

Centre de recherche en éthique

Rapport d'activités

Approuvé par le Conseil d'administration du CRÉ

Centre de recherche en éthique (CRÉ)

Du 1er mai 2021 au 30 avril 2022

ADRESSE

C.P. 6128, succ. « Centre-ville », Montréal (Québec) H3C 3J7

TÉLÉPHONE

(514) 343-6111

WEB

<http://www.lecre.umontreal.ca/>

poste 2958

Mission

LA MISSION DU CENTRE DE RECHERCHE EN ÉTHIQUE EST DE CONTRIBUER À L'AVANCEMENT DES CONNAISSANCES ET À LA QUALITÉ DE LA FORMATION DANS LE CHAMP DE L'ÉTHIQUE

Selon une acception large, l'éthique comprend aussi bien l'étude des fondements de cette discipline et de ses principaux concepts, que l'étude des dimensions normatives des politiques publiques et des pratiques sociales dans des domaines tels que la santé, la gestion de l'environnement naturel et humain, le commerce, la diversité sociale et culturelle.

Le Centre représente un lieu de rassemblement et de création de synergies pour les chercheurs de ses universités et école affiliées. Il constitue corrélativement un lieu d'excellence pour l'encadrement des étudiants des cycles supérieurs et des stagiaires postdoctoraux travaillant sur des sujets de recherche liés à la mission du Centre.

Le Centre suscite des collaborations aux plans national et international. Il établit des partenariats avec les organismes professionnels et avec les instances gouvernementales concernées. Il veille à ce que les résultats de la recherche produite sous ses auspices servent à orienter les débats dans la société civile et à guider les prises de décision politiques.

Le Centre de Recherche en Éthique (CRÉ), qui a vu le jour en mai 2014, est le successeur direct du Centre de Recherche en Éthique de l'Université de Montréal (CRÉUM), un centre qui avait été dirigé depuis sa naissance en 2002 jusqu'à la fin du mois d'août 2011 par Daniel Weinstock. Bryn Williams-Jones a ensuite pris la relève et assumé les fonctions de directeur jusqu'à la fin de l'année. En janvier 2012, Christine Tappolet a été nommée directrice du CRÉUM. Sous sa direction, le CRÉUM s'est vu accorder une subvention Regroupement Stratégique du FRQ-SC et était transformé en un centre interuniversitaire, adoptant le nom de Centre de Recherche en Éthique. En novembre 2019, elle a soumis au FRQ une demande de renouvellement de la subvention, demande qui a été accueillie en avril 2020 et qui offre au centre un financement FRQ-SC/FRQS jusqu'au printemps 2026.

Arrivée à la fin du dernier mandat que les statuts du centre lui permettaient d'assumer, Christine Tappolet quittait la direction du CRÉ en décembre 2021. Ce sont Ryoa Chung et Kristin Voigt qui ont été invitées par le Conseil d'administration du CRÉ à prendre la relève et à co-diriger le centre, à partir du 1^{er} janvier 2022.

Table des matières

MISSION.....	1
MOT DES CO-DIRECTRICES.....	4
BUDGET DU 1ER MAI 2021 AU 30 AVRIL 2022.....	8
STRUCTURE ORGANISATIONNELLE	9
AXES DE RECHERCHE	12
ÉTHIQUE FONDAMENTALE	12
ÉTHIQUE ET POLITIQUE	14
ÉTHIQUE ET ÉCONOMIE	16
ÉTHIQUE ENVIRONNEMENTALE ET ANIMALE.....	18
ÉTHIQUE ET SANTÉ	20
DIRECTION ET COORDINATION.....	22
PERSONNEL ADMINISTRATIF	25
DIRECTRICE ADJOINTE.....	25
COORDONNATEUR.....	25
AGENT DE RECHERCHE	26
DIRECTRICES ET DIRECTEURS D'AXES.....	27
RESPONSABLES DES THEMES PHARES.....	32
CERCHEUSES INVITÉES ET CERCHEURS INVITÉS	34
CERCHEUSES POSTDOCTORALES ET CERCHEURS POSTDOCTAUX.....	41
BOURSIÈRES ET BOURSIERS D'ÉTUDES SUPÉRIEURES.....	64
CERCHEUR EN SÉJOUR DE RECHERCHE	67

ANNONCES DE NOS ACTIVITÉS68

MAI 2021 68
JUIN 2021 73
JUILLET 2021 75
AOÛT 2021 76
SEPTEMBRE 2021 77
OCTOBRE 2021 79
NOVEMBRE 2021 82
DÉCEMBRE 2021 84
JANVIER 2022 87
FÉVRIER 2022 89
MARS 2022 91
AVRIL 2022 95

PUBLICATIONS DU CRÉ102

LES ATELIERS DE L'ÉTHIQUE/THE ETHICS FORUM 102
RADIO-CRÉ 103

Mot des co-directrices

C'est avec un grand bonheur et une certaine dose de fébrilité que nous acceptons, l'automne dernier, l'invitation du Conseil d'administration du CRÉ à diriger ensemble le centre pour une période de trois ans. Le 1^{er} janvier 2022, nous prenons donc le relais de notre chère collègue Christine Tappolet qui terminait en beauté son dernier mandat à la Direction du CRÉ, peu de temps après avoir obtenu le renouvellement du financement du centre jusqu'au printemps 2027.

Après avoir succédé en 2011 à Daniel Weinstock, le fondateur et directeur du Centre de recherche en éthique de l'Université de Montréal, Christine Tappolet a opéré la grande transformation du CRÉUM en véritable regroupement stratégique, renommé le Centre de recherche en éthique (CRÉ), réunissant la plupart des institutions universitaires québécoises et bénéficiant d'un important appui du FRQ. Depuis le mois d'avril 2014, c'est elle qui était à la barre du CRÉ et qui a su tirer profit de l'excellente réputation dont bénéficiait déjà le CRÉUM pour construire et développer ce qui est devenu l'un des centres de recherche en éthique les plus importants et respectés à travers le monde. Chausser une aussi grosse pointure, même à deux, n'est pas un engagement que nous prenons à la légère. Heureusement, notre prédécesseure a mis en place une structure solide, efficace et déjà bien rodée, ce qui nous facilite grandement la tâche. Elle s'est aussi assurée d'offrir au centre toute la souplesse nécessaire pour être adaptée aux nouveaux besoins, aux nouvelles idées, aux nouvelles initiatives. Nous lui sommes infiniment reconnaissantes pour l'immense travail qu'elle a accompli et pour le précieux héritage qu'elle lègue à la communauté universitaire et à l'ensemble de la société québécoise. C'est pour nous un grand honneur de reprendre le flambeau et de continuer à servir avec tous nos collègues l'importante mission du CRÉ.

L'année académique 2021-2022 a été marquée non seulement par ce changement à la direction du Centre, mais également par l'annonce du départ imminent de Jean-Philippe Royer, le coordonnateur administratif du CRÉ et responsable de la revue *Les Ateliers de l'éthique/The Ethics Forum*. Depuis son arrivée en 2014, Jean-Philippe Royer aura assuré avec une rigueur inégalable le traitement des dépenses associées aux diverses activités scientifiques du CRÉ, les demandes d'embauche des chercheurs effectuant des séjours de recherche au centre, l'émission des bourses d'études supérieures, et nombre d'autres tâches administratives liées à la coordination du CRÉ. En collaboration avec la coordonnatrice scientifique du centre, Valéry Giroux, il a en outre assisté la Directrice du CRÉ en contribuant à l'organisation d'activités de recherche ou de formation et en participant aux discussions portant sur la structure du regroupement, la programmation scientifique, les moyens d'encourager et de faciliter la collaboration de ses membres ou encore sa bonne gouvernance. Il a enfin tenu le rôle de coordonnateur de rédaction de la revue du CRÉ et celui de responsable de Radio-CRÉ. Nous tenons à remercier chaleureusement Jean-Philippe Royer pour son inestimable dévouement pendant ces huit années pendant lesquelles il a tant contribué au bon fonctionnement du centre autant qu'à son ambiance conviviale et accueillante.

Nous préparer à ce nouveau changement au sein de l'équipe de direction nous aura occupé.es une partie de l'hiver 2022. Deux choses nous consolèrent alors un peu de notre déception de voir Jean-Philippe Royer quitter l'équipe de direction du CRÉ. La première était de savoir que nous aurions la chance de continuer à travailler avec lui, puisque ses nouvelles fonctions d'adjoint au directeur du Département de philosophie de l'Université de Montréal incluent un soutien administratif du CRÉ. La seconde était d'apprendre qu'Éliot Litalien, qui achevait un séjour de recherche postdoctorale au centre et que tous les membres du CRÉ appréciaient immensément, était d'accord pour prendre la relève et occuper, à partir du début du mois de juillet 2022, le poste qui se libérait à la coordination du centre. Nous lui en sommes reconnaissantes et lui souhaitons la bienvenue!

À propos de la composition du Comité de direction, il faut également signaler l'annonce du départ de Justin Leroux qui, ayant accepté de nouvelles responsabilités au HEC, ne peut assumer plus longtemps la co-direction de l'axe Éthique et économie. Après consultation du co-responsable de cet axe, Dominic Martin, et des autres membres du Comité de direction, nous inviterons bientôt quelqu'un à le remplacer. Nous tenons à remercier Justin Leroux d'avoir mis l'épaule à la roue et d'avoir contribué aussi généreusement et efficacement qu'il l'a fait au bon fonctionnement du Comité de direction, pendant les trois dernières années. Nos remerciements vont également, bien sûr, à nos diligent.es collègues, co-responsables des axes de recherche et des thèmes phares, de même qu'à tou.tes les co-chercheur.es du centre, qui initient des projets et participent à nos activités. Nous remercions en outre nos précieux.ses collaborateur.rices, au Québec, dans le reste du Canada où ailleurs dans le monde, ainsi que nos institutions partenaires. Nous remercions enfin la directrice adjointe du CRÉ, Valéry Giroux, qui nous a accueillies à bras ouverts dès notre arrivée à la direction du CRÉ et qui veille depuis à ce que les bonnes idées offertes par nos précédésses ne tombent pas dans l'oubli et continuent à profiter à toute l'équipe.

L'équipe tournante du CRÉ était cette année composée de 5 chercheur.es invité.es, non moins de 18 chercheur.es postdoctoraux.les (!), 5 étudiant.es boursier.es et 1 chercheur en séjour de recherche. Nous tenons à remercier toutes ces personnes, qui ont nourri la vie intellectuelle du centre et qui sont même parvenues – en dépit des mesures sanitaires en place – à enrichir l'expérience humaine qu'il peut offrir à ses membres et qui favorisent grandement leur collaboration.

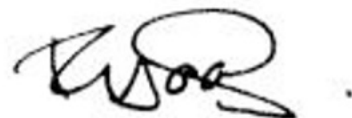
L'implication des chercheur.ses de l'équipe tournante, en cette période ou d'importants changements au sein ont marqué l'équipe de direction du CRÉ, était fort précieuse. Elle l'était d'autant plus que le relâchement des mesures sanitaires prises en raison de la pandémie de COVID-19 représentait un nouveau défi d'adaptation : la participation à nos activités n'allait plus se faire exclusivement en ligne. Nous étions maintenant habitué.es au mode virtuel et mieux à même d'apprécier les avantages qu'il peut offrir en termes d'accessibilité à nos événements scientifiques et de réduction de leur empreinte écologique. Plutôt que de revenir graduellement à des activités tenues exclusivement en présentiel, nous étions déterminé.es à privilégier le mode hybride à l'avenir. Nous nous sommes donc procuré, en

octobre 2021, le matériel nous permettant d'offrir aux membres de la communauté universitaire tout comme à ceux du grand public le choix de participer à nos activités en présentiel ou en ligne, via internet. Entre le 1^{er} novembre 2021 et le 30 avril 2022, et malgré les périodes où les risques sanitaires nous obligeaient à opérer en mode strictement virtuel, nous avons pu tenir 13 activités en mode hybride. Combiné aux enregistrements de plusieurs de nos activités scientifiques disponibles gratuitement sur Radio-CRÉ (14 conférences et tables rondes ont été ajoutées cette année), nous sommes fier.es, au CRÉ, d'œuvrer à ce que la recherche puisse être menée de manière conviviale tout en étant accessible à un bien plus grand nombre de personne.

Pendant l'année 2021-2022, 65 activités ont été organisées sous l'égide du centre, incluant 13 ateliers, tables-rondes, journées d'étude ou colloques organisés par le CRÉ ou en partenariat avec d'autres institutions, comme le colloque organisé par Christopher Howard (McGill) et Richard Rowland (Leeds) intitulé « Fittingness » et tenu du 14 au 15 mai 2021, dans le cadre duquel 18 chercheur.ses – dont Christine Tappolet, Mauro Rossi et Stephanie Leary – ont offert des présentations. Pensons aussi à l'atelier co-organisé avec le Social Justice Center de Concordia par Pablo Gilabert (Concordia) et Peter Dietsch (UdeM), tenu le 10 juin 2021, et à l'occasion duquel 7 présentations ont été offertes. Ou encore au grand colloque étudiant international sur l'éthique du changement social (en ligne, les 7-8 décembre 2021), organisé pour le CRÉ par le chercheur Rainer Ebert, qui a attiré plus de 200 propositions provenant d'étudiant.s à la maîtrise ou au doctorat dans les pays du Sud global et dont les 10 qui ont été sélectionné.es ont été jumelé.es à des chercheur.ses du CRÉ les ayant aidé.es à préparer leur présentation.

Parmi ces activités se trouve aussi la rencontre annuelle entre les chercheur.ses du CRÉ et ceux du Parr Center, de la Chaire Hoover et de NoSoPhi. De même que le grand colloque des étudiant.es boursier.es consacré cette année à « L'invivabilité et la précarisation du/des vivant.es : enjeux éthiques et philosophiques », tenu le 22 avril et lors duquel 6 présentations de chercheur.es sélectionné.es par appel à propositions et deux conférences plénières de présentateur.rices invité.es ont été offertes. Au nombre de nos événements scientifiques de l'année se trouvaient aussi 15 de nos fameux midis de l'éthique, réservés aux présentations que les membres de notre équipe tournante (chercheur.ses postdocs et invité.es) font devant leurs collègues. Mentionnons en outre les activités de nos groupes affiliés, comme les 6 ateliers du GRIN, les séminaires des boursier.es du GRIPP, ou encore celles du dynamique GRÉEA, qui a tenu non moins de 8 conférences, en plus d'avoir co-organisé, en collaboration avec le CRÉ et plus particulièrement des membres de l'équipe du thème phare Éthique féministe, notre grand colloque annuel, tenu au mois d'août 2021, sur « Le spécisme et les autres discriminations ». Les présentations et commentaires donnés lors du colloque ont été enregistrées et sont maintenant disponibles sur Radio-CRÉ. Enfin, les événements tenus à l'initiative des membres des équipes de nos thèmes phares méritent d'être mentionnées : 3 conférences pour le thème phare *Antiracisme et Décolonisation*, 2 pour le thème phare *Éthique féministe* et les nombreuses activités du thème phare *Éthique de l'intelligence artificielle*, notamment celles de la série de Conférences de Montréal en éthique de l'intelligence artificielle co-organisée par Dominic Martin et Martin Gibert.

Certaines des décisions prises au cours de l'année par le Comité de direction du CRÉ nous paraissent également mériter d'être mentionnées. Pensons à celles qui affectent la situation des chercheur.es postdocs du centre, comme notre décision d'indexer le salaire des chercheur.es financé.es par le CRÉ sur celui qu'offrent les principaux organismes subventionnaires ou encore celle de remplacer l'expression « stagiaire postdoctoral » dans nos communication par celle de « chercheur.e postdoctoral.e ». Pensons aussi à certaines décisions concernant les procédures administratives, comme celle de fusionner les budgets scientifiques des axes pour privilégier un financement centralisé et plus efficace des activités, ou encore celle de confier à un sous-comité la responsabilité de procéder à une pré-sélection des candidat.es à l'échéance de nos divers concours. D'autres décisions, enfin, portaient sur la gouvernance, comme celle d'inclure dans le Comité de direction du CRÉ un.e représentant.e des chercheur.es postdoctoraux.les et un.e représentant.e des étudiant.es, ou encore celle de former un Comité Equité, Diversité et Inclusion (EDI), qui nous aidera à améliorer nos pratiques.



Ryoa Chung
Professeure au Département de philosophie de l'Université de Montréal
Co-directrice du Centre de recherche en éthique (CRÉ)



Kristin Voigt
Professeure à l'Institut des politiques sociales
et de la santé et au Département de philosophie, McGill
Co-directrice du Centre de recherche en éthique (CRÉ)

Budget du 1er mai 2021 au 30 avril 2022

REVENUS	
Contribution du Vice-rectorat -Recherche, découverte et innovation (CEDAR) – Université de Montréal	137 750\$
Contribution du Vice-rectorat - Recherche, découverte, création et innovation (CEDAR) – Université de Montréal – <i>Bénéfice de l'exercice précédent reporté</i>	37 000\$
Contribution du FRQSC et FQRS – Subvention Regroupements stratégiques – subvention Regroupements stratégiques	242 500\$
Contribution du FRQSC et FQRS – Subvention Regroupements Stratégiques – <i>Bénéfice de l'exercice précédent reporté</i>	37 000\$
Office of the Vice-Principal, research, and international relations - McGill University	45 000\$
Office of the Vice-Principal, research, and international relations – McGill University – <i>Bénéfice de l'exercice précédent reporté</i>	2 200\$
TOTAL DES REVENUS	501 450\$
DÉPENSES	
Rémunération	
Étudiants rémunérés	72\$
Dégagement de tâches d'enseignement	12 175\$
Stagiaires postdoctoraux	130 190\$
Bourses 2 ^e et 3 ^e cycle	30 750\$
Professionnels de la recherche	201 446\$
Honoraires professionnels et colloques	11 789\$
Autres dépenses (déplacements des chercheurs, publicité, équipement informatique, etc.)	8 391\$
TOTAL DES DÉPENSES	394 813\$
BÉNÉFICE OU (PERTE) D'EXERCICE	106 637\$

Structure organisationnelle

LE COMITÉ D'ADMINISTRATION est composé du directeur ou de la directrice du CRÉ; de 3 vice-recteurices ou leurs représentant.es (Frédéric Mégret, représentant Martha Crago de McGill University; Virginie Portes représentant Marie-Josée Hébert de l'Université de Montréal; et 1 représentant.e « tournant.e », venant d'une des autres institutions affiliées et élu.e pour 2 ans - Serges Desnoyers, représentant Eugénie Brouillet de l'Université Laval); et de 3 co-chercheur.ses du CRÉ (Ryoa Chung de l'Université de Montréal, qui sera remplacée par Christine Tappolet à partir du 1^{er} janvier 2022; Naïma Hamrouni de l'Université du Québec à Trois-Rivières; et Juliette Roussin de l'Université Laval) élu.es pour un mandat de 3 ans par l'Assemblée des membres et par la directrice. La fonction du Conseil d'administration, qui se réunit au moins une fois l'an et qui est présidé par un.e des vice-recteur.ices, est de s'assurer que le CRÉ remplisse son mandat de recherche et de formation, et de nommer le directeur ou la directrice du CRÉ.

LE COMITÉ D'EXPERT.ES SCIENTIFIQUES est composé de 5 à 10 chercheur.ses en éthique de stature internationale, mandaté.es par le Comité de direction pour une période de 6 ans, renouvelable. Iel reçoit les rapports d'activités annuels et est invité.e à jeter un regard extérieur sur les activités de recherche, de transfert et de formation du Centre, dans le but d'émettre des commentaires et avis sur ses grandes orientations. Dix personnes composent ce comité :

- *John Broome*, Professor of Moral Philosophy, Emeritus Fellow of Corpus Christi College, University of Oxford
- *Monique Canto-Sperber*, Directrice de recherche, CNRS
- *Marc Fleurbaey*, Robert E. Kuenne Professor in Economics and Humanistic Studies, Professor of Public Affairs and the University Center for Human Values, Princeton University
- *Dan Hausman*, Herbert A. Simon and Hilldale Professor, Department of Philosophy, University of Wisconsin-Madison
- *Catherine Larrère*, Professeure des universités, Philosophie, Université Paris 1
- *Philip Pettit*, L.S. Rockefeller University Professor of Politics and Human Values, Princeton University
- *Philippe Van Parijs*, Professeur ordinaire à la Faculté des sciences économiques, sociales et politiques, Université catholique de Louvain
- *Peter Railton*, Gregory S. Kavka Distinguished University Professor, Arthur F. Thurnau Professor, département de philosophie, University of Michigan
- *Effy Vayena*, Institute of Translational Medicine
- *Susan Wolf*, Edna J. Koury Distinguished Professor, University of North Carolina at Chapel Hill

LE COMITÉ D'EXPERT.ES DU MILIEU PRATIQUE réunit des personnes impliquées au sein d'organismes oeuvrant sur le terrain à améliorer les choses d'un point de vue éthique. Ces personnes ont des objectifs en commun avec les chercheur.ses du CRÉ et sont invitées à collaborer avec elleux, que ce soit de leur propre initiative ou à celle des chercheur.ses du centre. Le Comité est composé de 8 membres :

- *William-Jacomo Beauchemin*, Exeko
- *Philippe Beaudoin*, Element IA
- *Any Brouillette*, CIUSSS du Centre-sud-de-l'île-de-Montréal
- *Élise Desaulniers*, Société pour la prévention de la cruauté envers les animaux (SPCA de Montréal)

- *David Ford Johnson*, Association québécoise des parents et amis de la personne atteinte de maladie mentale
- *Antoine Payot*, Bureau de l'éthique clinique
- *Denisse Roca Servat*, Justicia Hidrica/Water Justice
- *Toby Sanger*, Canadians for Tax Fairness

LA DIRECTION était assurée par *Christine Tappolet*, professeure titulaire, département de philosophie de l'UdeM, jusqu'à la fin du dernier mandat autorisé par les statuts du CRÉ. Elle a été remplacée à partir du 1^{er} janvier 2022 par *Ryoo Chung*, professeure titulaire, département de philosophie de l'UdeM et *Kristin Voigt*, professeure à l'Institut des politiques sociales et de la santé, et du département de philosophie de McGill University, qui ont été nommées comme co-directrice du CRÉ pour 3 ans.

LE COMITÉ EXÉCUTIF a comme responsabilité la gestion des programmes scientifiques du CRÉ. En concertation avec les membres des axes, il spécifie les grandes lignes de la programmation de recherche et il coordonne les activités de recherche, de transfert et de formation (ateliers, colloques, conférences internationales, écoles d'été, etc.). Il fait la sélection des chercheur.les invité.es, des chercheur.les postdoctoraux.les et des étudiant.es gradué.es boursier.es. Il était composé pendant l'année académique 2021-2022 de la Directrice du CRÉ, *Christine Tappolet*, puis ensuite par *Ryoo Chung* et *Kristin Voigt*, ainsi que des personnes suivantes :

- *Antoine C.-Dussault*, Collège Lionel-Groulx, co-directeur de l'axe Éthique environnementale et animale
- *Pablo Gilabert*, Department of philosophy, Concordia University et co-directeur de l'axe Éthique et politique
- *Justin Leroux*, Département d'économie appliquée de HEC Montréal, co-directeur de l'axe Éthique et économie, jusqu'au printemps 2022
- *Dominic Martin*, École des sciences de la gestion, Université du Québec à Montréal, co-directeur de l'axe Éthique et économie
- *Christian Nadeau*, Professeur titulaire, département de philosophie de l'UdeM, et co-directeur de l'axe Éthique et politique
- *Vardit Ravitsky*, Professeure agrégée, programme de bioéthique et co-directrice de l'axe Éthique et santé
- *Mauro Rossi*, Professeur, département de philosophie de l'UQÀM et co-directeur de l'axe Éthique fondamentale
- *Natalie Stoljar*, Professeur, department of philosophy, McGill University et co-directrice de l'axe Éthique fondamentale
- *Kristin Voigt*, Associate Professor, Institut for Health and Social Policy & Department of Philosophy, co-directrice de l'axe Éthique environnementale et animale
- *Daniel Weinstock*, Full Professor Institute for Health and Social Policy et co-directeur de l'axe Éthique et santé

LES RESPONSABLES DES THÈMES PHARES dirigent les équipes de travail constituées pour mener des projets sur des sujets d'actualité suscitant l'intérêt général.

- *Yann Allard-Tremblay*, Responsable du thème « Antiracisme et Décolonisation »
- *Ryoo Chung*, Co-responsable du thème « Éthique féministe »
- *Martin Gibert*, Assistant pour le thème « Éthique de l'intelligence artificielle »
- *Näïma Hamrouni*, Co-responsable du thème « Éthique féministe »
- *Dominic Martin*, Responsable du thème « Éthique de l'intelligence artificielle »

L'ASSEMBLÉE DES MEMBRES est composée de l'ensemble des co-chercheur.les du centre. Les collaborateur.rices sont invité.es à y participer, mais n'y ont pas de droit de vote. Informée et consultée de manière régulière par voie électronique, elle siège au minimum une fois par an. Sa fonction principale est d'élire 3 représentant.es au Conseil d'administration. L'assemblée a aussi une fonction de conseil, le directeur ou la directrice lui faisant

rapport pour consultation. Elle est présidée par un.e des co-chercheur.ses élu.es par ses pairs, Christian Nadeau, pour une période de 3 ans.

LE PERSONNEL ADMINISTRATIF est composé des personnes suivantes :

- *Valéry Giroux*, Coordonnatrice scientifique du CRÉ, dont le titre est devenu à partir du 1^{er} janvier 2022 celui de Directrice adjointe.
- *Jean-Philippe Royer*, Coordonnateur administratif et responsable de la revue *Les ateliers de l'éthique/The Ethics Forum*.

LE PERSONNEL DE RECHERCHE :

- Un *agent de recherche* en éthique de l'intelligence artificielle et gestion des données massive, Martin Gibert, en poste au CRÉ / IVADO.
- Les *professeur.es invité.es et chercheur.ses postdoctoraux.les* séjournent pendant un ou plusieurs semestres au Centre pour y effectuer des recherches portant sur l'un ou l'autre des thèmes ou projets de recherche du Centre.
- Les *boursier.es d'études supérieures*, dont les travaux sont supervisés par un.e/des co-chercheur.ses du CRÉ et portent sur des enjeux éthiques, sont sélectionné.es par concours pour l'excellence de leur dossier et pour leur leadership. Iels participent aux activités du CRÉ, en particulier au séminaire des boursier.es et au colloque de fin d'année qu'iels co-organisent ensemble sous l'égide du centre.
- Les *étudiant.es* du CRÉ sont les étudiant.es de deuxième ou de troisième cycle qui travaillent sous la supervision d'un.e/de co-chercheur.ses du Centre et dont les travaux comportent un volet éthique.
- Les *chercheur.ses associé.es* font partie des équipes de recherches des axes et participent régulièrement aux activités de ceux-ci.
- Les *chercheur.ses en séjours* ne sont pas officiellement rattaché.es au CRÉ, mais iels passent du temps sur les lieux physiques du centre et participent assidument à ses activités.

Les chercheur.ses du CRÉ sont rattaché.es à cinq axes de recherche. Certain.es d'entre elleux le sont aussi aux différents *Thèmes phares*.

Axes de recherche

ÉTHIQUE FONDAMENTALE

Co-direction de l'axe : MAURO ROSSI et NATALIE STOLJAR

Thèmes privilégiés : Valeurs, normes, concepts éthiques, exigences morales, émotions, irrationalité pratique, délibération, autonomie, responsabilité, vertus

Dans la mesure où la majorité des centres de recherche en éthique se consacre uniquement à des questions d'éthique appliquée, l'axe Éthique fondamentale constitue un atout important du CRÉ. Même si la question centrale de l'éthique est de savoir quoi faire dans un contexte nécessairement particulier, il est crucial, pour savoir y répondre, de bien comprendre les concepts et les présupposés autour desquels elles s'articulent. Dans le but de faire avancer la réflexion sur les enjeux éthiques des différentes sphères d'activité humaine, les projets s'inscrivant dans cet axe visent à éclaircir ces concepts et ces présupposés, à préciser les débats complexes qu'ils suscitent et à élaborer les principes qui doivent informer la délibération et la pratique.



AXE EN ÉTHIQUE FONDAMENTALE

PROJETS DE RECHERCHE :

THÈME I – La nature de la moralité

- Projet 1.1. La nature des propriétés morales
- Projet 1.2. L'objection « évolutionnaire » contre le réalisme moral
- Projet 1.3. Métaéthique et théorie morale

THÈME II – Bien personnel et bien collectif

- Projet 2.1. Bien-être et bonheur psychologique
- Projet 2.2. Intelligence émotionnelle, éducation et bien-être
- Projet 2.3. La mesure du bien-être et du mal-être
- Projet 2.4. Le rôle de la communauté politique dans la vie bonne

THÈME III – Éthique et rationalité pratique

- Projet 3.1. L'éthique des attitudes
- Projet 3.2. Raisons et rationalité pratique
- Projet 3.3. Rationalité et intelligence artificielle

THÈME IV – L'éthique dans le contexte social

- Projet 4.1. Oppression, rationalité et autonomie
- Projet 4.2. Neuro-éthique et éthique de la psychiatrie

MEMBRES DE L'ÉQUIPE DE L'AXE :

Mauro Rossi, co-directeur de l'axe (UQÀM)
Natalie Stoljar, co-directrice de l'axe (McGill)
Alia Al-Saji, cochercheuse (McGill U.)
Aude Bandini, cochercheuse (U. de Montréal)
Luc Faucher, cochercheur (UQÀM)
Ian Gold, cochercheur (McGill U.)
Iwao Hirose, cochercheur (McGill U.)
Christopher M. Howard, cochercheur (McGill U.)
Setphanie Leary, cochercheuse (McGill U.)
Bruce Maxwell, cochercheur (U. de Montréal)
Catherine Rioux, cochercheuse (U. Laval)
Jonathan Simon, cochercheur (U. de Montréal)
Christine Tappolet, cochercheuse (U. de Montréal)
Stéphane Lemaire, collaborateur (U. de Rennes 1)
Catriona Mackenzie, collaboratrice (Macquarie U.)
Miciam Schleifer McCormick (U. of Richmond)
Jonas Olson, collaborateur (Stockholm U.)
Constantine Sandis, collaborateur (U. of Hertfordshire)
Sarah Stroud, collaboratrice (U. North Carolina, at Chaper Hill)
Fabrice Teroni, collaborateur (U. de Genève)
Chrisoula Andreou, chercheuse associée (U. of Utah)
Julien Deonna, chercheur associé (U. de Genève)
Éliot Litalien, chercheur associé (CRÉ)
Federica Berdini, chercheuse postdoctorale (CRÉ)
Charles Côté-Bouchard, chercheur postdoctoral (CRÉ)
Rodrigo Diaz, chercheur postdoctoral (CRÉ)
Zoey Lavallee, chercheuse postdoctorale (CRÉ)
Fernanda Pérez-Gay Juarez, chercheuse postdoctorale (CRÉ)
Guillaume Soucy, étudiant boursier (CRÉ)
Em Walsh, étudiante boursière (CRÉ)

PARTENAIRES :

Centre Interfacultaire en Sciences Affectives (CISA); Department of Philosophy de la Stockholm University; Parr Center de la University of North Carolina à Chapel Hill; Département de philosophie de Mackarie University; Département de philosophie de la University of Hertfordshire.

ÉTHIQUE ET POLITIQUE

Co-direction de l'axe : PABLO GILABERT et CHRISTIAN NADEAU

Thèmes privilégiés : Démocratie, justice, institutions, pluralisme, égalité, intersectionnalité, transformation sociale

Les recherches menées au sein de cet axe se structurent autour de l'évaluation de la justice et de la légitimité des institutions sociales, comprises comme des ensembles de règles permettant la coopération entre individus, à l'échelle nationale et internationale. Le travail est double et consiste à : a) examiner les concepts et les arguments fondateurs du discours et des pratiques politiques contemporains (liberté, égalité, tolérance, délibération, représentation, etc.); b) étudier le déploiement de ces concepts dans des cadres institutionnels précis comme l'école, le système de santé, les institutions judiciaires, etc. Nos travaux s'organisent autour de quatre projets de recherche qui accueillent des collaborations transversales.



AXE EN ÉTHIQUE ET POLITIQUE

PROJETS DE RECHERCHE :

THÈME I - Représentation et délibération : les institutions de la démocratie

Projet 1.1. Théories justificatives de la démocratie : épistémique ou éthique ?

Projet 1.2. Démocratie et mécanismes institutionnels

THÈME II – Justice et nouvelles frontières éthiques

Projet 2.1. Démocratie et les défis de l'intelligence artificielle

Projet 2.2. Justice, inclusion et aide médicale à mourir

THÈME III – Pluralisme, inclusion et égalité

Projet 3.1. Neutralité libérale, théorie de la reconnaissance et accommodements

Projet 3.2. Féminisme, antiracisme et antispécisme : intersection des oppressions et solidarité des luttes pour l'émancipation

Projet 3.3. Injustices et agentivité épistémique

THÈME IV - Démocratie et justice internationale en temps de crise

Projet 4.1. Crise humanitaire et organisations non gouvernementales

Projet 4.2. Justice transitionnelle et autodétermination des peuples

Projet 4.3. La justice globale et le démantèlement des injustices structurelles

MEMBRES DE L'ÉQUIPE DE L'AXE :

Pablo Gilabert, co-directeur de l'axe (Concordia U.)
Christian Nadeau, cochercheur (U. de Montréal)
Arash Abizadeh, cochercheur (McGill U.)
Yann Allard-Tremblay, cochercheur (McGill U.)
Charles Blattberg, cochercheur (U. de Montréal)
Amandine Catala, cochercheuse (UQAM)
Marc-Antoine Dilhac, co-directeur de l'axe (U. de Montréal)
Naïma Hamrouni, cochercheuse (U. de Trois-Rivières)
Jacob Levy, cochercheur (U. McGill)
Sylvie Loriaux, cochercheuse (U. Laval)
Catherine Lu, cochercheuse (U. McGill)
Jocelyn Maclure, cochercheur (U. Laval)
Juliette Roussin, cochercheuse (U. Laval)
Luc B. Tremblay, cochercheur (U. de Montréal)
Valérie Amiraux, collaboratrice (U. de Montréal)
Samuel Bagg, collaborateur (Nuffield College, U. of Oxford)
Andrée-Anne Cormier, collaboratrice (Glendon College, York U.)
Pascale Fournier, collaboratrice (U. d'Ottawa)
Joseph Heath, collaborateur (U. of Toronto)
Dominique Leydet, collaboratrice (UQAM)
Colin M. Macleod, collaborateur (U. of Victoria)
Ernest-Marie Mbonda, collaborateur (U. catholique d'Afrique centrale, Cameroun)
Cynthia E. Milton, collaboratrice (U. de Montréal)
Victor Muniz Fraticelli, collaborateur (U. McGill)
Louis-Philippe Hogson, collaborateur (Glendon College, York U.)
Pierre-Yves Néron, collaborateur (U. Catholique de Lille)
Thierry Ngosso, collaborateur (U. catholique d'Afrique centrale)
Emmanuel Picavet, collaborateur (U. Paris-1)
Julie Saada, collaboratrice (Sciences Po Pris)
Robert Alan Sparling, collaborateur (U. d'Ottawa)
Ariel Zylberman, collaborateur (U. of New York, Albany)
Magali Bessone, chercheuse associée (U. Rennes 1)
Jean-François Gaudreault-DesBiens, chercheur associé (U. de Montréal)
David Koussens, chercheur associé (U. de Sherbrooke)
Anne-Marie Reynaud, chercheuse associée
Michel Seymour, chercheur associé (U. de Montréal)
Hasana Sharp, chercheuse associée (U. McGill)
Christine Straehle, chercheuse associée (U. d'Ottawa)
Patrick Weil, chercheur associé (CNRS)
Yves Winter, chercheur associé (U. McGill)
Patrick Savidan, chercheur associé (U. Paris-Est Créteil)
Allen Habib, chercheur invité (U. of Calgary)
Stephanie Kapusta (Dalhousie U.)
Yael Peled, chercheuse invitée (Max Planck Institute)
Emil Andersson, chercheur postdoctoral (CRÉ)
Sujaya Dhanvantari, chercheuse postdoctorale (CRÉ)
Asbjorn Melkevik, chercheur postdoctoral (CRÉ)
Éliot Litalien, chercheur postdoctoral (CRÉ)
Jules-Salomone-Sehr, chercheur postdoctoral (CRÉ)
Agnes Tam, chercheuse postdoctorale (CRÉ)
Celia Edell, boursière d'études supérieures (McGill U.)
Alexandre Petitclerc, étudiant (U. de Montréal)
Yanie Pierre-Jérôme, étudiante (U. de Montréal)

ÉTHIQUE ET ÉCONOMIE

CO-Direction de l'axe : JUSTIN LEROUX et DOMINIC MARTIN

Thèmes privilégiés : justice économique globale, justice fiscale, politique monétaire et inégalités, éthique du risque, développement durable

Cet axe est consacré à l'articulation des objectifs socio-économiques, à l'analyse de leur interaction et à l'identification des structures institutionnelles permettant de les atteindre. En sciences économiques, l'efficacité est présentée comme la première vertu de nos institutions. Il est généralement admis que cet angle d'analyse s'abstient de faire des jugements de valeur. Ceci est trompeur.

Premièrement, toute analyse d'efficacité repose sur des jugements de valeur implicites. Deuxièmement, les valeurs qui sous-tendent la notion d'efficacité économique sont loin d'être les seuls objectifs sociaux qui comptent. Dans les différents projets envisagés, nous nous proposons de mieux articuler ces objectifs en analysant leur interaction et en identifiant les structures institutionnelles qui permettent de les respecter en pratique.



AXE EN ÉTHIQUE ET ÉCONOMIE

PROJETS DE RECHERCHE :

THÈME I - La justice en politique économique internationale

Projet 1.1. La justice fiscale

Projet 1.2. Les dimensions normatives de la politique monétaire

THÈME II - Les inégalités économiques

Projet 2.1. Le juste revenu

Projet 2.2. La justice mondiale

Projet 2.3. Impact distributif de l'écofiscalité

THÈME III - Comportement éthique en contexte économique

Projet 3.1. Investissement responsable

Projet 3.2. Éthique organisationnelle

Projet 3.3. L'épistémologie des think tanks

MEMBRES DE L'ÉQUIPE DE L'AXE :

Justin Leroux, co-directeur d'axe (HEC Montréal)
Dominic Martin, co-directeur d'axe à partir de la mi-avril (UQÀM)
Allison Christians, cochercheuse (McGill U.)
François Claveau, cochercheur (U. de Sherbrooke)
Frédéric Mérand, cochercheur (CÉRIUM et CEUE)
William Clare Roberts, cochercheur (McGill University)
Stéphane Rousseau, cochercheur (Université de Montréal)
Patrick Turmel, cochercheur (U. Laval)
Rafael Ziegler, cochercheur (HEC)
Peter Dietsch, collaborateur (U. of Victoria)
Clément Fontan, collaborateur (U. catholique de Louvain)
Axel Gosseries, collaborateur (FNRS et Louvain)
Wayne Norman, collaborateur (Duke University)
Thomas Rixen, collaborateur (Jacobs University Bremen)
David Robichaud, collaborateur (Ottawa U.)
Miriam Ronzoni, collaboratrice (Technical U. of Darmstadt)
Rutger Claassen, chercheur associé (Utrecht University)
Joseph Heath, chercheur associé (University of Toronto)
Colin M. Macleod, chercheur associé (University of Victoria)
Ernest-Marie Mbonda, chercheur associé (Yaoundé)
Martin O'Neill, chercheur associé (University of York)
Ingrid Robeyns, chercheuse associée (Utrecht University)
Asbjørn Melkevik, chercheur postdoctoral (CRÉ)
Camille Ternier, chercheuse postdoctoral (CRÉ)
Morgane Delorme, étudiante (U. de Montréal)
Émile Désaulniers, étudiant (U. de Sherbrooke)
Serge Nguiffo Kayim, étudiant (U. de Sherbrooke)

PARTENAIRES :

Québec : Centre d'études et de recherches internationales (CÉRIUM), CDACI (Centre du droit des affaires et du commerce international), Université de Sherbrooke, Université Laval
Canada : Toronto University, Université d'Ottawa
États-Unis : Princeton University
Europe : Chaire Hoover (Université catholique de Louvain-la-Neuve, Universität Bamberg, European University)

ÉTHIQUE ENVIRONNEMENTALE ET ANIMALE

Co-direction de l'axe : KRISTIN VOIGT et ANTOINE C.-DUSSAULT

Thèmes privilégiés : Morale et justice non-anthropocentrees, communautés interspécifiques, intervention dans la nature, accès aux ressources naturelles, écologie politique

Les questions d'éthique environnementale sont incontournables dans le contexte actuel de changements climatiques et de disparition accélérée d'espèces sauvages. D'abord, se pose la question de notre responsabilité de préserver la biodiversité et l'environnement pour le bénéfice des générations humaines futures, ainsi que celle de l'équité dans l'accès des individus ou des groupes aux diverses ressources naturelles. Ensuite, se pose la question de nos obligations morales envers les entités non humaines elles-mêmes, que ce soit les animaux sensibles, les végétaux ou les écosystèmes. La programmation de cet axe comporte 3 grands thèmes de recherche.



AXE EN ÉTHIQUE ET ENVIRONNEMENT

PROJETS DE RECHERCHE :

THÈME I – Les enjeux fondamentaux de l'éthique non anthropocentrique

Projet 1.1. La valeur des entités non humaines

Projet 1.2. Ontologie des états et des entités

Projet 1.3. Théories non anthropocentriques de la justice

THÈME II – Éthique environnementale et interspécifique : de la théorie à la pratique

Projet 2.1. Communautés interspécifiques

Projet 2.2. Intervention humaine dans la nature sauvage

THÈME III – Environnement, droits et devoirs humains (questions de justice distributive)

Projet 3.1. Accès et risques liés aux ressources naturelles

Projet 3.2. Responsabilités humaines : individuelles et institutionnelles

Projet 3.3. Justice environnementale et démocratie – Processus politique

MEMBRES DE L'ÉQUIPE DE L'AXE :

Antoine C.-Dussault, co-directeur de l'axe (Collège Lionel-Groulx)
Kristin Voigt, co-directrice de l'axe (McGill U.)
Yves-Marie Abraham, cochercheur (HEC)
Christophe Abrassart, cochercheur (U. de Montréal)
Matthew Barker, cochercheur (Concordia)
Christopher P. Barrington-Leigh, cochercheur (McGill U.)
Kathryn Furlong, cochercheuse de l'axe (U. de Montréal)
Alexandre Gajevic Sayegh, cochercheur (U. Laval)
Sébastien Rioux, cochercheur (U. de Montréal)
Frédéric Bouchard, collaborateur (U. de Montréal)
Colin Chapman, collaborateur (McGill U.)
Sue Donaldson, collaboratrice (Queen's U.)
Renan Larue, collaborateur (UCSB)
Katie McShane, collaboratrice (Colorado State U.)
Juan Jose Torres Michel, collaborateur (U. de Montréal)
Angie Pepper, collaboratrice (Roehampton U.)
Pierre-Olivier Pineau, collaborateur (HEC Montréal)
Denisse Roca-Servat, collaboratrice (U. Pontificia Bolivariana)
Sara Teitelbaum, collaboratrice (U. de Montréal)
Will Kymlicka, collaborateur (Queen's U.)
Gregory Mikkelson, chercheur associé
Jeremy Schmidt, chercheur associé (Harvard Un.)
Laurie Gagnon-Bouchard, étudiante boursière (UQTR)
Charles Fontaine, étudiant (UQTR)
Sarah Fravica, étudiante (U. de Montréal)

PARTENAIRES :

Québec : UQÀM, McGill, Université Laval
Canada : Toronto University, Université d'Ottawa
États-Unis : Cornell University, New York University, Colorado State University, Harvard university
Europe : Secrétariat de la Convention sur la Biodiversité, Musée national de l'homme et de la nature (Paris)
Moyen-Orient : Hebrew University of Jerusalem

ÉTHIQUE ET SANTÉ

Direction de l'axe : VARDIT RAVITSKY et DANIEL WEINSTOCK

Thèmes privilégiés : Bioéthique; éthique de la santé publique; éthique et procréation, éthique et génomique, éthique de la recherche en santé et de la diffusion des résultats dans les médias, éthique des innovations technologiques.

La mission de l'axe en éthique et santé est d'étudier les implications socioéthiques et politiques qui sont associées aux politiques et aux pratiques en matière de soins de santé publique et systèmes de santé. Plus spécifiquement, il s'agit d'examiner des questions reliées aux systèmes de santé québécois et canadien, telles que l'allocation des ressources et la justice sociale, ou l'évaluation éthique des nouvelles technologies de santé. Ainsi, l'équipe de cet axe entend promouvoir une analyse cohérente et un débat public informé dans le domaine de la santé, de sorte à contribuer au développement de politiques publiques et de lignes directrices professionnelles appropriées. Les thèmes de recherche de cet axe sont au nombre de trois.



AXE EN ÉTHIQUE ET SANTÉ

PROJETS DE RECHERCHE :

THÈME I – Aspects éthiques du contexte en transition du dépistage prénatal

Projet 1.1. – Le test prénatal non-invasif (TPNI) et l'expansion des conditions testées - Questionnaire

Projet 1.2. – Le séquençage du génome fœtal à travers le TPNI - entrevues

Projet 1.3. – Consultation délibérative sur l'avenir des tests prénataux – groupes de discussion et ateliers d'experts

THÈME II – L'éthique de l'édition des gènes et le façonnement des sociétés futures

Projet 2.1. L'édition des gènes de la lignée germinale et la notion de conditions "graves" dans l'élaboration des politiques

Projet 2.2. Édition des gènes: promouvoir le débat public dans les médias de manière informée et responsable

THÈME III - Responsabilités, politiques publiques et éducation en santé

Projet 3.1. Responsabilité à l'égard des populations vulnérables

Projet 3.2. Politiques publiques sur des enjeux de santé

Projet 3.3. Approches innovantes et ressources pour l'éducation et la diffusion de la bioéthique

MEMBRES DE L'ÉQUIPE DE L'AXE :

Vardit Ravitsky, co-directrice de l'axe (U. de Montréal/ÉPSUM)
Daniel M. Weinstock, co-directeur de l'axe (McGill U.)
Jonas-Sébastien Beaudry, cochercheur (McGill U.)
Chantal Bouffard, cochercheuse (U. de Sherbrooke)
Ryoa Chung, cochercheuse (U. de Montréal)
Julie Cousineau, cochercheuse (U. de Montréal)
Marie-Josée Drolet, cochercheuse (UQTR)
Charles Dupras, cochercheur (U. de Montréal)
Marie-Chantal Fortin, cochercheuse (U. de Montréal)
Phoebe Friesen, cochercheuse (McGill U.)
Hazar Haidar, cochercheuse (UQAR)
Anne Hudon, cochercheuse (U. de Montréal)
Matthew Hunt, cochercheur (McGill U.)
Mira Johri, cochercheuse (U. de Montréal)
Bertrand Lavoie, cochercheur (U. de Sherbrooke)
Nathalie Orr Gaucher, cochercheuse (U. de Montréal)
Eric Racine, cochercheur (U. de Montréal)
Bryn Williams-Jones, cochercheur (U. de Montréal)
Agnès Berthelot-Raffard, collaboratrice (York U.)
Lisa Eckenwiler, collaboratrice (George Mason U.)
Samia Hurst, collaboratrice (U. de Genève)
Yann Joly, collaborateur (U. de Montréal)
Bartha Marie Knoppers, collaboratrice (Université McGill)
France Légaré, collaboratrice (Université Laval)
Vida Panitch, collaboratrice (Carleton University)
Barbara Prainsack, collaboratrice (U. of Vienna)
Lisa Schwartz, collaboratrice (McMaster University)
Karine St-Denis, collaboratrice (CIUSSS Nord-de-l'île-de-Montréal)
Gaël Gidrol-Mistral, chercheuse associée (UQÀM)
Anne-Marie Laberge, chercheuse associée (CHU Sainte-Justine)
Elise Smith, chercheuse associée
Jocelyne St-Arnaud, chercheuse associée (Université de Montréal)
Ido Alon, chercheur postdoctoral (CRÉ)
Ugo Gilbert-Tremblay, chercheur postdoctoral (CRÉ)
Annie Liv, boursière d'études supérieures (U. de Montréal)
Tierry M. Laforce, étudiant boursier (CRÉ)
Stanislav Birko, étudiant
Marie-Ève Lemoine, étudiante
Aliya Affdal, étudiante

PARTENAIRES :

McMaster University
Dalhousie University
CHU Sainte-Justine

Direction et coordination

Directrice du CRÉ (1^{er} mai au 31 décembre 2022)



Christine Tappolet, Professeure titulaire, département de philosophie de l'Université de Montréal.

Après des études graduées à l'Université de Londres (M.Phil. 1992) et un séjour d'une année au M.I.T (1993-1994), elle a obtenu son Doctorat à l'Université de Genève en 1996 sous la direction de Kevin Mulligan. Elle a rejoint le Département de philosophie de l'Université de Montréal en juin 1997, où elle est actuellement professeure titulaire. Depuis janvier 2012, elle dirige le Centre de Recherche en Éthique (CRÉ). Par ailleurs, elle est responsable d'une équipe de recherche financée par le FRQ-SC, le Groupe de Recherche Interuniversitaire sur la Normativité (GRIN).

Ses intérêts de recherche se situent principalement en éthique, et plus particulièrement en méta-éthique et en psychologie morale, un champ de questions se situant à l'intersection de la philosophie morale, de la philosophie de l'esprit et de la psychologie empirique. Ses travaux sur les débats autour du réalisme moral et de l'épistémologie morale l'ont amenée à étudier la nature des émotions et leur relation avec les jugements de valeur. Elle a ainsi soutenu que les émotions consistent en des perceptions de propriétés évaluatives (Tappolet 1995, 2000). Les émotions restent un de ses principaux axes de recherche. Dans ce domaine, ses recherches récentes, dont plusieurs sont effectués en collaboration avec Luc Faucher (UQAM) et avec Mauro Rossi (UQAM), ont porté sur des questions comme celle du rapport entre les émotions et d'autres phénomènes, comme la responsabilité et les jugements de valeur. Par ailleurs, elle a poursuivi, en collaboration avec Ruwen Ogien (CNRS, Paris), une réflexion en éthique normative, notamment à travers la question de la relation entre les concepts évaluatifs et les concepts déontiques (Ogien et Tappolet 2008). Elle s'est aussi intéressée au rapport entre jugements évaluatifs et action et, plus particulièrement, à des phénomènes comme celui de la faiblesse de la volonté (Stroud et Tappolet 2003). L'agentivité, et plus particulièrement la question du rapport entre autonomie, rationalité, responsabilité et émotion sont au cœur de ses projets de recherche actuels. Christine Tappolet, Professeure titulaire, département de philosophie de l'Université de Montréal. Elle est aussi co-directrice de l'axe *Éthique fondamentale*.

Ses intérêts de recherche se situent principalement en éthique, et plus particulièrement en méta-éthique et en psychologie morale, un champ de questions se situant à l'intersection de la philosophie morale, de la philosophie de l'esprit et de la psychologie empirique. Ses travaux sur les débats autour du réalisme moral et de l'épistémologie morale l'ont amenée à étudier la nature des émotions et leur relation avec les jugements de valeur.

Co-directrices du CRÉ (1^{er} janvier au 31 avril 2023)



Ryoa Chung, Professeure titulaire au département de philosophie de l'Université de Montréal.

Chung est lauréate du Prix d'excellence en enseignement de la FAS 2005 (secteur lettres et sciences humaines). Titulaire d'un diplôme de stage doctoral à titre de pensionnaire scientifique étranger à l'École Normale Supérieure de Fontenay/St-Cloud (Paris, 1997), elle a complété son doctorat en philosophie à l'Université de Montréal (2001) sous la direction de Daniel M. Weinstock et effectué deux séjours de recherche à titre de 'visiting scholar' à Columbia University (2002) et au Harvard School of Public Health (2003).

Ses articles ont paru dans des revues telles que *Journal of Social Philosophy*, *Critical Review of International Social and Political Philosophy*, *Public Health Ethics*, *Revue internationale de sociologie*, *Canadian Journal of Philosophy*, *Medicine, Conflict and Survival* (2017) ainsi que dans des ouvrages collectifs tels que *Questions d'éthique contemporaine* (sous la direction de L. Thiaw-Po-Une, Stock, 2006), et *Bioethics in Canada* (sous la co-direction de C. Weijer, A. Skelton and S. Brennan, Oxford University Press, 2013). Ryoa Chung est également l'auteure des entrées 'Soft Power' et 'Domination' dans *Global Justice Encyclopedia* (sous la direction de D. Chatterjee, Springer, 2012). Elle est également l'auteure des entrées 'Injustices épistémiques' et 'Inégalités de santé' dans le *Dictionnaire des inégalités et justice sociale* (sous la direction de P. Savidan, Presses universitaires de France, 2018).

Avec Matthew R. Hunt, elle a co-écrit le chapitre 'Justice and Health Inequalities in Humanitarian Crises. Structured Health Vulnerabilities and Natural Disasters' dans *Health Inequalities and Global Justice* (P. T. Lenard and C. Straehle co-eds, Edinburgh University Press, 2012) et a publié des articles avec les co-auteurs L. Eckenwiler and C. Straehle dans *Bioethics*, avec les co-auteurs M. Johri, A. Dawson, T. Schrecker dans *Globalization and Health*. Elle a aussi publié en collaboration avec Hunt, Durocher, Henrys, Rochon dans les revues *Journal of Medical Ethics* (2017), *Journal of Human Rights Practice* (2016). Ryoa Chung a co-dirigé avec Jean-Baptiste Jeangène Vilmer l'ouvrage *Éthique des relations internationales* (Presses universitaires de France, 2013). Plusieurs articles acceptés sont à paraître en 2019-2020. Avec Dre. Joanne Liu, ex-présidente internationale de *Médecins Sans Frontières*, Chung a co-publié un essai dans *Hastings Center Bioethics Forum*. Avec les membres d'un groupe international de recherche financé par la Wellcome Trust, Ahmed, Chung, Eckenwiler et co. ont co-signé un texte paru dans *The Lancet* (2020). Avec L. Eckenwiler, N. Berlinger, R. Chung, A. Gotlib, V. Wild, D. Zion, elle co-dirige un ouvrage collectif *Forced Migration and Health Justice* sous contrat pour Oxford University Press.

Depuis 2017, R. Chung est collaboratrice régulière pour « Les Éclaireurs », « Plus on Lit » et « Moteur de recherche » à Radio-Canada Ici Première et discute d'enjeux sociaux du point de vue de l'éthique publique. Elle a donné des présentations académiques au Canada, aux États-Unis, en Haïti, France, Grande-Bretagne, Suisse, Allemagne, Inde, Cameroun, Danemark, Grèce.

R. Chung travaille présentement sur les injustices structurelles et épistémiques pour mieux comprendre la production et la perpétuation des inégalités de santé. Elle travaille également sur la notion de 'vulnérabilité structurelle de santé' (développée avec M. Hunt, McGill) en lien avec la situation des réfugiés. Elle est présentement membre d'équipes internationales de recherche financées par le Réseau de santé des populations du Québec et la fondation britannique Wellcome Trust (2018-2019). Ses travaux ont été financés par les Instituts de recherche en santé du Canada (équipe de recherche 2011-2016) et sont présentement financés par Conseil de recherches en sciences humaines du Canada CRSH/Développement Savoir - chercheure principale équipe de recherche (2018-2022) et Conseil de recherches en sciences humaines du Canada CRSH/Savoir - projet individuel (2018-2023).



Kristin Voigt is a Professor, jointly appointed in the Institute for Health and Social Policy and the Department of Philosophy.

Kristin Voigt is a Professor at McGill University, jointly appointed in the Department of Philosophy and the Institute for Health and Social Policy. She received her DPhil in political philosophy from the University of Oxford in 2008, where she completed a dissertation on luck egalitarianism. From 2007-08, she worked as an Assistant Professor at the European College of Liberal Arts (now ECLA-Bard) in Berlin. Subsequently, she held research positions at Harvard University's Program in Ethics and Health (2008-10), Lancaster University, UK (2010-11) and McGill University (2011-12), before becoming a faculty member at McGill in 2012.

Her research areas include political philosophy, especially egalitarian theories of social and distributive justice, normative aspects of social and health policy, public health ethics, including tobacco control, (childhood) obesity and the use of incentives to improve health outcomes, conceptions and measures of health and health inequality.

Personnel administratif

DIRECTRICE ADJOINTE

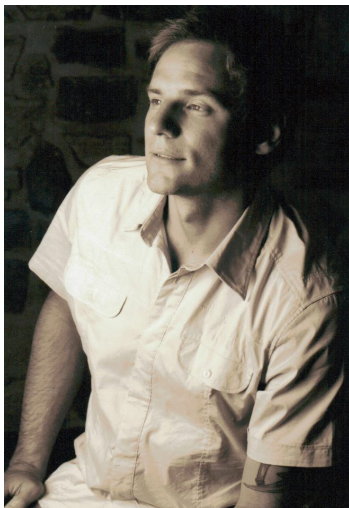


Valéry Giroux, LL. M. et Ph.D. en philosophie, Université de Montréal

À titre de coordonnatrice scientifique du Centre, Valéry remplit des fonctions administratives, de coordination de projets, d'accueil des chercheurs et d'animation de la vie collégiale au CRÉ. Valéry est également membre du Groupe de recherche en éthique environnementale et animale (GRÉEA).

Ses travaux de recherches portent sur l'éthique animale. Dans sa thèse de doctorat (*L'Âge d'Homme*, 2017), elle a montré que les droits les plus fondamentaux de la personne devraient être accordés à tous les êtres sensibles. Elle a dirigé un séminaire pleinement consacré à l'éthique animale à l'Université de Sherbrooke et donné un cours d'introduction à l'éthique à l'Université de Montréal. En plus de coordonner les activités scientifiques du CRÉ, elle poursuit maintenant ses recherches sur le véganisme comme mouvement politique (*Le Véganisme*, Puf, 2017 et « Véganisme », *Encyclopédie philosophique* 2016), sur le statut juridique des animaux (« Les autres animaux en droit », *Revue du notariat*, 2019) ainsi que sur le spécisme (*L'Antispécisme*, Puf, juin 2020). Elle est Fellow du Oxford Centre for Animal Ethics et professeure associée à la Faculté de droit de l'Université de Montréal. Enfin, elle co-dirige des étudiants d'études supérieures dont les projets de recherche portent sur l'éthique animale.

COORDONNATEUR



Jean-Philippe Royer, Centre de recherche en éthique

Depuis 2012, Jean-Philippe est coordonnateur de rédaction de la revue *Les Ateliers de l'éthique/The Ethics Forum*. Depuis 2014, il travaille à la coordination du CRÉ.

Sur le plan de la recherche, il tente de comprendre si les recherches récentes (post-1980) en sciences sociales et cognitives portant sur le contrôle de soi [self-control] et l'autonomie doivent nous amener à revoir sur le plan philosophique nos conceptions de ce que devrait être une intervention paternaliste justifiée par le biais de politiques publiques.

Agent de recherche

Éthique de l'intelligence artificielle et gestion des données massives



Martin Gibert, Centre de recherche en éthique / IVADO

Depuis le 1^{er} juillet 2017, Martin est agent de recherche au CRÉ et à IVADO. Il travaille sur la question de l'éthique de l'IA et des algorithmes. Il se demande en particulier comment programmer des agents moraux artificiels (voitures autonomes, chatbots, robots de soin).

Ses compétences sont généralistes : il a donné de nombreux cours en éthique normative et appliquée, en philosophie et droit et en pensée critique. Ses recherches doctorales et postdoctorales concernaient la psychologie morale. Il a notamment publié sur le rôle de l'imagination dans la délibération morale et sur notre perception morale des animaux non humains dans une perspective antispéciste.

En éthique de l'intelligence artificielle, il se demande en particulier comment implémenter des processus de délibération morale dans des machines. Il pense qu'un bon modèle pourrait s'appuyer sur l'éthique de la vertu et la perception morale, c'est-à-dire l'étape de recueil de l'information pertinente qui précède le raisonnement moral et la prise de décision. L'apprentissage supervisé semble une technologie prometteuse pour un tel projet. Un autre de ses centres d'intérêt concerne les biais moraux que révèlent les données massives (big data) et la meilleure façon de les corriger.

Il rédige le blogue : « La quatrième blessure » et publie en mai 2020 un livre d'introduction à l'éthique des algorithmes, « Faire la morale aux robots » chez Atelier10.

Site web : martingibert.com.

Directrices et directeurs d'axes



Antoine C. Dussault, professeur au département de philosophie du Collège Lionel-Groulx. Il co-dirige l'axe *Éthique environnementale et animale*.

Avant de se joindre au CRÉ à titre de membre régulier, il a fait un doctorat au département de philosophie de l'Université de Montréal (dir. Christine Tappolet et Frédéric Bouchard) sur le concept de santé écosystémique et sa pertinence pour l'éthique de l'environnement, puis un postdoctorat à l'Institut d'histoire et de philosophie des sciences et des techniques (IHPST) de l'Université Paris I (dir. Philippe Huneman). Il est également membre fondateur du Groupe de recherche en éthique animale et environnementale (GRÉEA) et membre du comité éditorial de la Revue canadienne de philosophie de l'environnement (RCPE).

Ses recherches portent sur l'éthique de l'environnement, la philosophie de l'écologie et la philosophie de la médecine. En éthique de l'environnement, il travaille principalement sur la question de savoir s'il est conceptuellement possible et éthiquement requis de reconnaître une considérabilité morale aux écosystèmes. Il s'intéresse aussi à la question du rôle des sentiments moraux dans la reconnaissance d'une telle considérabilité et aux enjeux conceptuels soulevés par le (ou les) concept(s) de valeur intrinsèque. Ses travaux de philosophie de l'écologie et de la médecine visent en partie à informer ce travail, notamment par la clarification du concept de fonction associé à l'idée de biodiversité fonctionnelle, l'élaboration d'une définition de la santé pouvant s'appliquer aussi bien aux organismes qu'aux écosystèmes et la détermination du statut ontologique des écosystèmes.



Pablo Gilabert, professeur au Département de philosophie de l'Université Concordia. Il co-dirige l'axe *Éthique et politique*.

Ses domaines de spécialisation sont l'éthique et la philosophie sociale et politique. Dans ces domaines, il mène actuellement des recherches sur la justice sociale, les droits de l'homme et le rôle du concept de faisabilité dans le raisonnement moral et politique (y compris les conséquences sur la relation entre "idéal" et "théorie non idéale"). Ses intérêts de recherche et d'enseignement portent également sur la justice globale, la justice distributive, la théorie démocratique, les théories contractualistes en éthique normative, la tradition de théorie critique de l'école de Francfort, la philosophie pratique de Kant, le marxisme et le socialisme, l'histoire de la philosophie morale et politique. Il a été HLA Hart Visiting Fellow à l'Université d'Oxford, DAAD Fellow à l'Université de Francfort, Visiting Fellow à

l'Australian National University, et Laurance S. Rockefeller Visiting Faculty Fellow au Center for Human Values de l'Université Princeton.



Justin Leroux, Professeur agrégé au département d'économie appliquée de HEC Montréal. Il a co-dirigé l'axe *Éthique et économie* de juin 2019 à mars 2022.

Justin Leroux est professeur agrégé au département d'économie appliquée de HEC Montréal. Il est Fellow et Chercheur principal (développement durable) du Centre interuniversitaire de recherche en analyse des organisations (CIRANO), membre régulier du Centre de recherche en éthique (CRÉ, axe Éthique et économie). Ancien Commissaire à la Commission de l'écofiscalité du Canada, il est membre expert du nouvel Institut canadien pour les choix climatiques.

Il détient un Ph.D. en économie de Rice University, une M.Sc. en mathématiques appliquées de l'Université de la Sorbonne, et un diplôme d'ingénieur de l'École Nationale Supérieure de Techniques Avancées (ENSTA). Il a été lauréat du concours national d'agrégation des universités en France.

Ses intérêts de recherche concernent les questions de justice distributive et de partage de coûts, ainsi que leurs applications à l'élaboration de règles de tarification des services publics et de politiques environnementales. Il est régulièrement appelé à conseiller des firmes privées et des organismes publics sur la tarification de leurs services. Il est le récipiendaire de plusieurs allocations de recherche provenant de différents organismes, comme le SSHRC (Canada), le FRQSC (Québec), le FNS (Suisse) et l'ANR (France).



Christian Nadeau, Professeur titulaire au département de philosophie l'Université de Montréal. Il co-dirige l'axe *Éthique et politique*.

Il est professeur au département de philosophie l'Université de Montréal depuis juin 2002 où il enseigne l'histoire de l'éthique et de la philosophie politique. Il a également été professeur invité à l'École Normale Supérieure de Lyon en mars 2005 et à l'Université Paris-I Sorbonne en juin 2006. Il dirige plusieurs étudiants à la maîtrise et au doctorat, ces derniers en co-tutelle avec des universités françaises. Il divise sa recherche deux grandes catégories : la philosophie politique contemporaine et l'histoire des idées politiques, de la Renaissance au XIXe siècle. Ces deux catégories reflètent également le contenu de ses cours et de ses séminaires.

En philosophie politique contemporaine, son travail porte sur les questions de justice transitionnelle en contexte d'après-guerre (reconstruction des institutions, justice pénale et commissions de vérité et de réconciliation, mémoire collective, etc), où ses principaux centres d'intérêts théoriques sont les questions de responsabilité collective et de délibération démocratique. De manière générale, ses recherches s'inscrivent dans la lignée des travaux sur le néorépublicanisme, et ce qu'il s'agisse des enjeux de justice sociale et de démocratie, ou de mon travail sur l'immigration. En philosophie morale, il situe ses travaux dans la perspective du conséquentialisme.

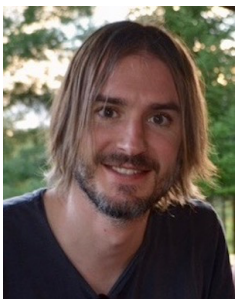
Ses publications en histoire des idées portent sur les rapports entre liberté politique et autorité, du XVe siècle au XIXe siècle, et de manière plus spécifique sur la tradition républicaine depuis la Renaissance. Dans cette optique, il s'est ainsi particulièrement intéressé aux œuvres de Machiavel, Jean Bodin, Hobbes et Rousseau.



Vardit Ravitsky, Professeure adjointe aux programmes de bioéthiques au département de médecine sociale et préventive de l'École de santé publique de l'Université de Montréal. Elle co-dirige l'axe *Éthique et santé*.

Elle est également membre de l'Institut de recherche en santé publique de l'Université de Montréal (IRSPUM). Elle a fait ses études en France, aux États-Unis et en Israël. Après une formation post doctorale à l'NIH, elle a occupé une poste académique à l'Université de la Pennsylvanie (USA), une poste de Consultante au Génome Canada et une poste de Conseillère à l'Institut de recherche en santé du Canada (IRSC).

Ses enseignements portent sur l'éthique clinique et l'éthique de la procréation. Ses intérêts de recherche concernent les enjeux bioéthiques de la procréation médicalement assistée et de la génétique. Elle s'intéresse particulièrement aux influences culturelles sur le développement des politiques de santé autour des dilemmes bioéthiques.



Mauro Rossi, professeur agrégé à l'Université du Québec à Montréal (UQAM). Il co-dirige l'axe *Éthique fondamentale*.

Avant de rejoindre l'UQAM en 2010, il a complété un doctorat en philosophie à la London School of Economics en 2009, sous la supervision de Richard Bradley, et a passé deux ans (2008-2010) comme boursier postdoctoral au Centre de recherche en éthique de l'Université de Montréal (CRÉUM).

Ses intérêts de recherche portent sur la théorie des valeurs et la psychologie prudentielle. Plus précisément, il travaille sur trois projets. 1) Bien-être et bonheur (avec Christine Tappolet); 2) La nature

et la valeur de l'enfance (avec Andrée-Anne Cormier); et 3) L'analyse d'aptitude à l'ajustement de la valeur comparative



Natalie Stoljar, Professeur de philosophie, McGill. Elle co-dirige l'axe *Éthique fondamentale*.

Natalie est arrivée à McGill en 2006 après avoir occupé des postes à l'Australian National University, à la Monash University (Melbourne) et à l'University of Melbourne. Ses recherches portent sur trois domaines : la philosophie féministe, la philosophie sociale et politique (en particulier la psychologie morale) et la philosophie du droit. En philosophie féministe, elle a écrit sur la métaphysique féministe, en particulier les notions d'essentialisme, de réalisme et de nominalisme.

En philosophie sociale et politique, son travail se concentre sur l'autonomie et d'autres aspects de la psychologie morale. Elle est co-éditrice (avec Catriona Mackenzie) de la collection 2000 *Relational Autonomy. Feminist Perspectives on Autonomy, Agency and the Social Self* (OUP). Sa recherche actuelle est financée par une subvention de recherche du CRSH "Autonomy and Oppression. A Relational Analysis" (2010-13). Dans le domaine de la philosophie du droit, elle a publié des articles sur les notions d'interprétation juridique, d'interprétation constitutionnelle et de contrôle judiciaire, ainsi que sur la méthodologie du droit.



Kristin Voigt, professeure adjointe à l'Université McGill, nommée conjointement au Département de philosophie et à l'Institut de la santé et des politiques sociales. Elle co-dirige l'axe *Éthique et environnement*.

Elle a obtenu son doctorat en philosophie politique à l'Université d'Oxford en 2008, où elle a terminé une thèse sur l'égalitarisme de la chance. De 2007-08, elle a travaillé comme professeur assistant au Collège européen des arts libéraux (aujourd'hui ECLA-Bard) à Berlin. Par la suite, elle a occupé des postes de recherche au Programme d'éthique et de santé de l'Université Harvard (2008-2010), à l'Université Lancaster, au Royaume-Uni (2010-2011) et à l'Université McGill (2011-2012), avant de devenir membre du corps professoral à McGill en 2012.

Ses domaines de recherche comprennent la philosophie politique, en particulier les théories égalitaires de la justice sociale et distributive, les aspects normatifs des politiques sociales et de santé, l'éthique en santé publique, y compris la lutte contre le tabagisme, l'obésité (infantile) et le recours à des mesures incitatives pour améliorer les résultats, concepts et mesures en matière de santé et les inégalités en santé.



Daniel Weinstock, Professeur à l'Université McGill (Faculté de droit), titulaire de la Chaire de recherche du Canada en éthique et en philosophie politique et de la Pearson Chair in Civil Society and Public Policy. Il co-dirige l'axe *Éthique et santé*.

Professeur à l'Université McGill (Faculté de droit), il est titulaire de la Chaire de recherche du Canada en éthique et en philosophie politique et de la Pearson Chair in Civil Society and Public Policy. Il a fondé le Centre de recherche en éthique de l'Université de Montréal (CRÉUM) qu'il a dirigé pendant plusieurs années. Ses intérêts de recherche portent, entre autres, sur la gouvernance dans un certain nombre de types de démocraties libérales - donc la diversité sur le plan de l'éthique, mais également sur la diversité religieuse et culturelle -, sur la philosophie politique et l'éthique des politiques publiques.

Responsables des thèmes phares



Yann Allard-Tremblay, Professeur en science politique, McGill University. Responsable du thème phare *Antiracisme et Décolonisation*.

Yann a obtenu son Ph. D. des Universités de St Andrews et de Stirling. Il a précédemment occupé un poste de professeur adjoint en sociologie et science politique au Collège Universitaire Glendon de l'Université York. Il est membre de la nation huronne-wendat.

Ses recherches actuelles portent sur la décolonisation et l'indigénisation de la pensée politique. Plus particulièrement, il s'intéresse à la manière dont les pensées, pratiques et traditions politiques autochtones permettent de transformer divers concepts centraux de la théorie politique. Il s'intéresse également à la manière dont certaines approches de la pensée politique occidentale, comme le pluralisme politique et le conservatisme classique, pourraient permettre un échange productif avec ces traditions.



Ryoa Chung, Professeure de philosophie à l'Université de Montréal. Co-responsable du thème phare *Éthique féministe*.

Ryoa est co-directrice du Centre de Recherche en Éthique/Center for Research in Ethics (CRE) - avec K. Voigt (McGill). Elle est lauréate du Prix d'excellence en enseignement de la FAS 2005 (secteur lettres et sciences humaines). Titulaire d'un diplôme de stage doctoral à titre de pensionnaire scientifique étranger à l'École Normale Supérieure de Fontenay/St-Cloud (Paris, 1997), elle a complété son doctorat en philosophie à l'Université de Montréal (2001) sous la direction de Daniel M. Weinstock et effectué deux séjours de recherche à titre de 'visiting scholar' à Columbia University (2002) et au Harvard School of Public Health (2003).



Naïma Hamrouni, Professeure d'éthique appliquée au Département de philosophie et des arts de l'Université du Québec à Trois-Rivières, et professeure associée au Département de science politique de l'Université Laval. Co-responsable du thème phare *Éthique féministe*.

Détentrice d'un Ph.D en philosophie de l'Université de Louvain et de l'Université de Montréal, et d'un postdoctorat CRSH en éthique féministe et justice raciale du Simone de Beauvoir Institute de Concordia. Elle est co-chercheuse dans une équipe FRQSC sur «les usages de la vulnérabilité en éthique» (dir. Dany Rondeau), membre associée de la Chaire Hoover d'éthique économique et sociale (dir. Philippe Van Parijs), et membre collaboratrice du Réseau québécois en études féministes (RéQEF) (dir. Francine Descarries). Elle siège actuellement comme analyste/experte/rédactrice sur un groupe d'expert relevant du Ministère de la Santé et des Services Sociaux sur «l'Inaptitude et l'Aide Médicale à Mourir». Au confluent de la philosophie morale, politique et du droit et de l'éthique féministe intersectionnelle, ses travaux actuels visent la théorisation d'une approche pluridimensionnelle de la justice, qui intègre les dimensions distributives, participatives et relationnelles de l'égalité, pour mieux cibler les différents visages de l'injustice de genre et raciale en matière de travail, et formuler des réformes législatives et politiques plus à même de les renverser.



Dominic Martin, Professeur en éthique à l'École des Sciences de la Gestion de l'Université du Québec à Montréal. Responsable du thème phare *Éthique de l'intelligence artificielle*, pour lequel il est assisté par Martin Gibert.

Ses principaux domaines de recherche recoupent l'éthique des affaires, l'éthique économique et la philosophie politique. Il s'intéresse à la question de la justice distributive en lien avec les obligations éthiques de l'état, des agences de réglementation, et des autres organisations privées (ou publiques) du marché. Il s'intéresse aussi à la question de nos obligations morales dans des situations de rivalité comme le marché, la politique, le droit ou le sport professionnel; et aux implications de cette éthique adversative pour la bonne gouvernance et la structure de propriété des entreprises. Son autre domaine principal de recherche porte sur les enjeux éthiques liés aux développements récents en intelligence artificielle et l'usage croissant des algorithmes.

Chercheuses invitées et chercheurs invités



Miriam Schleifer McCormick, Professor in the philosophy department at the University of Richmond

Séjour du 1er septembre 2021 au 30 juin 2022

Miriam Schleifer McCormick is a professor in the philosophy department at the University of Richmond and a collaborator at CRÉ. Her primary research interests focus on the nature and norms of belief. Her stay at CRÉ as a visiting fellow is from September 1st 2021 to June 30th 2022.

Activités de recherche exécutées entre le 1^{er} septembre 2021 au 30 juin 2022

RECHERCHE :

- Mork on the book *Belief as Emotion* (Forthcoming, Oxford University Press)
- "Trusting is Believing." In M. Alfano, D. Collins, and I. Vidmar Jovanovic (Eds.), *The Moral Psychology of Trust*. Lexington Books

PRÉSENTATIONS :

- "Reasons to Trust", *midis de l'éthique du CRÉ*, September 28, 2021.
- "Engaging with Fringe Beliefs: Why, When, and How.", GRIN lecture series, December 3rd 2021

ATTENDED THE FOLLOWING PRESENTATIONS:

- Arash Abizadeh (September 21)
- David Thorstad (March 18)
- Jack Kwong (March 25), Sara Protasi (September 24)
- Jules Salamone-Sehr (October 28)
- Allen Habib (November 1)
- Rodrigo Diaz (November 2)
- Kent Peacock (November 30)
- Michael Milona (January 28)
- Yael Paled (April 7)



Arash Abizadeh, Professor in the Department of Political Science and Associate Member of the Department of Philosophy, McGill University. *Projet de recherche s'intitule "Democracy, Representation, and Sortition". Chercheur invité du 1er septembre 2021 au 31 décembre 2021*

Arash Abizadeh is a Professor in the Department of Political Science and Associate Member of the Department of Philosophy, McGill University, and specialize in contemporary political theory and the history of political philosophy. He received a BA(Hon) from the University of Winnipeg in 1992, an MPhil from Oxford University in 1994, and a PhD from Harvard University in 2001. His research focusses on democratic theory and questions of identity, nationalism, and cosmopolitanism; immigration and border control; the relation between the passions, rhetoric, discourse, practical reason, and politics; Habermas and discourse ethics; and seventeenth- and eighteenth-century philosophy, particularly Hobbes and Rousseau. He is currently working on a book on Hobbes's accounts of language, natural science, and moral and political philosophy, titled *The Oscillations of Thomas Hobbes: Between Insight and the Will*, and a project on democratic theory and the coercive regulation of borders.

Activités de recherche exécutées au 1^{er} septembre 2021 au 31 décembre 2021

PUBLICATIONS :

- "A Recursive Measure of Voting Power with Partial Decisiveness or Efficacy." *The Journal of Politics*. (2022) 84.3: 1652-66.
- "The Blocker Postulates for Measures of Voting Power." *Social Choice and Welfare*. Forthcoming. With Adrian Vetta.
- "Agential Power and Structural Power, Causal and Non-Causal." (under review)
- "A Recursive Measure of Voting Power that Satisfies Reasonable Postulates." (Co-author: Adrian Vetta) (under review)
- "A General Framework for a Class of Quarrels." (Co-author: Adrian Vetta) (under review)

PRÉSENTATIONS :

- King's College London (online): Department of Political Economy Seminar, Sept. 29, 2021
- Université de Montréal: Centre de Recherche en Éthique, Sept. 21, 2021



Yael Paled, Doctor of Philosophy, Politics and International Relations (political theory), Nuffield College, Oxford University. Projet de recherche s'intitule "How to Do Things without Words? Moral Agency and the Linguistically-Disrupted Self".
Chercheuse invitée 1er mars 2022 au 30 juin 2022

Yael Paled research interests lie primarily in the interface between political philosophy and linguistics, with a special emphasis on normative political theory and public policy on language. Her doctoral thesis (Nuffield College, Oxford, 2011), titled "Linguistic Justice and Philosophical Empowerment: Two Justifications for a Plurilingual Theory of Democracy" offered a critique of the monolingual preconception that underlies the majority of contemporary normative writing on democracy. Democratic theory, it argued, tends to perceive contemporary polities as monolingual in nature, despite the evident fact the absolute majority of contemporary polities, democratic and otherwise, are multilingual. The thesis examined the eighteenth and nineteenth century intellectual roots of this conception, its influence over our contemporary political and linguistic imagination, its implications for the normative theorising of language, and ramifications for "real-world" policies and practices.

The thesis, and more broadly, her research agenda, engages with the question of the nature and meaning of thinking politically about language, and the interdependence and complicit relations not only of politics and language as subject matters, but also of political science and linguistics as fields of academic inquiry. Alongside the doctoral thesis, therefore, previous research undertaken addressed issues such as the paradox of official language policy in a deliberative democracy; the advantages and drawbacks of the rights discourse in theorising language rights; the interrelations between language capabilities, linguistic diversity and human development; the financial (and other) gains of multilingual education in a globalising world; plurilingualism and the philosophy of education; the emerging subfield of language ethics as a distinct field of intellectual inquiry; and the role of linguistic inquiry in advancing political extelligence (collective intelligence) by means of a cross-cultural and cross-linguistic reflection on political semantics.

During her term of fellowship as a postdoc at CREUM and a member of the Montreal Inteuniversity Research Group in Political Philosophy (GRIPP), her work is primarily dedicated to two research projects. The first, "Towards a Contextual Theory of Linguistic Justice", offers a critique of the often narrow and deficient conception of language that is currently employed in the emerging work on linguistic justice. The project explores the multiplicity of conceptions of language, and consequently of the interpretations of linguistic justice, in different contexts and spheres of life, within the broader aim of a "complex linguistic justice" theory-building. A second project, "Language Ethics as a Field of Inquiry" (co-led with Daniel Weinstock), is a first-of-its kind attempt to define and explore in a

systematic manner the social and political ethics of human language as a distinct domain of intellectual inquiry, similarly to other distinct domains such as bioethics, environmental ethics, and the ethics of war.

Activités de recherche exécutées du 1^{er} mars 2022 au 30 juin 2022

PUBLICATIONS:

- Consolidation of fellowship project theoretical and conceptual framework into a research paper, entitled “How to do Things without Words? Relational Ethics in Linguistic Rupture”

PRESENTATIONS:

- Presentation of the research paper at the CRÉ (7 April 2022)

COLLABORATIONS:

- Participation in CRÉ seminars and activities throughout the fellowship period
- Individual in-person meetings with CRÉ members Amandine Catala and Jonas-Sébastien Beaudry, to discuss common interests and collaboration opportunities
- Individual in-person meetings with 2021-2022 CRÉ postdoctoral fellows Federica Berdini and Ido Alon, to discuss common interests and provide mutual feedback on work in progress



Stephanie Kapusta, Assistant Professor in the philosophy department at Dalhousie University in Halifax, NS. Projet de recherche s'intitule “Toward a Fully Trans-Inclusive Account of Gender”.

Chercheuse invitée du 1er septembre 2021 au 31 janvier 2022

Stephanie Kapusta is an Assistant Professor in the philosophy department at Dalhousie University in Halifax, NS. Her area of work is in feminist philosophy and social philosophy with an emphasis on transgender studies. She completed her graduate studies in philosophy at Western University in London ON. She previously completed PhDs in Theoretical Physics (Imperial College, London) and in Theology (St. Georgen, Frankfurt am Main).

Her recent publications include journal articles in *Feminist Philosophy Quarterly* (“Mary Daly’s Philosophy: Some Bergsonian Themes”, 2021) *Australasian Philosophical Review* (“Practice of Cognitive Estrangement,” 2019) *Atlantis* (The Benefits and Burdens of Engaging in Argumentation: Trans*feminist Reflections on Tuvel’s ‘In Defense of Transracialism’,” 2018), *Hypatia* (“Misgendering and Its Moral Contestability,” 2016; German translation: “Zur moralischen Anfechtbarkeit

geschlechtlicher Fehlkategorisierungen." Feministische Studien: Zeitschrift für interdisziplinäre Frauen- und Geschlechterforschung, 2018), and Topoi ("Intersex Diagnostics and Prognostics: Imposing Sex-Predicate Determinacy," 2017), as well as several book chapters. I have contributed entries to the Routledge Handbook of Autonomy ("Gender Autonomy," forthcoming) and to the International Encyclopedia of Ethics ("Transgender Rights," 2019).

At CRÉ, her work focussed on trans-inclusive accounts of gender, as well as on the elaboration of a coherent notion of gender autonomy. She attempted to understand why gender is so central to some people's identity. This is the case for many cisgender people, but also many trans people too. Adapting ideas from the abundant philosophical literature on gender autonomy, she developed a model of the "gendered self" a self constituted by cares, that is, practically necessitated volitions towards certain actions on the basis of emotional reaction patterns towards certain 'objects,' the objects "cared for." In the case of the "gendered self," however, these practically necessitated actions not only 'speak for' the self in an authentic way but require some specific interpretational scheme in which they socially count as "gendered" actions. She was inspired by gender nonconforming communities in which what counts as "gendered" is interpreted locally and more affirmingly than is often the case in dominant, hegemonic social contexts. She thus developed a further concept, that of the "privileged context." This is a smaller-scale micro-social context in which people can collaboratively and affirmatively develop their gendered selves and come to understand what their gender is and how their necessitated volitions might seek to express it. Such privileged contexts, she claims, are provided by chosen or birth families, activist circles and support groups, as well as friendship and common struggle. Such contexts can, however, also be online, more 'anonymous' places of interaction and resource-gathering, where particularly trans and GNC people come to better understand who they are.

Activités de recherche exécutées du 1^{er} septembre 2021 au 31 janvier 2022

ARTICLES EN DEVELOPMENT :

- "A Cares-Based Account of the Gendered Self" (under review)

PRÉSENTATIONS :

- "Having a Female Gender Identity: Some Critical Observations," American Philosophical Association Eastern Division Meeting, Baltimore, January 06-08, 2022.
- "A Cares-based Account of the Gendered Self," talk presented as part of the series Midi de l'Éthique, at the Centre de Recherche en Éthique, Montreal, 19 October 2021.
- "Replicating Gender?" Panel on Trans* Philosophy at the Society for Phenomenology and Existential Philosophy Conference, online, September 26, 2021.

PÉDAGOGIE ET MENTORING :

- Guest Lecturer, for class Phil 480 The Metaphysics of Sex and Gender at University of San Francisco, taught by Prof. Rebecca Mason (online) with discussion of my article “Intersex Diagnostics and Prognostics: Imposing Sex-Predicate Determinacy.
- Mentor to Oluchukwu Faith Igweilo (University of Calabar, Nigeria) for the “Ethics of Change” Undergraduate Student Colloquium, Centre de Recherche en Éthique.

MÉDIAS :

- Interview with Professor Chloë Taylor on the term “Transgender,” for her Contemporary Feminist Theory class, University of Alberta, Sept 09, 2021. Stephanie Kapusta on Transgender



Allen Habib, Assistant Professor, Philosophy

University of Calgary. Travaux sur le développement durable et les générations future

Chercheur invité du 1er juillet 2021 au 30 juin 2022

Allen Habib was a visiting fellow at the Centre de Recherche en Ethique from July 1, 2021 to June 30, 2022. He is an associate professor of philosophy at the University of Calgary. He has published on a number of environmental issues, including sustainability and inter-generational justice, as well as on promises and other voluntary obligations.

During his time at the center, professor Habib worked on issues of inter-generational justice, in both French and English milieus, as well as on privacy and information technology. He gave several papers on sharing and intergenerational justice, and developed a manuscript on the subject that will be under review in the coming spring. In this work he profited immensely from engagement with the centre’s distinguished faculty, in particular its co-directors Professors Valery Giroux, Ryoa Chung of U de M, and Kristin Voigt of McGill, as well as with other aligned groups and researchers, like Dr. Christiane Bailey, co-ordinator of the Center for Justice at Concordia University, Antoine Dussault, Professor of philosophy at Le College Lionel-Groulx.

Also while at the centre he began work on a new front, privacy and informational technology. Here again he was able to take advantage of the excellent faculty at the centre, in particular he worked with Dr. Martin Gibert, a researcher in artificial intelligence and related ethical issues, including privacy, as well as with Dominic Martin, Professeur d’Ethique at l’Ecole des Science de la Gestion at of the Universite de Montreal. Together, they organized a conference on these issues, where with the help of the Centre they were able to invite Kay Mathiessen, Associate Prof. of Philosophy at Northeastern, and Professor Greg Hagen, of the School of Law at the University of Calgary – authors of vital new work in this area.

And finally, his time at the centre allowed him to concentrate on a substantial revision of his 2008 entry on promises and promissory obligations for the Stanford Encyclopedia of Philosophy. This

work was greatly aided by the scholarly community the centre establishes. For all of this collaboration and help he is immensely grateful.

Activités de recherche exécutées du 1^{er} juillet 2021 au 30 avril 2022

CONFERENCE TALKS/PARTICIPATION :

- Chaired Sessions at the Justice Between Generations: Asian, African, Indigenous, and Western Perspectives conference – Sept. 29 – Oct. 1st, 2021
- Talk to the lunchtime colloquium at the Centre de Recherche en Ethique, at the U de M – November 1st, 2021
- Talk to the Concordia University Department of Philosophy – February 18, 2022
- Talk and participated in a roundtable at the Congress of French Philosophy (ACFAS) – May 9, 2022

MANUSCRIPT UNDER DEVELOPMENT :

- Inter-Generational Justice as Sharing: A Theory of Environmental Sustainability

Chercheuses postdoctorales et chercheurs postdoctaux



Emil Andersson, Ph.D. en philosophie pratique, Université d'Uppsala. Projet de recherche intitulé "Extending Liberal Legitimacy".

Séjour du 1^{er} janvier 2022 au 31 décembre 2023

Emil Andersson est chercheur postdoctoral à l'Université McGill, supervisé par Iwao Hirose. Il a obtenu son doctorat en philosophie pratique à l'Université d'Uppsala en 2019 et travaille actuellement sur son projet de recherche postdoctorale intitulé "Extending Liberal Legitimacy".

Avant de venir à Montréal, il a été chercheur postdoctoral à l'Institut des études futures à Stockholm, où il a principalement travaillé sur le contractualisme et la justice entre les générations. Il est co-auteur, avec Gustaf Arrhenius, de "Constructivist Contractualism and Future Generations" et de "The Repugnant Conclusion: An Overview", tous deux à paraître dans le *The Oxford Handbook of Intergenerational Ethics* (dir. Stephen Gardiner).

Son projet de recherche postdoctorale actuel, qui a débuté en janvier 2022, est financé par une subvention internationale de postdoc de trois ans du Conseil suédois de la recherche. Le projet traite du problème de la légitimité politique d'une perspective contractualiste rawlsienne. Il est la suite de sa thèse de doctorat "Reinterpreting Liberal Legitimacy" et poursuit l'idée que la légitimité libérale nécessite non seulement une justifiabilité (*justifiability*) pour tous les citoyens présents d'un État, mais également pour les citoyens et non-citoyens futurs. En dehors de ce projet, il travaille également actuellement sur des articles traitant de la justice entre les générations et de la relation entre la raison publique et l'autonomie politique.

Activités de recherche exécutées entre le 1^{er} janvier 2022 au 30 avril 2022

ARTICLES EN RÉVISION APRÈS ÉVALUATION:

- Un texte sur la légitimité libérale et la justifiabilité due aux personnes
- Un texte sur les fondements de l'égalité d'une perspective rawlsienne.

ARTICLES EN PRÉPARATION:

- Un article sur la justice entre générations et le contractualisme rawlsien.
- Un article sur la raison publique et l'autonomie politique.

PRÉSENTATIONS:

- "Rawlsian Contractualism and Future Generations: The Case of Winding Up", Midis de l'éthique, Centre de recherche en éthique, Université de Montréal, 6 avril 2022.



Federica Berdini, PhD en philosophie, University of Bologna. Projet de recherche intitulé "The Nature and Ethics of Coping".

Séjour du 1^{er} septembre 2020 au 31 août 2022.

Federica Berdini a obtenu son doctorat à l'Université de Bologne sous la direction du professeur Carla Bagnoli. Pendant ses études doctorales, elle a été chercheuse invitée à l'Université Harvard et à l'Université de Vienne. Depuis l'obtention de son doctorat, elle a été chargée de cours à temps partiel à la Ted Rogers School of Management (Université métropolitaine de Toronto) et chercheuse postdoctorale à la Chaire de philosophie pratique et d'éthique de l'Université LMU à Munich. Elle a également été chercheuse invitée à l'Université de Toronto et à l'Université de Waterloo.

Ses recherches portent sur l'agentivité humaine et sa reconnaissance et attribution sociétale et interpersonnelle, et rassemblent l'éthique, la psychologie philosophique et morale, ainsi que la philosophie féministe et sociale. Au cours de sa bourse postdoctorale au CRÉ, elle a progressé sur trois projets. Son projet principal et le plus récent, intitulé « La nature et l'éthique du coping » (mené sous la direction de Christine Tappolet et Katharina Nieswandt), vise à fournir un compte rendu philosophique du phénomène de coping.

Le deuxième projet est une série d'articles en collaboration (avec Sofia Bonicalzi) sur le racisme et la responsabilité morale. À partir d'exemples de racisme dans l'Italie contemporaine, elles abordent les questions de la responsabilité morale pour les manifestations explicites et implicites de racisme dans les cas où différents types d'ignorance (factuelle, morale, constitutive) sont impliqués. Le troisième projet développe la vue d'auteur de l'agentivité dans une direction socialement située et interactionniste et fournit une explication des cas d'« agentivité socialement déplacée », dans lesquels le sens voulu des actions réalisées par des agents appartenant à des groupes opprimés est déformé dans la société.

Activités de recherche exécutées entre le 1er mai 2021 au 30 avril 2022

ARTICLES PUBLIÉS:

- "Quando l'ignoranza (condivisa) non scusa. Il caso del razzismo in Italia" (avec S. Bonicalzi), *Iride. Filosofia e discussione pubblica* (forthcoming) (peer-reviewed)
- "Interpretazioni strutturali, psicologiche e miste dei pregiudizi impliciti. Quale ruolo per l'individuo?" (avec S. Bonicalzi), *Notizie di Politeia. Rivista di etica e scelte pubbliche*, (à paraître) (peer-reviewed)
- "La filosofia italiana ha un problema di disparità di genere" (avec L. Caponetto et V. Tripodi), *P.O.I. Points of Interest. Italian Journal of Philosophical Investigation and New Practices of Knowledge* 8(1): 174-178, 2021 (invitée)

ARTICLES EN ÉVALUATION:

- Un texte sur la responsabilité pour les actions motivées par des préjugés implicites (avec S. Bonicalzi)
- Un texte sur la normalisation du racisme et la responsabilité morale (avec S. Bonicalzi), R&R

ARTICLES EN PRÉPARATION:

- Un texte sur le raisonnement et le « coping » (avec M. Baumtrog)
- Un article sur le « coping »
- Un texte sur l'action intentionnelle et l'agentivité socialement déformée

PRÉSENTATIONS:

- Commentaire sur le texte de John Hyman "Anscombe's reasons", *Cognition, Language, Action, and Sensibility – Venetian Seminar*, Ca' Foscari University, Venice/hybrid, 4 avril 2022
- "A place for coping in action theory" / "Coping and Agency: Conceptual and Normative Aspects"
 - Rencontre transatlantique annuelle de philosophie pratique – CRÉ-Hoover-Parr-NoSoPhi atelier conjoint (*interne*), 29 avril 2022
 - Midi du CRÉ (*interne*), 28 mars 2022
 - 28th Conference of the European Society for Philosophy and Psychology, University of Leipzig (*peer-reviewed*), Août 2021 (déclinée)
 - Atelier CRÉ/GRIN *Resilience in Action and Belief* (*interne*), 19 mai 2021
- "Agency and Authorship: Intentional Action's Vulnerability to Distortion"
 - Cours d'éthique appliquée (MA et PhD) par N. Hamrouni, Université du Québec à Trois-Rivières & projet en cours de la Chaire d'éthique féministe (UQTR) et de la Chaire sur l'agentivité épistémique (UQAM) (*interne*), 16 novembre 2021
- "The Social Learning Pathway to Moral Responsibility" (avec Sofia Bonicalzi)
 - Seminario di Teoria Critica, University of Pisa (*invitée*), 15 octobre 2021
 - 14th Congrès de l'Italian Society for Analytic Philosophy, University of Messina (*peer-reviewed*), septembre 2021
 - Congrès annuel de l'ACP-CPA, University of Alberta (*peer-reviewed*), 2 juin 2021

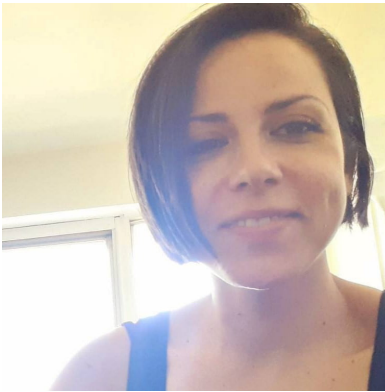
ACTIVITÉS ORGANISATIONNELLES:

- GRIN – "Publishing in Philosophy" atelier, session consacrée au développement professionnel pour les étudiant.es boursier.es du GRIN (MA et PhD); co-organisatrice et co-facilitatrice (avec R. Díaz), 31 décembre 2021
- Présentation du GRIN "Envy and Prejudice: The Role of Envy in a Racially Divided Public Sphere" par Sara Protasi (University of Puget Sound); invitation de la conférencière et présidente de l'événement, 24 septembre 2021
- CRÉ/GRIN workshop *Resilience in Action and Belief*. Invited external speakers: Jennifer Morton (University of North Carolina-Chapel Hill) et Katie Stockdale (University of Victoria); co-organisatrice (avec Catherine Rioux, Université Laval/GRIN), 19 mai 2021
- 2021 CRÉ Feminist Ethics Lecture Series: "Reason, Agency, and Phantom Intentions" par Alisa Bierria (University of California, Riverside); invitation de la présentatrice et présidente de l'activité, 13 mai 2021

SERVICE À LA PROFESSION:

- Représentante intérimaire des chercheur.es postdoctoraux.les du CRÉ (à partir d'avril 2022)
- Editrice pour *AphEx* (Analytical and Philosophical Explanation), responsable de la section "Interviews" (depuis décembre 2021)
- Évaluation d'articles pour évaluations par les pairs pour les revues *Ethics, Politics, & Society* et *Biblioteca della libertà*

- Italian Society for Women in Philosophy (SWIP Italia) Comité exécutif, membre (depuis décembre 2021)
 - Programme de mentorat pour femme en philosophie (31 mentorées):
 - Coordination et mentorat;
 - Organisation et facilitation des ateliers sur l'acquisition d'habiletés et sessions d'information pour les mentor.es et mentorées
 - avec MAP (Minorities and Philosophy) Parma:
 - invitation pour le MAP Flash Talk! "Pelle nera, maschilità bianca. La produzione coloniale del maschile" par Marie Moïse (University of Padua & Toulouse II Jean Jaurès); responsable d'inviter la présentatrice et de la présidence de l'activité, 19 novembre 2021
 - organisation et facilitation de la séance d'information pour appliquer aux programmes postdoctoraux en philosophie, en Italie et ailleurs, 13 2022



Denise Celentano, PhD en science politique, École des Hautes Études en Sciences Sociales/University of Catania. Projet de recherche intitulé "Cooperating as Peers: Rethinking Labor Justice in an Unequal World" Séjour du 1^{er} septembre 2019 au 31 août 2021.

Denise Celentano a commencé son séjour de recherche au CRÉ après avoir complété un séjour de recherche postdoctoral en philosophie à la New York University. Elle travaillait alors sur un projet sur les enjeux normatifs entourant le travail et ses changements à long terme. Son séjour au CRÉ était consacré à la transformation de son travail doctoral en livre sur les enjeux normatifs entourant le travail et sur un modèle alternatif fondé sur le principe de la *cooperation as peers*. Son projet consistait également à préparer un article sur le travail juste et l'égalité sociale. En particulier, elle comptait se pencher sur la question « Which forms of work and organizational regimes are to be preferred from the perspective of social equality? ». Elle visait enfin à écrire un article sur les implications normatives des « nursebots » pour la justice du travail. Ses principaux domaines de recherche sont la philosophie politique et sociale contemporaine ainsi que l'éthique appliquée, avec un accent sur la philosophie du travail, les inégalités sociales et la technologie. Elle travaille actuellement, comme professeure associée au département de philosophie de l'Université de Montréal, sur des projets qui font le lien entre la philosophie du travail et l'éthique de la technologie. Ses intérêts incluent les sujets de l'éthique de l'IA, de l'éthique sociale et économique, de la théorie féministe et de la théorie sociale.

Activités de recherche exécutées entre le 1^{er} mai 2021 et le 31 août 2021

RECHERCHES :

- Chapitre intitulé "Technology and Work" co-écrit avec Kally McBride et James Chamberlain, dans A. Azmanova, J. Chamberlain (dir.). 2022. *Capitalism, Socialism, Democracy: Critical Debates*. New York: Springer, à paraître en 2020; ainsi qu'un article intitulé "Relational Equality at Work".
- Travail en collaboration avec Michael Cholbi, Jean-Philippe Deranty et Kory Schaff sur le livre *Debating a Post-Work Future*, sous contrat avec Routledge (publication à venir en 2023).

COMMUNICATIONS PENDANT LA DURÉE DU STAGE :

- Les 5 et 7 mai 2021, presentation intitulée "When Your Boss Is an Algorithm: The Problem with the Re-Taylorization of Labor and Algorithmic Management in the Gig Economy" lors du Congrès annuel de la Société de Philosophie du Québec, et la rencontre annuelle Parr Centre/Chaire Hoover/CRE. Les discussion ayant suivi ces conferences, Denise a amélioré son article et en a présenté une version améliorée le 22 juillet 2021, lors de l'atelier "Transformations of Work" à la University of Barcelona.

PARTICIPATION AUX ACTIVITÉS DU CRÉ :

- Denise a participé à tous les "Midis de l'éthique du CRÉ" et contribué à la vie du centre. Sur une base hebdomadaire, elle a également participé à un groupe de travail formé par plusieurs chercheur.ses postdocs du CRÉ.



Jean-Michel Chahsiche, Ph.D. en science politique, Université Paris 1 – Panthéon Sorbonne / EHESS. Projet de recherche intitulé « L'espace international du débat sur les crises financières. Une sociologie d'un champ intellectuel international ». *Séjour du 25 septembre 2020 au 24 septembre 2021.*

Jean-Michel Chahsiche est docteur en science politique de l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne. Il a été chercheur post-doctoral au Centre de recherche en éthique (CRÉ) et au Centre interdisciplinaire de recherche sur la science et les techniques (CIRST, UQAM), au sein duquel il était associé à la Chaire de recherche du Canada en épistémologie pratique. Son stage postdoctoral s'est effectué sous la cosupervision de François Claveau (UdeS) et d'Yves Gingras (UQÀM).

Ses recherches portaient sur la structuration du débat international sur les dettes publiques et le rôle qu'y tiennent les think tank, dans la production et la circulation de l'expertise économique et financière. Les think tanks sont envisagés comme des opérateurs d'internationalisation des espaces intellectuels nationaux, tout particulièrement sur les questions économiques. Ses recherches se situaient en ce sens au croisement de l'histoire sociale et de la sociologie des idées, et de la sociologie de la mondialisation.

Sa thèse, soutenue en 2019 au sein du Centre européen de sociologie et de science politique (Université Paris 1/EHESS) portait sur le marché français du livre d'économie depuis 1945, et soulignait le rôle des éditeurs dans la formation de la valeur distinctive des idées économiques et la domination croissante des économistes dans le champ intellectuel français.

Il a été auparavant chercheur post-doctoral au Centre d'études sur l'intégration et la mondialisation (CEIM, UQAM), attaché temporaire d'enseignement temporaire d'enseignement et de recherche (ATER) à l'Université Paris 1 et à l'Institut d'études politiques de Strasbourg.

Il a participé au projet de recherche Interco-Social Sciences and Humanities, portant sur l'institutionnalisation comparée et la circulation internationale des sciences sociales, et dans le cadre duquel il s'est notamment intéressé à la circulation internationale du best seller de Thomas Piketty, *Capital au 21ème siècle*, ainsi qu'à la réception française de l'œuvre de Karl Polanyi. Il a aussi pris part au projet *Crossroads of intellectual history*, partenariat entre l'EHESS et l'Université de New York, et est membre du groupe « Un post-gouvernement ? Portrait sociologie de l'État régulateur, » portant sur les agences de régulation en France.

Activités de recherche exécutées entre le 1^{er} mai 2021 au 24 septembre 2021

RECHERCHES :

- Poursuite de ses recherches sur la circulation internationale de l'expertise macroéconomique.
- Constitution de deux bases de données sur les experts investis dans les débats sur la réforme du cadre budgétaire de la zone euro.

COMMUNICATIONS PENDANT LA DURÉE DU STAGE :

- « Une république européenne des experts économiques ? Sociologie du débat sur la réforme du cadre budgétaire de la zone euro », Déjeuners du CIRST, 29 septembre 2021.
- « Le néolibéralisme à l'épreuve des crises économiques. Transformations et inerties de l'expertise économique contemporaine », Réseau thématique Sociologie économique, Congrès de l'Association française de sociologie, Lille, 6 juillet 2021.
- « Un espace international de la controverse financière. La formation d'un savoir expert sur la dette publique de la crise des subprimes au coronavirus », Workshop Économie politique ou politiques économiques, Groupe « Régulation, marchés, capitalisme », Association française de science politique, 4-5 mai 2021.
- « "On the verge of a shift in fiscal paradigm" Éléments pour une sociologie des discours experts sur la dette publique », Séminaire du CIRST, 21 janvier 2021.

PUBLICATIONS PENDANT LA DURÉE DU STAGE :

Deux articles soumis dans des revues à comité de lecture :

- « Qui a le droit de parler d'économie ? La parole économique légitime au prisme de l'édition contemporaine », *Revue française de socio-économie*, (accepté pour publication).
- « "Le ministre des impôts prélève aussi des idées, bien plus que des impôts" »

Deux prix de livres d'économie sous le « haut patronage du ministère de l'Économie et des Finances », article soumis à la revue *Politix*, 2 tours de relectures. En attente de décision finale pour publication.

PARTICIPATION AUX ACTIVITÉS DU CRÉ :

Participation au groupe de lecture en philosophie économique animé par Morgane Delorme, doctorante au CRÉ.



Charles Côté-Bouchard, PhD en philosophie à King's College London (KCL). Projet de recherche intitulé "Why avoid error? On the nature and significance of epistemic normativity".

Séjour du 1^{er} octobre 2018 au 31 août 2022

Charles Côté-Bouchard est enseignant en philosophie au Collège Montmorency. Il était boursier postdoctoral du CRSH à l'Université de Montréal du 1^{er} septembre 2019 au 31 août 2022. Son projet, intitulé *Why avoid error? On the nature and significance of epistemic normativity*, examine l'idée que le discours épistémique (le discours sur la connaissance et la croyance rationnelle) est essentiellement un discours normatif, au même titre que le l'éthique.

Auparavant, Charles Côté-Bouchard était instructeur au département de philosophie à Carleton University, chargé de cours à l'UQÀM, chargé de cours à l'Université de Montréal, stagiaire postdoctoral du GRIN en 2018-2019, boursier postdoctoral du FRQSC à Rutgers University et chargé de cours à Rutgers de 2016 à 2018.

Il a obtenu son doctorat en philosophie de King's College London (KCL) en 2017. Sa spécialité est la métaépistémologie, c'est-à-dire des questions métaphysiques, sémantiques, méthodologiques et psychologiques sur les jugements épistémiques. Il s'intéresse aussi aux enjeux épistémologiques liés à la désinformation.

Activités de recherche exécutées entre le 1er mai 2021 et le 30 avril 2022

PUBLICATIONS :

- 'Two types of epistemic instrumentalism' *Synthese* 198: 5455–5475. 2021
- 'Epistemic consequentialism, veritism, and scoring rules' avec Marc-Kevin Daoust. *Erkenntnis*. 2021

CONFÉRENCES :

- Février 2022, *UniNe Research Seminar*, Université de Neuchâtel, 'La science peut-elle nous dire comment croire?'
- Juil 2022, *Congrès de la SOPHA*, Université de Neuchâtel, 'Sur la force de la normativité épistémique'
- Juin 2022, *European Epistemology Network Meeting*, University of Glasgow, 'Can science tell us what to believe?'
- Mai 2022, *Congrès de la Société de Philosophie du Québec*, Université Laval, 'Désinformation et responsabilité épistémique en ligne'



Rodrigo Díaz, PhD en philosophie à la University of Bern et Masters sur la cognition humaine et l'évolution à la University of the Balearic Islands. Projet de recherche intitulé "Experimental Metaethics".

Séjour au CRÉ du 1^{er} janvier 2021 au 31 août 2024

Rodrigo Díaz est chercheur postdoctoral au Centre de Recherche en Éthique. Son projet "Métaéthique Expérimentale" est financé par le Fonds National Suisse de la Recherche Scientifique et supervisé par Christine Tappolet à l'Université de Montréal. Il a obtenu un doctorat en philosophie à l'Université de Berne, une maîtrise en cognition et évolution humaine à l'Université des Îles Baléares et une licence (BA+MA) en philosophie à l'Université Complutense de Madrid. Il travaille dans les domaines de la philosophie de l'émotion et de la psychologie morale. Ses travaux ont été publiés dans des revues telles que *Synthese*, *Mind & Language*, *Journal of Consciousness Studies* et *Philosophical Psychology*. Son projet actuel examine le rôle de l'émotion dans la pensée et l'action morales en utilisant une combinaison d'outils de recherche empiriques et logiques.

Activités de recherche effectuées entre le 1^{er} mai 2021 et le 30 avril 2022

PUBLICATIONS :

- Díaz, R. (2022). What do people think is an emotion? *Affective Science*.
- Díaz, R., & Cova, F. (2022). Reactance, morality, and disgust: The relationship between affective dispositions and compliance with official health recommendations during the COVID-19 pandemic. *Cognition & Emotion*.
- Díaz, R. (forthcoming). Experimental philosophy of emotion. In Bauer, M. & Kornmesser, S. (eds.) *Compact Compendium of Experimental Philosophy*. De Gruyter.

IN PREPARATION :

- Díaz, R., & Prinz, J. (Not) knowing how you feel about it. Evaluative Sentimentalism and Alexithymia.
- Díaz, R. Do moral beliefs motivate action?



Rainer Ebert, PhD en philosophie, Rice University, Fellow of the Oxford Centre for Animal Ethics. Projet de recherche intitulé "Ethics after Darwin: Are All Animals Equals?"

Chercheur invité du 1er septembre 2020 au 30 juin 2021

Rainer Ebert is a Fellow of the Oxford Centre for Animal Ethics and lives in Texas. From 2017 to 2019, he was a Lecturer in the Department of Philosophy and Religious Studies at the University of Dar es Salaam in Tanzania. Before that, he was a Postdoctoral Research Fellow in the Department of Philosophy at the University of Johannesburg in South Africa, where he was working under the supervision of Professor Thaddeus Metz.

He graduated from Rice University with a PhD in Philosophy in May 2016. In his doctoral dissertation, which he wrote under the direction of Professor George Sher, he defends a novel account of the wrongness of killing, according to which it is no less seriously wrong to kill a non-human conscious animal than it is to kill you or me. He further holds Master's degrees in Physics and Philosophy.

When he was an undergraduate student in Heidelberg, he organized Germany's first interdisciplinary lecture series on animal rights. He edited the papers from the series in a book, *Tierrechte – Eine interdisziplinäre Herausforderung* (Harald Fischer Verlag, 2007). The book contributed to a more thoughtful public and academic debate about animals in the German-speaking world. His second edited book, *Africa and Her Animals – Philosophical and Practical Perspectives* (University of South Africa Press, 2018), investigates the moral, social, cultural, religious, and legal status of non-human animals in Africa. It contains a foreword by the Nobel laureate J. M. Coetzee and contributions from multiple disciplines and 14 countries, and serves as a source of information and inspiration for researchers, students, policymakers, activists, and others dealing with, or interested in, animals in Africa.

His other publications include "Innocent Threats and the Moral Problem of Carnivorous Animals" (*Journal of Applied Philosophy*), which addresses the issue of predation and what it may imply morally, "Mental-Threshold Egalitarianism: How Not to Ground Full Moral Status" (*Social Theory and Practice*), which offers a tentative defence of equality for all conscious animals, and "Are Humans More Equal Than Other Animals? An Evolutionary Argument Against Exclusively Human Dignity" (*Philosophia*), which aims to show that the two most common kinds of secular arguments for equal and exclusively human worth are at odds with our modern scientific view of the natural world.

He has lectured in numerous countries, including Bangladesh, Canada, the Czech Republic, Ethiopia, France, Germany, India, Kenya, Morocco, the Netherlands, Portugal, South Africa, Tanzania, and the United States, on animal ethics and other topics in moral philosophy, and regularly writes columns on

moral, social, and policy issues for newspapers in the United States and a number of countries in Europe, Asia, and Africa.

Activités de recherche exécutées du 1^{er} mai 2021 au 30 juin 2021

ARTICLES PARUS DANS DES REVUES DE PHILOSOPHIE AVEC ÉVALUATIONS PAR LES PAIRS :

- “Being a world unto one’s self: A phenomenal consciousness account of full and equal moral status” (under review)
- “Is Daniel a Monster? Reflections on Daniel A. Bell and Wang Pei’s ‘Subordination Without Cruelty’ Thesis” (with Valéry Giroux, Kristin Voigt, and Angie Pepper, under review)
- “Question-begging arguments as ones that do not extend knowledge,” *Philosophy and Progress* (forthcoming)
- “Ethics after Darwin: Completing the Revolution,” *Bangladesh Journal of Bioethics* 11 (2020), pp. 43-48; translated and reprinted in French: “L’éthique après Darwin: Achever la Révolution,” *L’Amorce* (1 February 2021)

PRÉSENTATION :

- “The dignity of subjectivity account of full and equal moral status,” Centre de Recherche en Éthique, 12 Mars 2021

PHILOSOPHIE PUBLIQUE :

- “What we can learn from almost murdering Joe the pigeon,” *op-ed piece* publiée par: o News Ghana (Ghana, 17 janvier 2021)
- Cape Argus (South Africa, 18 janvier 2021)
- Blueprint (Nigeria, 18 janvier 2021)
- Dhaka Tribune (Bangladesh, 19 janvier 2021)
- The Citizen (Tanzania), 23 janvier 2021 – Allocution suivant le décès de la philosophe, autrice et activiste sociale féministe Hasna Begum: <https://rainerebert.com/2020/12/01/obituary-hasna-begum/> (1^{er} décembre 2020)
- Entretien avec des membres de la communauté LGBT tanzanienne à propos de leurs expériences de préjugés, discrimination, violence, en anglais et en kiswahili (4 septembre 2020): <https://rainerebert.com/2020/09/04/interview-the-lgbt-community-in-tanzania/> <https://rainerebert.com/2020/09/04/mahojiano-wanalgbt-tanzania/>



Ugo Gilbert Tremblay, Ph.D. en droit (Université de Montréal) et en philosophie (Université de Genève). Projet de recherche intitulé « Le discours haineux comme enjeu de santé publique : les neurosciences et les contours juridiques de la liberté d’expression en droit canadien »
Séjour au CRÉ du 1^{er} mai 2021 au 31 juin 2023

Ugo Gilbert Tremblay (LL. D., Ph. D.) est titulaire d’un doctorat réalisé en cotutelle bidisciplinaire en droit (Université de Montréal) et en philosophie (Université de Genève). Il est actuellement chercheur postdoctoral à la Faculté de droit de l’Université McGill, dans le cadre d’un projet supervisé par le professeur Daniel Weinstock et intitulé « Le

discours haineux comme enjeu de santé publique : les neurosciences et les contours juridiques de la liberté d'expression en droit canadien. » Il se spécialise en droit pénal, avec des intérêts variés qui vont du concept de responsabilité criminelle à la philosophie du droit en passant par la question des rapports entre le droit et la science et celle de la criminalisation/judiciarisation du discours haineux. Son séjour postdoctoral bénéficie du soutien financier du Fonds de recherche du Québec – Société et culture (FRQSC) et s'étend du 1er juin 2021 au 31 mai 2023.

Activités de recherche effectuées entre le 1er mai 2021 et le 30 avril 2022

PUBLICATIONS AVEC COMITÉ DE LECTURE :

- (à paraître), « Juridicité, normativité et scientificité du concept de discrimination systémique », *R.D.U.S* (avec C. Tremblay-Potvin).
- (soumis), « Le passeport vaccinal passe-t-il le test de l'arrêt Oakes ? Essai d'analyse constitutionnelle en temps de crise », *Revue générale de droit*.

COMPTE RENDU :

- (septembre 2021), « H. Parent et J. Desrosiers, *Traité de droit criminel. Tome III. La Peine*, 3e éd., Montréal, Éditions Thémis, 2020, 1164 pages, ISBN 978-2-89400-447-0 », *Les Cahiers de droit*, vol. 62, n° 3, p. 967-971.

ARTICLES DE BLOGUE :

- (avril 2022), « Incitation publique à la haine et brandissement d'un drapeau nazi : quel fardeau de preuve attend la poursuite dans l'affaire Batbouti ? », *Questions de droit*.
- (décembre 2021), « Un cas de recours abusif à l'article 319 du Code criminel ? Sur les risques d'une politisation des dispositions anti-haine en droit canadien », *Questions de droit*.
- (octobre 2021), « L'incidence du parti au pouvoir en matière de libérations conditionnelles : un nouveau cas d'école pour le réalisme juridique ? », *Questions de droit*.
- (août 2021), « Le passeport sanitaire mérite une réflexion sérieuse », *Questions de droit*.
- (juillet 2021), « Commentaire sur la décision R. v. Buzzanga and Durocher – Peut-on être accusé de fomenter la haine contre soi-même ? » *Questions de droit*.
- (juin 2021), « Attaque de London : remarques sur les spécificités de l'infraction de terrorisme en droit canadien et la difficulté d'en faire la preuve », *Questions de droit*.

COMMUNICATIONS :

- (14 décembre 2021), « Quelle valeur pour les arguments inspirés des neurosciences dans le débat sur le discours haineux ? », Centre de recherche en éthique (CRÉ), Université de Montréal.

ENSEIGNEMENT :

- Hiver 2022, « Fondements du droit 2 » (DRT-1022), Faculté de droit, Université de Montréal.

DISTINCTIONS :

- Lauréat du prix de la meilleure thèse avec distinction ProQuest de l'Association canadienne pour les études supérieures (ACES) dans la catégorie « Arts, sciences humaines et sciences sociales ».
- Thèse inscrite sur la liste d'honneur du recteur de l'Université de Montréal.



François Jaquet, Ph.D. complété à l'Université de Genève, en Suisse, en 2016. Projet de recherche intitulé "Debunking Arguments Against Speciesism".

Séjour du 1^{er} mars 2019 au 31 août 2021.

François Jaquet a obtenu son doctorat en février 2016. Il a ensuite été chercheur postdoctoral à l'Université de Genève (09.2016-08.2017), à l'Université de Birmingham (09.2017-02.2018), à l'Université de Stockholm (03.2019-02.2019) et à l'Université de Montréal (03.2019-08.2021). Ses travaux relèvent essentiellement de la métaéthique et de l'éthique animale. Depuis le mois de septembre 2021, il est maître de conférences et co-responsable du Master Ethique de l'Université de Strasbourg.

Activités de recherche exécutées entre le 1er mai 2021 et le 31 août 2021

CONFÉRENCES :

- "Speciesism and Tribalism", CRÉ, Montréal, 31 août
- "Speciesism and Tribalism", Département de Philosophie, Boğaziçi University, Istanbul, 24 mai



Zoey Lavalée, Ph.D. en philosophie, CUNY Graduate Center, New York. Projet de recherche sur les conceptions relationnelles de la responsabilité morale en contexte d'addiction.

Séjour au CRÉ du 1^{er} janvier 2022 au 31 mai 2022

Zoey Lavalée est une boursière postdoctorale du CRSH à l'Université McGill, supervisée par Natalie Stoljar et Ian Gold. Iel a obtenu son doctorat au Graduate Center (City University of New York) sous la direction de David Papineau. Iel travaille principalement en philosophie de l'esprit, en lien avec la philosophie de la psychiatrie, l'éthique et la philosophie féministe. Dans ses recherches, iel développe des théories sur la nature du désir, l'acquisition du désir, les rôles que jouent les désirs dans notre vie mentale et les dimensions culturelles et normatives du désir. Dans sa thèse de doctorat, intitulée "Désir, culture et corps", iel a développé une théorie du désir selon laquelle les désirs sont essentiellement des états conceptualisés enculturés qui ont pour rôle de présenter des résultats favorables agissant comme des

entrées pour la formation de l'intention, et donc de l'action intentionnelle. La thèse développe cette théorie du désir à travers une analyse de deux désirs paradigmatiques corporels : les désirs de drogue (plus précisément, les désirs addictifs) et les désirs sexuels. Ses recherches postdoctorales actuelles sont axées sur la nature de l'agence et de la responsabilité sociale dans le contexte de la dépendance. Ses travaux ont été publiés dans *Philosophy, Psychiatry, & Psychology*, et *The Polish Journal of Aesthetics*.

Activités de recherche exécutées entre le 1^{er} janvier 2022 au 30 avril 2022

ARTICLES EN PRÉPARATION :

- Un texte présentant une approche externaliste du contrôle de soi en contexte de dépendance
- Un texte sur la manière dont les conditions insoutenable affect l'agentivité et l'addiction
- Un texte sur la nature du désir sexuel

PRÉSENTATIONS :

- "Addiction as a Response to Unlivable Conditions" colloque international du CRÉ - Unliveability and the precarity of the living: ethical and philosophical issues (*peer-reviewed*)
- "Contextualizing Agency and Self-Control in Addiction" Congrès 2022 de l'Association Canadienne de philosophie sur les sciences humaines et sociales (*peer-reviewed*), Midis de l'éthique du CRÉ (*interne*)



Bertrand Lavoie, Ph.D. en droit, Université de Montréal et Université Paris 1. Ses recherches financées par une des prestigieuses bourses Banting (CRSH) portent sur le droit constitutionnel (droits de la personne, notamment liberté de religion et droit à l'égalité) et sur la théorie du droit (contexte social du droit, en particulier au sein des établissements publics scolaires et hospitaliers). Il travaille sous la supervision de Daniel Weinstock (McGill).

Séjour au CRÉ du 1^{er} septembre 2021 au 31 août 2022.

Bertrand Lavoie est maintenant professeur à la Faculté de droit de l'Université de Sherbrooke où il enseigne et poursuit des recherches portant sur les droits et libertés, le pluralisme des valeurs et les enjeux éthiques en santé. Il est entre autres spécialisé dans la conduite de recherches empiriques qualitatives.

Professeur Bertrand Lavoie a été Banting Fellow (2020-2022) à la Faculté de droit et à l'Institute for Health and Social Policy (IHSP) de l'Université McGill. Auparavant, il a effectué des séjours de recherche au Centre for Socio-Legal Studies de l'Université d'Oxford et à la School of Oriental and African Studies de l'University of London. Il est chercheur régulier au Centre de recherches société, droit et religions de l'Université de Sherbrooke (SoDRUS), chercheur associé au Centre de recherche du CHU Sainte-Justine et membre du Conseil interculturel de Montréal.

Activités de recherche exécutées entre le 1er septembre 2021 au 30 avril 2022

ARTICLES:

- Nathalie Gaucher, Evelyne D. Trottier, Anne-Josée Coté, Huma Ali, Bertrand Lavoie, Claude-Julie Bourque, Samina Ali | A survey of Canadian emergency physicians' experiences and perspectives during the COVID-19 pandemic, (2021) 23-4 *Canadian Journal of Emergency Medicine*, 466-474.

COMMUNICATIONS :

- Bertrand Lavoie, « Le pluralisme des valeurs à l'urgence, source de tensions et de rapprochements », Colloque « Vivre-ensemble à l'ère des bouleversements », Congrès de l'ACFAS, Université de Sherbrooke, 5 mai 2021.
- Bertrand Lavoie, *Comment gérer le religieux dans les services d'urgence des hôpitaux ?*, Conférence donnée dans le séminaire « La laïcité appliquée. Quelle gestion du religieux dans les organisations ? », Sherbrooke, Québec, Université de Sherbrooke, 28 mai 2021.
- Bertrand Lavoie, « La juridicité d'une salle d'urgence : l'exercice des droits constitutionnels des patients en contexte de soins critiques », Colloque « Les lieux du droit », Congrès de l'ACFAS, Université de Sherbrooke, 9 mai 2021.
- Bertrand Lavoie, Vulnerability and Human Relations: Non-religious Responses to Religious Requests in Emergency Departments, Colloque « Non religion and Secularity Research Network Conference ». Ottawa, Ontario, Université d'Ottawa, 18 juin 2021.
- Bertrand Lavoie, Marie-Claude Levasseur, Anne de Ravinel, *La loi est-elle toujours juste ? Réflexions sur le consentement des mineurs en situation de fin de vie*, Sherbrooke, Québec, Université de Sherbrooke, 3 novembre 2021.
- Bertrand Lavoie, *Les capacités critiques des sujets de droit*, « Cycle de conférence du Laboratoire de recherche critique en droit », Sherbrooke, Québec, Université de Sherbrooke, 12 novembre 2021.
- Bertrand Lavoie et Nathalie Gaucher, *Les accommodements pour motifs religieux dans les salles d'urgence : une harmonisation pratique des différences*, « Centre de recherche en droit public », Montréal, Québec, Université de Montréal, 29 novembre 2021.
- Bertrand Lavoie, « S'engager en tant que chercheur : réflexions éthiques sur la proximité interpersonnelle et la distance scientifique à l'hôpital », Conférencier invité, *Séminaire doctoral de méthodologie*, Faculté de médecine, Bureau de l'éthique clinique, Université de Montréal, 26 octobre 2021.
- Bertrand Lavoie, Le pluralisme des valeurs aux urgences, Conférence donnée dans le cours « Droit, religion et laïcité », Sherbrooke, Québec, Université de Sherbrooke, 22 mars 2022.
- Bertrand Lavoie, *La laïcité à l'hôpital*, Conférence donnée dans le séminaire « La loi 21: entre intégration et laïcité de l'État », Sherbrooke, Québec, Université de Sherbrooke, 31 mars 2022.
- Bertrand Lavoie, L'épreuve de la maladie: la liberté de religion des parents en contexte de soins pédiatriques de fin de vie, Conférence donnée dans le cours « Mobilités religieuses », Montréal, Québec, Université de Montréal, 5 avril 2022.

RAPPORT :

- Bertrand Lavoie, David Koussens et Frédéric Dejean, Guide d'aide à la décision. Demandes d'accommodement raisonnable pour motif religieux et utilisation d'espaces religieux dans les établissements d'enseignement supérieur, ministère de l'Enseignement supérieur, Gouvernement du Québec, décembre 2021, 54 p.



Éliot Litalien, PhD en philosophie de McGill University.
Séjour du 1^{er} septembre 2021 au 31 avril 2022

Ses intérêts des recherches centraux se situent à l'intersection de la philosophie morale et de l'ontologie sociale. Les principales questions qui l'occupent ont à voir avec la signification normative de certaines notions en ontologie sociale. Il est également intéressé, plus généralement, par la notion d'agentivité et ses implications normatives, par la signification de l'agentivité collective en épistémologie et par les théories relationnelles de l'autonomie et de l'égalité.

Activités de recherche exécutées entre le 1^{er} septembre 2021 au 30 avril 2022

SÉJOUR DE RECHERCHE À L'ÉTRANGER :

- 1 septembre-31 décembre – Séjour comme Visiting Postdoctoral Research Associate au University Center for Human Values, Université Princeton.

PRÉSENTATIONS :

- 7-10 septembre – Présentation d'une conférence intitulée « From Group Rights to Expanded Federalism » dans le cadre de l'atelier « On the Philosophy of Federalism » aux MANCEPT Workshops, en ligne.
- Septembre – « The Wrongs of Relational Inequalities », dans N. Stoljar et K. Voigt, *Autonomy and Equality. Relational Approaches*, New York: Routledge.
- Octobre – « Understanding the Right to Health in the Context of Collective Rights to Self-Determination », *Bioethics* 35(8):721-838.
- 24 mars – Présentation d'une conférence intitulée « On the Value of Agency » dans le cadre des Midis de l'éthique du CRÉ, Université de Montréal
- 28 avril – Présentation d'une conférence intitulée « On the Value of Agency » dans le cadre de la Rencontre annuelle transatlantique de philosophie pratique (CRÉ-Hoover-Parr-NoSoPhi), en ligne

ENSEIGNEMENT :

- Janvier-avril – Enseignement du cours « Introduction à la philosophie politique » (PHI1008), Université du Québec à Montréal.
- Janvier-avril – Enseignement du cours « Philosophie du droit » (PHI3660), Université de Montréal.



Åsbjørn Melkevik, Ph.D. en études politiques, Queen's University, Ontario. Projet de recherche s'intitule "The Egalitarian Tilt of Classical Liberalism".

Séjour du 1er septembre 2019 au 28 février 2022

Åsbjørn Melkevik a été boursier postdoctoral Banting au Centre de recherche en éthique, à l'Université de Montréal, Fellow-in-residence au Edmond J. Safra Center for Ethics à l'Université Harvard, ainsi que boursier d'échange à la Faculté de droit de l'Université de Tel Aviv. Il a obtenu son doctorat en théorie politique de l'Université Queen' en 2017.

En plus de son livre *If You're a Classical Liberal, How Come You're Also an Egalitarian?*, il a publié plus d'une vingtaine d'articles dans les principales revues de nombreuses disciplines. Par exemple, en théorie politique, il a écrit sur la justice sociale, la taxation des héritages, la taxation progressive et la prédistribution (*European Journal of Political Theory*, *Constitutional Political Economy*, *Critical Review of International Social and Political Philosophy*). En éthique des affaires, il a publié dans les deux revues les plus prestigieuses (*Business Ethics Quarterly* et *Journal of Business Ethics*) sur la garantie de revenu de base et la conception de l'entreprise, et plus récemment sur l'intelligence artificielle (*AI and Ethics*). En éthique économique, il a écrit sur le juste prix, la théorie marginaliste de la valeur et le statut des droits économiques (*Review of Economic Philosophy*, *Ethics and Economics*, *European Journal of the History of Economic Thought* et *Erasmus Journal of Philosophy and Economics*). En philosophie du droit, il a examiné la tradition antinomienne et l'idée de la dignité en droit (trois chapitres de livres).

Activités de recherche exécutées entre le 1er mai 2021 et le 28 février 2022

PUBLICATIONS :

- 2023, "The Just Price in Saga-Period Iceland and the Gray Goose Laws", dans Joaquín A. Reyes et Matías Petersen (dir.), *Just Price Theory* (titre à confirmer), Routledge. (À paraître).
- 2023, "Inheritance as a Vested Interest", dans Mitja Sardoc (dir.), *Handbook of Equality of Opportunity*, Springer, Major Reference Works. (À paraître).
- 2022, "The Internal Morality of Markets and Artificial Intelligence", *AI and Ethics*. (Online First).
- 2022, "A Theory of Marginal Ethics", *Review of Economic Philosophy / Revue de Philosophie Économique*. (À paraître).
- 2022, "Inheritance", dans Hugh LaFollette (dir.), *International Encyclopedia of Ethics*, John Wiley & Sons Ltd. (À paraître).
- 2022, "Review of Hayek's Market Republicanism: The Limits of Liberty, by Sean Irving, Routledge, 2020", *CEconomia*. (À paraître).
- 2021, "The Illusory Distinction Between Re- and Predistribution", *The Ethics Forum / Les Ateliers de l'Éthique*, Vol. 16, No. 1, pp. 41-56.

- 2021, "Antinomianism", dans Mortimer Sellers and Stephen Kirste (dir.), *Encyclopedia of the Philosophy of Law and Social Philosophy*, Dordrecht, Springer Nature B.V.

PRÉSENTATIONS :

- 2022, "A Marginal Theory of the Just Price", MANCEPT Workshop, Panel 'Just Price Theory: A Reassessment', 7-9 septembre, University of Manchester.
- 2022, avec Morgane Delorme, "From the Veil of Money to Monetary Policy Under the Veil of Ignorance", Colloque en philosophie de l'économie, 89th Congrès de l'Association francophone pour le savoir (ACFAS), 12 mai, Université Laval.
- 2022, "The Province of Efficiency Redefined", Midi de l'éthique du CRÉ, 13 janvier, Université de Montréal.
- 2021, ["The Egalitarian Tilt of Classical Liberalism"], "Le Penchant Égalitaire du Libéralisme Classique", 2-3 septembre, Panel 'Comment peut-on être libéral?', Paris.
- 2021, "How Capitalism Needs Inheritance Taxation: A Marginal Thought Radical View on Inheritance", atelier sur l'héritage, Hoover Chair of Economic and Social Ethics, 7 mai, Université Catholique de Louvain.



Eze Paez, chercheur postdoctoral à la Politics and Society de la University of Minho (Braga, Portugal). Projet de recherche intitulé "The Problem of Wild Animal Suffering. Deontological and Freedom-based Accounts of our Duty to Intervene in Nature".

Séjour du 1er septembre 2020 au 30 septembre 2021

Eze Paez was a visiting fellow at the Centre for Ethics in 2020-2021. He was also a postdoctoral fellow at the Politics and Society of the University of Minho (Braga, Portugal) and board member of the UPF Centre for Animal Ethics (Barcelona, Spain). Previously, he was a lecturer in legal theory, moral and political philosophy at Pompeu Fabra University, where he received his PhD in moral philosophy.

During his stay at the CRÉ, the overall focus of his research was what we owe to wild animals, most of whom likely have lives of net negative suffering. He has also written about the badness of death, as well as the ethics of killing and saving animals, on hedonistic act-utilitarianism and our duties towards animals on rule-consequentialism. His latest work sketches a Kantian account of our duties to reengineer nature for the benefit of all sentient beings. He is currently working on developing a neo-republican account of the political standing of nonhuman animals.

Activités de recherche exécutées entre le 1er mai 2021 et le 30 septembre 2021

ARTICLES ÉVALUÉS PAR LES PAIRS :

- 2021. Avec Anthis, J. R. "Moral circle expansion: A promising strategy to impact the far future." *Futures*, 130. Impact factor (SJR): 0.775 Q1. doi.org/10.1016/j.futures.2021.102756

- 2021. "A Republic for All Sentients: Social Freedom Without Free Will." *Pacific Philosophical Quarterly*, publié le 16 mars 2021 (SJR): 1.071 Q1. doi:10.1111/papq.12351
- 2021. Avec Kianpour, C.K. "Red in Tooth and Claw No More: Animal Rights and the Permissibility to Redesign Nature." *Environmental Values*, 16 Février 2021. Impact factor (SJR): 0.755 Q1. doi: 10.3197/096327121X16081160834777

PRÉSENTATIONS :

- 21 avril 2021 - Université de Montréal (Canada) "Wild Animal Suffering: The Freedom-based Approach", présentation au Centre de recherche en éthique.
- 12 février 2021 - Pompeu Fabra University (Spain) "A Republic for All Sentients: Social Freedom Without Free Will", présentation au Law & Philosophy Colloquium.
- 15 décembre 2020 - Universidad Austral (Chile) "Animales no humanos: Consideración ética y política" [Nonhuman animals: Ethical and Political Consideration]. Présentation pour le Legal Philosophy Group.
- 26 novembre 2020 - Pompeu Fabra University (Spain) "A Republic for All Sentients: Social Freedom Without Free Will", présentation pour le Political Theory Research Group.
- 07 octobre 2020 - Université de Montréal (Canada) "A Republic for All Sentients: Social Freedom Without Free Will", présentation pour le Centre de recherche en éthique.
- 10 septembre 2020 - University of Manchester (UK) "Wild Animal Suffering: The Freedom-Based Approach", au MANCEPT Workshop 2020 panel 'Agency, Domination and Resistance: Animal Rights in an Unjust World'.

MÉDIAS ET BILLETS BLOGUES :

- "[Un clam per la compassió](#)" [A cry for compassion], pour un journal en ligne *Nació Digital*, 30/10/2020;
- "[Acabemos con la ganadería y la acuicultura industriales](#)" [Let us end factory farming and aquaculture], co-écrit avec J.J. Moreso, P. Magaña et J.L. Martí, pour le site de politiques publiques *Agenda Pública* du journal *El País*, 23/10/2020.



Fernanda Pérez-Gay Juárez, MD (Mexico city), PhD en Cognitive Neuroscience à McGill University. Projet de recherche intitulé « Art et bien-être dans la perspective des neurosciences: le potentiel transformateur des pratiques artistiques ».

Séjour au CRÉ du 1er février 2020 au 31 août 2023

Fernanda Pérez-Gay Juárez a obtenu un diplôme de médecine à Mexico en 2013, après quoi elle est venue à Montréal pour poursuivre un doctorat en neurosciences cognitives à l'Université McGill. Elle est affiliée en tant que chercheuse postdoctorale au Neurophilosophy Lab de l'Université McGill et au CRÉ. Elle travaille sous la co-supervision de Ian Gold (McGill) et Christine Tappolet (UdeM). Ses recherches en neurosciences cognitives utilisent des méthodes telles que l'EEG et la TMS (stimulation magnétique transcrânienne) pour étudier les corrélats neuronaux de la catégorisation, de la perception, du langage et de la théorie de l'esprit.

Elle s'intéresse particulièrement aux dialogues transdisciplinaires et à la diffusion de la neuroscience à des publics diversifiés. À ce jour, elle a donné des conférences pour le grand public dans divers

contextes, publié plus de 30 articles de journalisme scientifique dans les médias canadiens et mexicains et elle a écrit, réalisé et présenté SINAPSIS, Conexiones entre el Arte y tu Cerebro, une série de vidéos et d'essais - financée par le Conseil mexicain des arts et des technologies - qui explorent les liens entre l'art et le cerveau.

Elle est actuellement affiliée au CRÉ pour développer le projet "Art et bien-être d'une perspective neuroscientifique : le potentiel transformateur des pratiques artistiques". En élargissant et en traduisant son initiative de diffusion SINAPSIS, ce projet prévoit de mettre en relation les découvertes en neurosciences cognitives de l'art avec une perspective éthique à travers une série de conférences et d'articles destinés au grand public. En diffusant des études en neuroscience qui démontrent la capacité des arts à générer des états émotionnels et cognitifs qui jouent un rôle central dans nos vies, son projet vise à susciter une réflexion sur la façon dont les pratiques artistiques (création et appréciation) peuvent nous aider dans la quête du bien-être, tout en soulignant une perspective interdisciplinaire, ouverte aux échanges entre éthiciens, neuroscientifiques et artistes.

Activités de recherche effectuées entre le 1^{er} mai 2021 et le 30 avril 2022

RECHERCHES ET PROJETS :

- Art et bien-être dans la perspective des neurosciences : Le pouvoir transformateur des pratiques artistiques (Subventionné par le FRQS – Programme Dialogue-Volet Relève Étudiant)
- Traduction du contenu des six vidéos et essais du projet SINAPSIS: Conexiones entre el arte y tu cerebro en anglais et en français, rendant le matériel accessible au public au Canada et au Québec.

ATELIERS/PRÉSENTATIONS :

- Diffusion de l'intersection entre art, émotions, neurosciences et bien-être à travers une série de conférences / ateliers organisés en collaboration avec la CRÉ et Convergence Initiative. Organisation de trois cafés scientifiques virtuels.
- 6 mai 2021: Présentation à l'atelier CRÉ/Parr/Chaire Hoover « Belief in conspiracy theories throughout the COVID-19 crisis : An ethical approach to epistemic mistrust » Pour plus d'information sur cet événement : <https://www.lecre.umontreal.ca/%C3%A9v%C3%A8nement/cre-parr-chaire-hoover/>



Jules Salomone-Sehr, Ph.D The Graduate Center (City University of New York) et l'Institut Jean Nicod (École Normale Supérieure). Projet de recherche intitulé "White People's Moral Responsibilities".

Séjour du 1^{er} janvier 2021 au 31 janvier 2023.

Jules Salomone-Sehr est un chercheur postdoctoral au Centre de recherche en éthique affilié à l'Université McGill et supervisé par Amandine Catala (UQAM) et Natalie Stoljar (McGill). Auparavant, il était doctorant en philosophie au Graduate Center (City University of New York) et à l'Institut

Jean Nicod (École Normale Supérieure), travaillant sous la supervision de Miranda Fricker et Sacha Bourgeois-Gironde. Ancien élève de l'École Normale Supérieure, il est titulaire d'un Master en philosophie de l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne et d'un Master en économie de l'École des Hautes Études en Sciences Sociales (EHESS).

Il travaille principalement en éthique, philosophie de l'action et philosophie sociale. Dans sa thèse de doctorat, il a écrit sur l'agence partagée, la coopération et la coopérativité. Il poursuit actuellement deux projets de recherche qui s'appuient sur sa thèse de doctorat. D'une part, il applique ses recherches doctorales à la nature et à l'évaluation normative du comportement complice, en portant une attention particulière à la complicité avec l'oppression sociale et les injustices structurelles. D'autre part, il explore comment les agents réagissent aux situations où ils n'ont pas le choix de faire des choses qu'ils préféreraient ne pas faire, c'est-à-dire les situations où l'agence est une charge. Son travail a été publié dans *Ethics*, Routledge et les Presses Universitaires de France. Il est également le producteur de *We The Pupils*, un podcast sur la justice raciale et sociale produit en classe à Hunter College (CUNY).

Activités de recherche exécutées entre le 1er mai 2021 au 30 avril 2022

TEXTES PARUS OU À PARAÎTRE :

- "Cooperation: With or without Shared Intentions," 2022. *Ethics*, 132 (2): 414-444.
- "Agency and Practical Reasoning" (comme première autrice, avec Jennifer M. Morton), 2022. Dans Ferrero, Luca (dir.), *Handbook in the Philosophy of Agency*, Routledge.
- "Que doivent faire les blancs ?," à paraître dans *Mouvements*, La Découverte.

EN PRÉPARATION :

- "Shared Agency and Mutual Obligations: A Pluralist Account" (R&R)
- "How to Be Minimalist About Shared Agency" (R&R)
- "Cooperativeness: A Conceptual Job Description" (en cours de relecture)
- "Complicity: A Minimalist Account for Our Maximally Messy Social World"
- "Detached Agency: How to Go Through the Motions"
- "Know-How Dismissal"

PRÉSENTATIONS AU CRÉ :

- 10 mars 2022 | "Complicity: A Minimalist Account for Our Maximally Messy Social World," Présentation dans le cadre du thème phare Antiracisme et Décolonisation
- 3 décembre 2021 | "Complicity: A Non-Psychologistic Account," Présentation dans le cadre du Groupe de Recherche Interuniversitaire en Philosophie Politique de Montréal (GRIPP)
- 30 novembre 2021 | "Detached Agency: How to Go Through the Motions," Présentation donnée dans le cadre des activités conjointes de la Chaire de recherche du Canada sur l'injustice et l'agentivité épistémiques (UQÀM) et de la Chaire de recherche du Canada en éthique féministe (UQTR)
- 28 octobre 2021 | "Complicity: A Minimalist Account," Midi de l'éthique du Centre de Recherche en Éthique
- 11 mai 2021 | "Complicity: A Minimalist Account," 3e colloque étudiant du CRÉ intitulé « Qui en est responsable ? »

- 6 mai 2011 | “Dissociated Agency: How to Φ at Will Without Intending to Φ ,” Rencontre annuelle des chercheur.se.s du CRÉ, du Parr et de la Chaire Hoover

GROUPE DE LECTURE DANS LE CADRE DU THÈME PHARE ANTIRACISME ET DÉCOLONISATION :

- Adam J. Barker, *Making and Breaking Settler Space: Five Centuries of Colonization in North America*
- Olúfemi O. Táíwò, *Reconsidering Reparations*



Agnes Tam, Ph.D. en Philosophie, Queen’s University. Chercheuse postdoctorale Banting. Project de recherche intitulé “Rescuing Democracy from Populism: A Case for Identity-Expressive Partisanship”.

Séjour au CRÉ du 1er septembre 2021 au 31 mai 2022

Agnes Tam a été Banting Postdoctoral Fellow au Research Group on Constitutional Studies de l’Université McGill (2021-2022) sous la supervision de Jacob Levy (McGill), postdoctorante au Centre de justice sociale de l’Université Concordia (2020-2021) sous la supervision de Pablo Gilabert (Concordia), chercheuse postdoctorale au Centre de Recherche en Éthique (CRÉ) (2020-2022), et membre

affiliée de Animals in Philosophy, Politics, Law and Ethics de l’Université Queen’s (2015-2022). Elle a obtenu son doctorat en philosophie de l’Université Queen’s, sous la direction de Will Kymlicka, et détient une maîtrise en théorie politique de la London School of Economics et un baccalauréat en droit de l’Université de Hong Kong.

La recherche de Tam se concentre sur les phénomènes empiriques et normatifs de la “We”-agency et du “We”-reasoning”, ainsi que sur leurs implications pour l’éthique et la politique. Sa thèse de doctorat a examiné le rôle du “We”-reasoning dans la progression morale. Elle a reconstruit à partir de l’expérience un nouveau modèle de raisonnement de groupe, appelé “We”-reasoning, dans lequel les membres révisent leurs normes de groupe dans des conditions de confiance, de solidarité et de déférence. Elle a montré que contrairement à la vue répandue en philosophie morale et politique, le “We”-reasoning, malgré ses tendances partielles et conformistes, facilite la progression morale. Son travail sur le raisonnement “Nous” a été publié dans le *Journal of Political Philosophy, Analyse & Kritik* et par Routledge et OUP. Pendant son temps au CRÉ, elle a poursuivi son projet de recherche postdoctorale Banting sur le rôle du “We”-reasoning dans le populisme. Elle a affirmé que le populisme prend souvent la forme de la politique identitaire, et que la politique identitaire est généralement gouvernée par le “We”-reasoning. Selon elle, le “We”-reasoning est gouverné non seulement par des normes de confiance, de solidarité et de déférence, mais il opère également avec une structure narrative distincte. Cette découverte de la structure narrative du “We”-reasoning fait avancer la compréhension de la création et de la formation de groupes, et ouvre de nouvelles

opportunités pour aborder l'exclusion, les conflits et l'aliénation courants dans le populisme identitaire expressif, tant au niveau des mouvements sociaux que de la démocratie électorale.

Activités de recherche effectuées entre le 1^{er} septembre 2021 et le 30 avril 2022

PUBLICATIONS :

- À venir, "Being Popular and Being Just: How Animal Protection Organizations Can be Both", dans V. Giroux, A. Pepper, et K. Voigt (dir.), *Ethics of Animal Shelters*, Oxford University Press (avec Will Kymlicka).
- 2021, "A Case for Political Epistemic Trust", dans K. Vallier et M. Weber (dir.), *Social Trust*, Routledge, 220-41.

TRAVAIL EN COURS :

- "Progress", *Stanford Encyclopedia of Philosophy* (avec Margaret Meek Lange)
- "Critical Notice on Philip Kitcher's Moral Progress", *Analysis*
- "Solidarity in Social Movements: a We-perspective"
- "A Liberal Answer to Populism: Narrating Stories of Peoplehood via Electoral Democracy"

PRÉSENTATIONS À L'OCCASION DE COLLOQUES :

- "A Liberal Answer to Populism: Narrating Stories of Peoplehood via Electoral Democracy"
Midi de l'éthique du CRÉ, Université de Montreal (invitée), 9 mars 2022
- "Solidarity in Social Movements: a We-perspective"
Workshop on Uses of Solidarity, MANCEPT, 9 septembre 2021
Research Group on Constitutional Studies WIP Workshop, McGill (invitée), 11 novembre 2021
Philosophy Speaker Series, University of Calgary (invitée), 25 mars 2022



Camille Ternier, Ph.D. en philosophie, Université Paris 1 - Panthéon Sorbonne. Projet de recherche intitulé « Les injustices vécues par les travailleurs échappent-elles à l'égalitarisme contemporain? ».

Séjour du 1^{er} septembre 2020 au 30 novembre 2022

Camille Ternier a été stagiaire postdoctorale au Centre de Recherche en Éthique à partir d'octobre 2020. Ses recherches portent sur la philosophie politique contemporaine et plus particulièrement sur l'idée d'appliquer l'idéal démocratique au sein des entreprises. Elles sont également relatives à l'histoire des idées économiques.

Ses recherches post-doctorales, codirigées par Christian Nadeau (UdeM) et Pablo Gilabert (Concordia) portaient sur la question de savoir si l'égalitarisme contemporain est suffisamment outillé afin de rendre compte des sentiments et des situations d'injustice des travailleurs sur leur lieu de travail. Le premier projet mené cette année consistait en une critique « interne » au néo-républicanisme par rapport à ses propositions d'organisation de l'économie. L'objectif était double : inciter les néo-républicains à être plus clairs sur le plan de leurs propositions normatives eu égard au monde du

travail et leur faire connaître certains auteurs républicains coopérativistes. Le second projet de recherche portait sur la façon dont la dimension relationnelle de l'égalité peut rendre compte du caractère moralement problématique de certaines situations au travail, qui peuvent être présentes même au sein d'entreprises démocratiques. Enfin, une dernière partie des recherches menées (avec Jules Salamone-Sehr) questionnait le caractère épistémique de certaines injustices vécues par les travailleurs, comme lorsque l'emploi occupé ne permet que très peu au travailleur de faire valoir ses connaissances pratiques (know-how).

Activités de recherche exécutées entre le 1er mai 2021 au 30 avril 2022

OUVRAGE :

- Être des travailleurs libres. Le modèle des coopératives de production comme forme institutionnelle d'une économie démocratique, Éditions Mare & Martin, Collection Bibliothèque des Thèses, novembre 2021

TRADUCTIONS :

- Elizabeth Anderson, « Égalité et liberté sur le lieu de travail : retour aux idées républicaines », in *Philosophie du travail, Textes clés*, Vrin, dir. Emmanuel Renault et Franck Fischbach, à paraître.
- Adina Schwartz, « Un travail épanouissant » in *Philosophie du travail, Textes clés*, Vrin, dir. Emmanuel Renault et Franck Fischbach, à paraître.

RECENSIONS :

- Recensions parues dans : Guibet Lafaye, Caroline, et Fabien Ferri (dir.). « Chronique de philosophie morale et politique », *Revue de métaphysique et de morale*, vol. 113, no. 1, 2022, pp. 123-144.

ENSEIGNEMENT :

- « Philosophie du travail », Master 2 de Philosophie, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, Premier semestre 2021-2022

ARTICLES SOUMIS POUR ÉVALUATION

- Propriété et gestion des entreprises au sein du libéralisme égalitaire de John Rawls « Née des entrailles du peuple » ? Sur les origines de l'association de production

EN PRÉPARATION :

- « Neo-Republicanism and work. A critical approach from French social republicanism.
- « Know-how dismissal » (avec Jules Salomone-Sehr)
- Numéro spécial sur « Rawls et l'économie » avec Rima Hawi, Patrick Turmel, Benoît Walraevens (au sein duquel sera publié la présentation « Le libéralisme égalitaire de John Rawls, une « option distincte du capitalisme » ? »)

COMMUNICATION :

- « Le libéralisme égalitaire de John Rawls, une "option distincte du capitalisme" ? », Colloque international Rawls « Héritages et usages de Rawls », Université de Versailles Saint-Quentin en Yvelines, 22 novembre 2021.

Boursières et boursiers d'études supérieures



Celia Edell est candidate au doctorat au département de philosophie de McGill University. Les principaux domaines de sa recherche sont la philosophie sociale et politique, y compris l'épistémologie sociale et la théorie de l'identité, la théorie féministe et la philosophie critique de la race. Sous la supervision de Natalie Stoljar et Alia Al-Saji, la recherche de Celia examine les problèmes des institutions oppressives, des affects et des relations sociales malgré les engagements formels généralisés pour mettre fin à l'oppression. Elle s'intéresse aux dynamiques structurelles sous-jacentes aux oppressions continues. Sa thèse, intitulée « A Feminist Race-Critical Philosophy of Scapegoating », combine l'éthique et la critique sociale pour développer une théorie philosophique du « bouc émissaire ». Selon Celia, le bouc émissaire est un mécanisme structurel d'oppression qui influence nos relations sociales, nos relations institutionnelles, nos habitudes affectives et nos identités de groupe, tout en restant largement caché à nos yeux.



Laurie Gagnon-Bouchard est doctorante en philosophie à l'UQTR, membre du Réseau québécois en études féministes (RéQEF) et coresponsable du comité écoféministe de la Fédération des femmes du Québec (FFQ). Elle coenseigne un cours sur les écoféminismes à l'IREF. À partir d'une perspective alliant l'écoféminisme, la pensée décoloniale et les éthiques de la vulnérabilité elle travaille sur les enjeux liés à la justice environnementale et aux conditions de solidarités et de coalitions. Ses recherches portent également sur la logique de maîtrise, le sujet maître et les conditions de leur déconstruction. Laurie a notamment publié dans la revue américaine *Hypatia* un article coécrit avec Camille Ranger sur les conditions pour apprendre des féministes et des femmes autochtones et dans *VertigO*, une revue en science de l'environnement, un article portant sur la justice environnementale.



Annie Liv est physiothérapeute et massothérapeute diplômée en France depuis 2013.

En 2019, elle entreprend un retour aux études après avoir exercé dans différents camps de réfugiés comme celui de la « Jungle de Calais » auprès de populations migrantes victimes de violences politiques organisées. Ses intérêts envers les questions relatives à l'éthique en santé, particulièrement à l'éthique clinique en contexte de ressources limitées, se sont particulièrement développées au cours de ces expériences en terrains humanitaires. En mai 2021, elle obtient la maîtrise de bioéthique à l'École de Santé Publique de l'Université de Montréal où elle a consacré ses travaux sur les refus de soins envers les personnes sans-papiers. En septembre 2021, Annie Liv intègre le doctorat en Sciences biomédicales (option éthique clinique) en vue du développement des connaissances relatives à la prise en charge médicale des Migrants Sans Assurance

Maladie (MSAM) au Québec. Ses recherches explorent les malaises éthiques éprouvés par certain-es professionnel-les de la santé lorsque leur agentivité soignante et leur mission de soins envers certain-es MSAM est entravée par l'existence de barrières structurelles et institutionnelles, à l'instar des conditions d'admissibilité à la couverture de santé provinciale de la Régie de l'Assurance Maladie du Québec. Ses analyses tiennent compte de deux échelles : au niveau individuel, elle traite des thèmes éthiques de la responsabilité de soin, du devoir de soigner, de l'hospitalité, et de l'engagement soignant envers les populations MSAM dont les états de santé plus ou moins dégradés observés au Québec sont corrélés à un contexte politique qui entrave leur accès aux ressources de santé.



Guillaume Soucy est étudiant au doctorat en philosophie à l'UQAM sous la direction de Mauro Rossi. Il a complété une maîtrise en philosophie à l'Université de Montréal en 2018 sous la direction de Christine Tappolet. Il est également coordonnateur du GRIN et chargé de cours à l'UQAM.

Dans son mémoire il a cherché à comprendre comment se positionnent les théories constructivistes dans le débat sur le réalisme moral, et son projet doctoral tente de déterminer si ces théories peuvent expliquer ce que plusieurs auteurs ont identifié comme une symétrie apparente entre les phénomènes de la valeur morale et de la valeur esthétique.

Ses intérêts de recherche sont principalement en méta-éthique et en méta-esthétique, mais il s'intéresse aussi à l'éthique normative, à la philosophie politique et à l'épistémologie.



Em Walsh est candidate au doctorat en philosophie à l'Université McGill. Elle se spécialise en philosophie de la psychiatrie, en philosophie de l'esprit et de la mémoire, en philosophie féministe et en bioéthique. Selon la conception féministe relationnelle du soi, le développement d'un sens de soi cohérent nécessite un processus continu. Sa thèse explore ce qui arrive au sens de soi d'une personne si elle se sent psychologiquement ou socialement "bloquée dans le temps". Plus précisément, elle examine comment cela peut interrompre le traitement en cours du soi. Sa thèse explore deux façons dont les individus peuvent être bloqués dans le temps: soit psychologiquement, en souffrant d'une maladie mentale telle que le SSPT, soit socialement, en raison de leur position sociale marginalisée. Elle s'intéresse aux préjudices relationnels et personnels de cette expérience, ainsi qu'à ce que cette expérience nous apprend sur le soi relationnel.

Chercheur en séjour de recherche



Fernando Hellmann, Médecin naturopathe, docteur en santé publique.

Séjour du 15 janvier 2022 au 30 novembre 2022

Professeur au Département de Santé publique et au Programme de troisième cycle en santé publique de la Federal University of Santa Catarina, Brazil. Il est coordonnateur adjoint du Comité d'éthique de la recherche du Département de santé de l'état de Santa Catarina, au Brésil. Secrétaire de la Fédération Mondiale de Natureopatie. Membre du Conseil exécutif de RedBioética/UNESCO pour l'Amérique latine. Professeur invité à l'École de santé publique de l'Université de Montréal, au Canada.

Activités de recherche exécutées entre le 15 janvier 2022 au 30 novembre 2022

PRÉSENTATIONS AU CRÉ :

- 9 novembre 2022, « Éducation ou impérialisme moral? Analyse comparative des programmes d'éducation à l'éthique de la recherche pour les pays d'Amérique latine », Midi de l'éthique du CRÉ, Université de Montréal.

PUBLICATIONS :

- Fernando Hellmann, Rosemarie de La Cruz Bernabe et Núria Homedes, "Post-trial provisions in the Declaration of Helsinki a watered-down principle that needs to be strengthened" (2022) Vol. 115, no 11 Journal of the Royal Society of Medicine, <https://doi.org/10.1177/0141076822113>.
- Antonio Ugalde, Fernando Hellmann et Nuria Homedes, « Inequity in access to vaccines: the failure of the global response to the COVID-19 pandemic" (2022) Salud Colectiva, DOI: 10.18294/sc.2022.4190.
- Fernando Hellmann et Núria Homedes, "An unethical trial and the politicization of the COVID-19 pandemic in Brazil: The case of Prevent Senior" (2022) *Developing World Bioethics*, <https://doi.org/10.1111/dewb.12363>.

Annonces de nos activités

MAI 2021

1. Série de conférences SPQ : « Les invisibles et inaudibles de la philosophie »



Quand : 4 – 7 mai 2021

Description : Organisée dans le cadre du Congrès annuel de la SPQ, une série de conférences intitulées « Les invisibles et inaudibles de la philosophie » fut l’occasion d’entendre une présentation plénière de Christine Tappolet, intitulée « L’indicible contenu des émotions ».

Ont également participé au congrès de nombreux membres du CRÉ : Gilles Beauchamp, « La marginalisation herméneutique et la Loi sur la laïcité de l’État »; Agnès Berthelot-Raffard, « Décoloniser les savoirs philosophiques: l’apport de la pensée féministe noire »; Denise Celentano, « Enjeux normatifs de la division du travail entre humains et robots sociaux : quelles tâches devraient être automatisées prioritairement ? Le cas des ‘nurse bots’ »; François Claveau, « Philosophie(s) de l’économie? Une histoire bibliométrique »; Marc-Kevin Daoust, « La séparation des exigences, de Pareto à la cohérence formelle »; Morgane Delorme, « Souveraineté monétaire, propriété monétaire et enjeux distributifs »; Peter Dietsch, « Corriger une erreur capitale: vers une nouvelle économie de la taxation du capital »; Antoine C. Dussault, « Vers une conception holistique et fonctionnaliste de la pathologie »; Luc Faucher, « Le RDoC: dix ans plus tard »; Simon Goyer, « Une alternative à la conception du trouble mental des Research Domain Criteria »; Valéry Giroux, « Les perspectives antispécistes »; Alexandra Guité, « Emil Cioran et l’aspiration au détachement »; Dominic Martin, « La diversité des formes organisationnelles: un enjeu d’éthique économique »; Ernest-Marie Mbonda, « Décoloniser la philosophie. L’exemple des travaux sur l’Ubuntu dans l’espace académique sud-africain »; Erika Olivaux, « Care et réfugié.es : vers une analyse critique du régime d’asile »; David Robichaud et Patrick Turmel,

« Qu’est-ce qu’un salaire juste? »; Mauro Rossi, « Le bien-être comme bonheur ‘approprié’ »; Discussion sur le thème « Aristote et la démocratie », avec la participation de Juliette Roussin et Patrick Turmel; ainsi que Jocelyne St-Arnaud, « Les « vérités parallèles » et la science en temps de pandémie ».

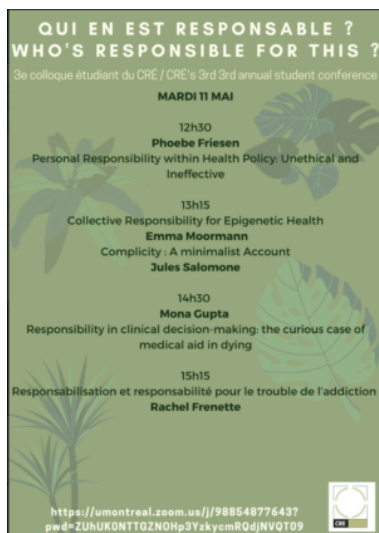
2. Rencontre annuelle des chercheur.es du CRÉ, du Parr et de la Chaire Hoover



Quand : 6 – 7 mai 2021

Description : Co-organisé par Christine Tappolet, Sarah Stroud et Axel Gosseries, l’événement via Zoom était une rencontre annuelle des chercheur.es du CRÉ, du Parr et de la chaire Hoover. Le programme fut le suivant : Jules Salomone-Sehr (CRÉ), “Dissociated Agency: How to Φ at Will Without Intending to Φ ”, Michael Prinzing (Parr), “Meaningfulness as Mattering: Can Insight be Gained by Exploring the Implications of a Platitude?”, Rodrigo Diaz (CRÉ), “The role of emotion in moral thought and action”, Fernanda Pérez Gay Juárez (CRÉ), “Belief in conspiracy theories throughout the COVID-19 crisis : An ethical approach to epistemic mistrust”, Niko Väänänen (Chaire Hoover): “Should pension (benefit) depend on the number of children?”, Denise Celentano (CRÉ), “When Your Boss Is an Algorithm: The Problem with the Re-Taylorization of Labor and Algorithmic Management”, Manuel Valente (Chaire Hoover) : “Two Types of Age-Sensitive Taxation”, Karl Martin Adam (Parr), “The Problem of Supererogation: A Rossian Response”.

3. Troisième grand colloque étudiant du CRÉ, « Qui en est responsable? »



Quand : 11 – 12 mai 2021

Description : Colloque des étudiant.es boursier.ères du CRÉ, organisé via Zoom par les étudiant.es boursier.es du CRÉ, Emmanuel Cahen, Robert Dillon, Simon Goyer, Thierry M. Laforce, Sihem Neila Abtroun and Erika Olivaux. Ce colloque fut l'occasion d'explorer les différents aspects de la responsabilité individuelle et de la responsabilité collective. D'une part, dans une perspective métaéthique, il s'agissait d'examiner les propriétés conceptuelles de ces deux notions, en tant que valeur ou principe. D'autre part, ce fut l'occasion de porter attention aux questions d'éthique pratique qui requièrent leur utilisation.

En plus des présentations des étudiant.es, le programme prévoyait les conférences de 4 conférencier.ères invité.es : **Phoebe Friesen** (professeure adjointe au Biomedical Ethics Unit et au Department of Social Studies of Medicine de l'Université McGill), **Mona Gupta** (psychiatre au Centre Hospitalier de l'Université de Montréal (CHUM) et chercheuse en bioéthique au Centre de Recherche du Centre Hospitalier de l'Université de Montréal (CRCHUM) de même que professeure agrégée de clinique au Département de psychiatrie et d'addictologie à la Faculté de médecine de l'Université de Montréal), **Allison Marchildon** (professeure au Département de philosophie et d'éthique appliquée de l'Université de Sherbrooke), et **Dale Jamieson** (professeur de philosophie et d'études environnementales au NYU College of Arts and Sciences).

4. Montreal speaker series in the ethics of AI: conférence de Susan Schneider « Is Consciousness a Correlate of Highly Sophisticated Intelligence? »



Quand: 13 mai 2021

Description: In this talk, Dr. Schneider discussed whether consciousness is an unavoidable byproduct of sophisticated intelligence and considered certain overlooked ethical and social implications of creating machine minds.

Dr. Schneider is the founding director of the new Center for the Future Mind at Florida Atlantic University (FAU). She writes about the nature of the self and mind, especially from the vantage point of issues in philosophy, AI, cognitive science and astrobiology. In her recent book, *Artificial You: AI and the Future of the Mind*, she discusses the philosophical implications of AI, and, in particular, the enterprise of "mind design." As the NASA chair, Schneider has recently completed a two-year project with NASA on the future of intelligence. She now works with Congress on AI policy. She also appears frequently on television shows on stations such as PBS and *The History Channel* (see below for clips). She writes opinion pieces for the *New York Times*, *Scientific American* and *The Financial Times*. Her work has been widely discussed in the media. She is currently working

on a new book on the shape of intelligent systems (with W.W. Norton).

5. Conférence d'Alisa Bierria (University of California, Riverside), « Reason, Agency, & Phantom Intentions »



Quand: 13 mai 2021

Description: In their previous work, Alisa Bierria proposed a concept of “racial conflation”, or the conceptual conflation of “blackness” and “criminality”, as a framework to understand how black agentic action in the U.S. is persistently vulnerable to being re-authored through a frame of criminality. In this talk, they employed racial conflation as a tool to explore how black survivors of domestic and sexual violence are vacated of their self-determined intentions and supplanted with “phantom intentions” as the official explanatory narrative about their experiences of navigating conditions of violence and chaos.

Alisa Bierria is an assistant professor in the Department of Ethnic Studies at the University of California, Riverside. She is developing a manuscript entitled, *Missing in Action: Agency, Race, & Invention*, which explores how intentional action is socially imagined in contexts of anti-black racism, carceral reasoning, and gendered violence. Alisa’s writing is published in *Hypatia: A Journal of Feminist Philosophy*, *Journal of Social Philosophy*, *Journal of Popular Music Studies*, and in numerous scholarly volumes and anthologies.

6. Colloque, « Fittingness »

Quand : 14 – 16 mai 2021

Description : Colloque sur la notion de « Fittingness » organisé par Chris Howard (McGill) et Richard Rowland (Leeds). Les intervenants furent : Sara Protasi (U. of Puget Sound), Selim Berker (Harvard U.), Christine Tappolet (U. de Montréal), Mauro Rossi (U. du Québec à Montréal), Jonathan Way, Conor McHugh (U. of Southampton), Louise Hanson (U. of Oxford), Jack Woods (University of Leeds), Chris Howard, Stephanie Leary (McGill U.), Michael McKenna (U. of Arizona), Garrett Cullity (Australian National U.), Phillip Stratton-Lake (U. of Reading), Tom Hurka (U. of Toronto), Oded Na’aman (The Hebrew U., Jerusalem), Alex King (Simon Fraser), Richard Rowland (U. of Leeds), et Nicolas Southwood (Australian National U.).



7. Réunion de groupe de lecture en éthique environnementale et animale du GRÉEA



Quand : 18 mai 2021

Description : Groupe de lecture en éthique environnementale et animale organisé par Juliette Roussin (Université Laval) et François Jaquet (CRÉ), pour le GRÉEA.

La discussion fut autour des textes suivants: Val Plumwood "Nature, Self, and Gender: Feminism, Environmental Philosophy, and the Critique of Rationalism", *Hypathia*, 6(1), 1991; et Robert Sessions, "Deep Ecology versus Ecofeminism: Healthy Differences or Incompatible Philosophies?", *Hypathia*, 6(1), 1991.

8. Groupe de travail du CRÉ et du GRIN, « Resilience in Action and Belief »

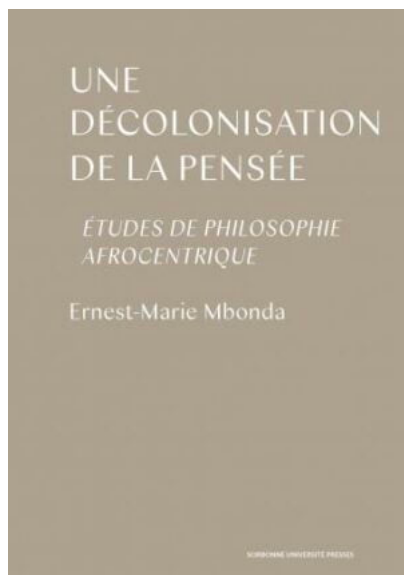


Quand : 19 mai 2021

Description : Co-organisé par Federica Berdini et Catherine Rioux, ce groupe de travail s'est consacré à l'exploration philosophique des aspects épistémiques et pratiques de la notion de résilience.

Les intervenant.es furent : **Federica Berdini** (CRÉ/GRIN) - "A Place for Coping in Action Theory", **Katie Stockdale** (University of Victoria) - "Intrinsic Faith and Resilience", **Jennifer Morton** (University of North Carolina - Chapel Hill) - "What Should a Teacher Believe?", **Catherine Rioux** (Université Laval/GRIN) - "Hope, Sincerity, and Commitment".

9. Présentation d'Ernest-Marie Mbonda (U. de Moncton), « Décolonisation de la pensée et philosophies afrocentriques »



Quand : 25 mai 2021

Description : Dans le cadre des conférences organisées sous le thème phare 'Antiracisme et décolonisation', Ernest-Marie Mbonda (U. de Moncton) a offert une présentation intitulée « Décolonisation de la pensée et philosophies afrocentriques », autour de son dernier livre *Une décolonisation de la pensée* (Sorbonne PUPS, 2021).

Résumé : Quelle place occupent les philosophies afrocentriques dans le champ de la décolonisation de la pensée qui est en plein essor ces dernières années ? Cette présentation a visé à montrer que malgré les vives controverses dont elles ont été l'objet dans les années 80 et 90, les philosophies afrocentriques permettent de questionner la plupart de nos disciplines, en particulier dans les sciences humaines, dans la perspective de ce qu'il est maintenant convenu d'appeler la « justice épistémique ».

10. Groupe de lecture en philosophie de l'écologie (GRÉEA-CIRST)



Quand : 25 mai 2021

Description : Organisé par Anne-Marie Boisvert (UQAM), Antoine C.-Dussault (Lionel-Groulx, CRÉ, CIRST) et Véronica Ponce (Marianopolis College), ce groupe de lecture s'est réuni pour discuter de Blandin, Patrick (2007). « L'écosystème existe-t-il? Le tout et la partie en écologie », in Martin, Thierry (2007). *Le tout et les parties dans les systèmes naturels*, Paris, Vuibert. pp. 21-46.

11. Table ronde autour de *Money from Nothing*, de Robert Hockett et Aaron James



Quand: 28 mai 2021

Description: Co-organised by Peter Dietsch for the Centre de recherche en éthique (CRÉ), Montréal, and Colin Macleod for the Victoria Colloquium, roundtable discussion around *Money from Nothing*, by Robert Hockett and Aaron James.

Comments by: Gerald Epstein (Department of Economics, University of Massachusetts Amherst), Anna Stansbury (PhD candidate, Department of Economics, Harvard University), Jacqueline Best (School of Political Studies, University of Ottawa), and Jens van't Klooster (postdoctoral fellow, Katholieke Universiteit Leuven).

JUIN 2021

12. Table ronde, « Racisme et colonialisme en philosophie canadienne »



Quand : 2 juin 2021

Description : Dans le cadre d'un hommage à l'oeuvre de Charles W. Mills, l'Association canadienne de philosophie a organisé une table ronde bilingue sur le thème 'Racisme et colonialisme en philosophie canadienne'. Partant de l'influence marquante des travaux de Charles W. Mills sur le racisme en philosophie politique et en philosophie de la race, les intervenants ont partagé leurs réflexions sur les problèmes du racisme et du colonialisme en contexte canadien et ont discuté de la manière dont ces problématiques ont orienté leurs propres recherches.

Charles W. Mills (CUNY) était en dialogue avec Agnès Berthelot-Raffard (York), Ryoa Chung (U. de Montréal), Naïma Hamrouni (UQTR), Chike Jeffers (Dalhousie), Meena Krishnamurty (Queen's), Yann Allard-Tremblay (McGill), Audrey Yap (Victoria). La table ronde fut animée par Tiffany Gordon (Dalhousie) et Alisha Sharma (Queen's).

13. 5th Social Justice Theory Workshop



Quand : 10 juin 2021

Description : Organized by Peter Dietsch and Pablo Gilabert for the Social Justice Centre and Centre de Recherche en Ethique, workshop on social justice theory.

Presentations by: **Anca Gheaus** (Central European University): “Feminism without Gender Identity”, **Lisa Herzog** (University of Groningen): “The epistemic-trust argument for social justice”, **Pablo Gilabert** (Concordia): “Equality and Dignity”, **Miriam Ronzoni** (University of Manchester): “Constructivist Justice as a Problem Solving Concept”, **Martin O’Neill** (University of York) and **Markus Furendal** (University of Stockholm): « Justice and Collective Capital Institutions: Revisiting Rudolf Meidner, and the Case for Wage-Earner Funds”, **Peter Dietsch** (Université de Montréal); “Endogenous comparative advantage and its implications for the incentives argument”.

14. Midi de l’éthique CRÉ+OBVIA. Lê NGUYỄN Hoang et Maxime Lambrecht: « Faut-il nudger YouTube pour l’environnement? »



Quand : 22 juin 2021

Description : Organisée par Martin Gibert, dans le cadre de la deuxième séance des midis de l’éthique CRÉ+OBVIA, activité consacrée à l’éthique des systèmes de recommandation. Présentation de Lê NGUYỄN Hoang et Maxime Lambrecht.

JUILLET 2021

15. Table ronde, « Animal Rights and the Concept of Dignity »

Quand : 6 juillet 2021

Description : Table-ronde organisée par le GRÉEA, avec Rainer Ebert (CRÉ, GRÉEA), Pablo Gilabert (Concordia U.) et Will Kymlicka (Queen's U.), sur la question des droits animaux et la dignité.

Abstracts (alphabetical order):

Rainer Ebert (CRÉ, GRÉEA)

The idea that all humans equally have a special kind of worth, "human dignity," which is the basis for certain basic rights, such as the right not to be killed, is remarkably popular and has found frequent expression in the law. Some recent philosophical defenses of that idea, by theorists including Patrick Lee, Robert P. George, and George Kateb, tie human dignity to features that purportedly set humans apart from other animals. This risks to sideline or altogether exclude humans on the margins, who are the most vulnerable to human rights violations, as it seems doubtful at best that there

really is any morally relevant respect in which we are equal, and discontinuous with other animals, in terms of empirical nature. "New dignitarianism" has been counterposed to the naturalism/moral individualism of philosophers such as Jeff McMahan, who abandon human dignity and equality in favor of a more plausible grounding of moral status in more readily observable empirical properties. In this presentation, Rainer Ebert suggested that this is a false opposition, and argued that there is an account of dignity that combines the virtues of dignitarianism and naturalism, avoiding species snobbery and saving human equality, and can be a powerful political tool to protect the most vulnerable – both human and nonhuman. It bases our dignity on the fact that we are equally and essentially experiencing subjects and thereby focuses our attention on what really matters: us in our own right.

Pablo Gilabert (Concordia University)

It has been argued that dignitarian conceptions of human rights are problematically exclusionary. The argument, in a nutshell, is this: (1) If a conception of human rights is based on the idea of dignity, then it presupposes human supremacism; (2) such supremacism has unacceptable implications for the treatment of non-human animals, and also for the treatment of human individuals; (3) alternative accounts of human rights, such as those based on considerations about basic needs, vulnerability, and capabilities do not have these unacceptable implications; (4) therefore, we should avoid dignitarian accounts of human rights and favor the alternative accounts instead. In response, Pablo Gilabert challenged the first premise. Their own dignitarian account of human rights (which they presented in *Human Dignity and Human Rights* (OUP, 2018)) does not presuppose human supremacism. The relevant contrast human rights discourse should be seen to rely on is not the one between humans and other animals, but another one between the claims of people as individuals with various valuable capacities giving rise to their status-dignity and their putative claims as members of some nation, class, or other conventional or less morally significant group. They showed, furthermore, that the alternative accounts have serious deficiencies of their own. The problem of making sense of moral standing or status must be addressed to build a philosophically satisfactory account of rights. The dignitarian approach does handle this problem, but it must be recognized that it also faces difficult questions about gradations of status. They concluded by exploring these difficult questions. (It should be noted, however, that under philosophical pressure the alternative accounts would have to face these questions too.)

Will Kymlicka (Queen's University)

It is increasingly common to argue that respect for human dignity is the fundamental basis for human rights. There are many different versions of this "dignitarian" account of human rights, but Will Kymlicka focused in this presentation on one account in particular, which defines human dignity in terms of our discontinuity with and superiority to animals. On this view, the measure of whether humans are treated with dignity is whether they are treated better than animals. Against these "new dignitarians", they argued that defending human rights on the backs of animals is philosophically suspect and politically self-defeating. Even when dignitarian theorists do not explicitly invoke human supremacism, they suggested that the discourse of "dignity" is in fact more likely to reinforce speciesism than alternative accounts of rights, such as basic needs, vulnerability, and capabilities. Compared to other concepts in our moral toolbox, "dignity" is more likely to fall under the gravitational pull of human exceptionalism.

AOÛT 2021

16. Colloque GRÉEA / CRÉ, « Spécisme et autres discriminations »



Quand : 30 – 31 août 2021

Description : Les notions et les phénomènes relatifs au racisme et au sexisme ont bénéficié d'une attention privilégiée en philosophie morale et politique. De nombreux travaux ont été consacrés à leur analyse conceptuelle et à la recherche de solutions aux problèmes de justice que les préjugés, la discrimination et l'oppression raciale et/ou genrée peuvent soulever en théorie et en pratique. Plus récemment, des chercheur.ses ont élargi ces débats aux questions posées par le capacitisme. Les tenant.es de la théorie critique du handicap, par exemple, ont fait beaucoup pour modifier la conception dominante de la normalité qui stigmatise les personnes en situation de handicap en les présentant comme inférieures, d'une manière ou d'une autre, aux personnes valides. Dans le même ordre d'idées, des auteur.rice.s dénoncent le spécisme, qu'ils et elles identifient, par analogie avec le racisme, le sexisme ou le capacitisme, à une forme de discrimination, de préjugés ou de mépris à l'égard de certains individus; en l'occurrence, ceux qui n'appartiennent pas à certaines espèces

animales (l'espèce humaine principalement) ou qui ne possèdent pas l'une ou l'autre des propriétés associées aux espèces privilégiées (les capacités cognitives sophistiquées, le plus souvent).

Dans le cadre de ce colloque, nous nous sommes intéressés au spécisme et à la manière dont il se compare au racisme, au sexisme et au capacitisme. Nous avons cherché à mieux comprendre les phénomènes tels que la discrimination, l'oppression, la domination et la partialité à travers le recoupement des différentes formes qu'ils peuvent prendre, dans l'espoir de découvrir, peut-être, de nouvelles pistes dans les luttes menées contre ces injustices.

Avec:

Amandine Catala (UQÀM) - « Epistemic Injustice, Intersectionality, and Autism »;

Benjamin Eidelson (Harvard Law) - « Nonhuman Animals and the Concept of Discrimination »;

Natalie Stoljar (McGill) - Oppression and nonhuman animals (brief remarks) ».

Christiane Bailey (Social Justice Centre, Concordia) - « L'écoféminisme et la thèse des destins liés »;

Lauren Corman (Brock U.) - « A Gendered Rubik's Cube: Slaughterhouse Labour, Violence, and Trauma ».

Dalida Awada (UdeM) - « Racisme et spécisme : bien plus qu'une analogie »;

Luc Faucher (UQÀM) - « Sans émotion: comment l'approche émotionnelle du racisme éclaire le spécisme ordinaire »;

François Jaquet (CRÉ) - « Speciesism and Tribalism: Embarrassing Origins ».

Shelley Tremain (BIOPOLITICAL PHILOSOPHY) - « Ableism, Animals, and Apparatuses »;

Agnes Trzak (Activist-scholar) - « Speciesism and Disability: A Story about a disabled Dog, a Duck and the Woman who Cared for Them ».

SEPTEMBRE 2021

17. Midi de l'éthique du CRÉ, Arash Abizadeh « Agential Power and Structural Power, Causal and Non-Causal »



Quand : 21 septembre 2021

Description : Présentation d'Arash Abizadeh, intitulée « Agential Power and Structural Power, Causal and Non-Causal ».

Abstract: Many theorists of social power assume that agents' power operates only by way of their intentional actions and their causal role in effecting outcomes. The former assumption is true of agential power, the latter of causal power, but neither is true of the social power of agents in general. Distinguishing between agential and structural power, Arash Abizadeh defended a notion of structural power as a type of passive power agents have in virtue of their position in a social structure and independently of their intentional actions. Distinguishing between causal and non-causal power, they also defended a non-causal type of power by which agents effect or propitiate outcomes without causing them. Agential and structural power, moreover, are internally related: structural power is in certain contexts latently agential.

18. Journées d'étude jeunes chercheur.es du GRÉEA



Quand : 23 – 24 septembre 2021

Description : Organisées par Ely Mermans et Véronique Armstrong, les journées d'étude des jeunes chercheur.es du GRÉEA visent à permettre aux membres étudiant.es du GRÉEA et aux jeunes chercheur.es qui travaillent sur des questions d'éthique environnementale ou d'éthique animale à partir de différentes approches, de publiciser leurs travaux dans un espace propice à l'échange et à la discussion.

19. Conférence de Sara Protasi (University of Puget Sound), « Envy and Prejudice: The Role of Envy in a Racially Divided Public Sphere »

Quand : 24 septembre 2021

Description : Première conférence du GRIN de la saison, Sara Protasi (University of Puget Sound) présentait « Envy and Prejudice: The Role of Envy in a Racially Divided Public Sphere ».

GRIN

Résumé : In recent times philosophers of emotions have started investigating the role of anger, hatred, fear, and contempt in relation to racism and racial injustice. Envy, however, has been so far ignored. In this talk Sara Protasi started remedying this lacuna by asking what role group envy may play in racial relations. They suggested that different forms of malicious envy play a central role in anti-Asian racism, in particular, and explored the possibility that more benign forms of envy may drive positive, if limited, political change.

20. Midi de l'éthique du CRÉ, Miriam McCormick « Reasons to Trust »



Quand : 28 septembre 2021

Description : Miriam McCormick a offert une présentation intitulée « Reasons to Trust » dans le cadre des midis de l'éthique du CRÉ.

Résumé : Some reasons to trust are evidential; if I know someone well and come to see that he can be counted on, keep his word, etc., these are evidential reasons to trust him. But trust does not only come about from a careful weighing of the evidence; at least some of the reasons for trusting are non-evidential, or broadly practical. I trust you because you are my friend or because our relationship requires that I do, or because I love you. If I trust you to do something then I believe you will do that thing. Yet, most epistemologists deny that practical reasons can be genuine reasons for belief. Faced with these phenomena, three

routes are open: (i) Accept that trust based on practical reasons can be rational and so conclude trusting is not believing, (ii) Accept that trusting is believing and so deny that trust based on practical reasons is rational, (iii) Accept that trust based on practical reasons can be rational, that trusting is believing, and so conclude that believing for practical reasons can sometimes be rational. One finds endorsement of the first two options, but very little for the third, which is the option they defended in this presentation. Thinking about the rationality of trust can help us better understand the nature of belief. They argued that trust is best thought of as an emotion, where emotions are understood as including cognitive and non-cognitive elements. If trusting someone is believing them then this provides some motivation for thinking of beliefs in general as kinds of emotions.

21. Projection de la 2020 Tanner Lecture on Human Values – Theorizing Racial Justice de Charles Mills



Quand : 28 septembre 2021

Description : En guise d'hommage à Charles W. Mills (1951-2021), une projection de sa 2020 Tanner Lecture on Human Values – Theorizing Racial Justice fut organisée au restaurant Pocha de Marie. La projection fut suivie d'une discussion générale.

OCTOBRE 2021

22. Conférence de John Hacker-Wright (University of Guelph), « Practical Wisdom as Knowledge of the Human Good »

Quand : 1er octobre 2021

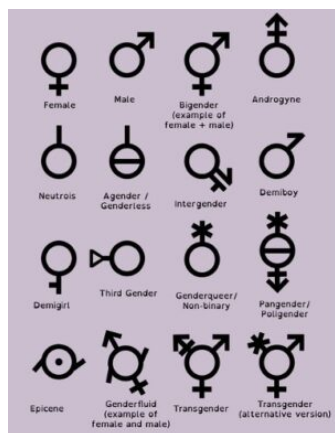
Description : Conférence organisée par le GRIN.

GRIN

Résumé : This presentation argued for the idea of practical wisdom or phronēsis understood along the lines Aristotle presents it in Nicomachean Ethics Book VI. There he defines phronēsis through examining what is characteristic of the practically wise person, the phronimos: it is someone “able to deliberate correctly ... about what sorts of things further living well as a whole (pros to eu zen holos)” (1140a25-27). Some scholars reject the idea that Aristotle advocates phronēsis as general knowledge concerning human life and contend that the knowledge of the phronimos is a contextual, perceptual sensitivity that prompts action. It is the capacity to get things right “occasion by occasion,” as John

McDowell puts it. John Hacker-Wright will not be contesting this view as a reading of Aristotle, but they will argue that some of the philosophical objections to phronēsis as general knowledge can be set aside once we place that putative general knowledge in its proper context. The worry is that such general knowledge postulates phronēsis as a ‘blueprint’ for acting well that seems implausibly intellectual. On the blueprint model, phronēsis is a body of knowledge that is arrived at through an independent exercise of the intellect in which, for example, one takes a set of goods and contrives a manner of living that combines them optimally. A more plausible generalism is conceivable. The most general knowledge possessed by the phronimos is knowledge concerning what it is good to be doing over the most extended period. The progressive infinitive is important because the human good is a rational activity, a praxis meta logou, and one that is sustained throughout the whole of life. Without the emphatic progressive aspect, it is too easy to look at what good we might accomplish through the completion of our actions rather than the good we achieve in actively doing them. Hence, the justification that we have for pursuing one sort of life over another must consist of insight into the good of the activity itself rather than what results from doing it. Part of the knowledge of the phronimos is the thin yet important general knowledge of the best activity to engage in over the course of a lifetime, rather than an elaborate plan arrived at in advance or codified decision procedure that will optimize one’s achievement of the good.

23. Midis de l'éthique du CRÉ, Stephanie Kapusta (Dalhousie University) « A Cares-based Account of the Gendered Self »



Quand : 19 octobre 2021

Description : There has been considerable recent work within analytic philosophy on gender identity, particularly within social ontology. In contradistinction to Jenkins' "norm-relevance" account and McKittrick's dispositional account, Stephanie Kapusta proposed in this presentation a cares-based account in which the agential self is constituted by its cares, that is, by those emotional and perceptual dispositions that necessitate efficacious volitions toward action (Shoemaker). The gendered self, specifically, is constituted by a nexus of cares that necessitate actions which can be or are perceived within an agent's social environment as gendered. These actions include gestures, attire, body management practices and – most importantly – declarations of self-identification. They do not need to be explicitly linked to gender in the mind of the agent, but can, instead, be viewed as necessary means to affect a cared-for object. In fact, because reflection upon one's volitions is not required on this account, it is able to make sense of respecting the gender autonomy of children and some cognitively disabled persons.

24. Julie Jebeile (Université de Berne), « Feminist Perspectives on Philosophy of Climate Science »



Quand : 26 octobre 2021

Description : For several decades, climate science has provided the necessary insight to both understand the past and present climate, and to project future climate impacts, which in turn serve mitigation and adaptation policies. However, there is a so-called usability gap between the predictions climate models yield, and what people really need to know for climate change adaptation. The usability gap raises intertwined epistemic and ethical issues, in particular as climate change increases inequalities. The philosophy of climate science has mainly focused on the adequacy of the climate models employed for the purpose of providing reliable information to decision-makers. Yet an adapted philosophical approach is required to understand how to provide reliable and usable information which fairly address the diversity of our needs as stakeholders. In this talk, Julie Jebeile argued that feminist epistemologies can provide complementary analyses and concepts in order to tackle the usability gap. They outlined a research programme that explores four interrelated avenues: the integration of stakeholders' values in climate services; the use of several climate modelling perspectives; the inclusion of local and indigenous knowledge; and the connection between epistemic injustice and climate injustice.

25. Frédéric Bruneau et Andréanne Sabourin, « Comment former à l'éthique de l'IA en enseignement supérieur : Présentation d'un référentiel de compétences »



Quand : 27 octobre 2021

Description : Dans le cadre de cette rencontre, Frédéric Bruneau et Andréanne Sabourin ont présenté les grandes lignes de leur démarche et ont discuté plus amplement du cadre théorique qui a présidé à l'élaboration du référentiel de compétences. Ils ont exploré comment cette approche théorique a pu structurer leur présentation des différentes compétences que devrait acquérir toute personne qui reçoit une formation en éthique de l'intelligence artificielle au sein d'un établissement d'enseignement supérieur.

26. Midi de l'éthique du CRÉ, Jules Salomone-Sehr « Complicity : A Minimalist Account »



Quand : 28 octobre 2021

Description : Présentation de Jules Salomone-Sehr dans le cadre des midis de l'éthique du CRÉ.

NOVEMBRE 2021

27. Midis de l'éthique du CRÉ, Allen Habib « Sustainability as Intergenerational Sharing »



Quand : 1er novembre 2021

Description : The traditional understanding of sustainability as justice makes it out to be a matter of distributional justice between the generations of the earth. In this presentation, Allen Habib proposed a different normative relationship – that of justice in sharing rather than justice in distribution. They outlined here the salient differences between these and offer some argument for their framing.

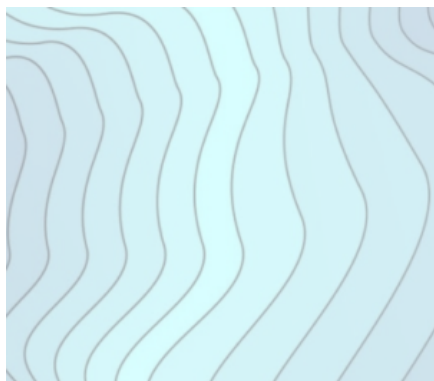
28. Midi de l'éthique du CRÉ, Rodrigo Diaz « The Role of Emotion in Morality »



Quand : 2 novembre 2021

Description : Présentation de Rodrigo Diaz dans le cadre des midis de l'éthique du CRÉ.

**29. Montreal Speaker Series in the Ethics of AI: Karen Levy (Cornell University),
« RoboTruckers: The Double Threat of AI for Low-Wage Work?»**



Quand : 11 novembre 2021

Description : Présentation de Keren Levy dans le cadre de la *Montreal Speaker Series in the ethics of AI*.

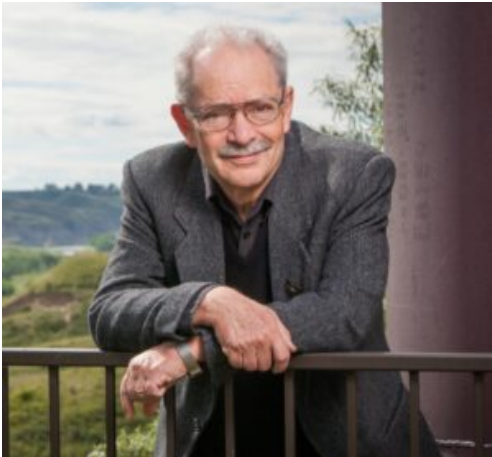
30. Que veulent les véganes ? La cause animale, de Platon au mouvement antispéciste, par Alexia Renard et Virginie Simoneau-Gilbert



Quand : 23 novembre 2021

Description : Présentation suivie d'une courte discussion autour du nouveau livre d'**Alexia Renard** (Université de Montréal) et **Virginie Simoneau-Gilbert** (Oxford University), *Que veulent les véganes ? La cause animale, de Platon au mouvement antispéciste*, Éditions Fides, 2021.

31. Kent A. Peacock (University of Lethbridge), « Getting Negative About Emissions »



Quand : 30 novembre 2021

Description : Présentation de Kent A. Peacock, organisée par le CRÉ et le GRÉEA.

Résumé : Most survivable emissions pathways laid out by the IPCC include “negative emissions”, the drawdown of carbon dioxide from the atmosphere by a variety of means from tree planting to advanced technologies yet to be created. Many people have decried negative emissions as a distraction from the most urgent thing we should be doing (reducing new emissions and replacing fossil fuels as energy sources) or a moral hazard (benefitting ourselves in the short term by deferring costs to others in the future). And yet, there is a strong scientific case for developing technological means of carbon drawdown as soon as possible, in concert with emissions reduction. In this presentation, Kent A. Peacock offered an opinionated review of the debate around carbon drawdown, which has advanced rapidly with the development of promising new drawdown and mineralization technologies, but where many uncertainties, both ethical and scientific, remain.

DÉCEMBRE 2021

32. Brendan Cline (California State University-Channel Islands), « Designing Species »



Quand : 1er décembre 2021

Description : Présentation de Brendan Cline (California State University-Channel Islands). Organisée par le CRÉ et le GRÉEA.

Résumé : Is there anything about species that makes designing them inherently problematic? Is it wrong to blend or modify them? Is it good to create new ones?

An instrumentalist account of species' value offers permissive guidance. But how should an intrinsic value theorist approach the ethics of designing species? Is it possible to create intrinsically valuable species? If so, is it always very good to

create new species? Or is it perhaps always very wrong to modify existing species?

In this presentation, Brendan Cline argued that generic intrinsic value theories struggle to deliver a plausible treatment of these issues, since they tend to veer toward one or another implausible extreme. As a result, the ethics of designing species presents a challenge for accounts that attribute intrinsic value to species. Fortunately, a design-based account of the value of species has the resources to offer plausible, nuanced, context-sensitive guidance on the ethics of designing species. This lends credibility to a design-based framework, and gives intrinsic value theorists reason to prefer a design-based approach.

33. Miriam McCormick (University of Richmond) « Engaging with Fringe Beliefs: Why, When, and How »

Quand : 3 décembre 2021

Description : Présentation de Miriam McCormick pour le GRIN.



The logo for GRIN, consisting of the letters G, R, I, and N in a stylized, serif font. The letters are dark red and are arranged horizontally. The 'G' is slightly larger and more prominent than the others.

Résumé : In this talk, Miriam McCormick argued that in many cases, there are good reasons to engage with people who hold fringe beliefs such as debunked conspiracy theories. I (1) discuss reasons for engaging with fringe beliefs; (2) discuss the conditions that need to be met for engagement to be worthwhile; (3) consider the question of how to engage with such beliefs, and defend what Jeremy Fantl has called “closed-minded engagement” and (4) address worries that such closed-minded engagement involves problematic deception or manipulation. Thinking about how we engage with irrational emotions offers a way of responding to these concerns.

Reflection on engagement with fringe beliefs has wider implications for two distinct philosophical discussions. First, it can help illuminate the nature of beliefs, lending support to the view that not all states which are deeply resistant to evidence thereby fail to be beliefs. Second, an implication of the view they put forth is that it need not constitute a lack of respect to adopt what Peter Strawson called “the objective stance” in relationships.

34. Jules Salomone-Sehr, « Complicity: a non-psychologistic account »

Quand : 3 décembre 2021

Description : Jules Salomone-Sehr a offert une présentation intitulée « Complicity: a non-psychologistic account », dans le cadre des ateliers du GRIPP. Il s’agissait d’un atelier pre-read.



Une autre présentation a suivi, celle-là donnée par Xavier Boileau et intitulée « Quelles limites pour l’autodétermination interne en contexte fédéral? ».

35. 'Ethics of Change' International Student Conference



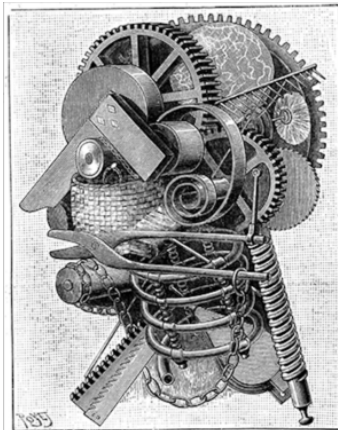
Quand : 7 – 8 décembre 2021

Description : The way we live, and the norms, beliefs, and attitudes that shape our behavior are constantly changing. Much of that change is driven by people who refuse to accept the status quo and rise to ask critical questions about what is right and wrong in how governments, communities, and individuals treat others, including members of sexual, racial, religious, and other minorities, dissidents, people with disabilities, women, children, nonhuman animals, and the natural environment.

The Centre de Recherche en Éthique (CRÉ) in Montréal, Canada, united students from across the globe to come together to explore the ethical considerations around social and political activism, and strategies to achieve local and global change. The conference aimed to allow students to exchange ideas across borders and make sustainable connections with each other as well as with the CRÉ.

Organisée par Rainer Ebert, avec l'aide de Valéry Giroux et Kristin Voigt.

36. Midis de l'éthique du CRÉ, Ugo Gilbert Tremblay « Quelle valeur pour les arguments inspirés des neurosciences dans le débat sur le discours haineux ? »



Quand : 14 décembre 2021

Description : Présentation d'Ugo Gilbert Tremblay, lors des midis de l'éthique du CRÉ.

Résumé : Le débat sur le discours haineux a vu apparaître ces dernières années une nouvelle catégorie d'arguments inspirés des neurosciences. Selon la psychologue Lisa Feldman Barrett (2017), prendre au sérieux les connaissances actuelles sur le cerveau implique de remettre en question la distinction traditionnelle entre la propagande haineuse et la violence physique. En créant un environnement hostile pour certaines personnes, le discours haineux produirait des effets physiologiques à l'échelle cérébrale pouvant s'avérer physiquement dommageables. Il a été démontré par exemple qu'un environnement stressant pouvait rendre malade (Miller & Chen 2010), altérer certains circuits cérébraux (Teicher & al.) et

même détruire des neurones (Thomas & al. 2007), autant de phénomènes qui peuvent affaiblir le système immunitaire et, à long terme, réduire l'espérance de vie. Le but de la présente conférence était d'examiner la validité des arguments qui s'appuient sur de telles données empiriques pour justifier une limitation accrue de la liberté d'expression. En se penchant sur la célèbre loi de Hume (1739, 1759), qui affirme l'impossibilité logique de déduire des prescriptions morales à partir de jugements de nature factuelle, Ugo Gilbert Tremblay a cherché à identifier les conditions à partir desquelles les neurosciences peuvent jouer un rôle dans le débat contemporain sur le discours haineux tout en évaluant leur potentielle force persuasive du point de vue des opposants à un plus grand contrôle de ce genre de discours.

JANVIER 2022

37. Mark Vellend (Université de Sherbrooke), « Do the values of biodiversity scientists bias biodiversity science? »



Quand : 11 janvier 2022

Description : Présentation de Mark Vellend pour le GRÉEA.

Résumé : Values have a profound influence on the behaviour of all people, scientists included. Biodiversity is studied by ecologists (the author included), most of whom align with the “mission-driven” field of conservation biology. The mission involves the protection of biodiversity, and a set of contextual values including the beliefs that biological diversity and ecological complexity are good and have intrinsic value. This raises concerns that the scientific process might be influenced by biases that promote outcomes aligning with contextual values. Retrospectively, Mark Vellend has identified such biases in their own work, deriving from an implicit assumption that organisms that are not dependent on natural habitats such as forests effectively do not count in biodiversity surveys. Finding that anthropogenic forest disturbance reduces the diversity of plant species dependent on shady forests can thus be falsely equated with more general biodiversity loss, when in fact disturbance might increase overall plant diversity (i.e., including all of the species found growing in a particular place). Here they asked whether ecologists share values that are unrepresentative of broader society, they discussed examples of potential value-driven biases in biodiversity science, and they presented some hypotheses from behavioral economics on possible psychological underpinnings of shared values and preferences among ecologists.

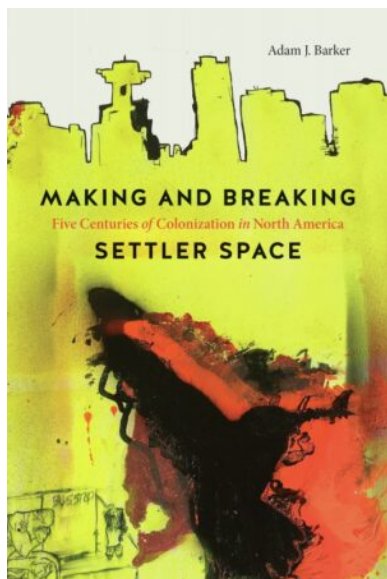
38. Midi de l'éthique du CRÉ, Åsbjørn Melkevik « The Province of Efficiency Redefined »



Quand : 13 janvier 2022

Description : Présentation d'Åsbjørn Melkevik dans le cadre des midis de l'éthique du CRÉ.

39. *Making and Breaking Settler Space: Five Centuries of Colonization in North America*, par Adam Barker



Quand : 20 janvier 2022

Description : Dans le cadre des activités du thème phare 'Antiracisme et décolonisation', le CRÉ a proposé une discussion avec Adam Barker, autour de son livre *Making and Breaking Settler Space: Five Centuries of Colonization in North America* (UBC Press, 2021).

Résumé du livre : « Five hundred years. A vast geography. And an unfinished project to remake the world to match the desires of settler colonizers. How have settlers used violence and narrative to transform Turtle Island into what is currently called North America? What does that say about our social systems, and what happens next? »

Deploying analytical tools from diverse disciplines, and drawing on sources ranging from archives to pop culture and personal experience, *Making and Breaking Settler Space* addresses pressing questions left by the complex and obscured process of colonization. Adam Barker articulates a dynamic analytical model to explain how settler spaces have developed and continue to evolve. He traces the trajectory of settler colonialism, drawing out details of its operation from the imperial colonization of Turtle Island in the 1500s to contemporary contexts that include problematic activist practices by would-be settler allies.

Making and Breaking Settler Space proposes an innovative, unified spatial theory of settler colonization in Canada and the United States. In the process, it uncovers systemic weaknesses that can inform the decolonization efforts of resurgent Indigenous nations and settler activists alike, and argues for relationships founded on solidarity and shared acknowledgment that the settler project is a failed one.

This thought-provoking work will be of great use not only to scholars and students of settler colonialism but also to activists and political commentators concerned with Indigenous people's future beyond the settler colonial society. »

40. Michael Milona (Ryerson University), « Reasons for Perceptualism about Emotion »

Quand : 28 janvier 2022

Description : Présentation de Michael Milona dans le cadre des ateliers du GRIN.



Résumé : Perceptualism is the thesis that emotions are perceptual experiences of value. This presentation explained how perceptualists should address one of the view's most important and longstanding difficulties, which Michael Milona calls the normative assessability challenge. According to this challenge, perceptualism fails since while emotions are subject to assessment in terms of reasons and rationality, perceptual experiences are not. Their solution comes in two parts. They first distinguish different types of normative assessment and argue that we lack strong grounds for holding that emotions are assessable in a way that paradigm sensory perceptual experiences are not. They next offered an argument for why it is a mistake, even independent of any commitment to

perceptualism, to maintain that emotions are normatively assessable in a different way than sensory experiences. It turns out emotions are assessable only in a rather uninteresting way that even non-mental states can be.

41. Réflexions sur le projet de loi 2 : Conséquences pour la gestation pour autrui et le don de gamètes



Quand : 28 janvier 2022

Description : Le projet de loi 2 a fait les manchettes pour son impact sur la vie des personnes trans et non-binaires, mais son adoption aura aussi des conséquences importantes pour les Québécoises et les Québécois qui utilisent la reproduction assistée pour fonder leur famille. Ce panel a interrogé les impacts éthiques, juridiques et sociaux du projet de loi 2 quant à la gestation pour autrui et le don de gamètes au Québec, tant pour les générations actuelles que futures.

Avec:

- Stefanie Carsley, Professeure adjointe, Faculté de droit, Université d'Ottawa
- Vincent Couture, Professeure adjoint, Faculté des science infirmières, Université Laval
- Isabel Côté, Professeure agrégée et Chaire de recherche du Canada sur la procréation pour autrui et les liens familiaux. Département de travail social, Université du Québec en Outaouais
- Kévin Lavoie, Professeur adjoint, École de travail social et de criminologie, Université Laval

Présidente de séance: Audrey L'Espérance, Associée de recherche et responsable scientifique, Centre d'excellence sur le partenariat avec les patients et le public

Introduction par les co-organisatrices: Vardit Ravitsky, Professeure titulaire, École de santé publique, Université de Montreal; Alana Cattapan, Professeure adjointe, et Chaire de recherche du Canada en politique de la reproduction, Université de Waterloo.

FÉVRIER 2022

42. Séminaire des boursier.es d'études supérieures du CRÉ



Quand : 7 février 2022

Description : Lors de la première séance du Séminaire des boursier.es d'études supérieures du CRÉ 2021-2022, présentations de Guillaume Soucy et de Celia Edell.

Guillaume Soucy a ouvert le séminaire avec une présentation sur son projet de recherche intitulé « Symétrie entre esthétique et moralité: pour une approche constructiviste méta-normative ». Celia Edell a ensuite enchainé avec une présentation sur son projet de recherche intitulé « A Feminist, Race-Critical Philosophy of Scapegoating ».

43. Midi de l'éthique du CRÉ, Fernanda Pérez Gay Juárez « Un autre point de vue: le rôle de la fiction dans l'empathie envers d'autres groupes sociaux »



Quand : 9 février 2022

Description : Présentation de Fernanda Pérez Gay Juárez dans le cadre des midis de l'éthique du CRÉ.

44. Éthique et simulation : de l'IA à la Réalité Virtuelle

Éthique et simulation : de l'IA à la Réalité virtuelle
11 février 2022, de 9:00 à 16:30 (heure de Montréal)
En ligne (inscription gratuite)

Cette journée d'étude est organisée par Martin Gibert (Université de Montréal), Hazar Haidar (UQAR) et Alexandra Prigent (Leiden University) en collaboration avec le Centre de Recherche en Éthique et l'OBVIA.

- 9:00 - Ryoa Chang, co-directrice du CRÉ, Université de Montréal, mots d'introduction.
- 9:05 - Martin Gibert, Université de Montréal. Éthique et réalité virtuelle : le tour du propriétaire
- 10:05 - Étienne Bossseau, Université d'Aix-Marseille. Les enjeux conversationnelles : imitation, simulation, illusion.
- 10:35 - Pause
- 10:45 - Amah Adjéou, Université de Strasbourg. Un agent moral peut-il être virtuel?
- 11:15 - Odile Bellemeux et Gilles Coppin, IMT Atlantique (France). De l'usage de la simulation pour renforcer la place de l'éthique dans les trois systèmes de pensée.
- 11:45 - Romain Malo et Louis Devillaine, Université de Grenoble. Modélisation, prédiction, hyper réel : vers une construction normée de la réalité.
- 12:15 - Pause midi
- 13:15 - Marie-Mélène Tessier & Audrey Marcoux, CIUSSS du Nord de l'île de Montréal. Personnages virtuels en santé mentale... et l'éthique dans tout ça?
- 13:45 - Al Hassaniyah Khoulouf, Université du Québec à Trois-Rivières. Enjeux éthiques du métaverse dans la sphère médiatique québécoise.
- 14:15 - Casey Côté-Turpin, Université du Québec à Montréal. IA, biométrie et jeux vidéo : quels sont les enjeux éthiques ?
- 14:45 - Pause
- 15:00 - Sylvain Munger, Université de Montréal. Simuler la « guerre des intelligences » avec Terminator et Matrix.
- 15:30 - 15:30 - Table ronde animée par Martin Gibert, Dave Ancill (OBVIA), Maxime Desrosiers (UdeM), Oriane Morin (UdeM), Marie-Mélaine Parizeau (U.Laval).
- 16:30 - fin

Logos: Centre de Recherche en Éthique et l'OBVIA, Université de Montréal, Centre de Recherche en Éthique et l'OBVIA.

Quand : 11 février 2022

Description : Journée d'étude organisée par Martin Gibert (Université de Montréal), Hazar Haidar (UQAR) et Alexandra Prigent (Leiden University) en collaboration avec le Centre de Recherche en Éthique et l'OBVIA.

45. Frauke Albersmeier (Heinrich-Heine Universität Düsseldorf), « The ambivalence of speciesism ».

Quand : 16 février 2022

Description : Le GRÉEA a reçu Frauke Albersmeier (Heinrich-Heine Universität Düsseldorf), pour une présentation intitulée « The ambivalence of speciesism ».

Résumé : Speciesism is a type of discrimination, viz., a necessarily unjustified way of treating or considering disadvantageously individuals who are classified as belonging to a certain species. Definitions such as this one has been difficult to accept for some defenders of the actual views and practices that have been criticized as being speciesist – such as the practice of animal experimentation or the view that humans may prioritize other humans due to a relation of solidarity. Based on the evaluation of such views and practices as possibly justifiable – and thus not necessarily discriminatory – the equation of speciesism with a kind of discrimination has often been rejected in favor of neutral accounts that just define speciesism as a legitimate position or a view (rather than an unjustified view). This move from a perceived misapplication of a concept to its redefinition in more neutral terms is relatively peculiar in the case of

speciesism. Only few of those who think that some practice X is wrongly suspected of being racist, for instance, go so far as to redefine racism as a neutral concept that may, after all, apply to the practice in question but not condemn it as unjustified anymore. In this talk, Frauke Albersmeier showed how ambivalence towards certain applications of it has led to ambiguity in the very term “speciesism.” They defended a normative account that characterizes speciesism as necessarily unjustified and discuss how controversy over this definition and the practices it may apply to has hindered understanding of the real ambivalence that attaches to speciesism: like other types of discrimination, we should expect speciesism to be expressed in benign as well as hostile ways and seek to better understand and counteract both.



MARS 2022

46. Conférences de Montréal en éthique de l'intelligence artificielle, Sylvie Delacroix (Law and Ethics, U. of Birmingham), « Algorithmic Habits and Precluded Transformations »

Quand : 9 mars 2022

Description : Présentation de Sylvie Delacroix (Law and Ethics, U. of Birmingham) intitulée « Algorithmic Habits and Precluded Transformations », dans le cadre de la série de Conférences de Montréal en éthique de l'intelligence artificielle.



47. Midi de l'éthique du CRÉ, Agnes Tam, « A Liberal Answer to Populism: Narrating Stories of Peoplehood via Electoral Democracy »



Quand : 9 mars 2022

Description : Présentation d'Agnes Tam, à l'occasion des midis de l'éthique du CRÉ.

48. « Complicity: A Minimalist Account for Our Maximally Messy Social World »



Quand : 10 mars 2022

Description : Atelier tenu dans le cadre des activités du thème phare 'Antiracisme et Décolonisation', dirigé par Yann Allard-Tremblay, autour d'un article de Jules Salomone-Sehr intitulé « Complicity: A Minimalist Account for Our Maximally Messy Social World ».

Résumé: This paper develops a minimalist account of complicity, one on which complicity is, roughly, a matter of participating, along with others, in the enactment of a wrongful plan of action. This minimalist account combines three features. First, my account is non-psychologistic insofar as it does not require that the accomplice's mental states register the fact of their participation in wrongdoing. Non-psychologism is encouraged by the law of complicity, in particular the doctrine of command responsibility that countenances negligent complicity and, thus, the possibility of unintentional and unwitting complicity. Non-psychologism is also called for by the complex entanglements typical of human sociality and, specifically, our often unintentional and unwitting participation in social oppression and structural injustice. Second, my account is non-moralistic insofar as it leaves open the possibility of blameless complicity – a possibility that often materializes in our social world as when one's participation in wrongdoing is excusably ignorant. Third, my account is non-causalist insofar as, in my view, causally contributing to ϕ is not a precondition for

complicity in ϕ . The resulting minimalist account enables our concept of complicity to do its job, namely: to clarify our thinking about our deeply entangled responsibilities in our messy social world.

49. David Thorstad (Oxford), « The zetetic turn and the procedural turn ».

Quand : 18 mars 2022

GRIN

Description : Dans le cadre des conférences du GRIN, David Thorstad (Oxford) a offert une présentation intitulée « The zetetic turn and the procedural turn ».

Résumé : Epistemology finds itself in the midst of a *zetetic turn* from the study of rational belief towards the study of rational inquiry. Herbert Simon called for a broader *procedural turn* in the study of bounded rationality away from attitudes and towards the processes of inquiry that produced them. In this presentation, David Thorstad asked what philosophers can learn about the zetetic turn in epistemology in light of its relationship to the procedural turn in bounded rationality. They discussed four concrete lessons: a distinction between two interpretations of the zetetic turn; a novel motivation for taking the zetetic turn; a dilemma for intellectualist accounts of the aim of inquiry; and the need for a second zetetic turn within practical philosophy.

50. Midi de l'éthique du CRÉ, Éliot Litalien « The Value of Agency »



Quand : 24 mars 2022

Description : Dans le cadre des midis de l'éthique, Éliot Litalien a offert une présentation intitulée « The Value of Agency ».

Résumé : In this paper, Éliot Litalien argued that agency is not only a capacity but also a value that we should promote. Human individuals—along, possibly, with other entities—qualify as agents because they have this capacity that we call agency. But an individual might have more or less agency. I argue that, other things being equal, more agency is better and that, as such, we should promote everyone's agency. To see why, I first propose a conception of agency as a two-pronged capacity. Broadly speaking,

agency is a capacity for intentional action. But this capacity is composed of two (analytically separable) capacities: (1) a capacity for forming intentions (and other intentional states) and (2) a capacity to carry out those intentions, to have an effect in the world. Each of those two capacities can be more or less extensive. They then argued that agency is a primary good—that is, a good that one should desire whatever else one also desires. That agency is a primary good means that it is desirable for me to have more of it: it is desirable for me to be able to exercise the two component capacities of agency to a larger degree. The same is true of every agent. Finally, they argued that this means that we always have a *pro tanto* reason to promote individuals' agency, and we should seek to remove any impediment on an individual's agency unless those impediments are otherwise justified. That is to say that the value of agency grounds certain basic *pro tanto* obligations: an obligation not to interfere with another agent and an obligation to support other agents' agency.

51. Atelier du GRIN, présentation de Jack Kwong (Appalachian State University)

Quand : 25 mars 2022

Description : Présentation de Jack Kwong (Appalachian State University) dans le cadre des conférences du GRIN.

GRIN

Résumé : It has recently been proposed that hope is polysemous in that it sometimes refers to hoping and other times, to being hopeful. That it has these two distinct senses is reflected in the fact that a person can hope for an outcome without necessarily being hopeful that it will occur. In this talk, Jack Kwong offered a new argument for this distinction. Their strategy is to show that accepting it yields a rich account of two distinct ways in which hope can be lost or absent. Roughly, they argued that these two ways map onto the two senses of hope: A person can lose hope either by ceasing to hope for an outcome (hopelessness) or by ceasing to be hopeful that it will obtain (despair). Thinking about these negative attitudes in these two ways, they contend, is explanatorily rich, and fruitfully reveals how they differ in phenomenology, behavioral differences, and the ways in which a person can escape them.

52. Midi de l'éthique du CRÉ, Federica Berdini « Outline of a Philosophical Theory of Coping »

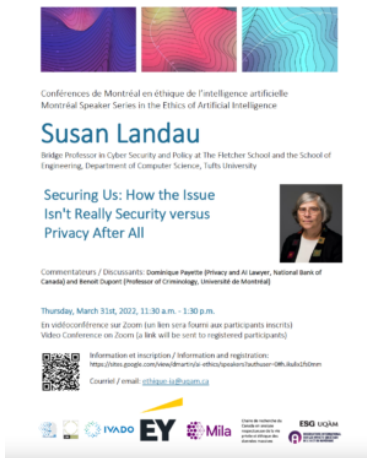


Quand : 29 mars 2022

Description : À l'occasion des midis de l'éthique du CRÉ, Federica Berdini a offert une présentation intitulée « Outline of a Philosophical Theory of Coping ». Présidente de séance: Anne Iavarone-Turcotte.

Résumé : Psychological resilience is commonly understood as the ability agents exhibit in stressful, uncertain, or challenging situations, when they 'bounce back,' adapt, and thrive despite adversity. It is, arguably, the buzz term of our times, pervading common talk in our everyday lives as well as strategic plans in the private, corporate, and public spheres, and is often characterized as a very desirable and sought-after state, quality, or virtue. Philosophy has also demonstrated a novel interest in both the epistemic dimension of resilience and its ethical aspects. Unlike resilience, which remains an elusive construct, coping – construed as a process with the potential to produce resilience – has a longer and better-established history in psychology, and yet remains unexplored in philosophy. This presentation began outlining a philosophical theory of coping by addressing two sets of questions pertaining to its nature and normative assessment.

53. Conférences de Montréal en éthique de l'intelligence artificielle, Susan Landau (Tufts University), « Securing Us: How the Issue Isn't Really Security versus Privacy After All »



Quand : 31 mars 2022

Description : Le CRÉ fut heureux d'accueillir Susan Landau (Tufts University) pour une présentation intitulée « Securing Us: How the Issue Isn't Really Security versus Privacy After All ». L'événement fut tenu dans le cadre de la série de Conférences de Montréal en éthique de l'intelligence artificielle. Commentateurs / Discussants: Dominique Payette (Privacy and AI Lawyer, National Bank of Canada) et Benoit Dupont (Criminologie, Université de Montréal).

AVRIL 2022

54. Midi de l'éthique du CRÉ, Emil Andersson, « Rawlsian Contractualism and Future Generations: The Case of Winding Up »

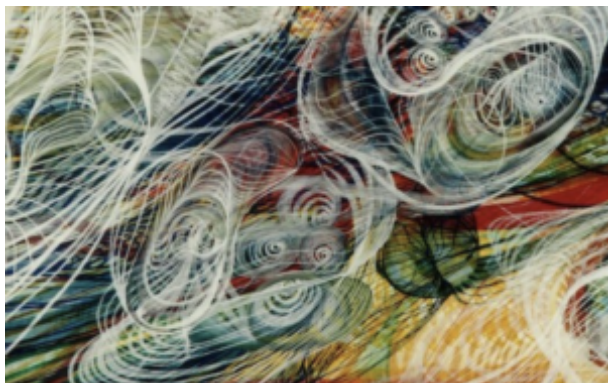


Quand : 6 avril 2022

Description : Dans le cadre des midis de l'éthique du CRÉ, Emil Andersson a offert une présentation intitulée « Rawlsian Contractualism and Future Generations: The Case of Winding Up ».

Résumé : Rawlsian contractualism is based upon a conception of society as a fair system of intergenerational cooperation. This conception, as formulated by Rawls, appears to imply that “winding up” – the act of intentionally bringing a just society to an end – would be unjust. However, the original position appears to result in principles that allow winding up. In this presentation Emil Andersson discussed this problem, and considered the prospects of revising Rawlsian contractualism so that it better coheres with its underlying conception of fair intergenerational cooperation. The most plausible solution, they suggest, is to slightly revise the account of the reasoning of the parties in the original position. This is a revision based on the ideal of free and equal persons, and thus motivated by elements already present in Rawlsian contractualism.

55. Midi de l'éthique du CRÉ, Yael Paled, « How to do things without words? Relational ethics in linguistic rupture »



Quand : 7 avril 2022

Description : À l'occasion des midis de l'éthique du CRÉ, Yael Peled a offert une présentation intitulée « How to do things without words? Relational ethics in linguistic rupture ».

56. « Les enjeux de la guerre en Ukraine »



Quand : 11 avril 2022

Description : Le Centre de recherche en éthique a organisé un séminaire ouvert au public divisé en deux tables rondes interdisciplinaires réunissant des expert.es, pour discuter des enjeux de la guerre en Ukraine.

57. Séminaire des boursier.es d'études supérieures du CRÉ – 2e séance



Quand : 13 avril 2022

Description : Lors de cette seconde séance du Séminaire des boursier.es d'études supérieures du CRÉ 2021-2022, Laurie Gagnon-Bouchard, Annie Liv et Em Walsh ont offert des présentations sur leurs projets de recherche respectifs.

58. Tereza Hendl (University of Augsburg), « Health, intergenerational trauma and Russian imperialism ».



Quand : 19 avril 2022

Description : First public seminar IRG-GHJ & CRE: Conference from Dr. Tereza Hendl « Health, intergenerational trauma and Russian imperialism ».

Résumé : In this seminar, Dr Tereza Hendl (Postdoctoral Researcher at the University of Augsburg, Research Associate at the Ludwig Maximilian University of Munich and founder of the Central and Eastern European Feminist Research Network) discussed the health implications of the ongoing Russian invasion of Ukraine. She investigated this military aggression within the broader context and legacy of Russian imperial and colonial violence, and highlighted the under-explored mental health dimensions, particularly concerns of intergenerational trauma experienced across affected populations and diasporas, to which she belongs. She also explored the impact of racial oppression within Russian imperialism, the role of othering of Ukrainians and fellow populations subjected to Russian genocidal violence as well as the racialization of Ukrainians within the racial structures and hierarchies of Europe.

59. Pierre-Étienne Vandamme (Université libre de Bruxelles, Belgique), « The Moral Duties of Voters »



Quand : 20 avril 2022

Description : Les chercheur.es du CRÉ ont accueilli Pierre-Étienne Vandamme (Université libre de Bruxelles, Belgique) pour une présentation intitulée « The Moral Duties of Voters ».

Résumé : L'inconditionnalité du droit de vote, en démocratie, et le droit au secret du vote n'impliquent pas que les électeurs soient déliés de toute responsabilité morale par rapport à leurs votes. Pierre-Étienne Vandamme a défendu l'idée selon laquelle le devoir moral fondamental des électeurs est un devoir de décentrement, dont découle une série de devoirs subsidiaires : devoir de s'informer suffisamment et de prendre au sérieux les idées adverses ; devoir de donner priorité aux questions de justice ; devoir de voter quand une option paraît préférable aux autres du point de vue de la justice. La prise en compte de ces devoirs devrait idéalement guider les citoyens dans leurs décisions de voter ou de s'abstenir ainsi que dans la détermination de leurs choix électoraux.

60. Mika Tosca (School of the Art Institute of Chicago), « Imaging a post-climate-crisis future »

Quand : 21 avril 2022

Description : The Konrad Lorenz Institute (KLI) and the GRÉEA organized a jointly virtual colloquium with Mika Tosca (School of the Art Institute of Chicago) with a presentation titled « Imaging a post-climate-crisis future ».

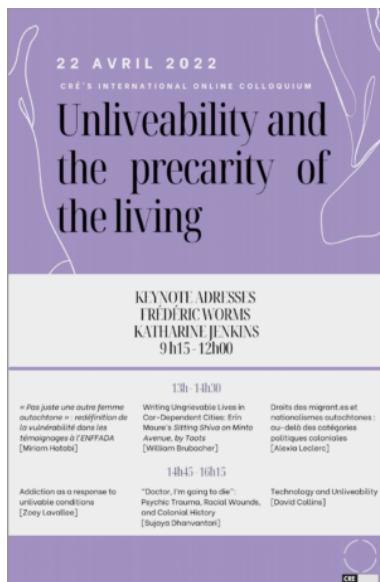
Résumé : As the climate crisis intensifies amidst ongoing public skepticism, much of the science remains abstruse, cumbersome, documented, and opaquely presented, making engagement with it by “nonscientists” difficult. Perhaps this is the reason why a segment of the population continues to assert that human beings are not responsible for the observed 21st century climate change.

There exists, therefore, an exciting and necessary opportunity for scientists to collaborate with artists to not only improve the communication of climate science, but also to bolster the production of scientific knowledge. In this presentation Mike Tosca presented the results of a collaborative project—inspired by that work—that combines the scientific method with the design process. This project elucidated the very real potential for art and design to dramatically improve the way climate research is conducted and communicated.

They also introduced work from three collaborative projects by undergraduate artists, which explore ways that art and design can help us to collectively imagine (and build) future worlds in the aftermath of the climate crisis.



61. Quatrième grand colloque étudiant du CRÉ, « L’invivabilité et la précarisation du/des vivant.e.s : enjeux éthiques et philosophiques »



Quand : 22 avril 2022

Description : Grand colloque annuel organisé par les étudiant.es boursier.es du CRÉ.

La précarisation générale du vivant à travers les crises écologiques et sanitaires nous amène inévitablement à considérer la question de l’invivable. Qu’est-ce qui constitue le vivable et l’invivable dans notre contexte moderne ? Pour répondre à cette question, nous devons considérer la précarité comme une condition politiquement induite dans laquelle certains groupes sont différenciellement exposés aux blessures, à la violence et à la mort. Comment les systèmes de précarité et d’invivabilité sont-ils liés, notamment dans le cas de l’exploitation intensive de la nature, des femmes, des personnes racisées et des êtres vivants non humains ? Compte tenu des conditions sociales et politiques imposées à certains individus en fonction de leur race, de leur sexe, de leur classe et de leurs capacités, comment faire en sorte que la vivabilité des un.e.s ne soit pas liée à la destruction des conditions de vie des autres ou de la vie dans son ensemble ?

Le Centre de Recherche en Éthique (CRÉ) a organisé deux conférences d’honneur offertes par Frédéric Worms (École Normale Supérieure) et Katharine Jenkins (Université de Glasgow) pour réfléchir à ces questions.

62. GRÉEA workshop on animal cognition



Quand : 27 avril 2022

Description : Organisée par François Jaquet (Université de Strasbourg), atelier de travail sur la question de la cognition animale pour le GRÉEA.

Invité.es :

- Kristin Andrews, York University
- Frédéric Côté-Boudreau, Queen’s University
- Angie Pepper, Roehampton University
- Cédric Sueur, Université de Strasbourg

63. The theoretical and practical relevance of feminist perspectives in international relations studies



Quand : 27 avril 2022

Description : Co-organisés par le CRÉ, le CÉRIUM, le Réseau Perspectives Féministes et le Centre Jean Monnet, échange sur les perspectives féministes en relations internationales entre Toni Haastrup (U. of Stirling) and Maïka Sondarjee (U. Ottawa), co-organisé par le CÉRIUM et le CRÉ.

Biographies:

Maïka Sondarjee is an assistant professor at the School of International Development and Global Studies, at the University of Ottawa. She was previously a Banting Postdoctoral Fellow in political science at the University of Montreal. Her

first book, *Perdre le Sud. Décoloniser la solidarité internationale* (2020), addresses systemic sexism, colonialism, and inequalities in North-South relations. She is a regular contributor for the newspaper *Le Devoir*, as well as a Board member of the NGO Alternatives and the Canadian Task Force on Anti-racism in the international cooperation sector.

Toni Haastrup joined the University of Stirling in July 2019 as Senior Lecturer in International Politics. Her research broadly explores the nature of global power hierarchies (between the Global North and South) in knowledge and practice. Dr. Haastrup published her monograph, *Charting Transformation through Security: Contemporary-EU Africa Relations* (Palgrave, 2013) and published in several leading international journals including *Journal of European Integration*, *Journal of Common Market Studies*, *Foreign Policy Analysis*, *International Feminist Journal of Politics*, *International Negotiation*, among many others. She is an occasional media commentator on topics including the African Union, EU relations with Africa; feminist foreign policy; Brexit, and the women, peace and security agenda.

64. Rencontre annuelle des chercheur.es du CRÉ, du Parr, de la Chaire Hoover et de NoSoPhi / Annual Transatlantic Workshop in Practical Philosophy



Quand : 28 – 29 avril 2022

Description : Co-organisées par le CRÉ, la Chaire Hoover, le Parr Centre et NoSoPhi, rencontre transatlantique annuelle de philosophie pratique. Série de conférences sur deux jours portant sur la philosophie pratique.

65. Toni Hastrup (U. of Stirling), « Towards a Just Foreign Policy? Interrogating the Promotion of 'Feminism' in the EU External Relations Practice »

The poster is for the Simone Veil Talks 2022. It features a dark blue background with a white line-art illustration of a city skyline at the bottom. On the left, the text reads 'Simone Veil Talks 2022' and 'Conférences Simone Veil 2022'. At the top, there are logos for the Centre for European Policy Studies (CEPS), the Réseau Perspectives Féministes (rpf), and the Jean Monnet Centre (JM). The main title is 'Towards a Just Foreign Policy? Interrogating the Promotion of 'Feminism' in the EU External Relations Practice'. Below the title is a portrait of Toni Hastrup, a woman with dark hair, smiling. Underneath the portrait, it says 'Toni Hastrup, University of Stirling'. The date and time are '28 Avril | 16h - 18h00'. The location is 'En présentiel à l'Université de Montréal, Salle 104 - Pavillon 3744 Jean-Brillant'. It also mentions 'Inscription sur Eventbrite'. At the bottom, there are logos for McGill University, Université de Montréal, and the Jean Monnet Centre.

Quand : 28 avril 2022

Description : Co-organisé par le CRÉ, le CÉRIUM, le Réseau Perspectives Féministes et le Centre Jean Monnet dans le cadre des conférences Simone Veil 2021-2022, présentation de Toni Hastrup intitulée « Towards a Just Foreign Policy? Interrogating the Promotion of 'Feminism' in the EU External Relations Practice ».

Publications du CRÉ

LES ATELIERS DE L'ÉTHIQUE/THE ETHICS FORUM

- Volume 15, numéro 1-2 - Le numéro d'automne 2020 des *Ateliers de l'éthique/The Ethics Forum*. Diffusion numérique: 28 mai 2021.
- Volume 16, numéro 1 - Le numéro d'hiver 2021 des *Ateliers de l'éthique/The Ethics Forum* vous propose un dossier intitulé « L'après COVID: enjeux éthiques, politiques, économiques et sociaux dans un monde postpandémique » dirigé par Peter Dietsch, Pablo Gilabert, Naïma Hamrouni, Justin Leroux, Vardit Ravitsky, Christine Tappolet et Kristin Voigt. Diffusion numérique: 10 novembre 2021.

RADIO-CRÉ

- 18 mai 2021 - Eze Paez (CRÉ), « Wild Animal Suffering: The Freedom-based Approach » - Radio-CRÉ a diffusé (YouTube) une conférence d'Eza Paez organisée par le Centre de recherche en éthique (CRÉ) le 21 avril 2021.20 mai 2020
- 15 octobre 2021 - Benjamin Eidelson (Harvard), « Nonhuman Animals and the Concept of Discrimination » - Radio-CRÉ a diffusé (YouTube) la conférence « Speciesism & Other Discriminations / Spécisme et autres discriminations » organisée par le CRÉ et le Groupe de recherche en éthique environnementale et animale (GRÉEA) les 30 et 31 août 2021.
- 15 octobre 2021 - Natalie Stoljar (McGill), « Oppression and Nonhuman Animals (Brief Remarks) » - Radio-CRÉ a diffusé (YouTube) la conférence « Speciesism & Other Discriminations / Spécisme et autres discriminations » organisée par le CRÉ et le GRÉEA les 30 et 31 août 2021.
- 15 octobre 2021 - Amandine Catala (UQÀM), « Epistemic Injustice, Intersectionality, and Autism » - Radio-CRÉ a diffusé (YouTube) la conférence « Speciesism & Other Discriminations / Spécisme et autres discriminations » organisée par le CRÉ et le GRÉEA les 30 et 31 août 2021.
- 15 octobre 2021 - Christiane Bailey (Concordia), « L'écoféminisme et la thèse des destins liés », avec un commentaire de Laurie Gagnon-Bouchard - Radio-CRÉ a diffusé (YouTube) la conférence « Speciesism & Other Discriminations / Spécisme et autres discriminations » organisée par le CRÉ et le GRÉEA les 30 et 31 août 2021.
- 15 octobre 2021 - Luc Faucher (UQÀM), « Sans émotion : Approche émotionnelle et racisme ordinaire » - Radio-CRÉ a diffusé (YouTube) la conférence « Speciesism & Other Discriminations / Spécisme et autres discriminations » organisée par le CRÉ et le GRÉEA les 30 et 31 août 2021.
- 15 octobre 2021 - François Jaquet (Strasbourg), « Speciesism and Tribalism: Embarrassing Origins » - Radio-CRÉ a diffusé (YouTube) la conférence « Speciesism & Other Discriminations / Spécisme et autres discriminations » organisée par le CRÉ et le GRÉEA les 30 et 31 août 2021.

- 15 octobre 2021 – Agnes Trzak, « Speciesism and Disability » – Radio-CRÉ a diffusé (YouTube) la conférence « Speciesism & Other Discriminations / Spécisme et autres discriminations » organisée par le CRÉ et le GRÉEA les 30 et 31 août 2021.
- 15 octobre 2021 – Shelley Tremain, « Ableism, Animals, and Apparatuses » – Radio-CRÉ a diffusé (YouTube) la conférence « Speciesism & Other Discriminations / Spécisme et autres discriminations » organisée par le CRÉ et le GRÉEA les 30 et 31 août 2021.
- 15 octobre 2021 – Valéry Giroux (CRÉ), « Speciesism & Ableism » (Commentaire) – Radio-CRÉ a diffusé (YouTube) la conférence « Speciesism & Other Discriminations / Spécisme et autres discriminations » organisée par le CRÉ et le GRÉEA les 30 et 31 août 2021.
- 22 janvier 2022 – Adam J. Barker (Sheffield) and Emma Battell Lowman, « Making and Breaking Settler Space » – Radio-CRÉ a diffusé (YouTube) une conférence d’Adam J. Barker et Emma Battell Lowman organisée par le CRÉ le 20 janvier 2022.
- 23 février 2022 – Reflections on Bill 2: Consequences for Surrogacy and Gamete Donation – Radio-CRÉ a diffusé (YouTube) une table-ronde, avec Stefanie Carsley (Ottawa), Vincent Couture (Laval), Isabel Côté (UQO), Kévin Lavoie (Laval), Audrey L’Espérance et Vardit Ravitsky (UdeM), organisée par Vardit Ravitsky pour le CRÉ et l’ÉSPUM & Alana Cattapan pour la Chaire de recherche du Canada en politique de la reproduction (Université de Waterloo), le 28 janvier 2022.
- 13 avril 2022 – Les enjeux de la guerre en Ukraine - Table-ronde CRÉ – Radio-CRÉ a diffusé (YouTube) une table-ronde, avec Ryoa Chung (UdeM), Peter Dietsch (Victoria), Dominic Martin (UQÀM), Christian Nadeau (UdeM), Marie-Joëlle Zahar (UdeM), Magdalena Dembiska (UdeM), Clément Fontan (UCLouvain), Jean-Baptiste Jeangène Vilmer (IRSEM) et Frédéric Mérand (UdeM), organisée par le CRÉ le 11 avril 2022.
- 19 avril 2022 – Tereza Hendl (University of Augsburg), « Health, Intergenerational Trauma and Russian Imperialism » – Radio-CRÉ a diffusé (YouTube) une conférence de Tereza Hendl organisée par le CRÉ et le Independent Resource Group for Global Health Justice (IRG-GHJ) le 19 avril 2022.