

# Centre de recherche en éthique

## **Rapport d'activités**

*Approuvé par le Conseil d'administration du CRÉ*

Centre de recherche en éthique (CRÉ)

Du 1er mai 2019 au 30 avril 2020

### ADRESSE

C.P. 6128, succ. « Centre-ville », Montréal (Québec) H3C 3J7

### TÉLÉPHONE

(514) 343-6111

### WEB

<http://www.lecre.umontreal.ca/>

poste 2958

## MISSION

---

LA MISSION DU CENTRE DE RECHERCHE EN ÉTHIQUE EST DE CONTRIBUER À L'AVANCEMENT DES CONNAISSANCES ET À LA QUALITÉ DE LA FORMATION DANS LE CHAMP DE L'ÉTHIQUE

Selon une acception large, l'éthique comprend aussi bien l'étude des fondements de cette discipline et de ses principaux concepts, que l'étude des dimensions normatives des politiques publiques et des pratiques sociales dans des domaines tels que la santé, la gestion de l'environnement naturel et humain, le commerce, la diversité sociale et culturelle.

Le Centre représente un lieu de rassemblement et de création de synergies pour les chercheurs de ses universités et école affiliées. Il constitue corrélativement un lieu d'excellence pour l'encadrement des étudiants des cycles supérieurs et des stagiaires postdoctoraux travaillant sur des sujets de recherche liés à la mission du Centre.

Le Centre suscite des collaborations aux plans national et international. Il établit des partenariats avec les organismes professionnels et avec les instances gouvernementales concernées. Il veille à ce que les résultats de la recherche produite sous ses auspices servent à orienter les débats dans la société civile et à guider les prises de décision politiques.

Le Centre de Recherche en Éthique (CRÉ), qui a vu le jour en mai 2014, est le successeur direct du Centre de Recherche en Éthique de l'Université de Montréal (CRÉUM), un centre qui avait été dirigé depuis sa naissance en 2002 jusqu'à la fin du mois d'août 2011 par Daniel Weinstock. Bryn Williams-Jones a ensuite pris la relève et assumé les fonctions de directeur jusqu'à la fin de l'année. En janvier 2012, Christine Tappolet a été nommée directrice du CRÉUM. Sous sa direction, le CRÉUM s'est vu accorder une subvention Regroupement Stratégique du FRQ-SC et s'est transformé en un centre interuniversitaire, adoptant le nom de Centre de Recherche en Éthique. En novembre 2019, elle a soumis au FRQ une demande de renouvellement de la subvention, demande qui a été accueillie en avril 2020 et qui offre au centre un financement FRQ-SC/FRQS jusqu'en 2026.

## Table des matières

<b>Mission</b> .....	<b>1</b>
<b>Mot de la directrice</b> .....	<b>4</b>
<b>Budget du 1er mai 2019 au 30 avril 2020</b> .....	<b>6</b>
<b>Structure organisationnelle</b> .....	<b>7</b>
<b>Axes de recherche</b> .....	<b>10</b>
Co-direction de l'axe : MAURO ROSSI et NATALIE STOLJAR.....	10
Co-direction de l'axe : PABLO GILABERT et MARC-ANTOINE DILHAC, remplacé par CHRISTIAN NADEAU à partir de décembre 2019 .....	12
Direction de l'axe : PETER DIETSCH, partagée depuis juin 2019 avec JUSTIN LEROUX .....	14
Co-direction de l'axe : KATHRYN FURLONG et GREGORY MIKKELSON, remplacé par KRISTIN VOIGT en juillet 2019 .....	16
Direction de l'axe : VARDIT RAVITSKY et KRISTIN VOIGT, remplacée par DANIEL WEINSTOCK en juillet 2019 .....	18
<b>Direction et coordination</b> .....	<b>20</b>
<b>Directrice du CRÉ</b> .....	<b>20</b>
<b>Personnel administratif</b> .....	<b>21</b>
<b>Coordonnatrice scientifique</b> .....	<b>21</b>
<b>Coordonnateur administratif</b> .....	<b>21</b>
<b>Agent de recherche</b> .....	<b>22</b>
<b>Éthique de l'intelligence artificielle et gestion des données massives</b> .....	<b>22</b>
<b>Directeurs et directrices d'axes</b> .....	<b>23</b>
<b>Chercheurs et chercheuses invité-e-s</b> .....	<b>29</b>
<b>Chercheurs et chercheuses postdoctorant-e-s</b> .....	<b>33</b>
<b>Boursiers et boursières aux études supérieures</b> .....	<b>52</b>
<b>Annonces de nos activités</b> .....	<b>55</b>
MAI 2019.....	55
JUIN 2019 .....	58
AOÛT 2019 .....	60
SEPTEMBRE 2019 .....	61

SEPTEMBRE 2018 .....	63
OCTOBRE 2019 .....	63
NOVEMBRE 2019 .....	67
DÉCEMBRE 2019 .....	69
JANVIER 2020 .....	70
FÉVRIER 2020 .....	74
MARS 2020.....	75
AVRIL 2020 .....	77
<b>Publications du cré.....</b>	<b>79</b>
Les Ateliers de l'éthique/The Ethics Forum .....	79
Radio-CRÉ.....	80

## MOT DE LA DIRECTRICE

---

La période couverte par ce rapport, qui va du 1er mai 2019 au 30 avril 2020, était importante pour le Centre puisqu'elle correspond à l'année de préparation de la demande de renouvellement de la subvention pour regroupement stratégique du FRQ. Les mois précédant l'échéance de novembre 2019 furent largement consacrés à cela : nous avons en effet fourni de grands efforts collectifs à faire le bilan de nos accomplissements et à repenser notre programmation en vue des six prochaines années. C'était également l'occasion de mettre à jour la composition de notre équipe en invitant de nouveaux chercheurs à rejoindre nos rangs.

Une demande de telle envergure est nécessairement un projet collectif. Ainsi, je tiens à remercier tout particulièrement Peter Dietsch, qui a investi beaucoup de temps et d'intelligence à préparer cette demande. J'aimerais aussi remercier notre équipe d'étudiants, dont le travail souvent pénible nous a grandement aidés : Xavier Boileau, Hazar Haidar, François Letourneux, Éliot Litalien et Guillaume Soucy. Je suis également reconnaissante envers les co-responsables des axes de recherche pour leur contribution importante, ainsi qu'à l'ensemble des co-chercheurs et co-chercheuses du CRÉ, qui ont dû répondre à d'innombrables et incessantes demandes en tous genres pendant l'été et l'automne 2019! Ma reconnaissance la plus grande va à Valéry Giroux et à Jean-Philippe Royer, qui ont abattu un travail aussi considérable qu'essentiel.

Tous ces efforts auront valu la peine. Ils ont en effet été récompensés par l'octroi d'une subvention qui permettra au centre d'être financé jusqu'en 2026, pour une période de 7 ans, assurant ainsi non seulement la poursuite de l'ensemble des activités du centre, mais aussi le déploiement de nouveaux projets collaboratifs.

Bien sûr, la préparation de cette demande s'est faite en parallèle de toutes nos activités de recherche et de formation. Les étudiants boursiers du CRÉ de 2018-2019 tenaient leur colloque « Consentement et vérité / Consent and Truth Telling » (10 mai 2019), réunissant 9 conférenciers, et attirant plus d'une quarantaine de collègues et d'étudiants provenant de diverses disciplines. Le CRÉ a aussi organisé le colloque international « Bien-être, bonheur et vie bonne / Wellbeing, Happiness, and the Good Life » (15-17 mai). Organisé par Mauro Rossi, Willemn van Deijl, alors stagiaire post-doctoral, et moi-même, ce colloque fut l'occasion d'entendre 14 présentations, 9 commentaires ainsi que les interventions des invités à une table ronde francophone sur le bonheur et la littérature, une des dernières activités organisées à la Librairie Olivieri avant sa fermeture. Mentionnons aussi la tenue de notre rencontre annuelle avec les chercheurs du Parr Center, de l'Université de Caroline du Nord, à Chapel Hill, et, pour la première fois cette année, ceux de la Chaire Hoover. Cet atelier, organisé en mode entièrement virtuel avec nos collègues Sarah Stroud et Axel Gosseries, donna l'occasion à 4-5 chercheurs de chacun des trois centres de présenter leurs travaux respectifs et de

profiter de discussions très pointues, mais toujours constructives. Je salue aussi le dynamisme du *Groupe de recherche en éthique environnementale et animale* (GRÉEA), sous la direction de Kristin Voigt, ainsi que les chercheurs du thème phare Éthique de l'intelligence artificielle, dirigé par Dominique Martin et Martin Gibert, qui ont tenu de nombreuses activités scientifiques.

L'équipe tournante du CRÉ, venant compléter les chercheurs affiliés au CRÉ, était composée cette année de 3 chercheurs invités, 11 stagiaires postdoctoraux et de 6 étudiants boursiers. Plusieurs changements ont été faits au sein du Comité de direction cette année. Je tiens à remercier Marc-Antoine Dilhac d'avoir assuré la co-direction de l'axe Éthique et politique pendant de nombreuses années. Je remercie aussi Christian Nadeau, qui a gracieusement accepté de prendre la relève et de co-diriger, avec Pablo Gilabert, l'axe en question. Depuis juin 2019, Peter Dietsch partage par ailleurs la direction de l'axe Éthique et économie avec Justin Leroux. Le départ de Gregory Mikkelson de l'Université McGill a, quant à lui, entraîné une redistribution des rôles. Kristin Voigt, qui codirigeait avec Vardit Ravitsky l'axe Éthique et santé, codirige maintenant avec Kathryn Furlong l'axe dorénavant appelé Éthique environnementale et animale. La co-direction de l'axe Éthique et santé est assurée par Daniel Weinstock, qui nous a fait le plaisir d'accepter notre invitation à reprendre du service au centre en juillet 2019 au côté de Vardit Ravitsky.

Je terminerai en réitérant mes remerciements à l'équipe de direction, aux responsables des thèmes phares et bien sûr à Jean-Philippe et à Valéry pour leur implication aussi constante qu'efficace.



Christine Tappolet  
Directrice

## BUDGET DU 1ER MAI 2019 AU 30 AVRIL 2020

<b>REVENUS</b>	
Contribution du Vice-rectorat -Recherche, découverte et innovation (CEDAR) – Université de Montréal	137 500.00\$
Contribution du Vice-rectorat - Recherche, découverte, création et innovation (CEDAR) – Université de Montréal – <i>Bénéfice de l'exercice précédent reporté</i>	18 000.00\$
Contribution du FRQSC et FQRS – Subvention Regroupements stratégiques – subvention Regroupements stratégiques	201 750.00\$
Contribution du FRQSC et FQRS – Subvention Regroupements Stratégiques – <i>Bénéfice de l'exercice précédent reporté</i>	6 500.00\$
Office of the Vice-Principal, research, and international relations - McGill University	35 000.00\$
Office of the Vice-Principal, research, and international relations – McGill University – <i>Bénéfice de l'exercice précédent reporté</i>	36 000.00\$
CRSH – Aide aux revues savantes - <i>Les ateliers de l'éthique/The Ethics Forum</i>	3 500.00\$
CRSH – Aide aux revues savantes – Les ateliers de l'éthique/The Ethics Forum – <i>Bénéfice de l'exercice précédent reporté</i>	6 000.00\$
<b>TOTAL DES REVENUS</b>	<b>444 250.00\$</b>
<b>DÉPENSES</b>	
Rémunération	
Étudiants rémunérés	9 500.00\$
Dégagement de tâches d'enseignement	21 000.00\$
Stagiaires postdoctoraux	132 000.00\$
Bourses 2 <sup>e</sup> et 3 <sup>e</sup> cycle	25 000.00\$
Professionnels de la recherche	164 000.00\$
Honoraires professionnels et colloques	20 000.00\$
Autres dépenses (déplacements des chercheurs, publicité, équipement informatique, etc.)	15 000.00\$
<b>TOTAL DES DÉPENSES</b>	<b>386 500.00\$</b>
<b>BÉNÉFICE OU (PERTE) D'EXERCICE</b>	<b>57 750.00\$</b>

## STRUCTURE ORGANISATIONNELLE

**LE COMITÉ D'ADMINISTRATION** est composé du Directeur du CRÉ; de 3 vice-recteurs ou leurs représentants (Frédéric Mégret, représentant Martha Crago de McGill University, Virginie Portes représentant Marie-Josée Hébert de l'Université de Montréal et 1 représentant « tournant », venant d'une des 5 autres institutions affiliées - Jean-Pierre Richer, représentant Catherine Mounier de l'UQÀM depuis l'automne 2018); et de 3 membres réguliers du CRÉ (Jocelyn Maclure de l'Université Laval, Katharina Nieswandt de Concordia et Amandine Catala, de l'UQÀM) élus pour un mandat de 3 ans par l'Assemblée des membres et par la directrice. La fonction du Conseil d'administration, qui se réunit au moins une fois l'an et qui est présidé par un des vice-recteurs, est de s'assurer que le CRÉ remplisse son mandat de recherche et de formation, et de nommer le directeur du CRÉ.

**LE COMITÉ D'EXPERTS SCIENTIFIQUES** est composé de 5 à 10 chercheurs en éthique de stature internationale, mandatés par le Comité de direction pour une période de 6 ans, renouvelable. Il reçoit les rapports d'activités annuels et est invité à jeter un regard extérieur sur les activités de recherche, de transfert et de formation du Centre, dans le but d'émettre des commentaires et avis sur ses grandes orientations. Dix personnes composent ce comité :

- *John Broome*, Professor of Moral Philosophy, Emeritus Fellow of Corpus Christi College, University of Oxford
- *Monique Canto-Sperber*, Directrice de recherche, CNRS
- *Marc Fleurbaey*, Robert E. Kuenne Professor in Economics and Humanistic Studies, Professor of Public Affairs and the University Center for Human Values, Princeton University
- *Dan Hausman*, Herbert A. Simon and Hildale Professor, Department of Philosophy, University of Wisconsin-Madison
- *Catherine Larrère*, Professeure des universités, Philosophie, Université Paris 1
- *Alex Mauron*, Professeur ordinaire, Directeur de l'Institut Éthique Histoire Humanités, Université de Genève
- *Philip Pettit*, L.S. Rockefeller University Professor of Politics and Human Values, Princeton University
- *Philippe Van Parijs*, Professeur ordinaire à la Faculté des sciences économiques, sociales et politiques, Université catholique de Louvain
- *Peter Railton*, Gregory S. Kavka Distinguished University Professor, Arthur F. Thurnau Professor, département de philosophie, University of Michigan
- *Susan Wolf*, Edna J. Koury Distinguished Professor, University of North Carolina at Chapel Hill

**LE COMITÉ D'EXPERTS DU MILIEU PRATIQUE** réunit des personnes impliquées au sein d'organisme oeuvrant sur le terrain à améliorer les choses d'un point de vue éthique. Ces personnes ont des objectifs en commun avec les chercheurs du CRÉ et sont invitées à collaborer avec eux, que ce soit de leur propre initiative ou à celle des chercheurs du centre. Le Comité est composé de 8 membres :

- *William-Jacomo Beauchemin*, Exeko
- *Philippe Beaudoin*, Element IA
- *Any Brouillette*, CIUSSS du Centre-sud-de-l'île-de-Montréal
- *Élise Desaulniers*, Société pour la prévention de la cruauté envers les animaux (SPCA de Montréal)

- *David Ford Johnson*, Association québécoise des parents et amis de la personne atteinte de maladie mentale
- *Antoine Payot*, Bureau de l'éthique clinique
- *Denisse Roca Servat*, Justicia Hidrica/Water Justice
- *Toby Sanger*, Canadians for Tax Fairness

**LA DIRECTION** est assurée par *Christine Tappolet*, professeure titulaire, département de philosophie de l'UdeM.

**LE COMITÉ EXÉCUTIF** a comme responsabilité la gestion des programmes scientifiques du CRÉ. En concertation avec les membres des axes, il spécifie les grandes lignes de la programmation de recherche et il coordonne les activités de recherche, de transfert et de formation (ateliers, colloques, conférences internationales, écoles d'été, etc.). Il fait la sélection des chercheurs invités, des stagiaires postdoctoraux et des étudiants gradués boursiers. Il était composé pendant l'année académique 2019-2020 de la Directrice du CRÉ, *Christine Tappolet*, ainsi que des personnes suivantes :

- *Pablo Gilabert*, Associate Professor in the Department of philosophy, Concordia University et co-directeur de l'axe Éthique et politique
- *Peter Dietsch*, Professeur titulaire, département de philosophie de l'UdeM et directeur de l'axe Éthique et économie
- *Marc-Antoine Dilliac*, Professeur agrégé, département de philosophie de l'UdeM et co-directeur de l'axe Éthique et politique, jusqu'en décembre 2019
- *Justin Leroux*, Professeur agrégé, département d'économie appliquée de HEC Montréal, à partir de juin 2019
- *Kathryn Furlong*, Professeure agrégée, département de géographie de l'UdeM, titulaire de la Chaire de recherche du Canada en eau et urbanisation et co-directrice de l'axe Éthique et environnement
- *Gregory M. Mikkelsen*, Associate Professor, McGill School of Environment & Department of Philosophy et co-directeur de l'axe Éthique et environnement, jusqu'en juillet 2019
- *Christian Nadeau*, Professeur titulaire, département de philosophie de l'UdeM, et co-directeur de l'axe Éthique et politique, à partir de décembre 2019
- *Vardit Ravitsky*, Professeure agrégée, programme de bioéthique et co-directrice de l'axe Éthique et santé
- *Mauro Rossi*, Professeur, département de philosophie de l'UQÀM et co-directeur de l'axe Éthique fondamentale
- *Natalie Stoljar*, Professeur, department of philosophy, McGill University et co-directrice de l'axe Éthique fondamentale
- *Kristin Voigt*, Assistant Professor, Institut for Health and Social Policy & Department of Philosophy, co-directrice de l'axe Éthique et santé jusqu'à juillet 2019, et co-directrice de l'axe Éthique environnementale et animale, depuis cette date
- *Daniel Weinstock*, Full Professor Institute for Health and Social Policy et co-directeur de l'axe Éthique et santé, depuis juillet 2019

**L'ASSEMBLÉE DES MEMBRES** est composée de l'ensemble des membres réguliers. Les collaborateurs sont invités à y participer, mais n'y ont pas de droit de vote. Informée et consultée de manière régulière par voie électronique, elle siège au minimum une fois par an. Sa fonction principale est d'élire 3 représentants au Conseil d'administration. L'assemblée a aussi une fonction de conseil, le directeur lui faisant rapport pour consultation. Elle est présidée par un des membres réguliers élus par ses pairs pour une période de 3 ans.

**LE PERSONNEL ADMINISTRATIF** est composé des personnes suivantes :

- *Valéry Giroux*, Coordinatrice scientifique du CRÉ
- *Jean-Philippe Royer*, Coordinateur administratif et responsable de la revue *Les ateliers de l'éthique/The Ethics Forum*.

## LE PERSONNEL DE RECHERCHE :

- Un *agent de recherche* en éthique de l'intelligence artificielle et gestion des données massive, Martin Gibert, en poste au CRÉ / IVADO.
- Les *professeurs invités et chercheurs postdoctoraux* séjournent pendant un ou plusieurs semestres au Centre pour y effectuer des recherches portant sur l'un ou l'autre des thèmes de recherche du Centre.
- Les *boursiers en études supérieures* proviennent de différentes facultés des institutions affiliées et participent aux activités du CRÉ ainsi qu'au séminaire interdisciplinaire spécialisé en éthique du CRÉ.
- Les *chercheurs associés* font partie des équipes de recherches des axes et participent régulièrement aux activités de ceux-ci.
- Les *chercheurs en séjours* ne sont pas officiellement rattachés au CRÉ, mais ils passent du temps sur les lieux physiques du centre et participent assidument à ses activités.

Les chercheurs du CRÉ sont rattachés à cinq axes de recherche. Certain.e.s d'entre eux le sont aussi aux différents *Thèmes phares*.

## AXES DE RECHERCHE

# Éthique fondamentale

Co-direction de l'axe : MAURO ROSSI et NATALIE STOLJAR

*Thèmes privilégiés : Valeurs, normes, concepts éthiques, exigences morales, émotions, irrationalité pratique, délibération, autonomie, responsabilité, vertus*

Dans la mesure où la majorité des centres de recherche en éthique se consacre uniquement à des questions d'éthique appliquée, l'axe Éthique fondamentale constitue un atout important du CRÉ. Même si la question centrale de l'éthique est de savoir quoi faire dans un contexte nécessairement particulier, il est crucial, pour savoir y répondre, de bien comprendre les concepts et les présupposés autour desquels elles s'articulent. Dans le but de faire avancer la réflexion sur les enjeux éthiques des différentes sphères d'activité humaine, les projets s'inscrivant dans cet axe visent à éclaircir ces concepts et ces présupposés, à préciser les débats complexes qu'ils suscitent et à élaborer les principes qui doivent informer la délibération et la pratique.



AXE EN ÉTHIQUE FONDAMENTALE

### PROJETS DE RECHERCHE :

#### THÈME I – La nature de la moralité

Projet 1.1. La nature des propriétés morales

Projet 1.2. L'objection « évolutionnaire » contre le réalisme moral

Projet 1.3. Métaéthique et théorie morale

#### THÈME II – Bien personnel et bien collectif

Projet 2.1. Bien-être et bonheur psychologique

Projet 2.2. Intelligence émotionnelle, éducation et bien-être

Projet 2.3. La mesure du bien-être et du mal-être

Projet 2.4. Le rôle de la communauté politique dans la vie bonne

#### THÈME III – Éthique et rationalité pratique

- Projet 3.1. L'éthique des attitudes  
Projet 3.2. Raisons et rationalité pratique  
Projet 3.3. Rationalité et intelligence artificielle
- THÈME IV – L'éthique dans le contexte social
- Projet 4.1. Oppression, rationalité et autonomie  
Projet 4.2. Neuro-éthique et éthique de la psychiatrie

#### MEMBRES DE L'ÉQUIPE DE L'AXE :

**Mauro Rossi**, co-directeur de l'axe (UQÀM)  
**Natalie Stoljar**, co-directrice de l'axe (McGill)  
**Aude Bandini**, cochercheuse (U. de Montréal)  
**Luc Faucher**, cochercheur (UQÀM)  
**Ian Gold**, cochercheur (McGill U.)  
**Iwao Hirose**, cochercheur (McGill U.)  
**Ulf Hlobil**, cochercheur (Concordia U.)  
**Christopher M. Howard**, cochercheur (McGill U.)  
**Stephanie Leary**, cochercheuse (McGill U.)  
**Bruce Maxwell**, cochercheur (UQTR)  
**Katharina Nieswandt**, cochercheuse (Concordia U.)  
**Jonathan Simon**, cochercheur (UdeM)  
**Christine Tappolet**, cochercheuse (U. de Montréal)  
**Patrick Turmel**, cochercheur (U. Laval)  
**Joseph Heath**, collaborateur (U. of Toronto)  
**Stéphane Lemaire**, collaborateur (U. de Rennes 1)  
**Catriona Mackenzie**, collaboratrice (Macquarie U.)  
**Jonas Olson**, collaborateur (Stockholm U.)  
**Constantine Sandis**, collaborateur (U. of Hertfordshire)  
**Sarah Stroud**, collaboratrice (U. North Carolina, at Chaper Hill)  
**Fabrice Teroni**, collaborateur (U. de Genève)  
**Chrisoula Andreou**, chercheuse associée (U. of Utah)  
**Julien Deonna**, chercheur associé (U. de Genève)  
**Mark T. Nelson**, chercheur invité (Westmont College, SB)  
**Hannah Carnegie-Arbuthnott**, stagiaire postdoctorale (CRÉ)  
**Charles Côté-Bouchard**, stagiaire postdoctoral (CRÉ)  
**Fernanda Pérez-Gay Juarez**, stagiaire postdoctorale (CRÉ)  
**François Jaquet**, stagiaire postdoctoral (CRÉ)  
**Matthew Palynchuk**, étudiant boursier (McGill U.)  
**Jordan Walters**, étudiant boursier (Concordia)

#### PARTENAIRES :

Centre Interfacultaire en Sciences Affectives (CISA); Department of Philosophy de la Stockholm University; Parr Center de la University of North Carolina à Chapel Hill; Département de philosophie de Mackarie University; Département de philosophie de la University of Hertfordshire.

# Éthique et politique

Co-direction de l'axe : PABLO GILABERT et MARC-ANTOINE DILHAC, remplacé par CHRISTIAN NADEAU à partir de décembre 2019

*Thèmes privilégiés : Neutralité, reconnaissance, tolérance, liberté*

Les recherches menées au sein de cet axe se structurent autour de l'évaluation de la justice et de la légitimité des institutions sociales, comprises comme des ensembles de règles permettant la coopération entre individus, à l'échelle nationale et internationale. Le travail est double et consiste à : a) examiner les concepts et les arguments fondateurs du discours et des pratiques politiques contemporains (liberté, égalité, tolérance, délibération, représentation, etc.); b) étudier le déploiement de ces concepts dans des cadres

institutionnels précis comme l'école, le système de santé, les institutions judiciaires, etc. Nos travaux s'organisent autour de quatre projets de recherche qui accueillent des collaborations transversales.



AXE EN ÉTHIQUE ET POLITIQUE

## PROJETS DE RECHERCHE :

THÈME I - Représentation et délibération : les institutions de la démocratie

Projet 1.1. Théories justificatives de la démocratie : épistémique ou éthique ?

Projet 1.2. Démocratie et mécanismes institutionnels

THÈME II – Justice et nouvelles frontières éthiques

Projet 2.1. Démocratie et les défis de l'intelligence artificielle

Projet 2.2. Justice, inclusion et aide médicale à mourir

THÈME III – Pluralisme, inclusion et égalité

Projet 3.1. Neutralité libérale, théorie de la reconnaissance et accommodements

Projet 3.2. Féminisme, antiracisme et antispécisme : intersection des oppressions et solidarité des luttes pour l'émancipation

Projet 3.3. Injustices et agentivité épistémique

THÈME IV - Démocratie et justice internationale en temps de crise

Projet 4.1. Crise humanitaire et organisations non gouvernementales

Projet 4.2. Justice transitionnelle et autodétermination des peuples

Projet 4.3. La justice globale et le démantèlement des injustices structurelles

## MEMBRES DE L'ÉQUIPE DE L'AXE :

**Marc-Antoine Dilhae**, co-directeur de l'axe (U. de Montréal)  
**Pablo Gilabert**, co-directeur de l'axe (Concordia U.)  
**Arash Abizadeh**, cochercheur et chercheur invité (McGill U.)  
**Charles Blattberg**, cochercheur (U. de Montréal)  
**Amandine Catala**, cochercheuse (UQÀM)  
**Naïma Hamrouni**, cochercheuse (U. de Trois-Rivières)  
**Jacob Levy**, cochercheur (U. McGill)  
**Sylvie Loriaux**, cochercheuse (U. Laval)  
**Catherine Lu**, cochercheuse (U. McGill)  
**Jocelyn Maclure**, cochercheur (U. Laval)  
**Cynthia E. Milton**, cochercheuse (U. de Montréal)  
**Christian Nadeau**, cochercheur (U. de Montréal)  
**Luc B. Tremblay**, cochercheur (U. de Montréal)  
**Valérie Amiraux**, collaboratrice (U. de Montréal)  
**Pascale Fournier**, collaboratrice (U. d'Ottawa)  
**Joseph Heath**, collaborateur (U. of Toronto)  
**Dominique Leydet**, collaboratrice (UQAM)  
**Colin M. Macleod**, collaborateur (U. of Victoria)  
**Victor Muniz Fraticelli**, collaborateur (U. McGill)  
**Pierre-Yves Néron**, collaborateur (U. Catholique de Lille)  
**Emmanuel Picavet**, collaborateur (U. Paris-1)  
**Robert Alan Sparling**, collaborateur (U. d'Ottawa)  
**Magali Bessone**, chercheuse associée (U. Rennes 1)  
**Jean-François Gaudreault-DesBiens**, chercheur associé (U. de Montréal)  
**David Koussens**, chercheur associé (U. de Sherbrooke)  
**Anne-Marie Reynaud**, chercheuse associée  
**Michel Seymour**, chercheur associé (U. de Montréal)  
**Hasana Sharp**, chercheuse associée (U. McGill)  
**Christine Straehle**, chercheuse associée (U. d'Ottawa)  
**Patrick Weil**, chercheur associé (CNRS)  
**Yves Winter**, chercheur associé (U. McGill)  
**Patrick Savidan**, chercheur associé (U. Paris-Est Créteil)  
**Hannah Carnegy-Arbuthnott**, stagiaire postdoctorale (CRÉ)  
**Asbjorn Melkevik**, stagiaire postdoctoral (CRÉ)  
**Juliette Roussin**, chercheuse postdoctorale (CRÉ)  
**Kimberly Lanthier**, boursière d'études supérieures (UQÀM)  
**Sébastien Lacroix**, étudiant (U. Laval)

# Éthique et économie

Direction de l'axe : PETER DIETSCH, partagée depuis juin 2019 avec JUSTIN LEROUX

*Thèmes privilégiés : justice économique globale, justice fiscale, politique monétaire et inégalités, éthique du risque, développement durable*

Cet axe est consacré à l'articulation des objectifs socio-économiques, à l'analyse de leur interaction et à l'identification des structures institutionnelles permettant de les atteindre. En sciences économiques, l'efficacité est présentée comme la première vertu de nos institutions. Il est généralement admis que cet angle d'analyse s'abstient de faire des jugements de valeur. Ceci est trompeur. Premièrement, toute analyse d'efficacité repose sur des jugements de valeur implicites. Deuxièmement, les valeurs qui sous-tendent la notion d'efficacité économique sont loin d'être les seuls objectifs sociaux qui comptent. Dans les différents projets envisagés, nous nous proposons de mieux articuler ces objectifs en analysant leur interaction et en identifiant les structures institutionnelles qui permettent de les respecter en pratique.



AXE EN ÉTHIQUE ET ÉCONOMIE

## PROJETS DE RECHERCHE :

### THÈME I - La justice en politique économique internationale

Projet 1.1. La justice fiscale

Projet 1.2. Les dimensions normatives de la politique monétaire

### THÈME II - Les inégalités économiques

Projet 2.1. Le juste revenu

Projet 2.2. La justice mondiale

Projet 2.3. Impact distributif de l'écofiscalité

### THÈME III - Comportement éthique en contexte économique

Projet 3.1. Investissement responsable

Projet 3.2. Éthique organisationnelle

Projet 3.3. L'épistémologie des think tanks

## **MEMBRES DE L'ÉQUIPE DE L'AXE :**

**Peter Dietsch**, co-directeur d'axe (U.de Montréal)  
**Justin Leroux**, co-directeur d'axe (HEC Montréal)  
**Allison Christians**, cochercheuse (McGill U.)  
**François Claveau**, cochercheur (U. de Sherbrooke)  
**Dominic Martin**, cochercheur (UQAM)  
**Frédéric Mérand**, cochercheur (CÉRIUM et CEUE)  
**William Clare Roberts**, cochercheur (McGill University)  
**Stéphane Rousseau**, cochercheur (Université de Montréal)  
**Clément Fontan**, collaborateur (U. catholique de Louvain)  
**Axel Gosseries**, collaborateur (FNRS et Louvain)  
**Wayne Norman**, collaborateur (Duke University)  
**Thomas Rixen**, collaborateur (Jacobs University Bremen)  
**Miriam Ronzoni**, collaboratrice (Technical U. of Darmstadt)  
**Rafael Ziegler**, collaborateur (GETIDOS)  
**Rutger Claassen**, chercheur associé (Utrecht University)  
**Joseph Heath**, chercheur associé (University of Toronto)  
**Colin M. Macleod**, chercheur associé (University of Victoria)  
**Ernest-Marie Mbonda**, chercheur associé (Yaoundé)  
**Martin O'Neill**, chercheur associé (University of York)  
**Ingrid Robeyns**, chercheuse associée (Utrecht University)  
**Denise Celentano**, stagiaire postdoctorale (CRÉ)  
**Asbjorn Melkevik**, stagiaire postdoctoral (CRÉ)  
**Morgane Delorme**, étudiante (U. de Montréal)  
**Émile Désaulniers**, étudiant (U. de Sherbrooke)

## **PARTENAIRES :**

**Québec** : Centre d'études et de recherches internationales (CÉRIUM), CDACI (Centre du droit des affaires et du commerce international), Université de Sherbrooke, Université Laval

**Canada** : Toronto University, Université d'Ottawa

**États-Unis** : Princeton University

**Europe** : Chaire Hoover (Université catholique de Louvain-la-Neuve, Universität Bamberg, European University

# Éthique et environnement

Co-direction de l'axe : KATHRYN FURLONG et GREGORY MIKKELSON, remplacé par KRISTIN VOIGT en juillet 2019

*Thèmes privilégiés : Justice spatiale, aménagement, écocentrisme, économie écologiste, écologie politique, participation*

Les questions d'éthique environnementale sont incontournables dans le contexte actuel de changements climatiques et de disparition accélérée d'espèces sauvages. D'abord, se posent la question de notre responsabilité de préserver la biodiversité et l'environnement pour le bénéfice des générations humaines futures, ainsi que celle de l'équité dans l'accès des individus ou des groupes aux diverses ressources naturelles. Ensuite, se pose la question de nos obligations morales envers les entités non humaines elles-mêmes, que ce soit les animaux sensibles, les végétaux ou les écosystèmes. La programmation de cet axe comporte 3 grands thèmes de recherche.



AXE EN ÉTHIQUE ET ENVIRONNEMENT

## PROJETS DE RECHERCHE :

### THÈME I – Les enjeux fondamentaux de l'éthique non anthropocentrique

- Projet 1.1. La valeur des entités non humaines
- Projet 1.2. Ontologie des états et des entités
- Projet 1.3. Théories non anthropocentriques de la justice

### THÈME II – Éthique environnementale et interspécifique : de la théorie à la pratique

- Projet 2.1. Communautés interspécifiques
- Projet 2.2. Intervention humaine dans la nature sauvage

### THÈME III – Environnement, droits et devoirs humains (questions de justice distributive)

- Projet 3.1. Accès et risques liés aux ressources naturelles
- Projet 3.2. Responsabilités humaines : individuelles et institutionnelles
- Projet 3.3. Justice environnementale et démocratie – Processus politique

## MEMBRES DE L'ÉQUIPE DE L'AXE :

**Kathryn Furlong**, co-directrice de l'axe (U. de Montréal)  
**Kristin Voigt**, co-directrice de l'axe (McGill U.)  
**Christophe Abrassart**, cochercheur (U. de Montréal)  
**Matthew Barker**, cochercheur (Concordia)  
**Christopher P. Barrington-Leigh**, cochercheur (McGill U.)  
**Antoine C.-Dussault**, cochercheur (Collège Lionel-Groulx)  
**Alexandre Gajevic Sayegh**, cochercheur (U. Laval)  
**Gregory Mikkelson**, cochercheur (McGill U.)  
**Sébastien Rioux**, cochercheur (U. de Montréal)  
**Frédéric Bouchard**, collaborateur (U. de Montréal)  
**Colin Chapman**, collaborateur (McGill U.)  
**Sue Donaldson**, collaboratrice (Queen's U.)  
**Renan Larue**, collaborateur (UCSB)  
**Katie McShane**, collaboratrice (Colorado State U.)  
**Juan Jose Torres Michel**, collaborateur (U. de Montréal)  
**Emma Norman**, collaboratrice (Michigan Technological U.)  
**Pierre-Olivier Pineau**, collaborateur (HEC Montréal)  
**Denisse Roca-Servat**, collaboratrice (U. Pontificia Bolivariana)  
**Sara Teitelbaum**, collaboratrice (U. de Montréal)  
**Will Kymlicka**, collaborateur (Queen's U.)  
**Jeremy Schmidt**, chercheur associé (Harvard Un.)  
**François Jaquet**, stagiaire postdoctorale (CRÉ)  
**Virginie Simoneau-Gilbert**, boursière étudiante (CRÉ)

## PARTENAIRES :

**Québec** : UQÀM, McGill, Université Laval

**Canada** : Toronto University, Université d'Ottawa

**États-Unis** : Cornell University, New York University, Colorado State University, Harvard university

**Europe** : Secrétariat de la Convention sur la Biodiversité, Musée national de l'homme et de la nature (Paris)

**Moyen-Orient** : Hebrew University of Jerusalem

# Éthique et santé

Direction de l'axe : VARDIT RAVITSKY et KRISTIN VOIGT, remplacée par DANIEL WEINSTOCK  
en juillet 2019

*Thèmes privilégiés : Bioéthique; Éthique de la santé publique; Éthique des politiques de santé; Éthique et procréation, éthique et génomique, intégrité scientifique et conflits d'intérêts, éthique de la médecine militaire, éthique des innovations technologiques (amélioration humaine, nanotechnologie).*

La mission de l'axe en éthique et santé est d'étudier les implications socioéthiques et politiques qui sont associées aux politiques et aux pratiques en matière de soins de santé publique et systèmes de santé. Plus spécifiquement, il s'agit d'examiner des questions reliées aux systèmes de santé québécois et canadien, telles que l'allocation des ressources et la justice sociale, ou l'évaluation éthique des nouvelles technologies de santé. Ainsi, l'équipe de cet axe entend promouvoir une analyse cohérente et un débat public informé dans le domaine de la santé, de sorte à contribuer au développement de politiques publiques et de lignes directrices professionnelles appropriées. Les thèmes de recherche de cet axe sont au nombre de trois.



AXE EN ÉTHIQUE ET SANTÉ

## PROJETS DE RECHERCHE :

### THÈME I – Aspects éthiques du contexte en transition du dépistage prénatal

Projet 1.1. – Le test prénatal non-invasif (TPNI) et l'expansion des conditions testées - Questionnaire

Projet 1.2. – Le séquençage du génome foetal à travers le TPNI - entrevues

Projet 1.3. – Consultation délibérative sur l'avenir des tests prénataux – groupes de discussion et ateliers d'experts

### THÈME II – L'éthique de l'édition des gènes et le façonnement des sociétés futures

Projet 2.1. L'édition des gènes de la lignée germinale et la notion de conditions "graves" dans l'élaboration des politiques

Projet 2.2. Édition des gènes: promouvoir le débat public dans les médias de manière informée et responsable

### THÈME III – Responsabilités, politiques publiques et éducation en santé

Projet 3.1. Responsabilité à l'égard des populations vulnérables

Projet 3.2. Politiques publiques sur des enjeux de santé

Projet 3.3. Approches innovantes et ressources pour l'éducation et la diffusion de la bioéthique

**MEMBRES DE L'ÉQUIPE DE L'AXE :**

**PARTENAIRES :**

**Vardit Ravitsky**, co-directrice de l'axe (U. de Montréal/ÉPSUM)  
**Daniel M. Weinstock**, co-directeur de l'axe (McGill U.)  
**Chantal Bouffard**, cochercheuse (U. de Sherbrooke)  
**Ryoa Chung**, cochercheuse (U. de Montréal)  
**Marie-Chantal Fortin**, cochercheuse (U. de Montréal)  
**Anne Hudon**, cochercheuse (U. de Montréal)  
**Matthew Hunt**, cochercheur (McGill U.)  
**Valéry Ridde**, membre régulier (U. de Montréal)  
**Bryn Williams-Jones**, cochercheur (U. de Montréal)  
**Françoise Baylis**, collaboratrice (Dalhousie U.)  
**Samia Hurst**, collaboratrice (U. de Genève)  
**Yann Joly**, collaborateur (U. de Montréal)  
**Bartha Marie Knoppers**, collaboratrice (Université McGill)  
**France Légaré**, collaboratrice (Université Laval)  
**Vida Panitch**, collaboratrice (Carleton University)  
**Barbara Prainsack**, collaboratrice (U. of Vienna)  
**Anne Saris**, collaboratrice (UQÀM)  
**Lisa Schwartz**, collaboratrice (McMaster University)  
**Karine St-Denis**, collaboratrice (CIUSSS Nord-de-l'île-de-Montréal)  
**Gaël Gidrol-Mistral**, chercheuse associée (UQÀM)  
**Anne-Marie Laberge**, chercheuse associée (CHU Sainte-Justine)  
**Elise Smith**, chercheuse associée  
**Jocelyne St-Arnaud**, chercheuse associée (Université de Montréal)  
**Hazar Haidar**, chercheuse postdoctorale (CRÉ)  
**Matthew Palynchuk**, étudiante boursière (CRÉ)  
**Louise Ringuette**, étudiante boursière (CRÉ)  
**Dorit Barlevy**, étudiant (CRÉ)  
**Stanislav Birko**, étudiant (CRÉ)  
**Julien Brisson**, étudiant  
**Marie-Ève Lemoine**, étudiante  
**Tierry Morel-Laforce**, étudiant  
**Marie-Christine Roy**, étudiante  
**Aliya Affdal**, étudiante

McMaster University  
Dalhousie University  
CHU Sainte-Justine

## DIRECTION ET COORDINATION

### Directrice du CRÉ



**Christine Tappolet**, Professeure titulaire, département de philosophie de l'Université de Montréal.

Après des études graduées à l'Université de Londres (M.Phil. 1992) et un séjour d'une année au M.I.T (1993-1994), elle a obtenu son Doctorat à l'Université de Genève en 1996 sous la direction de Kevin Mulligan. Elle a rejoint le Département de philosophie de l'Université de Montréal en juin 1997, où elle est actuellement professeure titulaire. Depuis janvier 2012, elle dirige le Centre de Recherche en Éthique (CRÉ). Par ailleurs, elle est responsable d'une équipe de recherche financée par le FRQ-SC, le Groupe de Recherche Interuniversitaire sur la Normativité (GRIN).

Ses intérêts de recherche se situent principalement en éthique, et plus particulièrement en méta-éthique et en psychologie morale, un champ de questions se situant à l'intersection de la philosophie morale, de la philosophie de l'esprit et de la psychologie empirique. Ses travaux sur les débats autour du réalisme moral et de l'épistémologie morale l'ont amenée à étudier la nature des émotions et leur relation avec les jugements de valeur. Elle a ainsi soutenu que les émotions consistent en des perceptions de propriétés évaluatives (Tappolet 1995, 2000). Les émotions restent un de ses principaux axes de recherche. Dans ce domaine, ses recherches récentes, dont plusieurs sont effectués en collaboration avec Luc Faucher (UQAM) et avec Mauro Rossi (UQAM), ont porté sur des questions comme celle du rapport entre les émotions et d'autres phénomènes, comme la responsabilité et les jugements de valeur. Par ailleurs, elle a poursuivi, en collaboration avec Ruwen Ogien (CNRS, Paris), une réflexion en éthique normative, notamment à travers la question de la relation entre les concepts évaluatifs et les concepts déontiques (Ogien et Tappolet 2008). Elle s'est aussi intéressée au rapport entre jugements évaluatifs et action et, plus particulièrement, à des phénomènes comme celui de la faiblesse de la volonté (Stroud et Tappolet 2003). L'agentivité, et plus particulièrement la question du rapport entre autonomie, rationalité, responsabilité et émotion sont au cœur de ses projets de recherche actuels. Christine Tappolet, Professeure titulaire, département de philosophie de l'Université de Montréal. Elle est aussi co-directrice de l'axe *Éthique fondamentale*.

Ses intérêts de recherche se situent principalement en éthique, et plus particulièrement en méta-éthique et en psychologie morale, un champ de questions se situant à l'intersection de la philosophie morale, de la philosophie de l'esprit et de la psychologie empirique. Ses travaux sur les débats autour du réalisme moral et de l'épistémologie morale l'ont amenée à étudier la nature des émotions et leur relation avec les jugements de valeur.

## PERSONNEL ADMINISTRATIF

### Coordonnatrice scientifique



**Valéry Giroux**, LL. M. et Ph.D. en philosophie, Université de Montréal

À titre de coordonnatrice scientifique du Centre, Valéry remplit des fonctions administratives, de coordination de projets, d'accueil des chercheurs et d'animation de la vie collégiale au CRÉ. Valéry est également membre du Groupe de recherche en éthique environnementale et animale (GRÉEA).

Ses travaux de recherches portent sur l'éthique animale. Dans sa thèse de doctorat (*L'Âge d'Homme*, 2017), elle a montré que les droits les plus fondamentaux de la personne devraient être accordés à tous les êtres sensibles. Elle a dirigé un séminaire pleinement consacré à l'éthique animale à l'Université de Sherbrooke et donné un cours d'introduction à l'éthique à l'Université de Montréal. En plus de coordonner les activités scientifiques du CRÉ, elle poursuit maintenant ses recherches sur le véganisme comme mouvement politique (*Le Véganisme*, Puf, 2017 et « Véganisme », Encyclopédie philosophique 2016), sur le statut juridique des animaux (« Les autres animaux en droit », *Revue du notariat*, 2019) ainsi que sur le spécisme (*L'Antispécisme*, Puf, juin 2020). Elle est Fellow du Oxford Centre for Animal Ethics et professeure associée à la Faculté de droit de l'Université de Montréal. Enfin, elle co-dirige des étudiants d'études supérieures dont les projets de recherche portent sur l'éthique animale.

### Coordonnateur administratif



**Jean-Philippe Royer**, Centre de recherche en éthique

Depuis 2012, Jean-Philippe est coordonnateur de rédaction de la revue *Les Ateliers de l'éthique/The Ethics Forum*. Depuis 2014, il travaille à la coordination du CRÉ.

Sur le plan de la recherche, il tente de comprendre si les recherches récentes (post-1980) en sciences sociales et cognitives portant sur le contrôle de soi [self-control] et l'autonomie doivent nous amener à revoir sur le plan philosophique nos conceptions de ce que devrait être une intervention paternaliste justifiée par le biais de politiques publiques.

## AGENT DE RECHERCHE

---

### Éthique de l'intelligence artificielle et gestion des données massives



**Martin Gibert**, Centre de recherche en éthique / IVADO

Depuis le 1<sup>er</sup> juillet 2017, Martin est agent de recherche au CRÉ et à IVADO. Il travaille sur la question de l'éthique de l'IA et des algorithmes. Il se demande en particulier comment programmer des agents moraux artificiels (voitures autonomes, chatbots, robots de soin).

Ses compétences sont généralistes : il a donné de nombreux cours en éthique normative et appliquée, en philosophie et droit et en pensée critique. Ses recherches doctorales et postdoctorales concernaient la psychologie morale. Il a notamment publié sur le rôle de l'imagination dans la délibération morale et sur notre perception morale des animaux non humains dans une perspective antispéciste.

En éthique de l'intelligence artificielle, il se demande en particulier comment implémenter des processus de délibération morale dans des machines. Il pense qu'un bon modèle pourrait s'appuyer sur l'éthique de la vertu et la perception morale, c'est-à-dire l'étape de recueil de l'information pertinente qui précède le raisonnement moral et la prise de décision. L'apprentissage supervisé semble une technologie prometteuse pour un tel projet. Un autre de ses centres d'intérêt concerne les biais moraux que révèlent les données massives (big data) et la meilleure façon de les corriger.

Il rédige le blogue : « La quatrième blessure » et publie en mai 2020 un livre d'introduction à l'éthique des algorithmes, « Faire la morale aux robots » chez Atelier10.

Site web : [martingibert.com](http://martingibert.com).

## DIRECTEURS ET DIRECTRICES D'AXES



**Peter Dietsch**, Professeur titulaire, département de philosophie de l'Université de Montréal. Il a dirigé seul l'axe *Éthique et économie* jusqu'en juin 2019, puis le co-dirige avec Justin Leroux depuis cette date.

Ses intérêts principaux de recherche convergent sur des questions de distribution en éthique économique et sociale et sont organisés autour de deux axes. Le premier s'inscrit dans la littérature de justice distributive. Ici, il travaille notamment sur la question de la distribution du surplus coopératif entre les différents contributeurs au processus de production. Il œuvre également à donner des réponses à certaines questions qui sont centrales au débat contemporain sur l'égalitarisme libéral, comme la justification morale de l'influence des talents ou de certains facteurs systémiques sur le bien-être des membres de la société. Le deuxième axe de recherche touche à des questions d'un caractère plus appliqué. Bien que la justice distributive soit liée de maintes manières à des questions économiques et leur institutionnalisation, ce lien est souvent négligé par la philosophie politique contemporaine. Un bon exemple est le système fiscal. Bien que les théories de justice distributive fassent régulièrement appel au système fiscal comme outil de redistribution, elles analysent rarement le fonctionnement de ce système et les implications de ce fonctionnement pour la justice distributive même. Dans ce contexte, il travaille actuellement sur une évaluation normative du phénomène de la concurrence fiscale, c'est-à-dire de la concurrence entre États ou d'autres juridictions de baisser leurs taux d'impôt pour attirer du capital d'ailleurs.



**Marc-Antoine Dilhac**, Professeur agrégé, département de philosophie de l'Université de Montréal. Il co-dirige l'axe *Éthique et politique*.

Après avoir obtenu l'agrégation de philosophie (France, 2002), Marc-Antoine a ensuite accompli un Master de recherche sur l'idée de tolérance chez Rawls (Université de Paris 1 Panthéon-Sorbonne, 2003). Dans sa thèse de doctorat, dirigée par le Pr. Jean-Fabien Spitz, il a circonscrit un régime démocratique de tolérance qu'il a justifié de manière strictement politique. Il a soutenu cette thèse de doctorat à l'université de Paris 1 en novembre 2009. En 2011, il a obtenu une bourse postdoctorale Banting (CRSH) qui lui a permis de poursuivre ses recherches au CRÉ, sous la direction du professeur Daniel Weinstock, sur l'apprentissage de la tolérance entendue comme

disposition personnelle. En 2013, il a fait sa première rentrée universitaire comme professeur adjoint en éthique et philosophie politique à l'Université de Montréal.

Ses intérêts de recherche se situent principalement en éthique, philosophie politique, philosophie du droit et éthique de l'intelligence artificielle. Il travaille en particulier sur les théories contemporaines de la justice et de la démocratie, aussi bien sur la justification des droits fondamentaux que sur mécanismes institutionnels qui les mettent en œuvre. Il s'intéresse au libéralisme politique et à ses implications multiculturalistes, à la problématique de la raison publique et de la délibération, au constitutionnalisme et à l'argumentation juridique.



**Kathryn Furlong**, Professeure agrégée en géographie, et titulaire de la Chaire de recherche du Canada en gouvernance urbaine, de l'eau et des services publics. Elle co-dirige l'axe *Éthique et environnement*.

Le programme de recherche de Kathryn se concentre autour des conséquences sociales et environnementales des restructurations politico-économiques pour la gestion et de la gouvernance de l'eau, en particulier dans le contexte de la gouvernance municipale.

Ses recherches rallient ainsi les disciplines des géographies économique, urbaine et de l'environnement tout en se penchant sur de nombreux enjeux liés à la gouvernance, à la restructuration politico-économique (e.g. néolibéralisme), à la prestation des services municipaux, à l'environnement et à la durabilité, aux réseaux sociotechniques et aux liens entre la société et l'environnement.



**Pablo Gilabert**, professeur agrégé au Département de philosophie de l'Université Concordia. Il co-dirige l'axe *Éthique et politique*.

Ses domaines de spécialisation sont l'éthique et la philosophie sociale et politique. Dans ces domaines, il mène actuellement des recherches sur la justice sociale, les droits de l'homme et le rôle du concept de faisabilité dans le raisonnement moral et politique (y compris les conséquences sur la relation entre "idéal" et "théorie non idéale"). Ses intérêts de recherche et d'enseignement portent également sur la justice globale, la justice distributive, la théorie démocratique, les théories contractualistes en éthique normative, la tradition de théorie critique de l'école de Francfort, la philosophie pratique de Kant, le marxisme et le socialisme, l'histoire de la philosophie morale et politique. Il a été HLA Hart Visiting Fellow à l'Université d'Oxford, DAAD Fellow à l'Université de Francfort, Visiting Fellow à

l'Australian National University, et Laurance S. Rockefeller Visiting Faculty Fellow au Center for Human Values de l'Université Princeton.



**Justin Leroux**, Professeur agrégé au département d'économie appliquée de HEC Montréal. Il co-dirige, depuis juin 2019, l'axe *Éthique et économie*.

Justin Leroux est professeur agrégé au département d'économie appliquée de HEC Montréal. Il est Fellow et Chercheur principal (développement durable) du Centre interuniversitaire de recherche en analyse des organisations (CIRANO), membre régulier du Centre de recherche en éthique (CRÉ, axe Éthique et économie). Ancien Commissaire à la Commission de l'écofiscalité du Canada, il est membre expert du nouvel Institut canadien pour les choix climatiques.

Il détient un Ph.D. en économie de Rice University, une M.Sc. en mathématiques appliquées de l'Université de la Sorbonne, et un diplôme d'ingénieur de l'École Nationale Supérieure de Techniques Avancées (ENSTA). Il a été lauréat du concours national d'agrégation des universités en France.

Ses intérêts de recherche concernent les questions de justice distributive et de partage de coûts, ainsi que leurs applications à l'élaboration de règles de tarification des services publics et de politiques environnementales. Il est régulièrement appelé à conseiller des firmes privées et des organismes publics sur la tarification de leurs services. Il est le récipiendaire de plusieurs allocations de recherche provenant de différents organismes, comme le SSHRC (Canada), le FRQSC (Québec), le FNS (Suisse) et l'ANR (France).



**Gregory Mikkelson**, Associate professeur, département de philosophie et École de l'environnement de l'Université McGill. Il a co-dirigé l'axe *Éthique et environnement* jusqu'en juillet 2019.

Gregory is an associate professor at the department of Philosophy and School of Environment, McGill University, since 2007. He received my PhD from the University of Chicago in 1997, where he completed a project named « Conceptual Foundations of Science ». He does trans-disciplinary research on the patterns, causes, consequences, and value of biodiversity. This research has led to publications in the fields of community ecology, philosophy of science, nature poetry, ecological economics, and environmental ethics.



**Christian Nadeau**, Professeur titulaire au département de philosophie l'Université de Montréal. Il co-dirige depuis décembre 2019 l'axe *Éthique et politique*.

Il est professeur au département de philosophie l'Université de Montréal depuis juin 2002 où il enseigne l'histoire de l'éthique et de la philosophie politique. Il a également été professeur invité à l'École Normale Supérieure de Lyon en mars 2005 et à l'Université Paris-I Sorbonne en juin 2006. Il dirige plusieurs étudiants à la maîtrise et au doctorat, ces derniers en co-tutelle avec des universités françaises. Il divise sa recherche deux grandes catégories : la philosophie politique contemporaine et l'histoire des idées politiques, de la Renaissance au XIXe siècle. Ces deux catégories reflètent également le contenu de ses cours et de ses séminaires.

En philosophie politique contemporaine, son travail porte sur les questions de justice transitionnelle en contexte d'après-guerre (reconstruction des institutions, justice pénale et commissions de vérité et de réconciliation, mémoire collective, etc), où ses principaux centres d'intérêts théoriques sont les questions de responsabilité collective et de délibération démocratique. De manière générale, ses recherches s'inscrivent dans la lignée des travaux sur le néorépublicanisme, et ce qu'il s'agisse des enjeux de justice sociale et de démocratie, ou de mon travail sur l'immigration. En philosophie morale, il situe ses travaux dans la perspective du conséquentialisme.

Ses publications en histoire des idées portent sur les rapports entre liberté politique et autorité, du XVe siècle au XIXe siècle, et de manière plus spécifique sur la tradition républicaine depuis la Renaissance. Dans cette optique, il s'est ainsi particulièrement intéressé aux œuvres de Machiavel, Jean Bodin, Hobbes et Rousseau.



**Vardit Ravitsky**, Professeure adjointe aux programmes de bioéthiques au département de médecine sociale et préventive de l'École de santé publique de l'Université de Montréal. Elle co-dirige l'axe *Éthique et santé*.

Elle est également membre de l'Institut de recherche en santé publique de l'Université de Montréal (IRSPUM). Elle a fait ses études en France, aux États-Unis et en Israël. Après une formation post doctorale à l'NIH, elle a occupé une poste académique à l'Université de la Pennsylvanie (USA), une poste de Consultante au Génome Canada et une poste de Conseillère à l'Institut de recherche en santé du Canada (IRSC).

Ses enseignements portent sur l'éthique clinique et l'éthique de la procréation. Ses intérêts de recherche concernent les enjeux bioéthiques de la procréation médicalement assistée et de la

génétique. Elle s'intéresse particulièrement aux influences culturelles sur le développement des politiques de santé autour des dilemmes bioéthiques.



**Mauro Rossi**, professeur agrégé à l'Université du Québec à Montréal (UQAM). Il co-dirige l'axe *Éthique fondamentale*.

Avant de rejoindre l'UQAM en 2010, il a complété un doctorat en philosophie à la London School of Economics en 2009, sous la supervision de Richard Bradley, et a passé deux ans (2008-2010) comme boursier postdoctoral au Centre de recherche en éthique de l'Université de Montréal (CRÉUM).

Ses intérêts de recherche portent sur la théorie des valeurs et la psychologie prudentielle. Plus précisément, il travaille sur trois projets. 1) Bien-être et bonheur (avec Christine Tappolet); 2) La nature et la valeur de l'enfance (avec Andrée-Anne Cormier); et 3) L'analyse d'aptitude à l'ajustement de la valeur comparative



**Natalie Stoljar**, Professeur de philosophy, McGill. Elle co-dirige l'axe *Éthique fondamentale*.

Natalie est arrivée à McGill en 2006 après avoir occupé des postes à l'Australian National University, à la Monash University (Melbourne) et à l'University of Melbourne. Ses recherches portent sur trois domaines : la philosophie féministe, la philosophie sociale et politique (en particulier la psychologie morale) et la philosophie du droit. En philosophie féministe, elle a écrit sur la métaphysique féministe, en particulier les notions d'essentialisme, de réalisme et de nominalisme.

En philosophie sociale et politique, son travail se concentre sur l'autonomie et d'autres aspects de la psychologie morale. Elle est co-éditrice (avec Catriona Mackenzie) de la collection 2000 *Relational Autonomy. Feminist Perspectives on Autonomy, Agency and the Social Self* (OUP). Sa recherche actuelle est financée par une subvention de recherche du CRSH "Autonomy and Oppression. A Relational Analysis" (2010-13). Dans le domaine de la philosophie du droit, elle a publié des articles sur les notions d'interprétation juridique, d'interprétation constitutionnelle et de contrôle judiciaire, ainsi que sur la méthodologie du droit.



**Kristin Voigt**, professeure adjointe à l'Université McGill, nommée conjointement au Département de philosophie et à l'Institut de la santé et des politiques sociales. Elle a co-dirigé l'axe *Éthique et santé* jusqu'en juillet 2019 et co-dirigé depuis l'axe *Éthique et environnement*.

Elle a obtenu son doctorat en philosophie politique à l'Université d'Oxford en 2008, où elle a terminé une thèse sur l'égalitarisme de la chance. De 2007-08, elle a travaillé comme professeur assistant au Collège européen des arts libéraux (aujourd'hui ECLA-Bard) à Berlin. Par la suite, elle a occupé des postes de recherche au Programme d'éthique et de santé de l'Université Harvard (2008-2010), à l'Université Lancaster, au Royaume-Uni (2010-2011) et à l'Université McGill (2011-2012), avant de devenir membre du corps professoral à McGill en 2012.

Ses domaines de recherche comprennent la philosophie politique, en particulier les théories égalitaires de la justice sociale et distributive, les aspects normatifs des politiques sociales et de santé, l'éthique en santé publique, y compris la lutte contre le tabagisme, l'obésité (infantile) et le recours à des mesures incitatives pour améliorer les résultats, concepts et mesures en matière de santé et les inégalités en santé.



**Daniel Weinstock**, Professeur à l'Université McGill (Faculté de droit), titulaire de la Chaire de recherche du Canada en éthique et en philosophie politique et de la Pearson Chair in Civil Society and Public Policy. Il co-dirige depuis juillet 2019 l'axe *Éthique et santé*.

Professeur à l'Université McGill (Faculté de droit), il est titulaire de la Chaire de recherche du Canada en éthique et en philosophie politique et de la Pearson Chair in Civil Society and Public Policy. Il a fondé le Centre de recherche en éthique de l'Université de Montréal (CRÉUM) qu'il a dirigé pendant plusieurs années. Ses intérêts de recherche portent, entre autres, sur la gouvernance dans un certain nombre de types de démocraties libérales - donc la diversité sur le plan de

l'éthique, mais également sur la diversité religieuse et culturelle -, sur la philosophie politique et l'éthique des politiques publiques.

## CHERCHEURS ET CHERCHEURES INVITÉ-E-S



**Arash Abizadeh** Associate Professor in the Department of Political Science and Associate Member of the Department of Philosophy, McGill University.

*Séjour du 1er septembre au 31 décembre 2019*

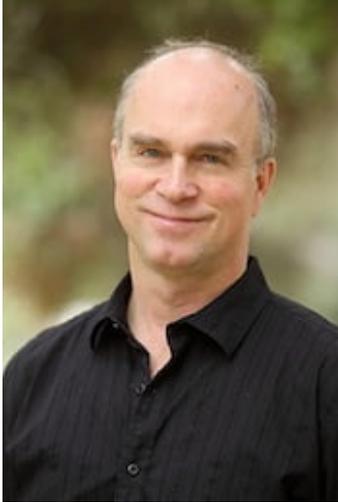
Arash is Associate Professor in the Department of Political Science and Associate Member of the Department of Philosophy, McGill University, and specialize in contemporary political theory and the history of political philosophy. He received a BA(Hon) from the University of Winnipeg in 1992, an MPhil from Oxford University in 1994, and a PhD from Harvard University in 2001. His research focusses on democratic theory and questions of identity, nationalism, and cosmopolitanism; immigration and border control; the relation between the passions, rhetoric, discourse, practical reason, and politics; Habermas and discourse ethics; and seventeenth- and eighteenth-century philosophy, particularly Hobbes and Rousseau. He recently published a book on Hobbes's accounts of language, natural science, and moral and political philosophy, titled *The Oscillations of Thomas Hobbes: Between Insight and the Will*, and a project on democratic theory and the coercive regulation of borders.

### **Activités de recherche exécutées entre le 1<sup>er</sup> septembre au 31 décembre 2019**

During his time at CRE, he worked on his research project on social power 'Democracy, Representation, and Sortition', and either outlined or drafted five articles, which he is now seeking to publish. All five have been submitted to journals; three have been rejected and he is currently revising them to resend for publication; two are currently under review.

#### **PRÉSENTATIONS :**

- "Counter-majoritarian Democracy: Persistent Minorities, Federalism, and the Power of Numbers", offerte le 3 décembre 2019.
- Commentaire sur la présentation de Raffaele Rodogno intitulée « Beyond Subjectivism and Objectivism », à l'occasion du colloque *Bien-être, bonheur et vie bonne*, tenu le 15 mai 2019.



**Mark Nelson**, Kenneth Monroe Endowed Professorship, Department of Philosophy, Westmont College à Santa Barbara.

*Séjour du 2 septembre au 16 décembre 2019*

Dr. Nelson grew up near Chicago, graduated from Wheaton College with a degree in philosophy, and earned a master's degree and doctorate in philosophy at the University of Notre Dame. Before coming to Westmont in 2006, he taught at the University of Leeds in England. He studies ethics, epistemology and the philosophy of religion. His many publications include: "What the Utilitarian Cannot Think," "Ethical Theory and Moral Practice," "Non-contradiction: Oh Yeah and So What," "Think," and "Y and Z are not off the Hook: the Survival Lottery made Fairer."

During the Fall Semester of 2019, I was on sabbatical from Westmont College, Santa Barbara, CA, USA, where I hold the Monroe Chair of Philosophy. I spent my sabbatical at UdeM as a research fellow in CRE working on a project entitled "Papers in Normative Philosophy". During that time, I engaged in a wide range of philosophical activities.

### **Activités de recherche exécutées entre le 2 septembre et le 16 décembre 2019**

#### **LECTURES/SEMINARS/DISCUSSIONS ATTENDED:**

- 9/13/19, Raamy Majeed (Auckland), "Do Recalcitrant Emotions Show that Emotions are Modular?", UdeM
- 9/20/19, Philip Pettit (Princeton/Canberra), "Values", McGill
- 10/01/19, Hille Paakkunainen (Syracuse), "Virtue and Practical Inference", Concordia
- 10/16/19, Juliette Roussin, "Le Démocratie Epistémique en Rousseau", CRE
- 10/31/19, MoNoRg discussion of: Scott Stapleford, "Imperfect epistemic duties and the Justificational Fecundity of Evidence", McGill
- 10/13, 10/27, 11/10, Church of St. Mark & St. Peter Reading Group on Peter Enns, *The Sin of Certainty*
- 11/6/19, Charles Cote-Bouchard (U de M), "La nature de la croyance, peut-elle fonder la normativité de l'épistémologie ?", CRE
- 11/10/19, Michael Morris (Sussex), "The Solipsism of the Tractatus and the Realism of the Investigations"

#### **CONFERENCES ATTENDED:**

- 9<sup>th</sup> Annual Seminar in the History of Modern Philosophy, UQTR, Sept 10-12, 2019
- "La Quête du Bonheur", Conférence de la Montagne", UdeM, Oct 10, 2019

#### **LECTURES/TALKS DELIVERED:**

- "Paley before Hume: How Not to Teach the Design Argument", UQTR, Sept 12

- “Can the Future Affect the Past? Narrativity and Evil”, Invited Lecture, Philosophy Department, Boston College, Sept 18
- “Moral Psychology to Non-cognitivism: Hume against the Humeans”, CRE, Oct 17
- “Consequentialism and Wronging” (guest lecture), Concordia University, Oct 24
- “Epistemic Tension and Epistemic Duty: A Rossian Account”, CRE, Nov 18

#### NEW PAPERS DRAFTED:

- “Rossian Ethics and the Duty of Political Obedience” (13,226 words)

#### PAPERS EDITED AND SUBMITTED FOR PUBLICATION:

- “Epistemic Tension and Epistemic Duty: A Rossian Account”
- “Absolutism, Utilitarianism and Agent-Relative Constraints”
- “Moral Psychology to Non-cognitivism: Hume against the Humeans”
- “Paley before Hume: how Not to teach the Design Argument”

#### JOURNAL SUBMISSIONS REFEREED:

- “Should We Sacrifice the Utilitarians First?”, for *Philosophical Quarterly*, Sept 20, 2019
- (resubmission of the above), Oct 31, 2019
- “What’s wrong with Esoteric Morality”, for *Les Ateliers de l’éthique*



**Raffaele Rodogno**, professeur adjoint au Département de philosophie et d’histoire des idées à Aarhus Universitet (Danemark).

*Séjour du 1<sup>er</sup> janvier au 31 mai 2019*

Raffaele Rodogno a étudié les relations internationales à l’HEI de Genève, la philosophie à la London School of Economics et à l’Université de St Andrews, où il a obtenu le doctorat en 2003.

Ses intérêts de recherche portent sur le bonheur. Son approche à l’étude du bonheur remet en question l’approche philosophique traditionnelle et sa méthode. Ces questions sont de grande actualité pour les philosophes à cause de l’importance grandissante des études empiriques autour de cette thématique. Raffaele cherche à offrir un cadre clair et intelligible des rôles respectifs de l’étude philosophique et de l’étude empirique du bonheur ainsi que de leurs croisements. Il propose d’ailleurs une méthode nouvelle dépassant les clivages classiques de la philosophie du bonheur, notamment objectivisme/subjectivisme et mentalisme/non-mentalisme. Son objectif est de mieux intégrer la philosophie du bonheur avec soi-même et avec l’étude empirique du bonheur ; une tâche ambitieuse et controversée. La clef de voûte de cette méthode est l’étude du bonheur à partir de pratiques telles que l’amitié ou les rapports parentaux à l’intérieur desquels le bonheur joue un rôle normatif et pratique fondamental. Il applique cette

approche à des questions normatives complexes comme la question du bonheur des individus neurologiquement différents tels que les autistes.

Ses recherches portent également sur les émotions et leur rôle dans la morale (le sentimentalisme) ainsi que certaines pratiques sociales telles que la sanction pénale et la justice restaurative. Enfin, il étudie certaines questions concernant les robots sociaux, c'est-à-dire des robots qui sont censés interagir socialement avec les êtres humains. Notamment, les questions éthiques qui surgissent lorsque ces robots accomplissent des tâches liées aux soins des malades ou des personnes âgées.

### **Activités de recherche exécutées entre le 1<sup>er</sup> et le 31 mai 2019 (1 mois)**

En dehors du temps utilisé en participant et en préparant sa participation à ces activités, le séjour de Raffaele au CRÉ lui a principalement servi à lire et à écrire en vue d'achever la monographie « Happiness and Well-Being : Philosophy, Science, and Politics ».

#### **PRÉSENTATIONS:**

- « Wellbeing, Happiness, and the Good Life », 15-17 mai 2019.
- Atelier sur l'intelligence artificielle, 21 mai 2019.

## CHERCHEURS ET CHERCHEUSES POSTDOCTORANT-E-S



**Hannah Carnegy-Arbuthnott**, PhD en philosophie à University College London.

*Séjour du 1<sup>er</sup> septembre 2019 au 31 août 2020*

**Mapping One's Boundaries: Property, Privacy, and Consent:** Bodily rights are functionally identical to property rights. These rights are held exclusively against all others, and include various powers of alienation. You could sell your hair or donate your blood, if you wanted to. However, there are important moral points of difference between one's body and other objects that we risk obscuring if we think of the body straightforwardly as property. If I were to cut some hair from your head or harmlessly draw some blood without your consent, that would be assault, not merely theft. Hannah's work develops an institutional account of property and self-ownership that resolves this tension. It explains why some aspects of ourselves are inalienable, others are *potentially* alienable, and others again are straightforwardly alienable. It does so by reference to reasons that are internal to a general justification for a full scheme of property rights. Her research applies this framework to address the structure of the right to bodily integrity, the normative significance of consent, and applied questions about the regulation of markets involving bodily services. It also provides a promising avenue of investigation for assessing the philosophical foundations of rights to intellectual property.

### Activités de recherche exécutées entre le 1er mai 2019 et le 31 août 2020

#### PUBLICATIONS:

- First published online on 06/11/2019: Carnegy-Arbuthnott, H. (2020). On a Promise or on the Game: What's Wrong with Selling Consent?. *Journal of Applied Philosophy*, 37(3), 408-427.
- Published in issue online 16/11/2019: Carnegy-Arbuthnott, H. (2019). My body and other objects: The internal limits of self-ownership. *European Journal of Philosophy*, 27(3), 723-740.
- *Under review: Trespass & Bodily Integrity*

#### PRÉSENTATIONS:

- 29/07/2019: Research talk, 'Self-ownership and the right to exclude: a Lockean problem for secular libertarians' 2019 John Locke Conference, Helsinki
- 05/08/2019: Research talk at Kings' College London, Department of Political Economy, UK

- 18/11/2019: Research talk, 'Trespass and Bodily Integrity' at University of York, Department of Philosophy, UK
- 12/12/2019: Research talk, 'In defense of honour? What justification for moral rights in copyright doctrine?', Centre de recherche en éthique, Montreal
- 27/04/2020: Research talk, 'Privacy, publicity, and the right to be forgotten', Rencontre du Parr Center, de la Chaire Hoover et du CRÉ.

#### ENSEIGNEMENT:

- April - June 2019: 'Introduction to Feminist Philosophy' undergraduate module, course leader (Stanford)
- June 2019: Undergraduate thesis examination, co-examiner (Stanford)

#### CONFERENCE/WORKSHOP ORGANIZING:

- Spring 2020: Co-organizer for panel on Speciesism & Sexism as part of the GRÉEA's Annual Conference on 'Speciesism and Other Forms of Discrimination' (Cancelled due to Coronavirus)

**Denise Celentano**, PhD en science politique, École des Hautes Études en Sciences Sociales (Paris) et University of Catania.  
*Séjour du 1<sup>er</sup> septembre 2019 au 31 mai 2021.*



I am a Postdoctoral Fellow at the Centre for Research on Ethics of the Université de Montréal, working on the research project 'Cooperating as Peers: Rethinking Labor Justice in an Unequal World' under the supervision of Peter Dietsch and Pablo Gilabert, while teaching Philosophy of Economics.

I was previously a Berggruen Postdoctoral Fellow in Philosophy at New York University, where I contributed to an interdisciplinary project about the normative dimensions of work and its long-term changes supervised by Kwame Anthony Appiah. I hold a PhD from the École des Hautes Études en Sciences Sociales and the University of Catania; as a PhD student, I was based at the Centre "Maurice Halbwachs" at the École Normale Supérieure in Paris. I hold degrees in Philosophy from the Sapienza University of Rome.

In the area of contemporary political philosophy, I am mostly interested in problems of social justice and equality, with a focus on work as a problem of justice. Among the questions that my research addresses there are: How do we distinguish unfair forms of work and division of labor? What forms of work are objectionable from the perspective of justice? What strategies of labor justice are compatible with - or help realizing - the ideal of social equality? How could technology help us in making social cooperation fairer?

To deal with these issues, I am developing a new framework of work fairness based on the norm of 'contributive parity'. Rather than addressing normative problems of work merely in terms of individual autonomy and subjective self-realization, or as distributive issues of fair access into occupations, this view conceptualizes labor justice as demanding that individuals be not prevented from contributing to social cooperation as peers with regard to four key dimensions of labor justice: economic-distributive, relational, political, and contributive.

I have applied this perspective to the issue of automation in the article "Automation, Labour Justice, and Equality" *Ethics and Social Welfare* (2019), where I argue that instead of starting from a zero-sum game between work and technology, as it is often the case, the debate on automation should rather focus on the question of how to make technology an ally in making social cooperation fair.

I also have an interest in issues of feminist theory, economic ethics, distributive justice, and the political philosophy of technology. In my work, I always attempt to combine the resources that analytical political philosophy and critical social theory provide to address some of the most pressing issues of our time.

### **Activités de recherche exécutées entre le 1er mai 2019 et le 30 avril 2020**

#### **ENSEIGNEMENT:**

Au cours du premier semestre, j'ai enseigné le cours de troisième cycle "Philosophie de l'économie". Suivant une structure de type séminaire, les étudiants devaient lire deux articles par semaine – contenant généralement des points de vue opposés sur un sujet –, préparer une présentation et un commentaire de la présentation d'un autre étudiant. Chaque cours commençait par une présentation et un commentaire, suivis d'une discussion. Nous avons eu des discussions très intéressantes et stimulantes sur toute une série de sujets de la philosophie du travail : la démocratisation des entreprises, la responsabilité sociale des entreprises, la notion de travail gratifiant (*meaningful work*), le rapport entre justice distributive et les obligations morales liées au travail, l'éthique « post-travail », la conception républicaine de la liberté au travail, la justice contributive et ses problèmes. Enfin, j'ai demandé aux étudiant.e.s d'écrire un mémoire pour défendre une thèse sur un problème abordé dans le cours, j'ai donc également consacré une séance aux stratégies pour écrire un bon mémoire. Ce fut une expérience très enrichissante et j'ai reçu des évaluations positives.

À partir de septembre pour le semestre d'automne 2020, je suis chargée du cours « Ethique et Philosophie politique » à l'UQAM, s'adressant aux étudiant.e.s de premier cycle. Il s'agit d'initier les étudiant.e.s à la compréhension des problématiques reliées à la philosophie politique et à l'éthique sociale par les biais des principales théories de la justice sociale.

#### **PUBLICATIONS:**

J'ai co-dirigé avec L. Caranti un ouvrage (*Paradigmes of Justice : Redistribution, Recognition, and Beyond*) qui est sur le point d'être publié par Routledge et qui comprend des chapitres de 14 philosophes politiques. Au cours des premiers mois de mon année postdoctorale, j'ai édité leurs chapitres, j'ai donné mon avis et j'ai filtré la

révision, en m'assurant que les exigences légales étaient respectées et j'ai aussi assuré un suivi. Le livre répond à ces questions : Comment la sphère économique s'imbrique-t-elle dans les dynamiques de la reconnaissance sociale, et pourquoi est-elle pertinente pour la justice ? Que pouvons-nous apprendre sur les moyens les plus souhaitables de redistribuer les biens à partir de l'aspiration des individus à être reconnus ? Quelles sont les exigences de justice que la redistribution et la reconnaissance négligent ? Le volume comprend des chapitres sur la façon dont les modèles de distribution, tels que le revenu de base universel, la « démocratie propriétaire » et la pré-distribution, comptent pour la reconnaissance des individus, ainsi que sur la façon dont les demandes de reconnaissance peuvent être pertinentes pour encadrer les politiques de distribution. Les problèmes de l'égalité, du pluralisme, de la vulnérabilité, du *care*, de la justice du travail, de l'oppression raciale et de genre, d'estime sociale et de respect de soi sont également explorés.

L'ouvrage comprend aussi mon chapitre « La justice au travail au-delà de la redistribution et de la reconnaissance », qui présente une critique des théories de la justice distributive et de la théorie de la reconnaissance pour proposer une perspective alternative de justice du travail, où la redistribution et la reconnaissance sont encadrés dans la norme égalitaire de « parité contributive ».

J'ai également co-écrit avec Kally McBride et James Chamberlain le chapitre « Technologie et travail », qui figurera dans le livre de A. Azmanova, J. Chamberlain (eds.). 2020. *Capitalism, Socialism, and Democracy : Critical Debates*. New York : Springer (à paraître). Ce chapitre accorde une attention particulière à la proportion extrêmement faible des coûts que les entreprises technologiques consacrent au travail, la "matière première" de l'industrie provenant en fait des données personnelles que les utilisateurs fournissent gratuitement. Nous abordons également les récentes propositions visant à réglementer et à taxer ce secteur de l'économie. Nous soulignons que la technologie ne se contente pas de remplacer le travail, mais le transforme tout en remodelant son organisation, et nous considérons le rôle de la technologie dans l'avènement d'une société post-travail.

Une traduction en suédois par Kalle Eriksson de mon article « Automation, Labour Justice, and Equality. » *Ethics and Social Welfare* (2019), vient d'être publiée dans la revue suédoise *Fronesis*, « Algoritmer » (n. 64-65).

Présentement, je suis en train de terminer l'article « Relational Equality at Work », qui propose une nouvelle interprétation de l'idéal d'« égalité relationnelle » pour son application dans la division du travail et dans les contextes organisationnels hiérarchiques. Son objectif est de fournir des raisons pour lesquelles la division inégale du travail peu qualifié est moralement problématique, et d'identifier les critères qui rendent son organisation répréhensible/préférable. En fait, dans la littérature, les perspectives normatives sur le travail reposent principalement sur des notions telles que l'exploitation, l'autonomie et l'épanouissement. L'article souligne les problèmes soulevés par ces points de vue ou leur portée limitée : alors que l'exploitation se réfère principalement à l'inégalité des dotations entre le capital et le travail et néglige les inégalités critiquables dans la division du travail, l'autonomie est en fin de compte compatible avec de fortes inégalités, alors que la perspective de l'épanouissement soulève des problèmes pour le pluralisme. Je propose plutôt un argument relationnel-égalitaire et déontologique en faveur de la réorganisation du travail peu qualifié. Je compte conclure cet article d'ici la fin du mois d'octobre 2020.

### CONFÉRENCIÈRE INVITÉE:

Au cours de cette année, j'ai donné des conférences à l'UQAM, à l'Université de Laval, à l'Universidade Federal de Santa Catarina, à l'Université de Catane (par vidéoconférence) et j'ai eu la chance de présenter mon travail lors d'un « Midi de l'éthique » du CRE. Dans les prochains mois, je vais participer à un Symposium invité sur le futur du travail à l'APA Central Division Meeting de New Orleans, et à une conférence invitée à la Macquarie University, Sydney.

À l'UQAM (3 décembre 2019), j'ai présenté mon article sur l'automatisation ("Automation, Labour Justice and Equality", 2019) et j'en ai discuté avec les étudiants qui l'ont lu et préparé des questions, dans le séminaire "Ethics of AI" de Mario Rossi.

À l'Université de Laval (12 décembre 2019), j'ai donné la conférence "Automatisation et justice sociale" pour l'Atelier de philosophie moderne et contemporaine. Dans cette conférence, j'ai abordé la question suivante : comment redistribuer les profits créés par l'automatisation du travail ? J'ai suggéré une typologie des modèles de justice distributive de la technologie – libertaire, libéral-égalitaire, socialiste et oligarchique – et j'ai discuté de leurs avantages et défis potentiels.

À l'Universidade Federal de Santa Catarina, au Brésil (8 janvier 2020), j'ai donné la conférence "Assessing the Kantian Interpretation of Meaningful Work". Dans cette conférence, j'ai examiné si et comment la philosophie de Kant pouvait fournir des ressources pour la conceptualisation du travail gratifiant (*meaningful work*). Enfin, j'ai présenté un exposé similaire en italien via skype à l'Université de Catane (30 janvier 2020), en partageant avec d'autres boursiers Marie Curie impliqués dans le projet "Kant en Amérique du Sud" (Marie Curie/RISE Horizon 2020) nos expériences de recherche à l'étranger.

Malheureusement, le congrès de l'APA à San Francisco où je devais présenter la conférence "Post-Work Ethic and Labor Justice" dans le cadre du symposium sur "The Nature and Opportunity of a Post-Work Society", prévu le 11 avril 2020, a été annulé afin de prévenir la propagation du coronavirus. Toutefois, le colloque a été reporté à février 2021, lors de l'APA Central Division Meeting à New Orleans. Également, dans cette occasion je serai modératrice d'un autre colloque de la société « Politics, Philosophy, and Economics ».

Le 24 avril 2020 j'ai eu la chance de présenter mon travail lors d'un « Midi de l'éthique » au CRE, « Relational Equality in the Division of Labor ». Ce fut une expérience extrêmement positive, qui m'a permis de recevoir des retours très utiles et des questions qui ont bénéficié mon travail. En fait, cette présentation est maintenant en train de devenir un article.

Dans les prochaines mois (date encore à définir), je participerai en tant qu'invitée à une conférence soutenue par l'Australian Research Council à l'Université Macquarie de Sydney, « The Case for Work ».

### PÉRIODE DE RECHERCHE AU BRÉSIL:

Pendant les trois semaines à Santa Catarina, Brésil, j'ai préparé l'exposé sur l'interprétation kantienne du travail gratifiant (*meaningful work*) et j'ai avancé dans la rédaction des chapitres "Work Justice beyond Redistribution and Recognition" et "Technology and Work".

### ORGANISATION DE CONFÉRENCES ET ACTIVITÉS POST-DOCTORALES:

Pendant cette année, et avant la fermeture du CRE due à la pandémie, j'ai participé chaque semaine à l'atelier d'écriture des stagiaires post-doctorales du CRE. Également, j'ai co-organisé avec d'autres stagiaires un cycle

de rencontres "Philosophie&Cinéma" qui malheureusement a dû être annulé après la première réunion en raison des risques liés au covid-19.



**Charles Côté-Bouchard**, PhD en philosophie à King's College London (KCL)

*Séjour du 1<sup>er</sup> mai 2018 au 31 août 2021*

Charles Côté-Bouchard est stagiaire postdoctoral au groupe de recherche interuniversitaire sur la normativité (GRIN) et au centre de recherche en éthique (CRÉ). De 2016 à 2018, il était chargé de cours et boursier postdoctoral FRQSC à l'université Rutgers sous la supervision d'Ernest Sosa. Il a complété son doctorat en philosophie à King's College London (KCL) en 2017 sous la direction de Clayton Littlejohn et de Maria Alvarez. Il a complété sa maîtrise en philosophie à l'Université de Montréal en 2012 sous la direction de Daniel Laurier.

Ses champs de spécialisation sont l'épistémologie (philosophie de la connaissance), l'éthique et les connexions entre ces domaines. Ses travaux portent principalement sur la normativité et les normes en épistémologie. Dans sa thèse de doctorat, il utilise les ressources de la métaéthique et de la théorie de la valeur pour élucider la nature de la normativité épistémique. Il défend l'idée selon laquelle l'épistémologie n'est pas normative au même sens robuste ou catégorique que l'éthique. Bien qu'ils impliquent des normes ou valeurs, les faits épistémiques n'ont pas une autorité normative nécessaire ou intrinsèque. Il n'y a pas nécessairement une raison normative de se conformer aux normes épistémiques, c.-à-d. de croire le vrai, d'éviter l'erreur, de suivre les données probantes, etc. Son objectif pendant son stage au GRIN/CRÉ est de continuer à explorer cette thèse et ses conséquences pour l'épistémologie et l'éthique.

### **Activités de recherche exécutées entre le 1er mai 2019 et le 30 avril 2020**

#### **PUBLICATION D'ARTICLES:**

- 2019. « Two types of epistemic instrumentalism » *Synthese*. <https://doi.org/10.1007/s11229-019-02415-2>

#### **CONFÉRENCE:**

- « Is the Internet safe? Personalization and the threat of epistemological skepticism »
  - Juin 2019. Second Annual Social Epistemology Network Event (SENE2), Songdo, South Korea

#### CONFÉRENCES ANNULÉES OU REPORTÉES :

- 'Error theory, self-defeat, and skepticisms'
  - Mar 2020. Cyprus Metaethics Workshop, Nicosia, Cyprus
- 'Théorie de l'erreur, auto-destruction et scepticismes'
  - Journées de méta-éthique, Aix-en-Provence, France
- 'Déontologismes et involontarisme doxastique'
  - Responsabilité, normativité et langage – En hommage à Daniel Laurier, Université de Montréal, Canada



**Charles Dupras**, Ph.D. en médecine sociale et préventive, Université de Montréal

*Séjour du 1er janvier 2017 au 31 août 2019*

Charles Dupras B.Sc. M.Sc. Ph.D(c) était titulaire d'une bourse de stage postdoctoral (2016-2017) du Centre de recherche en éthique (CRÉ) pour ses travaux sur les implications éthiques, légales et sociales du développement récent des connaissances dans le domaine de l'épigénétique. Ses investigations s'orientent autour de quatre thèmes principaux : la justice (ou équité) « bio-sociale », l'attribution de responsabilités morales émanant des découvertes en épigénétique, les droits humains exigeant la protection

du fœtus et de l'enfant contre l'exposition aux facteurs de risques épigénétiques, ainsi que la protection de la vie privée et de la confidentialité des données épigénétiques. De façon plus spécifique et dans le cadre de son passage au CRÉ, supervisé par le Professeur Yann Joly Ph.D. (DCL), Ad.E. du Centre de génomique et politiques (CGP) de l'Université McGill (Canada), Charles s'intéressait aux lois et politiques publiques canadiennes applicables à – et susceptibles d'être amendées par – l'épigénétique.

En marge de son stage postdoctoral, Charles était éditeur exécutif de la revue canadienne évaluée par les pairs *BioéthiqueOnline*. Il coordonnait également une vaste étude de type Delphi (méthode mixte itérative) – supervisée par sa directrice de thèse Professeure Vardit Ravitsky de l'Université de Montréal – portant sur les enjeux éthiques et l'acceptabilité sociale de l'implantation du test prénatal non invasif (TPNI) au Canada. À l'automne 2016, il enseignait le cours de deuxième cycle intitulé « Bioéthique : origines, sens, pratiques » au Département de médecine sociale et préventive de l'École de santé publique de l'Université de Montréal (ESPUM).

## Activités de recherche exécutées entre le 1er mai 2019 et le 31 août 2019

### PUBLICATIONS

- **Dupras C.\***, K.M. Saulnier and Y. Joly (2019) “Epigenetics, Ethics, Law and Society: A Multidisciplinary Review of Descriptive, Instrumental, Dialectical, Reflexive and Empirical Analyses” *Social Studies of Science* 49(5): 485-810. <https://doi.org/10.1177/0306312719866007>
- Joly Y.\*, G. Marrocco and **C. Dupras** (2019) “Risks of Compulsory Genetic Databases” *Science* 363(6430): 938-940. <http://dx.doi.org/10.1126/science.aaw4347>
- Dyke S.\*, K. M. Saulnier, **C. Dupras**, D. Procaccini, A. Webster, K. Maschke, M. A. Rothstein, R. Siebert, J. Walter, S. Beck, T. Pastinen and Y. Joly (2019) “Points-to-Consider on the Return of Results in Epigenetics Research”. *Genome Medicine* 11(1): 31-40. <https://doi.org/10.1186/s13073-019-0646-6>
- Laberge A-M.\*, Birko S., Lemoine M-E., Le Clerc-Blain J., Haidar H., Affdal A.O., **Dupras C.**, Ravitsky (2019) Canadian pregnant women’s preferences regarding NIPT for Down Syndrome: the information they want, how they want to get it and with whom they want to discuss it. *Journal of Obstetrics and Gynaecology Canada*. <https://doi.org/10.1016/j.jogc.2018.11.003>
- Birko S.\*, V. Ravitsky, **C. Dupras**, A. Affdal, J. Le Clerc-Blain, H. Haidar, M-E. Lemoine, A.-M. Laberge (2019) “The Value of Non-Invasive Prenatal Testing: Preferences of Canadian Pregnant Women, their Partners, and Health Professionals Regarding NIPT Use and Access”. *BMC Pregnancy and Childbirth* 19: 22. <https://doi.org/10.1186/s12884-018-2153-y>
- **Dupras C.\*** (2017; published October 2018) “Rapprochement des pôles nature-culture par l’épigénétique : portrait d’un bouleversement épistémologique attendu” *Les Ateliers de l’éthique/The Ethics Forum* 12(2-3), 120-145. <http://dx.doi/10.7202/1051278ar>
- **Dupras C.\***, S. Birko, A. Affdal, H. Haidar, M-E. Lemoine and V. Ravitsky (2018) “Benefits, Challenges and Ethical Principles Associated with Implementing Non-invasive Prenatal Testing: A Delphi Study” *CMAJ Open* 6(4): E513-E519. <http://dx.doi/10.9778/cmajo.20180083>
- Fortin A.\* and **C. Dupras** (2018) “L’humour macabre: un mécanisme de défense acceptable en soins critique?” *Canadian Journal of Bioethics/Revue canadienne de bioéthique* 1(2): 69-75.
- **Dupras C.\***, L. Song, K. M. Saulnier and Y. Joly (2018) “Epigenetic Discrimination: Emerging Applications of Epigenetics Pointing to the Limitations of Policies Against Genetic Discrimination”. *Frontiers in Genetics* 8(202): 1-6. <http://dx.doi/10.3389/fgene.2018.00202>

### PRÉSENTATIONS

- “Potential (Mis)uses of Epigenetic Age and Aging Estimators by Private Companies and Public Agencies: Are Legal Safeguards Required? *Keystone Symposia (X6): 3D Genome: Gene Regulation and Disease*. Banff (Canada), March 20, 2019
- “Épigénétique, éthique, lois et société: Doit-on craindre la stigmatisation et la discrimination épigénétique” Table ronde : Épigénétique et santé publique : quelles fenêtres d’opportunité? *Journée*

annuelle du Centre de recherche en reproduction, développement et santé intergénérationnelle (CRDSI), Québec (Canada), May 16, 2018.

- “Potential (Mis)use of Epigenetic Clocks in Life Insurance, Forensic Science and Immigration: Are Legal Safeguards Required? *Advances and Thoughts Genome Center (ATGC) Seminars*, Montreal (Canada), March 14, 2019.
- “Epigenetic Discrimination: Emerging Applications of Epigenetics Pointing to the Limitations of Policies Against Genetic Discrimination” *14<sup>th</sup> World Congress of Bioethics - International Association of Bioethics Biannual Meeting*, Bengaluru (India), December 6, 2018.
- “Benefits, Challenges and Ethical Principles Associated with Implementing Non-invasive Prenatal Testing: A Delphi Study” *14<sup>th</sup> World Congress of Bioethics - International Association of Bioethics Biannual Meeting*, Bengaluru (India), December 5, 2018.
- “Epigenetic Discrimination: Emerging Applications of Epigenetics Calling for Ethical Scrutiny” *International Human Epigenome Consortium (IHEC) Annual Meeting*, Hong Kong (China), October 28, 2018.
- “Epigenetics, Ethics, Law and Society: A Multidisciplinary Review of Descriptive, Instrumental, Dialectical and Reflexive Analyses of a Research Field’s Potential Implications” *International Congress on Personalized Health Care*, Montreal (Canada), September 25, 2018.
- “Epigenetic Discrimination: Emerging Applications of Epigenetics Pointing to the Limitations of Policies Against Genetic Discrimination” *Society for Social Studies of Science (4S) Annual Conference*, Sydney (Australia), August 30, 2018.
- “Epigenetic Discrimination: Emerging Applications of Epigenetics Calling for Ethical Scrutiny” *29<sup>th</sup> Canadian Bioethics Society Annual Conference*, Halifax (Canada), May 25, 2018.



**Hazar Haidar**, PhD en sciences biomédicales, Faculté de Médecine, Université de Montréal.

*Séjour du 15 décembre 2017 au 30 avril 2020 (à noter qu’il a été interrompu par un congé de maternité du 1er Juillet 2018 au 30 avril 2019).*

Ayant effectué sa maîtrise en génomique et santé au Liban, Hazar a complété son doctorat en Décembre 2017 sous la codirection de Vardit Ravitsky et Gilles Bibeau. Sa thèse portant sur la prise de décision des femmes enceintes et de leurs partenaires vis-à-vis du test prénatal non-invasif (TPNI) inclut une approche comparative entre le Liban et le Québec.

Ses principaux intérêts de recherche se situent à l’intersection de l’éthique des technologies reproductives et l’éthique des politiques de santé. Plus particulièrement, dans le cadre de son projet postdoctoral au CRÉ/ IHSP, elle s’intéresse à deux volets : 1) la façon dont l’implantation du TPNI au sein du système de soins de santé Québécois devrait être effectuée d’une façon éthiquement appropriée et socialement acceptable et 2) les considérations éthiques et sociales quant à l’expansion des utilisations futures du TPNI, comme son

utilisation pour la sélection du sexe pour des raisons non-médicales. Dans cette perspective, et en s'appuyant sur une analyse de la revue de littérature, elle essaie de développer un cadre prenant en considération trois enjeux impliquant trois acteurs principaux. Ces enjeux/ acteurs sont: le droit de l'enfant à un avenir ouvert/l'enfant à naître, le choix reproductif des parents/parents et les réglementations et les politiques gouvernementales et non-gouvernementales/parties prenantes gouvernementales et non-gouvernementales.

En outre, Hazar prête un intérêt particulier relativement aux technologies reproductives et à la santé des femmes. Dans cette optique, elle travaille également sur la greffe d'utérus, notamment sur les enjeux éthiques, politiques et sociaux soulevés par l'essai clinique de la greffe d'utérus prenant place au Liban.

### Activités de recherche exécutées entre le 1<sup>er</sup> mai 2019 et le 30 avril 2020

#### ACTIVITÉS:

- Éditrice de la section des articles, Revue canadienne de bioéthique/ Canadian Journal of Bioethics
- Chargée de cours pour le trimestre d'hiver Janvier 2020-Avril 2020-Université du Québec à Montréal (UQAM)-La bioéthique-PHI 4357
- Membre versée en éthique pour le comité d'éthique de la recherche CÉR-Sociétés et culture de l'Université de Montréal
- Membre organisatrice de la journée d'études sur l'intelligence artificielle (14 Février 2020) intitulée : L'intelligence artificielle entre philosophie et bioéthique
- Évaluatrice externe pour divers journaux
  - CMAJ Open
  - Les ateliers de l'éthique/The Ethics Forum
  - Medicine, Health care and Philosophy
  - Croatian science foundation (Évaluation de protocoles de recherche sur le COVID)

#### PUBLICATIONS:

##### Révisée par les pairs

- Birko S, Ravitsky V, Dupras C, Le Clerc-Blain J, Lemoine M-È, Affdal A, **Haidar H**, Laberge AM. 2020. «Non-Invasive Prenatal Testing: Views of Canadian Pregnant Women and Their Partners Regarding Pressure and Societal Concerns». *AJOB Empirical Bioethics* (In press)
- Dupras C, Birko S, Affdal A, **Haidar H**, Lemoine ME, Ravitsky V. 2020. Governing the futures of non-invasive prenatal testing: An exploration of social acceptability using the Delphi method. *Social Science & Medicine*.
- **Haidar H**, Vanstone M, Laberge AM, Bibeau G, Ghulmiyyah L & Ravitsky V. 2019. « Implementation Considerations for an Ethical Introduction of Noninvasive Prenatal Testing: A Qualitative Study of Healthcare Professionals' Views from Lebanon and Quebec » *BMC Medical Ethics*.
- Laberge AM, Birko S, Lemoine M-È, Le Clerc-Blain J, **Haidar H**, Affdal A, Dupras C, Ravitsky V. 2019. «Canadian Pregnant Women's Preferences Regarding NIPT for Down Syndrome: The Information

They Want, How They Want to Get it, and With Whom They Want to Discuss It». *Journal of Obstetrics and Gynecology Canada*, 41:6, 782-791.

- Birko S, Ravitsky V, Dupras C, Le Clerc-Blain J, Lemoine M-È, Affdal A, **Haidar H**, Laberge AM. 2019. «The Value of Non-Invasive Prenatal Testing: Preferences of Canadian Pregnant Women, their Partners, and Health Professionals Regarding NIPT Use and Access». *BMC Pregnancy and Childbirth*, 19:22, 1-11.
- Dupras C, Birko S, Affdal A, **Haidar H**, Lemoine M-È, Ravitsky V. 2018. «Benefits, Challenges and Ethical Principles Associated with Implementing Non-Invasive Prenatal Testing: A Delphi Study». *CMAJ Open*, 6:4, E513-E519.
- **Haidar H**. 2019. Benefits and challenges of using artificial intelligence in assisted reproductive technologies. *Bionews 1007*

#### En cours de révision

- **Haidar H**, Le Clair-Blain, J, Vanstone, M, Laberge, AM, Bibeau, G, Ghulmiyyah, L, Ravitsky, V. 2020. "A Qualitative Study of Women and Partners from Lebanon and Quebec regarding an expanded Scope of Noninvasive prenatal testing." *BMC pregnancy and childbirth*

#### Communications scientifiques

- **Haidar H**. "The Shifting Landscape of Prenatal testing: An Examination of Disability Issues". Disability working group at McGill University, Institute for Health and Social Policy, Montréal, Canada, 5 Décembre, 2019



**François Jaquet**, Ph.D. complété à l'Université de Genève, en Suisse, en 2016.

*Séjour du 1<sup>er</sup> mars 2019 au 31 mai 2021.*

François a obtenu son doctorat en février 2016. Depuis, il a été chercheur postdoctoral à l'Université de Genève (09.2016-08.2017), à l'Université de Birmingham (09.2017-02.2018) et à l'Université de Stockholm (03.2019-02.2019). Ses travaux relèvent essentiellement de la métaéthique et de l'éthique animale.

Depuis le mois de mars 2019, il est stagiaire postdoctoral au CRÉ sous la cosupervision de Kristin Voigt et Christine Tappolet, où il réalise un projet situé à l'intersection de ces deux domaines et intitulé « Debunking Arguments in Animal Ethics ». L'ambition générale de ce projet est de saper le statut épistémique d'intuitions morales qui sont au fondement de certaines positions en éthique animale en s'appuyant sur leur généalogie. Ainsi, dans un article paru chez *Synthese* (« A Debunking Argument Against Speciesism »), François soutient que la croyance selon laquelle les intérêts humains importent davantage que les intérêts similaires des autres animaux est injustifiée parce que largement causée par la dissonance cognitive liée au paradoxe de la viande.

Dans un autre article (« Debunking Wildlife Conservationist Intuitions »), en préparation, il entreprend de montrer que la croyance selon laquelle nous ne devrions pas intervenir massivement dans la nature pour le bien des animaux est elle aussi due à un processus insensible à la vérité morale.

### Activités de recherche exécutées entre le 1er mai 2020 et le 31 avril 2019

#### PUBLICATIONS:

- "Is Speciesism Wrong by Definition?", *Journal of Agricultural and Environmental Ethics*, 32(3), 447-458.
- "L'internalisme motivationnel", in O. Desmons, S. Lemaire, and P. Turmel (eds.), *Manuel de métaéthique*. Paris: Herman, avec Florian Cova.

#### COURS:

- MMD1046: Pratique professionnelle en médecine, printemps 2020.
- PHI1901A: Pensée rationnelle et argumentation, printemps 2020.

#### PRÉSENTATIONS:

- 7 novembre 2019: L'internalisme motivationnel, Université Laval
- 21 septembre 2019: Le spécisme, UQAM
- 29 janvier et 5 février 2020: introduction à la métaéthique, UdeM (remplacement, 2 séances)

#### CONFÉRENCES:

- 19 septembre 2019: "Utilitarianism Beyond Sacrificial Dilemmas: Testing the Impact of three Ways of Manipulating Reflexivity on Utilitarian Judgments Across six Topics", XPhi Conference, Berne (avec Florian Cova).
- 16 mai 2019: Commentaire sur l'article de Jennifer Hawkins intitulé "Understanding Well-Being Through Ill-Being", lors du colloque du CRÉ "Wellbeing, Happiness, and the Good Life", Montréal.
- 5 décembre 2019: "What's Wrong Speciesism", Philosophical Seminar, Bâle.
- 15 janvier 2020: "Qu'est-ce que le spécisme?", McGill University, Montréal.
- 27 avril 2020: "What's Wrong with Speciesism", workshop Parr/Hoover/CRÉ.



**Florence Larocque**, Ph.D. en science politique, Columbia University

Séjour du 1er octobre 2017 au 31 mai 2019

Florence Larocque a complété son doctorat en science politique à l'Université Columbia, à New York. Sa thèse portait sur les réformes des services publics d'eau potable en Amérique latine de 1980 à 2014.

Son projet de recherche postdoctoral au CRÉ vise à analyser quel processus décisionnel, quelles dynamiques sociales et quelles considérations éthiques expliquent que la consommation humaine d'eau potable soit ou non considérée comme un usage prioritaire, i.e. dont il faut assurer la satisfaction avant d'utiliser une dite source d'eau potable à d'autres fins. En 2018-2019, son stage postdoctoral a été co-supervisé par Kathryn Furlong (Chaire de recherche du Canada Eau et urbanisation, UdeM) et Justin Leroux (HEC).

Ses intérêts de recherche englobent, plus largement, les politiques sociales et environnementales, la diffusion de politiques et la gouvernance multi-niveaux, les transitions démocratiques ainsi que la participation citoyenne.

### Activités de recherche exécutées entre le 1er et le 31 mai 2019

#### PRÉPARATION DES ARTICLES SUIVANTS :

- Larocque, Florence. 2020. « Who Fought For Water and What Did They Fight For? A Comparative Analysis of Open Water Conflicts in Four South American Countries between 2000 and 2011 », *IdeAs (en ligne)* (15). URL : <http://journals.openedition.org/ideas/7724>.
- Larocque, Florence et Anne-Marie Reynaud (dir.). 2019. « Et après? Mémoire, histoire et éthique pour faire face au passé / Dealing with Difficult Pasts: Memory, History, and Ethics ». *Les ateliers de l'éthique/ The Ethics Forum* 14 (2). URL : <https://www.erudit.org/fr/revues/ateliers/2019-v14-n2-ateliers05462/>

#### PRÉSENTATION À UNE CONFÉRENCE :

- Larocque, Florence. 2019. « Can Tap Water Be Safe? Policy Diffusion, State Capacity, Foreign Support and Drinking-Water Quality in Bolivia and Chile ». *Sixth Annual Conference of REPAL/ Red de Economía Política de América Latina*, Tulane University, New Orleans, 13-14 mai.

#### ORGANISATION D'ACTIVITÉS :

- **Organisatrice**, Conférence et exposition d'affiches « Alimentation et mobilité durable de la communauté de l'UdeM », Carrefour des Arts et des Sciences, Université de Montréal, 18 avril.
- **Coresponsable, atelier « Démocratie(s) et environnement: à la croisée des chemins? »** (avec Juliette Roussin), Congrès annuel de la Société québécoise de science politique, 22-24 mai 2019.



**Åsbjørn Melkevik**, Ph.D. en études politiques, Queen's University, Ontario.

*Séjour du 1er septembre 2019 au 31 août 2021.*

Åsbjørn Melkevik has been the Edmond J. Safra Harvard Exchange Post-Doctoral Fellow at Tel Aviv University, following his Fellowship-in-Residence at the Edmond J. Safra Center for Ethics at Harvard University. He received his Ph.D. in political studies from Queen's University in 2017. His postdoctoral research project at CRÉ is financed by the prestigious Banting fellowship and is co-supervised by Peter Dietsch (UdeM) and Pablo Gilabert (Concordia).

Åsbjørn specializes in political theory, business ethics, and economic ethics. He has published his research in journals such as *Business Ethics Quarterly*, the *Journal of Business Ethics*, *Constitutional Political Economy*, the *European Journal of Political Theory*, *Ethics and Economics*, the *Erasmus Journal of Philosophy and Economics*, the *European Journal of the History of Economic Thought*, and *Critical Review of International Social and Political Philosophy*.

Åsbjørn has argued that classical liberalism has wrongly been regarded as an ideology that rejects the welfare state. If a necessary link exists between the classical liberal tradition and the moral and institutional dimensions of the rule of law, then this tradition is bound to uphold a substantial form of social justice. In business ethics, Åsbjørn has championed a theory of "economics", following the work of Lon Fuller. This theory explains why each kind of legal process, including managerial direction, is better suited for the pursuit of a limited number of ends, and therefore why we should not force a single institution to solve all ethical problems we face.

### **Activités de recherche exécutées entre le 1er mai 2019 et le 30 avril 2020**

#### **PUBLICATIONS:**

- 2020, *If You're a Classical Liberal, How Come You're Also an Egalitarian?: A Theory of Rule Egalitarianism*, Cham, Palgrave Macmillan, Palgrave Studies in Classical Liberalism, 306 pp.
- 2020, "The Illusory Distinction Between Re- and Pre-Distribution", *Les Ateliers de l'Éthique / The Ethics Forum*. (Forthcoming).
- 2020, with Bjarne Melkevik, "Two Concepts of Dignity: On the Decay of Agency in Law", in *The Conceptual Foundations of Human Dignity*, Angus Menuge and Barry Bussey (eds.), Anthem. (Forthcoming).
- 2020, with Bjarne Melkevik, ["Why Individual Freedom and the Autonomy of Law Stand or Fall Together"] "Pourquoi la liberté individuelle et l'autonomie du droit se maintiennent ou tombent ensemble", in

Alexandre Zabalza and Carole Grard (eds.), *Mélanges en l'Honneur du Professeur Jean-Marc Trigeaud*, Bordeaux, Éditions Bière, pp. 387-94.

- 2020, "Helping the Deserving Poor and Leaving the Rest Behind?", Center of Research in Ethics, Billets de la pandémie, April 6, <http://www.lecre.umontreal.ca/helping-the-deserving-poor-and-leaving-the-rest-behind/>.
- 2019, "A Tax Dead on Arrival: Classical Liberalism, Inheritance, and Social Mobility", *Critical Review of International Social and Political Philosophy*, Vol. 22, No. 2, pp. 200-220.
- 2019, "Four Concepts of Rules: A Theory of Rule Egalitarianism", *European Journal of Political Theory*, Vol. 18, No. 4, pp. 449-468.
- 2019, "A Theory of Business Economics: The Means-Ends Relation in Business Ethics", *Journal of Business Ethics*, Vol. 160, No. 1, pp. 293-305.

#### PRÉSENTATIONS:

- 2021, "A Marginal Theory of Ethics", MANCEPT Workshops in Political Theory, Just Price Theory: A Reassessment, University of Manchester. (Invited).
- 2020, "If You're a Classical Liberal, How Come You're Also an Egalitarian?: Chapter 4. No Malibu Surfer Left Behind", Canadian Section of the International Association for the Philosophy of Law and Social Philosophy (IVR), May 31, University of Western Ontario.
- 2020, "Helping the Deserving Poor and Leaving the Rest Behind?", Annual Meeting of the Parr Center for Ethics, the Center of Research in Ethics, and the Chaire Hoover d'Éthique Économique et Sociale, April 28, University of North Carolina at Chapel Hill, University of Montreal, and Université Catholique de Louvain.
- 2019, "If You're a Classical Liberal, How Come You're Also an Egalitarian?: Chapter 2. Four Concepts of Rules", Center of Research in Ethics seminar, October 31, University of Montreal.
- 2019, with Bjarne Melkevik, "Two Concepts of Dignity: On the Decay of Agency in Law", The 29th World Congress of the International Association for the Philosophy of Law and Social Philosophy (IVR), Special Workshop on Human Dignity, July 7-13, University of Lucerne.
- 2019, "A Theory of Market Realism: The Province of Justice Redefined", Edmond J. Safra Center for Ethics colloquium, June 16, Tel Aviv University.



**Fernanda Pérez-Gay Juarez**, Ph.D. en neuroscience cognitive, McGill.  
Séjour à partir du 1<sup>er</sup> février 2020.

Her research in cognitive neuroscience uses methods such as EEG and TMS (transcranial magnetic stimulation) to study the neural correlates of categorization, perception, language and theory of mind. She has a keen interest in transdisciplinary dialogues and broadcasting neuroscience to diverse audiences. To date, she has given conferences to the general public in various settings, published more than 30 science

journalism articles in canadian and mexican media and she wrote, directed and hosted *SINAPSIS, Conexiones entre el Arte y tu Cerebro*, a series of videos and essays -funded by the Mexican Arts and Technologies Council- that explore the links between art and the brain.

#### PROJET À DÉVELOPPER:

Art et bien-être dans la perspective des neurosciences : Le pouvoir transformateur des pratiques artistiques (Subventionné par le FRQS - Programme Dialogue-Volet Relève Étudiant).

#### OBJECTIFS ET PROGRÈS:

- Traduire le contenu des six vidéos et essais du projet *SINAPSIS: Conexiones entre el arte y tu cerebro* en anglais et en français, rendant le matériel accessible au public au Canada et au Québec.  
*Progrès* : Avec la traductrice Caroline Hugny, on a traduit 6 sur 7 essais en français (Introduction au Projet, Le cerveau créatif, Peinture et Perception Visuel, Neurosciences Musicales, Danse et Neurosciences et Le Cerveau Littéraire). Les essais traduits sont attachés à ce rapport.
- Ajouter, en collaboration avec les chercheurs du CRÉ (Centre de Recherche en Éthique) une perspective éthique aux six thèmes centraux du projet original en écrivant des articles qui expliquent au grand public comment ces découvertes en neurosciences cognitives soutiennent l'idée que les pratiques artistiques peuvent nous aider à atteindre le bien-être et jouer un rôle dans la santé mentale.  
*Progrès* : J'ai déjà ajouté quelques paragraphes qui vont dans cette direction dans l'essai d'introduction. Dans les prochains mois je pourrais ajouter un paragraphe à chaque des essais et écrire une article/réflexion finale qui intègre cette perspective.
- Diffuser l'intersection entre art, émotions, neurosciences et bien-être à travers une série de conférences / ateliers organisés en collaboration avec la CRÉ et Convergence Initiative.  
*Progrès* : Je compte organiser trois « cafés scientifiques » en collaboration avec l'Initiative Convergence.
- Diffuser tous les contenus créés via : les réseaux sociaux, les plateformes du CRÉ ainsi que sur la page officielle du projet dans les trois langues (espagnol, anglais et français).  
*Progrès* : À notre programme se trouve la diffusion de chaque vidéo sous-titrée à travers les réseaux sociaux de l'Initiative Convergence. À discuter et confirmer avec les responsables des réseaux sociaux du CRÉ.
- Partager le processus et le contenu des conférences nationales et internationales.  
*Progrès* : Une proposition de présentation incluant des extraits du projet sera au programme de la conférence Literary Arts and Health Humanities, qui aura lieu cet avril au Banff Centre for Arts and Creativity. La conférence a été reportée en raison de la crise sanitaire.



**Anne-Marie Reynaud**, Ph.D. en anthropologie, Magna Cum Laude, Freie Universität, Berlin, Allemagne.

Séjour du 1er septembre 2017 au 21 août 2019.

Anne-Marie Reynaud détient un PhD en anthropologie de l'Université libre de Berlin effectué en cotutelle avec l'Université de Montréal. Soutenue en 2016, sa thèse porte sur la Convention de règlement relative aux pensionnats indiens et son impact sur des survivants Algonquin et leurs réseaux sociaux.

Anne-Marie Reynaud détient un PhD en anthropologie de l'Université libre de Berlin effectué en cotutelle avec l'Université de Montréal. Soutenue en 2016, sa thèse porte sur la Convention de règlement relative aux pensionnats indiens et son impact sur des survivants Algonquin et leurs réseaux sociaux (résumé et livre : <https://cup.columbia.edu/book/emotions-remembering-and-feeling-better/9783837639186>).

Lors de son séjour postdoctoral d'un mois au CRÉ (août 2019), Anne-Marie a travaillé principalement sur un numéro spécial intitulé « Et après? Mémoire, histoire et éthique pour faire face au passé / Dealing with Difficult Pasts: Memory, History, and Ethics » pour la revue *Les ateliers de l'éthique / The Ethics Forum*. Depuis Septembre 2019, Anne-Marie travaille en tant qu'analyste de recherche au ministère des Femmes et Égalité des genres Canada. Elle reste chercheure associée au CRÉ.

### Activités de recherche exécutées entre le 1er mai 2019 et le 21 août 2019

#### PUBLICATIONS:

- Milton, C. et Reynaud, A-M (2019) "Archives, Museum and Sacred Storage: Dealing with the After-life of the Truth and Reconciliation Commission of Canada", *International Journal of Transitional Justice*, Volume 13, Issue 3, Nov. 2019, p. 524-545.
- Reynaud, Anne-Marie (2019) "Compensation financière et réconciliation dans une communauté algonquine du Québec" dans *La blessure qui dormait à poings fermés : l'héritage des pensionnats autochtones au Québec*, Marie-Pierre Bousquet et Karl S. Hele (eds.), Montréal : Recherches Amérindiennes au Québec.
- Florence Larocque et Anne-Marie Reynaud (eds.) (2019) « Et après? Mémoire, histoire et éthique pour faire face au passé / Dealing with Difficult Pasts: Memory, History, and Ethics », a thematic issue of *Les ateliers de l'éthique / The Ethics Forum* 14 (2), 2019.
- Florence Larocque et Anne-Marie Reynaud (2019) "Dealing with Difficult Pasts: Memory, History and Ethics an Introduction" in « Et après? Mémoire, histoire et éthique pour faire face au passé / Dealing with Difficult Pasts: Memory, History, and Ethics », a thematic issue of *Les ateliers de l'éthique / The Ethics Forum* 14 (2), 2019.



**Juliette Roussin**, Ph.D. en philosophie, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, UFR de philosophie

*Séjour du 1<sup>er</sup> septembre 2018 au 31 mai 2020*

Juliette Roussin a été stagiaire postdoctorale au Centre de Recherche en Éthique de l'Université de Montréal entre septembre 2018 et mai 2020. Ses recherches en philosophie politique portent sur les théories normatives de la démocratie, la légitimité, l'égalité politique et le constitutionnalisme. Elle s'intéresse également à l'épistémologie morale et sociale, et plus particulièrement aux notions de vérité et d'expertise politiques.

Après des études de philosophie à l'École normale supérieure de Lyon, elle a consacré sa thèse de doctorat au fondement de la légitimité démocratique. Elle y montre que les conceptions « pures » de la démocratie, qu'elles soient procédurales (majoritaires) ou substantielles (identifiant la démocratie au respect des droits, par exemple), se heurtent à certaines impossibilités logiques et échouent donc à rendre compte des fondements de la légitimité des décisions démocratiques. Elle défend en conséquence une conception duale de la légitimité, qui vise à concilier les exigences procédurales et substantielles entrant en tension dans les autres conceptions. Elle suggère que cette conception duale est plausible à la condition d'envisager la démocratie dans sa durée, plutôt que comme une procédure de décision ponctuelle. La perspective temporelle sur la démocratie permet de concevoir, d'une part, une forme proprement démocratique de constitutionnalisme, dans lequel les citoyens découvrent progressivement les principes qui doivent guider leur action politique. Elle fait signe d'autre part vers une conception épistémique de la démocratie, selon laquelle, sous certaines conditions, les procédures d'autodétermination inclusive et égale tendent, plus sûrement que d'autres méthodes de gouvernement, à produire des choix collectifs substantiellement justes.

Le projet de recherche qu'elle a poursuivi lors de son stage postdoctoral au Cré vise à examiner de façon plus systématique les conditions sous lesquelles une approche épistémique de la démocratie peut être plausible. Son hypothèse est que ces conditions, loin d'être étroitement procédurales ou institutionnelles, comme pourrait le laisser penser la littérature récente, sont fort exigeantes et d'ordre à la fois cognitif, moral, et surtout socio-économique. Elle cherche à montrer que les vertus de la délibération publique et son association au principe de majorité ne suffisent pas à établir la solidité d'une justification épistémique de la démocratie, et que ces vertus elles-mêmes ne peuvent se réaliser sans que soient en amont réalisées les conditions sociales pour l'égalité de statut, de compétence et d'engagement civique entre les membres de la communauté politique. La démocratie épistémique fait ainsi signe vers une théorie de l'éducation et des relations sociales. À partir de cet examen critique de l'idéal épistémique, l'objectif de Juliette Roussin est d'engager une réflexion plus générale sur la dimension sociale de l'égalité démocratique.

À l'automne 2019, Juliette Roussin a été recrutée par la Faculté de philosophie de l'Université Laval, sur un poste de professeure adjointe en philosophie politique. Elle a pris ses fonctions en juin 2020.

## Activités de recherche exécutées entre le 1<sup>er</sup> mai 2019 et le 30 avril 2020

### OUVRAGE:

- *La Constitution de la démocratie* (remis à l'éditeur, à paraître chez Hermann en 2021).

### ARTICLES:

- « La démocratie épistémique : une approche condorcétienne », *Les Cahiers philosophiques*, vol.1, n°160, p.55-74, 2020.

### RESPONSABILITÉS D'ÉDITION SCIENTIFIQUE:

- Rédactrice en chef pour la philosophie à *laviedesidees.fr*.
- Membre du comité de publication de la collection « L'Avocat du diable », Hermann.
- Évaluatrice pour les revues *Ethica*, *Éthique publique*, *Ithaque*.

### ORGANISATION D'ÉVÈNEMENTS SCIENTIFIQUES:

- 24 mai 2019: Co-organisation avec F. Larocque de l'atelier « Démocratie et environnement », 57<sup>e</sup> Congrès annuel de la Société québécoise de science politique, Université de Montréal.
- 20 mai 2020: organisation de la table-ronde « Décroissance et transition verte », avec Y.-M. Abraham et A. Gajevic Sayegh, Cré, Université de Montréal.
- *Initialement prévu le 10 juillet 2020, reporté d'un an en raison de la pandémie de Covid-19*: co-organisation avec H. Pourtois et P-E. Vandamme d'un symposium « Enseignement de l'éthique et pluralisme dans l'éducation à la citoyenneté », Quatrièmes rencontres du RIED, Bruxelles.

### INTERVENTIONS SCIENTIFIQUES:

- 3 mai 2019: « La démocratie au secours de l'écologie ? », Journées d'éthique environnementale et animale, GRÉEA, Université de Montréal.
- 14-17 mai 2019: « La démocratie délibérative au secours de l'écologie ? », colloque de Cerisy « La pensée indisciplinée de la démocratie écologique », Cerisy.
- 3-4 juin 2019: « Does Democracy Require Epistemic Equality? », Congrès de l'Association Canadienne de Philosophie, University of British Columbia.
- 5-7 juin 2019: « Does Democracy Require Epistemic Equality », colloque « Infox, rumeurs, post-vérité », ENS Ulm.
- Interventions prévues puis annulées ou reportées en raison de la pandémie de Covid-19 :
  - « Volonté générale et majorité infaillible dans le Contrat social », panel « Early Modern Constitutionalism and Democratic Theory », Congrès annuel de l'ACSP (*initialement prévu en juin 2020*).
  - Présentation des travaux, atelier conjoint « Théories de la démocratie » UC Louvain/ ULB/Leuven (*initialement prévu en juillet 2020*).

## BOURSIERS ET BOURSIÈRES AUX ÉTUDES SUPÉRIEURES



### Morgane Delorme

Doctorante sous la direction de Peter Dietsch et Arnaud Leclerc, en philosophie, UdeM. Son projet s'intitule *La Banque Centrale européenne à la lecture du contractualisme. Enjeux normatifs et exigences de justification*.

Morgane Delorme est titulaire d'une maîtrise en Affaires Européennes de Sciences Po Paris, et d'une maîtrise en Philosophie politique de l'EHESP-Paris. Depuis septembre 2018, elle poursuit un doctorat en cotutelle entre l'Université de Montréal (Philosophie), sous la supervision de Peter Dietsch, et l'Université de Nantes (Droit-Sciences politiques) sous la supervision d'Arnaud Leclerc.

Ses intérêts de recherche sont à la jonction entre la philosophie politique normative, l'éthique économique, l'économie politique et les European Studies. Sa thèse porte sur la Banque centrale européenne et l'étude des justifications concernant la politique monétaire non-conventionnelle (post-2008) à partir d'une lecture contractualiste de l'institution, d'inspiration rawlsienne.

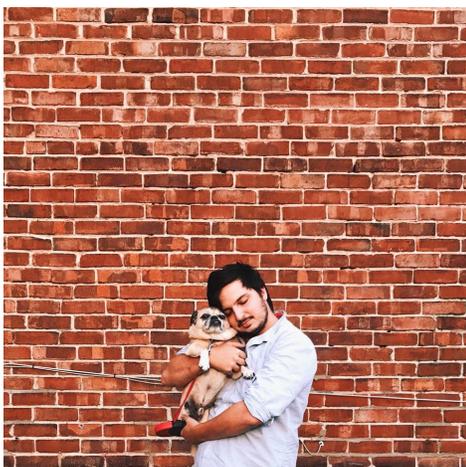


### Kimberly Lanthier

Maîtrise sous la direction d'Amandine Catala, en philosophie, UQÀM. Son projet s'intitule *Relations interpersonnelles: entre injustices herméneutiques et institutionnelles*.

Kimberly Lanthier est titulaire d'un baccalauréat en philosophie de l'Université du Québec à Montréal.

Ses intérêts de recherche se situent au croisement de la philosophie politique et de l'épistémologie féministe. Son mémoire portera sur les liens entre injustices épistémiques et injustices sociales relativement au traitement social et institutionnel de certains types de relations interpersonnelles marginalisés. Ses recherches s'appuient principalement sur les travaux de philosophes telles que Miranda Fricker, Elizabeth Brake, Carrie Jenkins et Sally Haslanger.



## Matthew Palynchuk

Maitrise sous la direction de Kristin Voigt et Iwao Hirose, en philosophie, McGill. Son projet s'intitule *The Dependency Challenge to Theories of Domination*.

Matthew Palynchuk is completing an MA in Philosophy with a specialization in Biomedical Ethics at McGill university where his research work revolves around disability, distributive justice, and genetic enhancement. He holds another MA in Philosophy from Concordia University where his thesis argued that the Rawlsian basic structure restriction, the claim that principles of justice apply only to the structure of major institutions in a society, fails to meet the demands of justice for persons with disabilities.



## Louise Ringuette

Doctorante sous la direction de Bryn Williams-Jones, en bioéthique, UdeM. Son projet s'intitule *Développement d'un modèle conceptuel et structurel pour un accès éthique et transparent aux données de santé à des fins de recherche au Québec*.

Titulaire d'un diplôme d'études supérieures spécialisées en bioéthique à l'École de santé publique de l'Université de Montréal (ÉSPUM) et d'une maîtrise en microbiologie à l'Université de Montréal, Louise réalise présentement son doctorat en bioéthique à l'ÉSPUM. Après avoir travaillé comme bactériologiste en santé publique puis comme personne-ressource auprès des chercheurs du Québec à la Commission d'accès à l'information du Québec, elle s'intéresse plus particulièrement à la protection de la vie privée et des renseignements personnels dans le contexte de la recherche en santé au Québec. Ces autres champs d'intérêt sont l'enseignement de l'éthique en santé publique, la gestion des conflits d'intérêts par les experts en santé publique et la conduite responsable en recherche.



## Virginie Simoneau-Gilbert

Maitrise sous la direction de Christian Nadeau et Valéry Giroux, en philosophie, UdeM. Son projet s'intitule *Agentivité morale et personnalité juridique : vers l'extension de la personnalité juridique aux animaux non humains*.

Son mémoire portera sur l'extension de la personnalité juridique aux animaux non-humains en droit civil. Ses champs de recherche incluent l'éthique, l'éthique animale et la philosophie du droit.

En mai 2019, elle a également signé le livre *Au nom des animaux : l'histoire de la SPCA de Montréal (1869 - 2019)* publié aux Éditions Somme toute. L'ouvrage s'inscrit dans le cadre des célébrations qui entourent le 150e anniversaire de la SPCA de Montréal. Il s'agit du premier livre consacré à l'histoire de la cause animale au Québec.



## Jordan Walters

Maitrise sous la direction de Katharina Nieswandt, en philosophie, Concordia. Son projet s'intitule *A Defense of Minimalist Responses to Debunking Arguments*.

Jordan Walters completed my Honours B.A. at the University of Guelph in April 2018 and enrolled in the M.A. program in Philosophy at Concordia University in September 2018. He wrote his undergraduate Honours thesis on a proposed neo-pragmatist solution to the Frege-Geach problem—a problem facing metaethical expressivists. That got him interested in various problems surrounding the intersection of philosophy of language, epistemology, and metaethics. Since coming to Concordia, he has been interested in debunking arguments in metaethics and is currently writing my major research paper on the topic. More precisely, he is interested in addressing the epistemic status of a variety of debunking arguments that target realism across a variety of domains: morality, mathematics, ordinary objects, religious belief, political authority, and more. As an extension of this, he is also interested in whether or not debunking arguments against a particular domain—(e.g., morality)—can remain targeted enough to resist overgeneralizing to other domains (e.g, logic).

# ANNONCES DE NOS ACTIVITÉS

MAI 2019

## 1. QUESTIONS EN ÉTHIQUE ANIMALE ET ENVIRONNEMENTALE

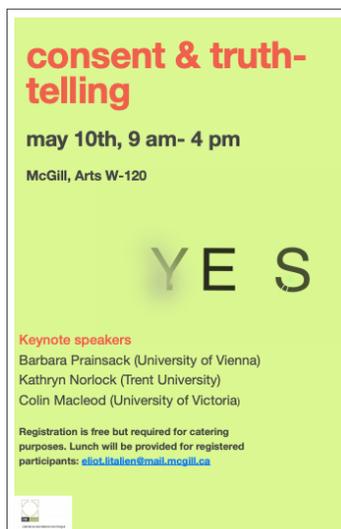


**Quand:** 2 – 3 mai 2019

**Atelier - Éthique et environnement – Thème phare Éthique animale - GRÉEA**

**Programme:** [Kristin Voigt](#) (McGill) – “Ethical Challenges in (Anti-Speciesist) Animal Welfare Organizations”; [Juliette Roussin](#) (CRÉ) – “La démocratie au secours de l’écologie?”; Matthew Barker & James Luong (Concordia) – “What is the Virtue of Humility?”; [Martin Gibert](#) (CRÉ/IVADO) – “Intelligence artificielle, robots et animaux: quels enjeux éthiques?” 10h00-11h00 Mark Budolfson (University of Vermont – via Zoom); [Valéry Giroux](#) (CRÉ) – “Le spécisme est-il vraiment le problème?”; [Antoine Dussault](#) (Collège Lionel-Groulx/CIRST) – “L’argument extensionniste en faveur du biocentrisme: une critique”; [Mauro Rossi](#) (UQAM) – “Are Non-Human Animals Worse Off than Human Animals?”; [François Jaquet](#) (CRÉ) – “Debunking Wildlife Conservationist Intuitions”; [Christiane Bailey](#) (UdeM/Concordia) – “6 arguments anthropocentriques contre l’omnivorerisme consciencieux”; [Katie McShane](#) (Colorado State University, via Zoom) – “Biocentrism, Teleocentrism, and the Moral Importance of Interests”.

## 2. CONSENT AND TRUTH TELLING / CONSENTEMENT ET VÉRITÉ



**Quand:** 10 mai 2019

**Colloque international – organisé par les boursier.e.s d’études supérieures du CRÉ - [Julie Allard](#); [Stanislav Birko](#); [Kelsey Brady](#); [Audrey Ghali-Lachapelle](#); [Éliot Litalien](#); [Martina Orlandi](#).**

**Description :** This conference aimed at bringing together scholars who work in normative ethics, medical ethics and political philosophy to explore the normative significance of consent, its relation to truth-telling, and its role in medical and political contexts.

**Au programme:** Kathryn Norlock (Trent U); Marie-Hélène Desmeules (The New School for Social Research); Shaun Miller (Marquette U); Colin Macleod (U of Victoria); Gabriele Contessa (Carleton U); Graeme O’Farrell (Carleton U); Barbara Prainsack (U of Vienna); Anna Gotlib (Brooklyn College, CUNY); et Em Walsh (McGill U).

### 3. BIEN-ÊTRE, BONHEUR ET VIE BONNE / WELLBEING, HAPPINESS, AND THE GOOD LIFE



**Quand:** 15 - 17 mai 2019

*Colloque international - Éthique fondamentale - GRIN, GRIPP*

**Organisation:** [Mauro Rossi](#) (UQAM), [Christine Tappolet](#) (University of Montreal) et [Willem van der Deijl](#) (University of Tilburg)

**Au programme:** Anne Baril (Washington University in St. Louis); Gwen Bradford (Rice University); Gordon Cooper (Florida State University); Jennifer Hawkins (Duke University); Dan Haybron (Saint Louis University); Thomas Hurka (University of Toronto); Antti Kauppinen (University of Tampere); Eric Mathison (Baylor College of Medicine); Jason Raibley (University of Kansas); Raffaele Rodogno (Aarhus U); Connie Rosati (University of Arizona); Mauro Rossi (UQAM); Christine Tappolet (U de Montréal); Valerie Tiberius (University of Minnesota); et Willem van der Deijl (Tilburg U).

**Commentaires:** Sarah Stroud (U of North Carolina at Chapel Hill); Stephanie Leary (McGill); Arash Abizadeh (McGill); Charles Côté-Bouchard (GRIN); Samuel Dishaw (Harvard U); Martina Orlandi (McGill); Natalie Stoljar (McGill); Joseph van der Weelden (Ahmedabad U); et François Jaquet (CRÉ).

**Table ronde:** Martin Gibert (IVADO/CRÉ); Najat Rahman (U de Montréal); et Daniel Weinstock (McGill).

### 4. ELISA GORDON (FEINBERG SCHOOL OF MEDICINE, NORTHWESTERN UNIVERSITY)



**Quand:** 17 mai 2019

*Éthique et santé*

**Description:** Presentation entitled “African American Living Kidney Donors’ Preferences for Informed Consent for APOL1 Genetic Testing”. Dr Gordon’s talk was part of the seminar series of the Centre de recherche en éthique Ethics & health axis series, on this occasion hosted by the Institute for Health and Social Policy at McGill.

This presentation briefly reviewed racial/ethnic disparities in living kidney donation as background for examining the ethical dilemma of whether or not *APOL1* genetic testing should be incorporated into routine donor evaluation. Patient-centered data on living donors’ attitudes about, and preferences for informed consent for *APOL1* genetic testing were presented to guide the ethical analysis.

## 5. ATELIER SUR L'INTELLIGENCE ARTIFICIELLE

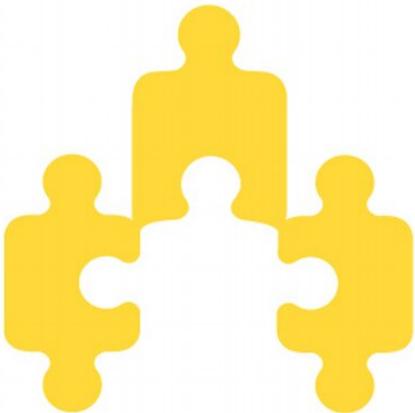


**Quand:** 21 mai 2019

*Thème phare Éthique de l'intelligence artificielle – Atelier*

**Programme :** [Jocelyn Maclure](#) (Université Laval) - « Le problème de la boîte noire : quelle obligation d'explicabilité pour les systèmes d'IA? »; Ulrich Aivodji (UQAM) et Sébastien Gams (UQAM) - « Blanchiment éthique en apprentissage machine »; [Daniel Weinstock](#) (McGill University) - « AI et philosophie politique : 5 questions » - [Emmanuelle Marceau](#) (Université de Montréal) - « Pistes de réflexions sur l'IA en enseignement supérieur »; [Dominic Martin](#) (UQAM) - « Algorithmes, AI et mega-données : l'obligation de rendre des comptes »; Carl Maria Mörch (UQAM) - « Le Protocole Canadien : un outil à visée pratique pour identifier et prévenir les risques éthiques liés à l'IA »; [Martin Gibert](#) (CRÉ/Ivado) - « Éthique de la vertu et agents moraux artificiels ».

## 6. INTELLIGENCE ARTIFICIELLE: ENJEUX SOCIÉTAUX ET DIALOGUES SAVOIRS-SOCIÉTÉ



**Quand:** 29 mai 2019

*Colloque tenu dans le cadre du 87<sup>e</sup> Congrès de l'Acfas*

**Responsables:** [Dominic Martin](#) (UQAM - Université du Québec à Montréal); Valentine Goddard (Alliance Impact IA (AIIA)); Myriam COTE (Mila - Institut québécois d'intelligence artificielle); Sébastien Gams (UQAM - Université du Québec à Montréal); Alain Tapp (UdeM - Université de Montréal); [Martin Gibert](#) (CRÉ/UdeM - Université de Montréal).

JUIN 2019

7. JÉRÔME SEGAL (ESPE PARIS, UNIVERSITÉ PARIS SORBONNE)



**Quand:** 5 juin 2019

*Éthique environnementale et animale – Thème phare Éthique animale - GRÉEA*

**Description:** Le GRÉEA et le CRÉ recevaient Jérôme Segal, Maître de conférence, ESPE Paris, Université Paris Sorbonne, qui nous offrait une présentation intitulée « Le véganisme en Israël, effet de mode ou résultat d’une éthique animale juive ? ».

8. CHALLENGING CHOICE SITUATIONS



**Quand:** 19 juin 2019

*Éthique fondamentale – Thème phare Prise de décision*

**Description:** UTK/CRE workshop on *Challenging Choice Situations*

*Programme*

9:30 – 10:40 am: [Chrisoula Andreou](#) – “Intransitivity, Betterness, and Satisficing”

10:50 am – 12:00 pm: [Pablo Gilabert](#) – « Ethically Responsible Political Choice » (with [Ulf Hlobil](#))

1:00 – 2:10 pm: Jennifer Morton – “How Prejudice and Discrimination Undermine Grit”

2:20 – 3:30 pm: [Natalie Stoljar](#) – « Effective Intentions and Autonomy: A Social-Relational Analysis”

3:50 – 5:00 pm: Mariam Thalos – « Tools beyond maximizing »

## 9. LE CITOYEN ET SES RENSEIGNEMENTS GÉNÉTIQUES : POUR QUI POURQUOI?

**Café Bioéthique**  
Le citoyen et ses renseignements génétiques : pour qui pourquoi ?

**Description**  
Ce café examinera les enjeux éthiques relatifs à la protection de la vie privée et à la santé des citoyens dans le contexte du développement accru des tests de diagnostic génétique tout en s'intéressant aux revers infligés aux populations vulnérables (ex. stigmatisation, discrimination) confrontées par les bénéfices collectifs que constituent l'approfondissement de la recherche en génétique.

Organisé par les Programmes de bioéthique de l'Université de Montréal (ESPUM) et l'ACBUME  
**LES INVITÉS SERONT :**

**Médiateur :** Charles Dupras, chercheur postdoctoral, Centre de génomique et politique, Université McGill

**Table ronde :**

- Stephane Tsiang**, Professeur, Centre François Villé d'épidémiologie et d'éthique des sciences et des techniques, Faculté des sciences et des techniques, Université de Nantes, France
- Sandrine Mercier**, Maître de Conférences, Université de Nantes, Praticien Hospitalier, Service de Génétique Médicale, Unité de Génétique Clinique, CHU Hôtel Dieu, Nantes, France
- Nardil Benabib**, Professeur agrégé, Programmes de bioéthique, École de santé publique de l'Université de Montréal (ESPUM)
- Yann Joly**, Directeur de recherche du Centre de génomique et politique, professeur agrégé à la Faculté de médecine, Département de génétique humaine, Université McGill

**QUAND**  
20 JUIN  
17h à 19h

**Endroit** @ Salle Héloïse Gosselin Héberge  
3714 Avenue Cartier  
Montréal, QC H2T 1C2  
Mail: info\_cafebioethique@gmail.com

**Quand:** 20 juin 2019  
*Éthique et santé*

**Description:** Café Bioéthique, organisé par les programmes de bioéthique de l'Université de Montréal (ESPUM), en collaboration avec le CRÉ, notamment. Parmi les expert.e.s invité.e.s : [Vardit Ravitsky](#), [Charles Dupras](#), [Yann Joly](#) et [Bryn Williams-Jones](#).

## 10. LES ENJEUX POLITIQUES DE L'INTELLIGENCE ARTIFICIELLE : GOUVERNER LES ALGORITHMES ET GOUVERNER PAR LES ALGORITHMES



**Quand:** 24-28 juin 2019  
*Éthique et politique, Thème phare Éthique de l'intelligence artificielle*

**Description:** École d'été CÉRIUM/MILA/CRÉ. Liste des invité.e.s/ conférencier.e.s: Laurence Devillers (Paris-Sorbonne, INRIA- DATAIA); Nicolas Miailhe (co-fondateur, directeur, The Future Society); Bertrand Pailhès (coordonnateur interministériel de la stratégie IA France); Moez Chakchouk (Unesco, Deputy Secretary-General for Communication and Information); Yannick Meneceur, Conseiller IA, Conseil de l'Europe Fanny Hidvegi (Access Now's European Policy Manager, membre du High Level Expert Group on AI de la Commission Européenne); Élodie Vialle, Dir. du bureau journalisme et technologie, Reporter sans frontières; Valérie Peugeot (commissaire à la CNIL, chercheuse Lab Orange); Karine Perset (OCDE / OECD, Administrator on Digital Economy and AI Policy; Directorate for Science, Technology and Innovation); Saadi Lahlou, dir. de l'Institut des Études Avancées de Paris & professeur à la LSE (Londres); Hugues Bersini (Laboratoire IRIDIA, Université Libre de Bruxelles)

**Organisation :** [Marc-Antoine Dilhac](#) et Luc Foisneau.

## 11. MEDIA ETHICS. HUMAN ECOLOGY IN A CONNECTED WORLD



**Quand:** 27-30 juin 2019

*Éthique de l'intelligence artificielle*

**Description:** CRÉ was happy to join the University of St. Michael's College in the University of Toronto, Media Ecology Association (MEA), and several units at the University of Toronto to support the International conference « [Media Ethics. Human Ecology in a Connected World](#) ». [Dominic Martin](#) and [Jocelyn Maclure](#) were among the presenters, participating to a round table on « [Algorithmic Accountability](#) » on June 28th, at 9:30 am.

AOÛT 2019

## 12. BIAIS ET DISCRIMINATION EN IA



**Quand:** 5 août 2019

*Éthique de l'intelligence artificielle*

**Description:** Les membres du CRÉ avaient le plaisir d'entendre [Camilo Sarmiento](#), étudiant en séjour de recherche au CRÉ, parler des biais et de la discrimination en intelligence artificielle.

## 13. SOCIAL JUSTICE THEORY WORKSHOP



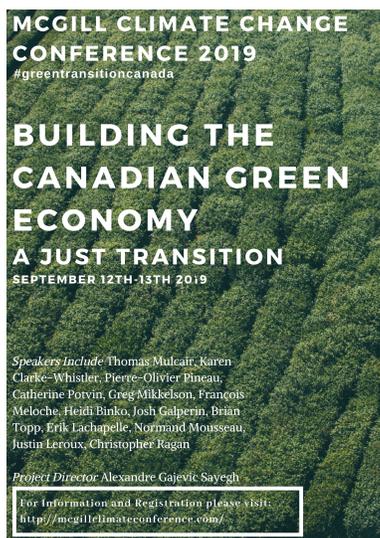
**Quand:** 29-30 août 2019

*Éthique et politique – Journée d'étude*

**Description:** Conférencier.e.s: [Kristi Olson](#) (Bowdoin College) - Commentator: [Louis-Philippe Hodgson](#) (York University); [Martin O'Neill](#) (University of York, UK) - Commentator: [Dominique Leydet](#) (Université de Québec à Montréal); [Christine Synovitch](#) (Queen's University). - Commentator: [Katharina Nieswandt](#) (Concordia University); [Nicholas Vrousalis](#) (Leiden University) - Commentator: [Ben Laurence](#) (University of Chicago); [Peter Dietsch](#) (Université de Montréal) - Commentator: [François Claveau](#) (Université Sherbrooke); [Pablo Gilabert](#) (Concordia University) - Commentator: [Samuel Arnold](#) (Texas Christian University).

SEPTEMBRE 2019

#### 14. BUILDING THE CANADIAN GREEN ECONOMY. A JUST TRANSITION



**Quand:** 12 septembre 2019

*Éthique environnementale et animale*

**Description:** Le CRÉ est fier de s'associer à la conférence sur les changements climatiques [Building the Canadian Green Economy: A Just Transition](#), qui était tenue à McGill et organisée par [Alexandre Gajevic Sayegh](#).

Pour visionner les présentations des membres du CRÉ qui ont participé à l'événement, voici les liens: [Justin Leroux](#) (Applied Economics, HEC) - [Fairness, efficiency and autonomy: Three reasons to finance climate-disaster relief in proportion to provincial emissions of GHGs](#); [Pierre-Olivier Pineau](#) (Chair in Energy Sector Management, HEC) - [Is Oil Project Opposition an Effective Climate Action?](#); [Gregory Mikkelsen](#) (School of Environment, McGill University) - [A Leisurely Transition to Life without Fossil Fuel](#).

#### 15. RAAMY MAJEED (UNIVERSITY OF AUCKLAND)

**Quand:** 13 septembre 2019

*Éthique fondamentale - GRIN*

---

GRIN

---

**Description:** Le GRIN recevait Raamy Majeed (University of Auckland), pour une présentation intitulée « Do Recalcitrant Emotions Show that Emotions are Modular? »

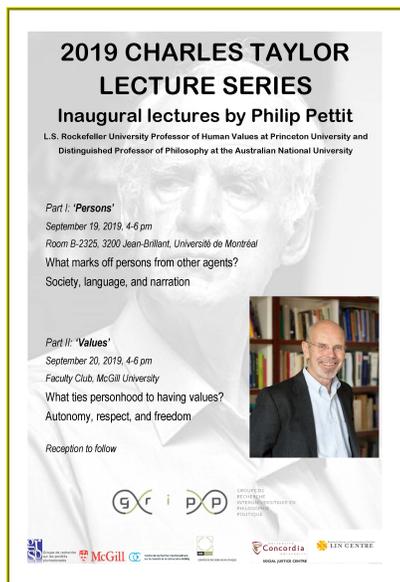
## 16. ENTRETIEN BALADO AVEC PHILIP PETTIT (PRINCETON UNIVERSITY)



**Quand:** 18 septembre 2019  
*Éthique et politique*

**Description:** Podcast interview with / Entretien balado avec [Philip Pettit](#) on the course of his career / sur le parcours de sa carrière.

## 17. PHILIP PETTIT LECTURE ON PERSONS, AND VALUES



**2019 CHARLES TAYLOR LECTURE SERIES**  
**Inaugural lectures by Philip Pettit**  
L.S. Rockefeller University Professor of Human Values at Princeton University and Distinguished Professor of Philosophy at the Australian National University

**Part I: "Persons"**  
September 19, 2019, 4-6 pm  
Room B-2325, 3200 Jean-Briant, Université de Montréal  
What marks off persons from other agents?  
Society, language, and narration

**Part II: "Values"**  
September 20, 2019, 4-6 pm  
Faculty Club, McGill University  
What ties personhood to having values?  
Autonomy, respect, and freedom  
Reception to follow

GRIPP  
UNIVERSITÉ DE MONTRÉAL  
UNIVERSITY OF MONTREAL  
McGill  
Concordia  
UNICENTRE

**Quand:** 19-20 septembre 2019

*Éthique et politique* - Événement organisé par le GRIPP, et parrainé notamment par le CRÉ

**Description:** Philip Pettit était reçu en conférence inaugurale de la série de conférence Charles Taylor, les 19 et 20 septembre. La partie 1 intitulée « What marks off persons from other agents? Society, language, and narration », était tenue à l'Université de Montréal; la partie 2 intitulée « What ties personhood to having values? Autonomy, respect, and freedom », l'était à McGill, de 16h à 18h dans chaque cas.

## SEPTEMBRE 2018

### 18. DR. VICTORIA MCGEER (PRINCETON UNIVERSITY)

---

GRIN

---

**Quand:** 20 septembre 2019

*Éthique fondamentale – Atelier du GRIN*

**Description:** Le GRIN recevait Dr. [Victoria McGeer](#) (Princeton University), pour une présentation intitulée « Empathy Internalized: On the scaffolding power of self-directed emotion ».

### 19. DR. MICHAEL TITELBAUM (WINSCONSIN-MADISON)

---

GRIN

---

**Quand:** 27 septembre 2019

*Éthique fondamentale – Atelier du GRIN*

**Description:** Dans le cadre des Ateliers du GRIN, on reçoit Dr. Michael Titelbaum (Winsconsin-Madison), qui offrira une présentation intitulée *The Logical Firmament*.

## OCTOBRE 2019

### 20. HILLE PAAKKUNAINEN (SYRACUSE UNIVERSITY)

---

GRIN

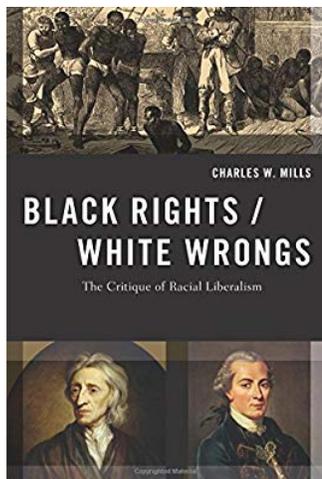
---

**Quand:** 1<sup>er</sup> octobre 2019

*Éthique fondamentale - GRIN*

**Description:** Dans le cadre des ateliers du GRIN, Hille Paakkunainen (Syracuse University) offrira une présentation intitulée "Virtue and Practical Inference".

## 21. CHARLES MILLS (CITY UNIVERSITY OF NEW YORK)



**Quand:** 4 octobre 2019

*Éthique et politique – Thème phare Éthique féministe - GRIPP*

**Description:** Dans le cadre du cycle des conférences féministes du CRÉ, et en collaboration avec le [GRIPP](#), Charles Mills offrait une présentation intitulée « Black Rights White Wrongs: The critique of Racial Liberalism ».

## 22. MARIE-SOL POIRIER (SECRÉTARIAT SUR LA CONDUITE RESPONSABLE DE LA RECHERCHE)



**Quand:** 8 octobre 2019

*Éthique et santé – Ateliers de la bioéthique*

**Description:** Dans le cadre des Ateliers de la bioéthique, le CRÉ recevait Marie-Sol Poirier, Conseillère principale en éthique de la recherche au Secrétariat sur la conduite responsable de la recherche.

## 23. LA QUÊTE DU BONHEUR



**Quand:** 10 octobre 2019

*Conférences de la montagne – UdeM*

**Description:** Dans le cadre des [Conférences de la montagne](#), était tenue une table ronde sur le thème « La quête du bonheur », à laquelle participaient [Marc Fleurbaey](#) (Princeton U et membre du Comité d'experts scientifiques du CRÉ), Daniel Haybron (Saint Louis U) et Marie-France Raynault (U de Montréal). **Organisation :** Christine Tappolet.

#### 24. BRUCE MAXWELL (UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À TROIS-RIVIÈRES)



**Quand:** 15 octobre 2019

*Éthique fondamentale – Présentations du midi*

**Description:** Présentation du midi, de Bruce Maxwell (*University of Quebec Trois-Rivières*), sur un papier coécrit avec Joanna Peplak (*University of Toronto*).

#### 25. FRÉDÉRIC CÔTÉ-BOUDREAU (QUEEN'S UNIVERSITY)



GRUPE DE RECHERCHE EN ÉTHIQUE  
ENVIRONNEMENTALE ET ANIMALE

**Quand:** 15 octobre 2018

*Éthique environnementale et animale - GRÉEA*

**Description:** Frédéric Côté-Boudreau, Queen's University – *Autonomie et paternalisme pour les animaux non humains : pour une conception intégrale de la liberté et de l'interférence permmissible.*

#### 26. « MORAL PSYCHOLOGY AND NON-COGNITIVISM : HUME AGAINST THE HUMEANS »



**Quand:** 17 octobre 2019

*Éthique fondamentale*

**Description:** Les membres du CRÉ se réjouissent de recevoir [Mark T. Nelson](#), qui offrira une présentation intitulée « Moral Psychology and Non-cognitivism: Hume against the Humeans ».

## 27. TABLE RONDE SUR LA PASSIBILITÉ DES ROBOTS



**Quand:** 26 octobre 2019  
*Éthique de l'intelligence artificielle*

**Description:** Table ronde organisée dans le cadre du volet « Dialogue Citoyen » du projet AShip : Les nouveaux états d'être / The New States of Being, qui visait à impliquer le public dans une réflexion sur les enjeux éthiques, sociaux et légaux du développement de l'intelligence artificielle en santé. Ces rencontres s'appuyaient sur les productions artistiques et scientifiques de [5 duos d'artistes et bioéthiciens](#) (1 œuvre / 1 essai) présentées au sein de l'exposition collective du 27 sept. au 14 décembre 2019 au [Centre d'exposition de l'Université de Montréal](#).

## 28. RODRIGO DIAZ (UNIVERSITÉ DE BERNE)



**Quand:** 30 octobre 2019  
*Éthique fondamentale*

**Description:** Présentation intitulée « What are the emotions? Physiological vs. Conceptual approaches ».

## 29. "IF YOU'RE A CLASSICAL LIBERAL, HOW COME YOU'RE ALSO AN EGALITARIAN?: A THEORY OF RULE EGALITARIANISM"

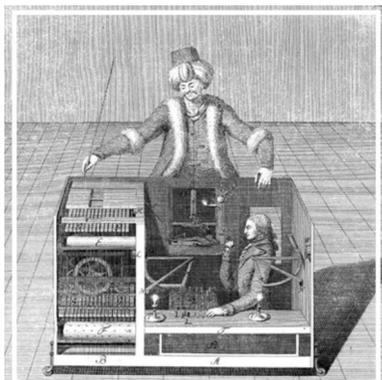


**Quand:** 31 octobre 2019  
*Éthique et économie*

**Description:** [Åsbjørn Melkevik](#) présentait son livre « If You're a Classical Liberal, How Come You're Also an Egalitarian?: A Theory of Rule Egalitarianism » (pour Palgrave MacMillan, Palgrave Studies in Classical Liberalism).

## NOVEMBRE 2019

### 30. KNOWLEDGE IN A DIGITAL WORLD : EPISTEMIC INJUSTICE, BIAS, AND OTHER CHALLENGES IN THE AGE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE



**Quand:** 14-15 novembre 2019

*Éthique fondamentale – Thème phare Éthique de l'intelligence artificielle*

**Description:** Colloque [Knowledge in a Digital World: Epistemic Injustice, Bias, and other Challenges in the Age of Artificial Intelligence](#). **Conférenciers:** [Karen Frost-Arnold](#) (Hobart and William Smith Colleges) et [J. Adam Carter](#) (University of Glasgow)

### 31. STÉPHANIE PUSTHUMUS (MCGILL UNIVERSITY)



**Quand:** 15 novembre 2019

*Éthique environnementale et animale - GRÉEA*

**Description:** Le GRÉEA recevait Stéphanie Posthumus (Mc Gill University), pour une présentation intitulée « L'écritique, vers une nouvelle analyse du réel, du vivant et du non-humain ».

### 32. AIDE MÉDICALE À MOURIR : RETOUR SUR L'EXPÉRIENCE QUÉBÉCOISE



**Quand:** 18 novembre 2019

*Éthique et santé*

**Description:** Conférencière principale : Me Véronique Hivon, Ad. E. Députée de Joliette. Panéliste : Mme Any Brouillette, Conseillère en éthique CIUSSS du Centre-sud-de-l'Île-de-Montréal; Dre Le Thi Nguyen Gia, Médecin de famille, Chef du service de soins palliatifs, Hôpital Maisonneuve-Rosemont, CIUSSS de l'Est-de-l'Île-de-Montréal. Modératrice : Me Julie Cousineau, LL.M., D.C.L., Professeure adjointe de clinique, Faculté de médecine, Université de Médecine.

33. « EPISTEMIC DUTY AND EPISTEMIC TENSION : A ROSSIAN ACCOUNT »



**Quand:** 19 novembre 2019

*Éthique fondamentale*

**Description:** [Mark T. Nelson](#), chercheur invité au CRÉ donnait une présentation intitulée "Epistemic Duty and Epistemic Tension: a Rossian Account".

34. ARIEL CASCIO, PRAGMATIC HEALTH ETHICS RESEARCH UNIT OF THE INSTITUT DE RECHERCHES CLINIQUES DE MONTRÉAL



**Quand :** 21 novembre 2019

*Éthique et économie et Éthique environnementale et animale*

**Description:** Marc Fleurbaey, Robert E. Kuenne Professor in Economics and Humanistic Studies, Professor of Public Affairs and the University Center for Human Values, donnait la *Conférence inaugurale de la série de vidéoconférence de l'axe éthique et économie du CRÉ.*

La présentation s'intitulait « Économie du bien-être animal, ou comment valoriser la biodiversité sans anthropocentrisme ».

35. BEING A BELIEVER BY DAVID HUNTER (RYERSON)

**Quand :** 22 novembre 2019

*Éthique fondamentale – GRIN*

GRIN

**Description:** GRIN Symposium *On being a believer* by David Hunter (Ryerson). Chair/organizer: [Charles Côté-Bouchard \(UdeM\)](#). 13:10-13:30 - Introduction by David Hunter (Ryerson); 13:30-14:10 - Miriam McCormick (Richmond); 14:20-15:00 - [Aude Bandini \(UdeM\)](#); 15:30-16:10 - [Stephanie Leary \(McGill\)](#); 16:20-17:00 - [Ulf Hlobil \(Concordia\)](#); 17:10-18:30 - [Charles Côté-Bouchard \(UdeM\)](#).

36. AVI GOLDFARB (ELLISON PROFESSOR OF MARKETING, ROTMAN SCHOOL OF MANAGEMENT)



**Quand :** 27 novembre 2019  
*Éthique de l'intelligence artificielle*

**Description:** Présentation intitulée « The Simple Economics Of Artificial Intelligence ». Discussant: [Peter Dietsch](#) (Département de philosophie, Université de Montréal).

DÉCEMBRE 2019

37. « COUNTER-MAJORITARIAN DEMOCRACY : PERSISTENT MINORITIES, FEDERALISM, AND THE POWER OF NUMBERS”



**Quand :** 3 décembre 2019  
*Éthique et politique – Thème phare Prise de décision*

**Description:** Présentation d' [Arash Abizadeh](#) dans le cadre des Midis de l'éthique du CRÉ.

38. « IN DEFENSE OF HONOUR? WHAT JUSTIFICATION FOR MORAL RIGHT IN COPYRIGHT DOCTRINE? »

'Charging Bull' sculptor says New York's 'Fearless Girl' statue violates his rights

Arturo Di Modica says 'advertising trick' placed in Wall Street before international women's day infringed artistic copyright



▲ The 'Charging Bull' and 'Fearless Girl' statues on Lower Broadway in New York. Photograph: Mark Lennihan/AP

**Quand :** 12 décembre 2019

*Éthique et politique – Midis de l'éthique*

**Description:** [Hannah Carnegie-Arbuthnott](#) nous offrait une présentation dans le cadre des Midis de l'éthique du CRÉ.

39. ELENA CASETTA (UNIVERSITÉ DE TURIN)



**GREEA**

GRUPE DE RECHERCHE EN ÉTHIQUE  
ENVIRONNEMENTALE ET ANIMALE

**Quand :** 17 décembre 2019

*Éthique environnementale et animale - GRÉEA*

**Description :** Le GRÉEA recevait Elena Casetta (Université de Turin) par vidéoconférence pour une présentation intitulée « *Naturalness as independence: a theoretical framework for nature restoration* ».

JANVIER 2020

40. KATE NOLFI (VERMONT)

**GRIN**

**Quand :** 10 janvier 2020

*Éthique fondamentale – Éthique féministe - GRIN*

**Description:** Les membres du GRIN et les chercheur.se.s associé.e.s au thème phare du CRÉ « [Éthique féministe](#) » recevaient Kate Nolfi (Vermont), pour une présentation intitulée « *An Action-Oriented Approach to Epistemic Theorizing* ».

41. SHELLY KAGAN (2019), "HOW TO COUNT ANIMALS, MORE OR LESS"



**Quand :** 14 janvier 2020

*Éthique environnementale et animale - Thème phare Éthique animale - GRÉEA*

**Description :** À l'hiver 2020, le GRÉEA organisait un groupe de lecture autour du livre de Shelly Kagan (2019), *How to count animals, more or less*, Oxford University Press.

42. « LE VÉGANISME COMME MOUVEMENT SOCIAL : UNE APPROCHE PAR L'ANALYSE DE RÉSEAU »



**Quand :** 16 janvier 2020

*Éthique environnementale et animale - GRÉEA*

**Description :** Le GRÉEA recevait Alexia Renard (Université de Montréal), pour une présentation intitulée « Le véganisme comme mouvement social : une approche par l'analyse de réseau ».

43. CHRISTIAN LISTE (LSE)



**Quand :** 17 janvier 2020

*Éthique et politique - GRIPP*

**Description:** Le GRIPP recevait Christian List (LSE) pour une présentation intitulée "Group Agency and Artificial Intelligence". **Commentateur:** Nicholas Dunn.

#### 44. « MORALLY AND SOCIALLY CONSTRUCTED NORMS », WITH LAURA VALENTINI

**Quand :** 18 janvier 2020

*Éthique et politique - GRIPP*



**Description:** Programme - 9:45 - 11:30 Présidente: [Dominique Leydet](#) (philosophie, UQAM); Ch. 1: "What are socially constructed norms?" [Daniel Weinstock](#) (law, McGill); Ch. 2: "Grounding the moral force of socially constructed norms I: Unsuccessful views" [Stephanie Leary](#) (philosophy, McGill); 13:00 - 14:45 Chair: [Catherine Lu](#) (politics, McGill); Ch. 3: "Grounding the moral force of socially constructed norms II: The agency-respect view" [Natalie Stoljar](#) (philosophy, McGill); Ch. 4: "Grounding moral rights" [Pablo Gilabert](#) (philosophy, Concordia); 15:00 - 16:45 Chair: [Will Roberts](#) (politics, McGill); Ch. 5: "Grounding political obligation" [Victor Muñoz-Fraticelli](#) (law & politics, McGill); Ch. 6: "Explaining the wrong of sovereignty violations" [Peter Dietsch](#) (philosophie, Université de Montréal).

#### 45. SÉMINAIRE DES BOURSIER.E.S D'ÉTUDES SUPÉRIEURES DU CRÉ - 1<sup>ÈRE</sup> SÉANCE



**Quand :** 23 janvier 2020

*Séminaire – Présentations des boursier.e.s*

**Description:** 9:00-10:00 [Jordan Walters](#). Maitrise sous la direction de [Katharina Nieswandt](#), en philosophie, Concordia. Son projet s'intitule *A Defense of Minimalist Responses to Debunking Arguments*; 10:00-11:00 [Matthew Palynchuk](#). Maitrise sous la direction de [Kristin Voigt](#) et [Iwao Hirose](#), en philosophie, McGill. Son projet s'intitule *The Dependency Challenge to Theories of Domination*; 11:00-12:00 [Morgane Delorme](#). Doctorante sous la direction de [Peter Dietsch](#) et Arnauld Leclerc, en philosophie, UdeM. Son projet s'intitule *La Banque Centrale européenne à la lecture du contractualisme. Enjeux normatifs et exigences de justification*.

46. « IS IT TIME FOR ROBOT RIGHTS? », PRÉSENTATION DE VINCENT MÜLLER (EINDHOVEN UNIVERSITY OF TECHNOLOGY) HAPPINESS SWEATSHOP »



Conférences de Montréal en éthique de l'intelligence artificielle  
Montréal Speaker Series in the Ethics of Artificial Intelligence

**Vincent Müller**

Professor of Philosophy, Eindhoven University of Technology

**Is it Time for Robot Rights?**

Discussants:  
**Akong Moon** (Prof. of Electrical & Computer Eng., McGill University)  
**Jennifer Simeon** (Professor of Philosophy, Université de Montréal)  
Thursday, 23 January 2020, 4 - 6 p.m.  
Agora-Café, 6666 St-Urbain, #200  
Mila / Ivado



Information and registration:  
[https://sites.google.com/view/montril-ai-ethics/speakers#h\\_u\\_an\\_0knu0e0d](https://sites.google.com/view/montril-ai-ethics/speakers#h_u_an_0knu0e0d)  
Or send an email to [marcose.audit\\_marc@courier.uqam.ca](mailto:marcose.audit_marc@courier.uqam.ca)

There is ethics of AI, and there is 'machine ethics': the project to build ethics into AI systems. I will investigate the suggestions some authors have made, that we should allocate rights to robots as part of machine ethics, or for artificial moral agents that are able to make complex moral decisions and act upon them.

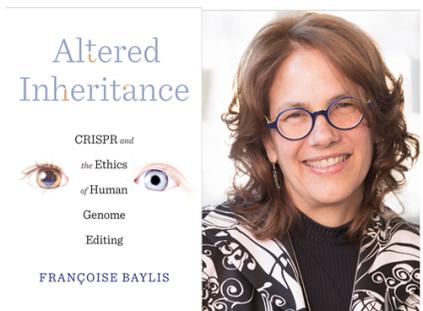
Vincent C. Müller research focuses on theory and ethics of disruptive technologies, particularly artificial intelligence. He is Professor of philosophy at Technical University of Eindhoven (TU/e), University Fellow at the University of Leeds and Turing Fellow at the Alan Turing Institute, London - as well as President of the European Society for Cognitive Systems and Chair of the euRobotics topics group on 'ethical, legal and socio-economic issues'.



**Quand :** 23 janvier 2020  
*Éthique de l'intelligence artificielle*

**Description:** Dans le cadre de la série de *Conférences de Montréal en éthique de l'intelligence artificielle*, présentation de Vincent Müller (philosophie, Eindhoven University of Technology) intitulée « Is it Time for Robot Rights? ».

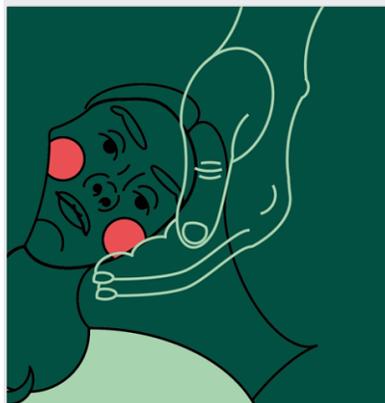
47. ALTERED INHERITANCE: CRISPR AND THE ETHICS OF HUMAN GENOME EDITING



**Quand :** 23 janvier 2020  
*Éthique et santé*

**Description:** Présentation de Françoise Baylis (Dalhousie University).

#### 48. VULNÉRABILITÉ CRITIQUE : ENJEUX POLITIQUES, ÉPISTÉMOLOGIQUES ET ONTOLOGIQUES



**Quand :** 29-31 janvier 2020  
*Thème phare Éthique féministe*

**Description:** Symposium de philosophie féministe: « Vulnérabilité critique: enjeux politiques, épistémologiques et ontologiques ».

FÉVRIER 2020

#### 49. 5 À 7 DU GRIN/CRÉ



**Quand :** 6 février 2020  
*Éthique fondamentale – Atelier du GRIN*

**Description:** Le GRIN et le CRÉ ont organisé un 5 à 7, à l'occasion duquel [Stephanie Leary](#) (McGill), [Christopher Howard](#) (McGill) et [Jonathan Simon](#) (UdeM) présentaient leurs travaux. Les présentations d'une vingtaine de minutes chacune étaient suivies, à tour de rôle, d'une période de discussion d'une même durée.

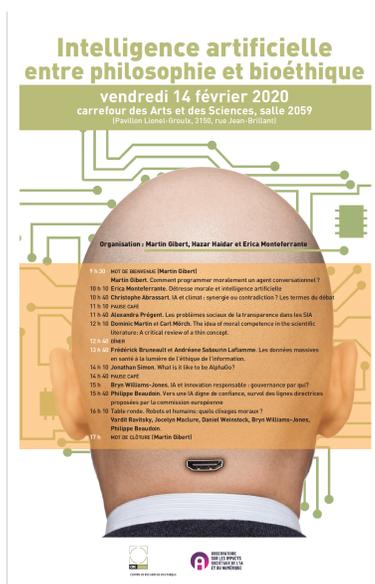
#### 50. JESSE PRINZ & SARAH ARNAUD (CUNY)



**Quand :** 13 février 2020  
*Éthique fondamentale*

**Description:** Conférence de Jesse Prinz & Sarah Arnaud (CUNY) intitulée "Are There Emotions in the Brain?".

## 51. L'INTELLIGENCE ARTIFICIELLE ENTRE PHILOSOPHIE ET BIOÉTHIQUE



**Quand :** 14 février 2020

*Thème phare* *Éthique de l'intelligence artificielle*

**Description:** 9 h 30 [Martin Gibert](#). Comment programmer moralement un agent conversationnel ?; 10 h 10 Erica Monteferrante. Détresse morale et intelligence artificielle; 10 h 40 [Christophe Abrassart](#). IA et climat : synergie ou contradiction ? Les termes du débat; 11 h 40 Alexandra Prigent. Les problèmes sociaux de la transparence dans les SIA; 12 h 10 [Dominic Martin](#) et Carl Mörch. The idea of moral competence in the scientific literature: A critical review of a thin concept; 13 h 40 Frédéric Bruneault et Andréane Sabourin Laflamme. Les données massives en santé à la lumière de l'éthique de l'information; 14 h 10 [Jonathan Simon](#). What is it like to be AlphaGo?; 15 h [Bryn Williams-Jones](#). IA et innovation responsable : gouvernance par qui?; 15 h 40 Philippe Beaudoin. Vers une IA digne de confiance, survol des lignes directrices proposées par la commission européenne; 16 h 10 Table ronde. Robots et humains: quels clivages moraux ?; Vardit Ravitsky, [Jocelyn Maclure](#), [Daniel Weinstock](#), [Bryn Williams-Jones](#), Philippe Beaudoin; 17 h Mot de clôture ([Martin Gibert](#)).

**Organisation:** [Martin Gibert](#), [Hazar Haidar](#) et Erica Monteferrante.

MARS 2020

## 52. MIRIAM RONZONI (POLITICAL THEORY, UNIVERSITY OF MANCHESTER)



**Quand :** 11 mars 2020

*Éthique et économie*

**Description :** [Miriam Ronzoni](#), Political Theory à la University of Manchester donnait la deuxième conférence de la série de vidéoconférences de l'axe *Éthique et économie* du CRÉ. La présentation était intitulée « Republicanism and Global Institutions: Three Desiderata in Tension ».

### 53. ETHICAL KNOWLEDGE AND DEEP LEARNING



**Quand :** 12 mars 2020

*Thème phare* Éthique de l'intelligence artificielle – GRIN - MILA

**Description:** [Christine Tappolet](#) organisait un atelier parrainé par le CRÉ, le GRIN et MILA, intitulé Ethical Knowledge and Deep Learning. Participants: [Preston Werner](#) (Hebrew U, Jerusalem); [Jonna Vance](#) (Northern Arizona U); [Ana Gantman](#) (Brooklin College).

### 54. DEREK LEBEN (U. OF PITTSBURGH AT JOHNSTOWN)



**Quand :** 12 mars 2020

*Thème phare* Éthique de l'intelligence artificielle

**Description:** Présentation de Derek Leben. **Discutant:** Martin Gibert (CRÉ-IVADO). **Organisation:** Dominic Martin (UQÀM).

### 55. PHILOSOPHY & CINEMA



**Quand :** 12 mars 2020

Philosophy&Cinema

**Description:** Série organisée par Denise Celentano. [Mother](#) (2009, Bong Joon-Ho). Relevant to: moral philosophy.

## 56. SÉMINAIRE DES BOURSIER.E.S D'ÉTUDES SUPÉRIEURES DU CRÉ – 2<sup>E</sup> SÉANCE



**Quand :** 19 mars 2020  
2<sup>e</sup> sèsnace – Séminaire des boursier.es du CRÉ

**Description:** 9:00-10:00 [Kimberly Lanthier](#). Maitrise sous la direction d'[Amandine Catala](#), en philosophie, UQÀM. Son projet s'intitule *Relations interpersonnelles: entre injustices herméneutiques et institutionnelles*; 10:00-11:00 [Louise Ringuette](#). Doctorante sous la direction de [Béatrice Godard](#) (co-direction: [Jean-Christophe Bélisle-Pipon](#) et Aude Motulsky), en bioéthique, UdeM. Son projet s'intitule *Développement d'un cadre de référence pour protéger la vie privée lors de l'utilisation secondaire des données personnelles de santé au Québec*; 11:00-12:00 [Virginie Simoneau-Gilbert](#). Maitrise sous la direction de [Christian Nadeau](#) et [Valéry Giroux](#), en philosophie, UdeM. Son projet s'intitule *Agentivité morale et personnalité juridique : vers l'extension de la personnalité juridique aux animaux non humains*.

## 57. « ART ET BIEN-PETRE DANS LA PERSPECTIVE DES NEUROSCIENCES : LE POTENTIEL TRANSFORMATEUR DES PRATIQUES ARTISTIQUES »



**Quand :** 24 mars 2020  
*Éthique fondamentale – Midis du CRÉ*

**Description:** Présentation de [Fernanda Pérez Gay Juárez](#) dans le cadre des midis de l'éthique du CRÉ.

AVRIL 2020

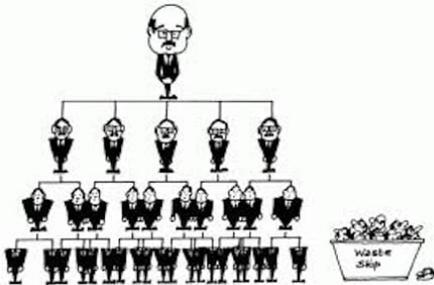
## 58. THÉORIE DE L'ERREUR ET UTILITARISME



**Quand :** 20 avril 2020  
*Éthique fondamentale*

**Description:** Dans le cadre de ses midis de l'éthique, le CRÉ recevait [François Jaquet](#).

## 59. RELATIONAL EQUALITY IN THE DIVISION OF LABOR



**Quand :** 24 avril 2020  
*Éthique et économie*

**Description:** Dans le cadre de ses midis de l'éthique, le CRÉ recevait [Denise Celentano](#).

## 60. RENCONTRE DU PARR CENTER, DE LA CHAIRE HOOVER ET DU CRÉ



**Quand :** 27-28 avril 2020  
*Rencontre annuelle – CRÉ – Parr – Chaire Hoover*

**Description:** Organisation: [Axel Gosseries](#), [Sarah Stroud](#) et [Christine Tappolet](#). 27 avril 2020 - 9:30 Refia Kadayifçi (Chaire Hoover) – « Neutrality of Effects and Discrimination Law »; 10:15 Manuel Valente (Chaire Hoover) – « The Age-based Right to a Pension, Old-Age Sufficiency and Differential Longevity »; 11:05 Eric Boot (Chaire Hoover) – « What Is the ‘Public Interest’ and Why Do We Need It? »; 13:00 Alex Campbell (Parr Center) – « Lying, Misleading, and the Need to Deceive »; 13:45 [François Jaquet](#) (CRÉ) – « What’s Wrong with Speciesism »; 14:45 Gabriella Hulsey (Parr Center) – « Callouts as Moral Discourse »; 15:30 [Hannah Carnegy-Arbuthnott](#) (CRÉ) – « Privacy, publicity, and the right to be forgotten ». 28 avril 2020 - 9:30 Minji Jang (Parr Center) – « Content Externalism, Blame, and Moral Protest »; 10:15 [Åsbjørn Melkevik](#) (CRÉ) – « Helping the Deserving Poor »; 11:15 Ehsan Sheikholharam Mashhadi (Parr Center) – « The Ambivalent Ethics of Love for Neighbor in *Dogville* »; 12:00 [Peter Dietsch](#) (CRÉ) – « Just returns from capitalist production »

## 61. SHANNON VALLOR (U. OF EDINBURGH)



**Quand :** 30 avril 2020  
*Thème phare Éthique de l'intelligence artificielle*

**Description:** présentation de Shannon Vallor intitulée « Technology’s Unpaid Debt: AI and the Promise of a More Humane Future ».

## PUBLICATIONS DU CRÉ

---

### Les Ateliers de l'éthique/The Ethics Forum

- Volume 13, numéro 2 - Le numéro d'été 2018 des *Ateliers de l'éthique/The Ethics Forum* vous propose un dossier intitulé « On Self-Deception » dirigé par Anne Meylan (Université de Zurich).
- Volume 13, numéro 3 - Le numéro d'automne 2018 des *Ateliers de l'éthique/The Ethics Forum* vous propose un dossier intitulé « Equality, Health and Health Policy » dirigé par Kristin Voigt (Université de McGill).

## Radio-CRÉ

- 21 octobre 2019 - **Entretien avec Philip Pettit (Princeton University)** - Radio-Cré vous présente un entretien (baladodiffusion) avec le philosophe Philip Pettit (Princeton University) portant sur le parcours de sa carrière.
- 7 novembre 2019 - **Philip Pettit, « On Persons » (Première partie des Conférences publiques Charles Taylor)** - Radio-Cré vous présente une conférence de Philip Pettit (Princeton University) intitulée « What marks off persons from other agents? Society, language, and narration », enregistrée le 19 septembre 2019, à l'Université de Montréal, dans le cadre des conférences publiques annuelles Charles Taylor.
- 7 novembre 2019 - **Philip Pettit, « On Values » (Deuxième partie des Conférences publiques Charles Taylor)** - Radio-Cré vous présente une conférence de Philip Pettit (Princeton University) intitulée « What ties personhood to having values? Autonomy, respect, and freedom », enregistrée le 20 septembre 2019, à l'Université McGill, dans le cadre des conférences publiques annuelles Charles Taylor.