

Centre de recherche en éthique

Rapport d'activités

Pour approbation par le Conseil d'administration du CRÉ

Centre de recherche en éthique (CRÉ)

Du 1er mai 2017 au 30 avril 2018

ADRESSE

C.P. 6128, succ. « Centre-ville », Montréal (Québec) H3C 3J7

TÉLÉPHONE

(514) 343-6111

WEB

poste 2958

<http://www.lecre.umontreal.ca/>

MISSION

LA MISSION DU CENTRE DE RECHERCHE EN ÉTHIQUE EST DE CONTRIBUER À L'AVANCEMENT DES CONNAISSANCES ET À LA QUALITÉ DE LA FORMATION DANS LE CHAMP DE L'ÉTHIQUE

Selon une acception large, l'éthique comprend aussi bien l'étude des fondements de cette discipline et de ses principaux concepts, que l'étude des dimensions normatives des politiques publiques et des pratiques sociales dans des domaines tels que la santé, la gestion de l'environnement naturel et humain, le commerce, la diversité sociale et culturelle.

Le Centre représente un lieu de rassemblement et de création de synergies pour les chercheurs de ses universités et école affiliées. Il constitue corrélativement un lieu d'excellence pour l'encadrement des étudiants des cycles supérieurs et des stagiaires postdoctoraux travaillant sur des sujets de recherche liés à la mission du Centre.

Le Centre suscite des collaborations aux plans national et international. Il établit des partenariats avec les organismes professionnels et avec les instances gouvernementales concernées. Il veille à ce que les résultats de la recherche produite sous ses auspices servent à orienter les débats dans la société civile et à guider les prises de décision politiques.

Le Centre de Recherche en Éthique (CRÉ), qui a vu le jour en mai 2014, est le successeur direct du Centre de Recherche en Éthique de l'Université de Montréal (CRÉUM), un centre qui avait été dirigé depuis sa naissance en 2002 jusqu'à la fin du mois d'août 2011 par Daniel Weinstock. Bryn Williams-Jones a ensuite pris la relève et assumé les fonctions de directeur jusqu'à la fin de l'année. En janvier 2012, Christine Tappolet a été nommée directrice du CRÉUM. Sous sa direction, le CRÉUM s'est vu accorder une subvention Regroupement Stratégique du FRQ-SC et s'est transformé en un centre interuniversitaire, adoptant le nom de Centre de Recherche en Éthique.

Table des matières

Mission	1
Mot de la directrice	4
Structure organisationnelle	7
Axes de recherche	9
Co-direction de l'axe : CHRISTINE TAPPOLET et SARAH STROUD	9
Co-direction de l'axe : MARC-ANTOINE DILHAC et ARASH ABIZADEH.....	11
Direction de l'axe : PETER DIETSCH	13
Co-direction de l'axe : GREGORY MIKKELSON et KATHRYN FURLONG	15
Direction de l'axe : VARDIT RAVITSKY	17
Direction et coordination	19
Directrice du CRÉ	19
Personnel administratif	20
Coordonnatrice.....	20
Coordonnateur	20
Agent de recherche	21
Éthique de l'intelligence artificielle et gestion des données massives	21
Directeurs et directrices d'axes	22
Chercheurs et chercheuses invité-e-s	26
Chercheurs et chercheuses postdoctorant-e-s	32
Boursiers et boursières aux études supérieures	49
Nos chercheurs en séjour	51
Annonces de nos activités	55
MAI 2017	55
JUIN 2017	60
JUILLET 2017	62
AOÛT 2017	63
SEPTEMBRE 2017	64
OCTOBRE 2017	66
NOVEMBRE 2017	70
DÉCEMBRE 2017	78
JANVIER 2017	83
FÉVRIER 2018.....	87



MARS 2018	96
AVRIL 2017	102
Publications du cré	108
Les Ateliers de l'éthique/The Ethics Forum.....	108
Radio-CRÉ	109

MOT DE LA DIRECTRICE

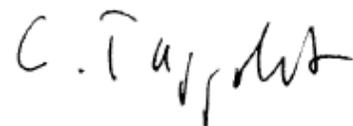
Le début de la période que couvre ce rapport, qui va 1^{er} mai 2017 au 30 avril 2018, a été marqué par la visite de mi-parcours du FRQ-SC. Le 25 mai 2017, une délégation du FRQ-SC a ainsi été reçue pour une après-midi entière d'échanges. Le programme comprenait une présentation générale des activités du CRÉ ainsi que des rencontres avec des chercheurs affiliés au CRÉ à titre de membre régulier ou comme chercheur invité, mais aussi avec des étudiants boursiers et des stagiaires postdoctoraux. D'une manière générale, cet exercice s'est soldé par une évaluation favorable, le haut taux de productivité et d'activités ayant été perçu positivement, tout comme la qualité du milieu de formation. La délégation du FRQ-SC nous a toutefois encouragés de développer l'interdisciplinarité, de favoriser les copublications et d'intensifier les liens avec les milieux pratiques. Ce sont là des cibles que le comité de direction a gardé en tête tout au long de l'année académique 2017-2018.

Ainsi, le CRÉ s'est doté d'un nouveau comité, le comité des experts du milieu pratique, composé à ce jour de William-Jacomo Beauchemin (Exeko) Philippe Beaudoin (Element IA), Any Brouillette (CIUSSS du Centre-sud-de-l'île-de-Montréal), Élise Desaulniers (SPCA), David Ford Johnson (Association québécoise des parents et amis de la personne atteinte de maladie mentale), Antoine Payot (Bureau de l'éthique clinique). Le CRÉ a aussi lancé un programme de bourse pour ses membres, dont le but est de formaliser et de consolider les collaborations. Le CRÉ s'est aussi associé avec IVADO pour l'embauche d'un chercheur en éthique de l'intelligence artificielle, un thème interdisciplinaire par excellence. En effet, depuis juillet 2017, Martin Gibert est en poste pour travailler sur ces questions.

D'une manière générale, le CRÉ a continué sur sa trajectoire. Son équipe tournante, qui est venue au renfort des 45 membres réguliers du CRÉ, était formée de 6 chercheurs invités, Pablo Gilabert, Soumaya Mestiri, Jean-Fabien Spitz, Christine Straehle et Fabian Wendt, de 8 postdocs, Paul Boswell, Étienne Brown, Willem van der Deijl, Richard Healey, Florence Larocque, Angie Pepper, Anne-Marie Reynaud et Hazar Haidar, et de 6 étudiants boursiers, Frédérick Armstrong, Gilles Beauchamp, Alexandre Beaudoin Peña, Victoria Doudenkova, Lucas Hubert, Aude Malkoun-Henrion.

Les activités les plus marquantes de cette période sont sans doute le colloque international « Convergence et divergence en éthique environnementale et animale », organisé en mai 2017, sous l'égide du CRÉ, et notamment de ses axes Éthique et environnement et Éthique fondamentale, par le *Groupe de Recherche en Éthique Environnementale et Animale* (GRÉEA). Par ailleurs, plusieurs membres du CRÉ ont contribué à l'organisation du Forum sur le développement socialement responsable de l'intelligence artificielle, du 2 au 3 novembre 2017, Forum qui fut l'occasion de lancer la Déclaration de Montréal pour le développement socialement responsable de l'intelligence artificielle, initiée par Marc-Antoine Dilhac et rédigée en bonne partie par Martin Gibert, entre autres. Signallons aussi l'atelier international sur le thème *Virtue and moral reasoning under oppressive social conditions*, organisé par Katharina Nieswandt et Ulf Hlobil les 10 et 11 février 2018, rassemblant 12 chercheurs.

Pour terminer, j'aimerais une nouvelle fois remercier les directeurs et co-directeurs des axes du CRÉ, Sarah Stroud, Marc-Antoine Dilhac et Arash Abizadeh, Peter Diestch, Greg Mikkelson, Kathryn Furlong et Vardit Ravitsky pour leur implication. Mes remerciements les plus chaleureux vont à Jean-Philippe Royer, qui assure avec une constance très appréciée le suivi du budget et de la revue *Les Ateliers de l'éthique/Ethics Forum*, et à Valéry Giroux, plus indispensable que jamais.



Christine Tappolet
Directrice

BUDGET DU 1ER MAI 2017 AU 30 AVRIL 2018

REVENUS	
Contribution du vice-rectorat à la recherche, à la création et à l'innovation – Université de Montréal	137 750.00\$
Contribution du vice-rectorat à la recherche, à la création et à l'innovation – Université de Montréal – <i>Surplus</i>	23 500.00\$
Contribution du FRQSC – subvention Regroupements stratégiques	201 750.00\$
Contribution du FRQSC - <i>Surplus</i>	21 000.00\$
Office of the Vice-Principal, research, and international relations (McGill University)	35 000.00\$
CRSH – Aide aux revues savantes - <i>Les ateliers de l'éthique/The Ethics Forum</i>	30 000.00\$
TOTAL DES REVENUS	
DÉPENSES	
Rémunération	
Étudiants rémunérés	2 750.00\$
Dégagement de tâches d'enseignement	9 250.00\$
Stagiaires postdoctoraux	182 500.00\$
Bourses 2 ^e et 3 ^e cycle	15 000.00\$
Professionnels de la recherche	141 750.00\$
Honoraires professionnels et colloques	39 750.00\$
Autres dépenses (déplacements des chercheurs, publicité, équipement informatique, etc.)	28 750.00\$
TOTAL DES DÉPENSES	419 750.00\$
SURPLUS	29 250.00\$

STRUCTURE ORGANISATIONNELLE

LE COMITÉ D'ADMINISTRATION est composé du Directeur du CRÉ; de 3 vice-recteurs ou leurs représentants (Frédéric Mégret de McGill University, Virginie Portes de l'Université de Montréal et 1 représentant « tournant », venant d'une des 5 autres institutions affiliées – Jean-Pierre Richer de l'UQÀM depuis l'automne 2018); et de 3 membres réguliers du CRÉ (Jocelyn Maclure de l'Université Laval, Katharina Nieswandt de Concordia et Mauro Rossi de l'UQÀM) élus pour un mandat de 3 ans par l'Assemblée des membres et par la directrice. La fonction du Conseil d'administration, qui se réunit au moins une fois l'an et qui est présidé par un des vice-recteurs, est de s'assurer que le CRÉ remplisse son mandat de recherche et de formation, et de nommer le directeur du CRÉ.

LE COMITÉ D'EXPERTS SCIENTIFIQUES est composé de 5 à 10 chercheurs en éthique de stature internationale, mandatés par le Comité de direction pour une période de 6 ans, renouvelable. Il reçoit les rapports d'activités annuels et est invité à jeter un regard extérieur sur les activités de recherche, de transfert et de formation du Centre, dans le but d'émettre des commentaires et avis sur ses grandes orientations. Dix personnes composent ce comité :

- *John Broome*, Professor of Moral Philosophy, Emeritus Fellow of Corpus Christi College, University of Oxford
- *Monique Canto-Sperber*, Directrice de recherche, CNRS
- *Marc Fleurbaey*, Robert E. Kuenne Professor in Economics and Humanistic Studies, Professor of Public Affairs and the University Center for Human Values, Princeton University
- *Dan Hausman*, Herbert A. Simon and Hilldale Professor, Department of Philosophy, University of Wisconsin-Madison
- *Catherine Larrère*, Professeure des universités, Philosophie, Université Paris 1
- *Alex Mauron*, Professeur ordinaire, Directeur de l'Institut Éthique Histoire Humanités, Université de Genève
- *Philip Pettit*, L.S. Rockefeller University Professor of Politics and Human Values, Princeton University
- *Philippe Van Parijs*, Professeur ordinaire à la Faculté des sciences économiques, sociales et politiques, Université catholique de Louvain
- *Peter Railton*, Gregory S. Kavka Distinguished University Professor, Arthur F. Thurnau Professor, département de philosophie, University of Michigan
- *Susan Wolf*, Edna J. Koury Distinguished Professor, University of North Carolina at Chapel Hill

LE COMITÉ EXÉCUTIF a comme responsabilité la gestion des programmes scientifiques du CRÉ. En concertation avec les membres des axes, il spécifie les grandes lignes de la programmation de recherche et il coordonne les activités de recherche, de transfert et de formation (ateliers, colloques, conférences internationales, écoles d'été, etc.). Il fait la sélection des chercheurs invités, des stagiaires postdoctoraux et des étudiants gradués boursiers. Il était composé pendant l'année académique 2017-2018 des personnes suivantes :

- *Christine Tappolet*, Directrice du CRÉ, professeure titulaire, département de philosophie de l'UdeM et co-directrice de l'axe Éthique fondamentale du CRÉ
- *Sarah Stroud*, Professor, département de philosophie de McGill, Associate Vice-Principal (Research and International Relations) et co-directrice de l'axe Éthique fondamentale du CRÉ

- *Marc-Antoine Dilliac*, Professeur agrégé, département de philosophie de l'UdeM, titulaire de la Chaire de recherche du Canada en Éthique publique et théorie politique et co-directeur de l'axe Éthique et politique du CRÉ (*Étienne Brown* a agi comme co-directeur intérimaire en remplacement de Marc-Antoine Dilliac pendant une partie de l'année)
- *Arash Abizadeh*, Associate Professor in the Department of Political Science and Associate Member of the Department of Philosophy, McGill, co-directeur de l'axe Éthique et politique du CRÉ
- *Peter Dietsch*, Professeur titulaire, département de philosophie et directeur de l'axe Éthique et économie
- *Kathryn Furlong*, Professeure agrégée, département de géographie de l'UdeM, titulaire de la Chaire de recherche du Canada en gouvernance urbaine de l'eau et des services publics et co-directrice de l'axe Éthique et environnement
- *Gregory M. Mikkelsen*, Associate Professor, McGill School of Environment & Department of Philosophy et co-directeur de l'axe Éthique et environnement
- *Vardit Ravitsky*, Professeure agrégée, programme de bioéthique et directrice de l'axe Éthique et Santé

L'ASSEMBLÉE DES MEMBRES est composée de l'ensemble des membres réguliers. Les collaborateurs sont invités à y participer, mais n'y ont pas de droit de vote. Informée et consultée de manière régulière par voie électronique, elle siège au minimum une fois par an. Sa fonction principale est d'élire 3 représentants au Conseil d'administration. L'assemblée a aussi une fonction de conseil, le directeur lui faisant rapport pour consultation. Elle est présidée par un des membres réguliers élus par ses pairs pour une période de 3 ans.

LE PERSONNEL ADMINISTRATIF est composé des personnes suivantes :

- *Valéry Giroux*, Coordinatrice du CRÉ
- *Jean-Philippe Royer*, Coordonnateur adjoint et responsable de la revue *Les Ateliers de l'éthique/The Ethics Forum*.

LE PERSONNEL DE RECHERCHE :

- Un *agent de recherche* en éthique de l'intelligence artificielle et gestion des données massive, Martin Gibert, en poste au CRÉ / IVADO.
- Les *professeurs invités et chercheurs postdoctoraux* séjournent pendant un ou plusieurs semestres au Centre pour y effectuer des recherches portant sur l'un ou l'autre des thèmes de recherche du Centre.
- Les *boursiers en études supérieures* proviennent de différentes facultés des institutions affiliées et participent aux activités du CRÉ ainsi qu'au séminaire interdisciplinaire spécialisé en éthique du CRÉ.
- Les *chercheurs associés* font partie des équipes de recherches des axes et participent régulièrement aux activités de ceux-ci.
- Les *chercheurs en séjours* ne sont pas officiellement rattachés au CRÉ, mais ils passent du temps sur les lieux physiques du centre et participent assidument à ses activités.

Les chercheurs du CRÉ sont rattachés à cinq axes de recherche.

AXES DE RECHERCHE

Éthique fondamentale

Co-direction de l'axe : CHRISTINE TAPPOLET et SARAH STROUD

Thèmes privilégiés : Valeurs, normes, concepts éthiques, exigences morales, émotions, irrationalité pratique, délibération, autonomie, responsabilité, vertus

Les questions concrètes d'éthique et de philosophie politique présupposent nécessairement certains concepts plus abstraits, comme ceux de norme, de valeur ou d'autonomie. Qui plus est, de nombreux présupposés théoriques non théorisés informent les débats éthiques et politiques. La mission de l'axe Éthique fondamentale du CRÉ consiste à développer la recherche au sujet des questions fondamentales en éthique. Les préoccupations des chercheurs associés à cet axe se divisent en trois grands champs de questions.



AXE EN ÉTHIQUE FONDAMENTALE

Le premier de ces champs concerne l'éthique normative. On peut dire que la question centrale en éthique est celle de savoir ce qu'il faudrait faire. Pour y répondre, il est nécessaire d'évaluer les différentes théories morales, c'est-à-dire de s'engager dans le débat qui oppose le conséquentialisme, le déontologisme et l'éthique de la vertu.

Le second champ rassemble les questions de méta-éthique, comme celle du réalisme moral, de l'objectivité des valeurs ou de la nature de la normativité. Il s'agit de comprendre la nature des jugements moraux, comme le jugement qu'il est cruel de torturer un chaton pour le plaisir. Un tel jugement peut-il être réellement vrai ou faux ? Se réfère-t-il à des faits objectifs ou à des conventions ? Et comment faire pour déterminer si ce jugement est correct ?

Le troisième champ de question concerne ce qu'on appelle la psychologie morale. Cette discipline porte sur les questions de psychologie qui ont une pertinence pour les débats en éthique normative et en méta-éthique. Quel est le rapport entre jugement moral et motivation ? La faiblesse de la volonté est-elle possible ? Qu'est-ce qu'un dilemme moral ? Quels sont les rôles respectifs de la raison et des émotions ? Qu'est-ce qu'une vertu ? Qu'est-ce que l'autonomie ?

PROJETS DE RECHERCHE :

THÈME I - Jugements normatifs et théories éthiques

Projet 1.1. Bonheur et Bien-être

Projet 1.2. Valeurs et attitudes

THÈME II - Vertus, éducation morale et expertise morale

Projet 2.1. Éducation morale et vertus civiques

Projet 2.2. Éducation morale et littérature

THÈME III - Autonomie et irrationalité

Projet 3.1. Les entraves à l'autonomie personnelle

Projet 3.2. Irrationalité, immoralité et biais cognitifs

THÈME IV - Action individuelle, normes et contexte institutionnel

Projet 4.1. Normes morales, sociales et conventionnelles

MEMBRES DE L'ÉQUIPE DE L'AXE :

Sarah Stroud, co-directrice de l'axe (Université McGill)
Christine Tappolet, co-directrice de l'axe (Université de Montréal)
Aude Bandini, membre régulière (Université de Montréal)
Luc Faucher, membre régulier (UQÀM)
Iwao Hirose, membre régulier (McGill University)
Ulf Hlobil, membre régulier (Concordia)
Bruce Maxwell, membre régulier (UQTR)
Mauro Rossi, membre régulier (UQÀM)
Natalie Stoljar, membre régulière (McGill University)
Patrick Turmel, membre régulier (Université Laval)
Katharina Nieswandt, membre régulière (Concordia)
Joseph Heath, membre collaborateur (U. of Toronto)
Jonas Olson, membre collaborateur (Stockholm University)
Constantine Sandis, membre collaborateur (University of Hertfordshire)
Chrisoula Andreou, chercheure associée (University of Utah)
Julien Deonna, chercheur associé (Université de Genève)
Stéphane Lemaire, chercheur associé (Université de Rennes 1)
Fabrice Teroni, chercheur associé (Université de Berne)
Jason D'Cruz, chercheur invité (University of Albany)
Paul Boswell, stagiaire postdoctoral (CRÉ)
Jens Gilllessen, stagiaire postdoctoral (CRÉ)
Richard Healey, stagiaire postdoctoral (CRÉ)
Aude Malkoun-Henrion, étudiante boursière (Université de Montréal)
Félix Aubé Beaudoin, étudiant (Université Laval)
Estelle Baldonne Nguongang, étudiante (Université de Montréal)
George Christopoulos, étudiant (Université Concordia)
Samuel Caron, étudiant (Université de Montréal)
Gabriel Gélinas, étudiant (UQÀM)
Samuel Montplaisir, étudiant (Université de Montréal)
Matthew Scarfone, étudiant (McGill University)
Clélia Sève, étudiante (UQÀM)
Martina Orlandi, étudiante (McGill University)
Lea Turbide, étudiante (UQÀM)
Joey Van Weelden, étudiant (Université McGill)
Françoise Paradis-Simpson, étudiante (Université de Montréal)

PARTENAIRES :

Centre for the Study of Mind in Nature (CSMN), Oslo, Department of Philosophy
Stockholm University, Centre Interfacultaire en Sciences Affectives (CISA), Université de Genève
UFR de philosophie, Université de Rennes

Éthique et politique

Co-direction de l'axe : MARC-ANTOINE DILHAC et ARASH ABIZADEH

Thèmes privilégiés : Neutralité, reconnaissance, tolérance, liberté

Les recherches menées au sein de l'axe Éthique et politique se structurent autour de l'évaluation de la justice et de la légitimité des institutions sociales, comprises comme des ensembles de règles permettant la coopération entre individus, à l'échelle nationale et internationale. Le travail est double et consiste, d'une part, à examiner les concepts et les arguments fondateurs des pratiques politiques contemporaines (liberté, égalité, tolérance, délibération, représentation, etc.) et, d'autre part, à étudier le déploiement de ces concepts dans des cadres institutionnels précis comme l'école, les tribunaux, les parlements, les forums citoyens, mais aussi des espaces sociaux et économiques structurés comme la ville, les entreprises, etc. Les travaux des membres de cette équipe s'organisent autour de quatre projets de recherche qui accueillent des collaborations transversales.



AXE EN ÉTHIQUE ET POLITIQUE

PROJETS DE RECHERCHE :

THÈME I - Représentation et délibération: les institutions de la démocratie

Projet 1.1. Théories justificatives de la démocratie: épistémique ou éthique?

Projet 1.2. Démocratie et mécanismes institutionnels

Projet 1.3. Démocratie et syndicalisme

THÈME II - La corruption en contexte démocratique

Projet 2.1. Vertus individuelles, institutions et corruption

Projet 2.2. Corruption et mécanismes institutionnels

THÈME III - Tolérance, laïcité et reconnaissance

Projet 3.1. Neutralité libérale et théorie de la reconnaissance

Projet 3.2. Pluralisme et accommodements institutionnels

THÈME IV - Démocratie et justice internationale en temps de crise

Projet 4.1. Crise humanitaire et organisations non gouvernementales

Projet 4.2. Justice transitionnelle et autodétermination des peuples

MEMBRES DE L'ÉQUIPE DE L'AXE :

Marc-Antoine Dilhac, co-directeur de l'axe (Université de Montréal)
Arash Abizadeh, co-directeur de l'axe (McGill)
Valérie Amiraux, membre régulière (Université de Montréal)
Charles Blattberg, membre régulier (Université de Montréal)
Ryoa Chung, membre régulière (Université de Montréal)
Naïma Hamrouni, membre régulière (Université de Trois-Rivières)
Jacob Levy, membre régulier (Université McGill)
Catherine Lu, membre régulière (Université McGill)
Jocelyn Maclure, membre régulier (Université Laval)
Christian Nadeau, membre régulier (Université de Montréal)
Luc B. Tremblay, membre régulier (Université de Montréal)
Daniel Weinstock, membre régulier (Université McGill)
Pascale Fournier, membre collaboratrice (Université d'Ottawa)
Dominique Leydet, membre collaboratrice (UQAM)
Colin M. Macleod, membre collaborateur (University of Victoria)
Victor Muniz Fraticelli, membre collaborateur (Université McGill)
Pierre-Yves Néron, membre collaborateur (U. Catholique de Lille)
Emmanuel Picavet, membre collaborateur (Université Paris-1)
Robert Alan Sparling, membre collaborateur (Université d'Ottawa)
Will Kymlicka, membre collaborateur (Queen's University)
Magali Bessone, chercheure associée (Université Rennes 1)
Amandine Catala, chercheure associée (UQAM)
Jean-François Gaudreault-DesBiens, chercheur associé (U. de Montréal)
David Koussens, chercheur associé (Université de Sherbrooke)
Michel Seymour, chercheur associé (Université de Montréal)
Hasana Sharp, chercheure associée (Université McGill)
Christine Straehle, chercheure associée (Université d'Ottawa)
Patrick Weil, chercheur associé (CNRS)
Yves Winter, chercheur associé (Université McGill)
Patrick Savidan, chercheur associé (Université Paris-Est Créteil)
Soumaya Mestiri, chercheure invitée (Université de Tunis)
Jean-Fabien Spitz, chercheur invité (Université de Paris / Panthéon Sorbonne)
Étienne Brown, chercheur postdoctoral (CRÉ)
Richard Healey, chercheur postdoctoral (CRÉ)
Angie Pepper, chercheuse postdoctorale (CRÉ)
Anne-Marie Reynaud, chercheuse postdoctorale (CRÉ)
Frédéric Armstrong, étudiant boursier (McGill University)
Alexandre Beaudoin Pena, étudiant boursier (Université de Montréal)
Lucas Hubert, étudiant boursier (Laval)
Sébastien Lacroix, étudiant (Université Laval)

Éthique et économie

Direction de l'axe : PETER DIETSCH

Thèmes privilégiés : justice économique globale, justice fiscale, politique monétaire et inégalités, éthique du risque, développement durable

Cet axe est consacré à l'articulation des objectifs socio-économiques, à l'analyse de leur interaction et à l'identification des structures institutionnelles permettant de les atteindre. En sciences économiques, l'efficacité est présentée comme la première vertu de nos institutions. Il est généralement admis que cet angle d'analyse s'abstient de faire des jugements de valeur. Ceci est trompeur. Premièrement, toute analyse d'efficacité repose sur des jugements de valeur implicites. Deuxièmement, les valeurs qui sous-tendent la notion d'efficacité économique sont loin d'être les seuls objectifs sociaux qui comptent. Ils doivent être équilibrés avec d'autres objectifs tels que des considérations de justice distributive ou de reconnaissance. Dans les différents projets envisagés, nous nous proposons de mieux articuler ces objectifs en analysant leur interaction et en identifiant les structures institutionnelles qui permettent de les respecter en pratique.



AXE EN ÉTHIQUE ET ÉCONOMIE

PROJETS DE RECHERCHE :

THÈME I - La justice en politique économique internationale

Projet 1.1. L'éthique de la concurrence fiscale

Projet 1.2. Les dimensions normatives de la politique monétaire

Projet 1.3. La justice économique globale

THÈME II - Les structures économiques sous-jacentes - la concurrence sur les marchés et la gouvernance des entreprises

Projet 2.1. Responsabilité sociale des entreprises

Projet 2.2. Régulation des marchés financiers

THÈME III - Le concept de capitalisme durable a-t-il un sens?

Projet 3.1. Aspects théoriques du capitalisme et du développement durable

Projet 3.2. Réforme du système économique capitaliste

Projet 3.3. Le juste revenu

MEMBRES DE L'ÉQUIPE DE L'AXE :

Peter Dietsch, directeur d'axe (Université de Montréal)
Pablo Gilabert, membre régulier (Concordia University)
Justin Leroux, membre régulier (HEC Montréal)
Dominic Martin, membre régulier (UQÀM)
Frédéric Mérand, membre régulier (CÉRIUM et CEUE)
William Clare Roberts, membre régulier (McGill University)
Stéphane Rousseau, membre régulier (Université de Montréal)
François Claveau, membre collaborateur (Université de Sherbrooke)
Axel Gosseries, membre collaborateur (FNRS et Louvain)
Wayne Norman, membre collaborateur (Duke University)
Thomas Rixen, membre collaborateur (Jacobs University Bremen)
Miriam Ronzoni, membre collaboratrice (Technical U. of Darmstadt)
Rutger Claassen, chercheur associé (Utrecht University)
Joseph Heath, chercheur associé (University of Toronto)
Colin M. Macleod, chercheur associé (University of Victoria)
Ernest-Marie Mbonda, chercheur associé (Yaoundé)
Martin O'Neill, chercheur associé (University of York)
Ingrid Robeyns, chercheuse associée (Utrecht University)
Josep Ferret Mas, chercheur invité (Pompeu Fabra University (UPF))
Pablo Gilabert, chercheur invité (Concordia)
Christine Straehle, chercheuse invitée (University of Ottawa)
Rafael Ziegler, chercheur en séjour (GETIDOS)
Willem van der Deijl, stagiaire postdoctoral (CRÉ)
Gille Beauchamp, étudiant boursier (Université Sherbrooke)
Christian Jobin, étudiant (Université de Montréal/Paris-1)
Pascal Genest-Richard, étudiant (Université de Montréal)

PARTENAIRES :

Québec : Centre d'études et de recherches internationales (CÉRIEUM), CDACI (Centre du droit des affaires et du commerce international), Université de Sherbrooke, Université Laval
Canada : Toronto University, Université d'Ottawa
États-Unis : Princeton University
Europe : Chaire Hoover (Université catholique de Louvain-la-Neuve, Universität Bamberg, European University Institute (Florence), Humboldt Universität, Berlin, Ethik-Zentrum Zürich)

Éthique et environnement

Co-direction de l'axe : GREGORY MIKKELSON et KATHRYN FURLONG

Thèmes privilégiés : *Justice spatiale, aménagement, écocentrisme, économie écologiste, écologie politique, participation*

L'éthique environnementale se préoccupe des devoirs que nous avons à l'égard du monde dans lequel nous évoluons, qu'il soit naturel ou bâti. En particulier, elle examine les raisons et les moyens individuels et collectifs d'atténuer les impacts que nous avons sur les autres espèces animales, ainsi que sur l'environnement naturel et bâti. Elle porte également sur les défis écologiques qu'il faut surmonter pour assurer les conditions de la vie humaine à long terme. Les données scientifiques nous montrent

que cette question devrait se trouver au centre de toutes les délibérations publiques. Jusqu'à présent, les pouvoirs publics, le monde des affaires, le milieu universitaire et les médias ont largement sous-estimé son importance. Les chercheurs de cet axe entendent remédier à cette lacune en adoptant une approche interdisciplinaire (éthique, géographie humaine, primatologie, etc.) qui seule permet de saisir la complexité des enjeux écologiques et de développement durable.



AXE EN ÉTHIQUE ET ENVIRONNEMENT

PROJETS DE RECHERCHE :

THÈME I - Théorie des valeurs et éthique environnementale

Projet 1.1. La théorie de la richesse face aux autres paradigmes en éthique environnementale

Projet 1.2. Le Holisme opposé à l'individualisme en éthique et en biologie

THÈME II - La justice environnementale, l'accessibilité et la démocratie

Projet 2.1. Justice et aménagement de l'espace urbain

Projet 2.2. Consultations publiques, prospectives et "Forum hybrides"

THÈME III - Éthique et consommation

Projet 3.1. L'accès équitable à l'eau potable

Projet 3.2. Le rôle des municipalités dans le marché international de l'eau

MEMBRES DE L'ÉQUIPE DE L'AXE :

Kathryn Furlong, co-directrice de l'axe (Université de Montréal)
Gregory Mikkelsen, co-directeur de l'axe (Université McGill)
Christophe Abrassart, membre régulier (Université de Montréal)
Antoine C.-Dussault, membre régulier (Collège Lionel-Groulx)
Colin Chapman, membre régulier (Université McGill)
Sébastien Rioux, membre régulier (Université de Montréal)
Sara Teitelbaum, membre régulière (Université de Montréal)
Frédéric Bouchard, membre collaborateur (Université de Montréal)
Katie McShane, membre collaboratrice (Colorado State University)
Juan Jose Torres Michel, membre collaborateur (Université de Montréal)
Emma Norman, membre collaboratrice (Michigan Technological U.)
Pierre-Olivier Pineau, membre collaborateur (HEC Montréal)
Jeremy Schmidt, chercheur associé (Harvard University)
Virginie Maris, chercheuse invitée (CNRS)
Angie Pepper, stagiaire postdoctorale (CRÉ)
Florence Larocque, stagiaire postdoctorale (CRÉ)

PARTENAIRES :

Québec : UQÀM, McGill, Université Laval
Canada : Toronto University, Université d'Ottawa
États-Unis : Cornell University, New York University, Colorado State University, Harvard university, Michigan Technological University
Europe : Secrétariat de la Convention sur la Biodiversité, Musée national de l'homme et de la nature (Paris)
Moyen-Orient : Hebrew University of Jerusalem

Éthique et santé

Direction de l'axe : VARDIT RAVITSKY

Thèmes privilégiés : Bioéthique; Éthique de la santé publique; Éthique des politiques de santé; Éthique et procréation, éthique et génomique, intégrité scientifique et conflits d'intérêts, éthique de la médecine militaire, éthique des innovations technologiques (amélioration humaine, nanotechnologie).

La mission de l'axe en éthique et santé est d'étudier les implications socio-éthiques et politiques qui sont associées aux politiques et aux pratiques en matière de soins de santé publique et systèmes de santé. Plus spécifiquement, il s'agit d'examiner des questions liées aux systèmes de santé québécois et canadien, telles que l'allocation des ressources et la justice sociale, ou l'évaluation éthique des nouvelles technologies de santé. Les membres de l'Axe examinent des questions liées aux points suivants:



AXE EN ÉTHIQUE ET SANTÉ

Réforme du système de santé québécois et canadien
Allocation des ressources et justice sociale
Évaluation éthique des technologies de la santé (ex. génétique/génomique)
Enjeux éthiques de la procréation médicalement assistée
Réglementation des produits pharmaceutiques et diagnostiques
Éthique de la recherche et intégrité en recherche
Éthique clinique
Les domaines de recherche de cet axe se divisent principalement en quatre catégories.

PROJETS DE RECHERCHE :

THÈME I - Procréation médicalement assistée et politique de santé.

- Projet 1.1. - Politique publique et législation
- Projet 1.2. - Embryons congelés, procréation post-mortem et filiation
- Projet 1.3. - Le don de gamètes et les mères porteuses

THÈME II - Éthique professionnelle et pédagogie

- Projet 2.1. Codes déontologiques
- Projet 2.2. Éthique de la recherche

THÈME III - Implication éthique des tests prénataux

- Projet 3.1. Tests prénataux et opinion publique
- Projet 3.2. L'intégration de nouveaux tests prénataux dans le système de santé canadien

THÈME IV - Justice, égalité et santé

- Projet 4.1. Inégalités et déterminants sociaux de la santé

Projet 4.2. Santé, arrangements institutionnels et politiques publiques
Projet 4.3. Justice et santé mondiales

MEMBRES DE L'ÉQUIPE DE L'AXE :

PARTENAIRES :

Vardit Ravitsky, directrice de l'axe (Université de Montréal/ÉPSUM)
Chantal Bouffard, membre régulière (Université de Sherbrooke)
Matthew Hunt, membre régulier (McGill University)
Valéry Ridde, membre régulier (Université de Montréal)
Kristin Voigt, membre régulière (McGill University)
Bryn Williams-Jones, membre régulier (Université de Montréal)
Françoise Baylis, membre collaboratrice (Dalhousie University)
France Légaré, membre collaboratrice (Université Laval)
Anne Saris, membre collaboratrice (UQÀM)
Bartha Marie Knoppers, membre collaboratrice (Université McGill)
Vida Panitch, membre collaboratrice (Carleton University)
Samia Hurst, membre collaboratrice (Université de Genève)
Yann Joly, membre collaborateur (Université de Montréal)
Karine St-Denis, membre collaboratrice (CIUSSS Nord-de-l'île-de-Montréal)
Jocelyne St-Arnaud, chercheure associée (Université de Montréal)
Lisa Schwartz, chercheure associée (McMaster University)
Anne-Marie Laberge, chercheure associée (CHU Sainte-Justine)
Gaël Gidrol-Mistral, chercheure associée (UQÀM)
Marie-Chantal Fortin, chercheure associée (Université de Montréal)
Charles Dupras, chercheur postdoctoral (CRÉ)
Hazar Haidar, chercheuse postdoctorale (CRÉ)
Dorit Barlevy, étudiant
Julien Brisson, étudiant
Marie-Ève Lemoine, étudiante
Marie-Christine Roy, étudiante
Amine Zoughlami, étudiant
Victoria Doudenkova, étudiante boursière
Tierry Morel-Laforce, étudiant
Aliya Affdal, étudiante

McMaster University
Dalhousie University
CHU Sainte-Justine

DIRECTION ET COORDINATION

Directrice du CRÉ



Christine Tappolet, Professeure titulaire, département de philosophie de l'Université de Montréal. Elle est aussi co-directrice de l'axe *Éthique fondamentale*.

Ses intérêts de recherche se situent principalement en éthique, et plus particulièrement en méta-éthique et en psychologie morale, un champ de questions se situant à l'intersection de la philosophie morale, de la philosophie de l'esprit et de la psychologie empirique. Ses travaux sur les débats autour du réalisme moral et de l'épistémologie morale l'ont amenée à étudier la nature des émotions et leur relation avec les jugements de valeur.

PERSONNEL ADMINISTRATIF

Coordonnatrice

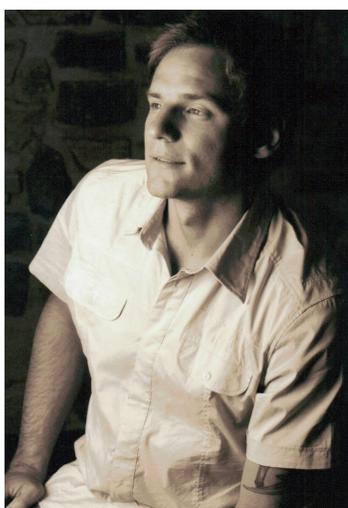


Valéry Giroux, LL. M. et Ph.D. en philosophie, Université de Montréal

À titre de coordonnatrice du Centre, Valéry remplit des fonctions administratives, de coordination de projets, d'accueil des chercheurs et d'animation de la vie collégiale au CRÉ. Valéry est également co-coordonnatrice du Groupe de recherche en éthique environnementale et animale (GRÉEA).

Ses travaux de recherches portent sur l'éthique animale. Dans sa thèse de doctorat (*L'Âge d'Homme*, 2017), elle a montré que les droits les plus fondamentaux de la personne devraient être accordés à tous les êtres sensibles. Elle a dirigé un séminaire pleinement consacré à l'éthique animale à l'Université de Sherbrooke et donné à deux reprises un cours d'introduction à l'éthique à l'Université de Montréal. En plus de coordonner les activités scientifiques du CRÉ, elle poursuit maintenant ses recherches sur le véganisme comme mouvement politique (*Le Véganisme*, Puf, 2017 et « Véganisme », Encyclopédie philosophique 2016), sur le statut juridique des animaux (« Les autres animaux en droit », *Revue de droit notarial*, à paraître) ainsi que sur le spécisme (*Le Spécisme*, Puf, à paraître). Elle est Fellow du Oxford Centre for Animal Ethics et professeure associée à la Faculté de droit de l'Université de Montréal. Enfin, elle supervise des étudiants d'études supérieures dont les projets de recherche portent sur l'éthique animale.

Coordonnateur



Jean-Philippe Royer, Centre de recherche en éthique

Depuis 2012, Jean-Philippe est coordonnateur de rédaction de la revue *Les Ateliers de l'éthique/The Ethics Forum*. Depuis 2014, il travaille à la coordination du CRÉ.

Sur le plan de la recherche, il tente de comprendre si les recherches récentes (post-1980) en sciences sociales et cognitives portant sur le contrôle de soi [self-control] et l'autonomie doivent nous amener à revoir sur le plan philosophique nos conceptions de ce que devrait être une intervention paternaliste justifiée par le biais de politiques publiques.

AGENT DE RECHERCHE

Éthique de l'intelligence artificielle et gestion des données massives



Martin Gibert, Centre de recherche en éthique / IVADO

Depuis le 1^{er} juillet 2017, Martin est agent de recherche au CRÉ et à IVADO. Il travaille sur la question du statut moral des IAs et sur celle des conséquences à court et long termes des algorithmes ou à la possibilité de développer une IA morale.

Ses compétences sont généralistes : il a donné de nombreux cours en éthique normative et appliquée, en philosophie du droit et en pensée critique. Ses recherches doctorales et postdoctorales concernaient la psychologie morale. Il a notamment publié sur le rôle de l'imagination dans la délibération morale et sur notre perception morale des animaux non humains dans une perspective antispéciste.

En éthique de l'intelligence artificielle, il se demande en particulier comment implémenter des processus de délibération morale dans des machines. Il pense qu'un bon modèle pourrait s'appuyer sur la perception morale, c'est-à-dire l'étape de recueil de l'information pertinente qui précède le raisonnement moral et la prise de décision. L'apprentissage profond (deep learning) semble une technologie prometteuse pour un tel projet. Un autre de ses centres d'intérêt concerne les biais moraux que révèlent les données massives (big data) et la meilleure façon de les corriger.

Martin est également éditeur pour l'*Encyclopédie Philosophique* en ligne.

DIRECTEURS ET DIRECTRICES D'AXES



Christine Tappolet, Professeure titulaire, département de philosophie de l'Université de Montréal. En plus d'être la directrice du CRÉ, elle co-dirige son axe *Éthique fondamentale*.

Après des études graduées à l'Université de Londres (M.Phil. 1992) et un séjour d'une année au M.I.T (1993-1994), elle a obtenu son Doctorat à l'Université de Genève en 1996 sous la direction de Kevin Mulligan. Elle a rejoint le Département de philosophie de l'Université de Montréal en juin 1997, où elle est actuellement professeure titulaire. Depuis janvier 2012, elle dirige le Centre de Recherche en Éthique (CRÉ). Par ailleurs, elle est responsable d'une équipe de recherche financée par le FRQ-SC, le Groupe de Recherche Interuniversitaire sur la Normativité (GRIN).

Ses intérêts de recherche se situent principalement en éthique, et plus particulièrement en méta-éthique et en psychologie morale, un champ de questions se situant à l'intersection de la philosophie morale, de la philosophie de l'esprit et de la psychologie empirique. Ses travaux sur les débats autour du réalisme moral et de l'épistémologie morale l'ont amenée à étudier la nature des émotions et leur relation avec les jugements de valeur. Elle a ainsi soutenu que les émotions consistent en des perceptions de propriétés évaluatives (Tappolet 1995, 2000). Les émotions restent un de ses principaux axes de recherche. Dans ce domaine, ses recherches récentes, dont plusieurs sont effectués en collaboration avec Luc Faucher (UQAM) et avec Mauro Rossi (UQAM), ont porté sur des questions comme celle du rapport entre les émotions et d'autres phénomènes, comme la responsabilité et les jugements de valeur. Par ailleurs, elle a poursuivi, en collaboration avec Ruwen Ogien (CNRS, Paris), une réflexion en éthique normative, notamment à travers la question de la relation entre les concepts évaluatifs et les concepts déontiques (Ogien et Tappolet 2008). Elle s'est aussi intéressée au rapport entre jugements évaluatifs et action et, plus particulièrement, à des phénomènes comme celui de la faiblesse de la volonté (Stroud et Tappolet 2003). L'agentivité, et plus particulièrement la question du rapport entre autonomie, rationalité, responsabilité et émotion sont au cœur de ses projets de recherche actuels.



Sarah Stroud, Professeure, département de philosophie de l'Université McGill. Elle co-dirige l'axe *Éthique fondamentale*. Elle a fait son doctorat en philosophie à l'Université Princeton, et elle est professeure à l'Université McGill depuis 1993.

Ses recherches portent sur la théorie morale contemporaine. Elle s'intéresse en particulier aux contrastes entre le conséquentialisme et les théories déontologistes, au réalisme moral, à la faiblesse de la volonté et à la nature de la rationalité pratique, à la nature du raisonnement moral et à la question du rôle et de la forme des principes généraux qui semblent en faire partie.

Elle travaille également sur le lien entre la moralité et les raisons pratiques et, enfin, sur la partialité qu'elle considère comme un élément important de la psychologie morale dans plusieurs types de relations entre les gens, mais dont le rôle en théorie morale demeure contesté.



Marc-Antoine Dilhac, Professeur agrégé, département de philosophie de l'Université de Montréal. Il co-dirige l'axe *Éthique et politique*.

Après avoir obtenu l'agrégation de philosophie (France, 2002), Marc-Antoine a ensuite accompli un Master de recherche sur l'idée de tolérance chez Rawls (Université de Paris 1 Panthéon-Sorbonne, 2003). Dans sa thèse de doctorat, dirigée par le Pr. Jean-Fabien Spitz, il a circonscrit un régime démocratique de tolérance qu'il a justifié de manière strictement politique.

Il a soutenu cette thèse de doctorat à l'université de Paris 1 en novembre 2009. En 2011, il a obtenu une bourse postdoctorale Banting (CRSH) qui lui a permis de poursuivre ses recherches au CRÉ, sous la direction du professeur Daniel Weinstock, sur l'apprentissage de la tolérance entendue comme disposition personnelle. En 2013, il a fait sa première rentrée universitaire comme professeur adjoint en éthique et philosophie politique à l'Université de Montréal.

Ses intérêts de recherche se situent principalement en éthique, philosophie politique, philosophie du droit et éthique de l'intelligence artificielle. Il travaille en particulier sur les théories contemporaines de la justice et de la démocratie, aussi bien sur la justification des droits fondamentaux que sur mécanismes institutionnels qui les mettent en œuvre. Il s'intéresse au libéralisme politique et à ses implications multiculturalistes, à la problématique de la raison publique et de la délibération, au constitutionnalisme et à l'argumentation juridique.



Arash Abizadeh is Associate Professor in the Department of Political Science and Associate Member of the Department of Philosophy, McGill University, and specialize in contemporary political theory and the history of political philosophy. I received a BA(Hon) from the University of Winnipeg in 1992, an MPhil from Oxford University in 1994, and a PhD from Harvard University in 2001.

My research focusses on democratic theory and questions of identity, nationalism, and cosmopolitanism; immigration and border control; the relation between the passions, rhetoric, discourse, practical reason, and politics; Habermas and discourse ethics; and seventeenth- and eighteenth-century philosophy, particularly Hobbes and Rousseau. I am currently working on a book on Hobbes's accounts of language, natural science, and moral and political philosophy, titled *The Oscillations of Thomas Hobbes: Between Insight and the Will*, and a project on democratic theory and the coercive regulation of borders.



Peter Dietsch, Professeur titulaire, département de philosophie de l'Université de Montréal. Il dirige l'axe *Éthique et économie*.

Ses intérêts principaux de recherche convergent sur des questions de distribution en éthique économique et sociale et sont organisés autour de deux axes. Le premier s'inscrit dans la littérature de justice distributive. Ici, il travaille notamment sur la question de la distribution du surplus coopératif entre les différents contributeurs au processus de production. Il œuvre également à donner des réponses à certaines questions qui sont centrales au débat

contemporain sur l'égalitarisme libéral, comme la justification morale de l'influence des talents ou de certains facteurs systémiques sur le bien-être des membres de la société.

Le deuxième axe de recherche touche à des questions d'un caractère plus appliqué. Bien que la justice distributive soit liée de maintes manières à des questions économiques et leur institutionnalisation, ce lien est souvent négligé par la philosophie politique contemporaine. Un bon exemple est le système fiscal. Bien que les théories de justice distributive fassent régulièrement appel au système fiscal comme outil de redistribution, elles analysent rarement le fonctionnement de ce système et les implications de ce fonctionnement pour la justice distributive même. Dans ce contexte, il travaille actuellement sur une évaluation normative du phénomène de la concurrence fiscale, c'est-à-dire de la concurrence entre États ou d'autres juridictions de baisser leurs taux d'impôt pour attirer du capital d'ailleurs.



Kathryn Furlong, Professeure agrégée en géographie, et titulaire de la Chaire de recherche du Canada en gouvernance urbaine, de l'eau et des services publics. Elle co-dirige l'axe *Éthique et environnement*.

Le programme de recherche de Kathryn se concentre autour des conséquences sociales et environnementales des restructurations politico-économiques pour la gestion et de la gouvernance de l'eau, en particulier dans le contexte de la gouvernance municipale.

Ses recherches rallient ainsi les disciplines des géographies économique, urbaine et de l'environnement tout en se penchant sur de nombreux enjeux liés à la gouvernance, à la restructuration politico-économique (e.g. néolibéralisme), à la prestation des services municipaux, à l'environnement et à la durabilité, aux réseaux sociotechniques et aux liens entre la société et l'environnement.



Gregory Mikkelson, Associate professeur, département de philosophie et École de l'environnement de l'Université McGill. Il co-dirige l'axe *Éthique et environnement*.

Gregory is an associate professor at the department of Philosophy and School of Environment, McGill University, since 2007. He received my PhD from the University of Chicago in 1997, where he completed a project named « Conceptual Foundations of Science ». He does trans-disciplinary research on the patterns, causes, consequences, and value of biodiversity. This research has led to publications in the fields of community ecology, philosophy of science, nature poetry, ecological economics, and environmental ethics.



Vardit Ravitsky, Professeure adjointe aux programmes de bioéthiques au département de médecine sociale et préventive de l'École de santé publique de l'Université de Montréal. Elle dirige l'axe *Éthique et santé*.

Elle est également membre de l'Institut de recherche en santé publique de l'Université de Montréal (IRSPUM). Elle a fait ses études en France, aux États-Unis et en Israël. Après une formation post doctorale à l'NIH, elle a occupé une poste académique à l'Université de la Pennsylvanie (USA), une poste de Consultante au Génome Canada et une poste de Conseillère à l'Institut de recherche en santé du Canada (IRSC).

Ses enseignements portent sur l'éthique clinique et l'éthique de la procréation. Ses intérêts de recherche concernent les enjeux bioéthiques de la procréation médicalement assistée et de la génétique. Elle s'intéresse particulièrement aux influences culturelles sur le développement des politiques de santé autour des dilemmes bioéthiques.

CHERCHEURS ET CHERCHEURES INVITÉ-E-S



Fabian Wendt, PhD du Ludwig Maximilian Universität de Munich
Séjour du 1er novembre 2017 au 15 novembre 2017

Fabian Wendt is a Research Associate at Chapman University. He has previously been a (fixed-term) Associate Professor at Bielefeld University, a (fixed-term) Assistant Professor at the University of Hamburg and a visiting scholar at the University of Arizona. He mainly works in political philosophy and has written on compromises, peace and modus vivendi, public justification and public reason liberalism, libertarianism and private property, political authority, legitimacy and realism, and republican vs. negative conceptions of freedom. He won the 2017 Sanders prize in political philosophy.

Activités de recherche exécutées entre le 1er novembre 2017 et le 15 novembre 2017 (2 semaines)

During his stay at CRÉ, he presented a paper on ‘Compromise and the Value of Widely Accepted Laws’ at the ‘midis de l’éthique’ and his book manuscript on ‘Authority’ at a manuscript workshop (with Arash Abizadeh, Étienne Brown, Peter Dietsch, Richard Healey, Angie Pepper, and Daniel Weinstock as commentators).

Présentations:

Montréal: ‘Compromise and the Value of Widely Accepted Laws’, 14 November 2017, CRE

Montréal: Manuscript Workshop on ‘Authority’, 16 November 2017, CRE



Pablo Gilabert, Philosophy, Concordia
Séjour du 1^{er} janvier 2018 au 30 juin 2018

A native of Argentina, Pablo Gilabert is an Associate Professor in the Department of Philosophy at Concordia University (Montreal, Canada). His areas of specialization are ethics and social and political philosophy. Within these areas, he is currently doing research on social justice, human rights, and the role of the concept of feasibility in moral and political reasoning (including the consequences for the relation between “ideal” and “nonideal theory”). His research and teaching interests also include topics in global justice, distributive justice, democratic theory, contractualist theories in normative ethics, the Frankfurt School tradition of critical theory, Kant’s practical philosophy, Marxism and socialism, and the history of moral and political philosophy.

He has been an HLA Hart Visiting Fellow at the University of Oxford, a DAAD Fellow at the University of Frankfurt, a Visiting Fellow at the Australian National University, and a Laurance S. Rockefeller Visiting Faculty Fellow in the Center for Human Values at Princeton University.

Activités de recherche exécutées entre le 1er janvier 2018 et le 30 avril 2018 (4 mois)

PUBLICATIONS :

Livres:

- *Human Dignity and Human Rights*. (Oxford University Press, forthcoming). (Work finished while at CRE in the first semester of 2018)>

Articles:

- “Reflections on Human Rights and Power.” *Human Rights: Moral or Political?* ed. A. Etinson (Oxford: Oxford University Press, 2018), pp. 375-399.
- “A Broad Definition of Agential Power.” *Journal of Political Power* 11.1 (2018): 79-92.
- “Kantian Dignity and Marxian Socialism.” *Kantian Review* 22.4 (2017): 553-577.
- “Justice and Feasibility: A Dynamic Approach.” *Political Utopias: Contemporary Debates*, ed. M. Weber and K. Vallier (Oxford: Oxford University Press, 2017), pp. 95-126.
- “An Intellectual Laboratory for the Democratic and Cosmopolitan Left.” *Philosophy & Social Criticism* 43.3 (2017), pp. 329-330.

Articles drafted (now undergoing refereeing):

- (with Martin O’Neill) “Socialism.” For the *Stanford Encyclopedia of Philosophy*
- (with Ulf Hlobil) “Ethically Responsible Political Choice and the Importance of Scalar Feasibility.”
- “Exploitation, Solidarity, and Dignity.”

Presentations:

- Presentation in annual shared meeting of the Centre de Recherche en Ethique of the University of Montreal and the Centre for Ethics of the University of Toronto. (Toronto, 12-13 April 2018).
- Presentation in roundtable on Catherine Lu’s book, *Justice and Reconciliation in World Politics* (McGill University, 9 April 2018).
- “Exploitation, Solidarity, and Dignity.” (Queen’s University, Philosophy Department, 22 March 2018).
- Presentation in the Frankfurt-Leiden conference on “Theories of Exploitation.” (University of Frankfurt, 1-2 March 2018).
- “On Exploitation” (Centre de Recherche en Ethique, University of Montreal, 5 February 2018).
- “Minimalist and Expansive Views of Human Rights: Dignity and the Arc of Humanist Justice.” (American Philosophical Association, Eastern Division meeting, 3-6 January 2018).

- “Minimalist and Expansive Views of Human Rights: Dignity and the Arc of Humanist Justice.” Symposium “How Demanding Should Human Rights Be? An Interdisciplinary Workshop.” (Northwestern University. (13-14 October 2017).
- “Human Dignity and Human Rights.” Workshop on Rights. (University of Bern, Switzerland, 29-30 September 2017).
- Critical comments on a paper by Samuel Arnold in the Workshop on Economic Justice (Dartmouth College, 3-4 August 2017).
- “Human Dignity and Human Rights.” (University of Frankfurt; Colloquium on political philosophy; 30 May 2017).
- “Dignity and Social Justice.” (Workshop of Centre de Recherche en Ethique; University of Montreal, 16 May 2017).
- “Kantian Dignity and Marxian Socialism.” (London School of Economics, Workshop on Kant and Marx, 12 May 2017).

SSHRC grant:

- Social Sciences and Humanities Research Council of Canada (SSHRC): Insight Research Grant (2018-2022). Project: “Human Dignity, Human Rights, and Social Justice.”



Jason D’Cruz (University at Albany)

Séjour de recherche du 1^{er} septembre 2016 au 31 juillet 2017.

Les intérêts de recherche de Jason D’Cruz se situent principalement en éthique, en psychologie morale, et en philosophie de l’esprit. Il enseigne des cours dans les domaines de l’éthique normative, l’éthique appliquée, la psychologie morale et la philosophie de l’art.

Sa recherche actuelle est organisée autour de deux axes. Le premier porte sur les dimensions normatives de la confiance et de la méfiance. La deuxième touche aux questions de duperie de soi, l’autorationalisation, et l’autoillusion.

Activités de recherche exécutées entre le 1er mai 2017 et le 31 juillet 2017 (3 mois)

Publications

- "Trust within Limits". Finalist for the Papazian Prize for best paper on the topic of "Trust" of 2017, published now in a special issue of *International Journal of Philosophical Studies* with the other finalists. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09672559.2018.1450080?journalCode=riph20>

- "Distrust and Social Exclusion." Presented at the Pacific APA in San Diego (March 29, 2018) and selected for a special issue in *Philosophical Studies* "Pacific APA 2018", a selection of the best papers of the conference, judged by the editors of the journal. The paper is accepted and forthcoming.



Virginie Maris (CNRS)

Séjour de recherche du 15 août 2016 au 30 juin 2017.

Virginie Maris est chargée de recherche au CNRS. Elle travaille au Centre d'écologie fonctionnelle et évolutive (CEFE - UMR 5175) à Montpellier en philosophie de l'environnement. Ses travaux portent sur les enjeux épistémologiques et éthiques de la conservation de la biodiversité. Elle est l'auteure d'une trentaine d'articles scientifiques sur la biodiversité, le développement durable, l'écoféminisme, les espèces non-indigènes, l'économie environnementale, les services écosystémiques ou la compensation écologique. Elle est également l'auteure de *Philosophie de la biodiversité - petite éthique pour une nature en péril* paru aux éditions Buchet-Chastel (1ère édition en 2010 et 2de édition en 2016) ainsi que de *Nature à vendre - les limites des services écosystémiques* paru aux éditions Quae en 2014.

Pendant de son séjour de recherche au CRE, Virginie Maris a travaillé sur un projet intitulé « Penser la nature dans l'Anthropocène ». Partant du constat communément relayé dans les discours environnementalistes que le Terre est entrée dans une nouvelle ère, l'Anthropocène, caractérisée par l'influence sans précédent des activités humaines sur l'ensemble des systèmes océaniques, terrestres et atmosphérique, elle s'interroge sur le sens du concept de nature et de nature sauvage à l'heure où plus rien ne semble échapper à l'influence humaine.

Il s'agit en particulier et questionner et ré-investir la notion de « grand partage » entre les humains et leurs productions d'une part, le monde naturel d'autre part. L'ambition de ce projet est de défendre l'existence et la valeur d'une nature indépendante des représentations ou des intérêts humains, caractérisée par son altérité et son altérité. Ces travaux s'inscrivent directement dans l'axe « Éthique et environnement » du Centre de recherche en éthique.

Activités de recherche exécutées entre le 1^{er} mai 2017 et le 30 juin 2017 (2 mois)

Articles de recherche dans des revues avec comité de lecture

- U. Pascual, P. Balvanera, S. Diaz, G. Pataki, E. Roth, M. Stenseke, R. Watson, E. Başak Dessane, S.J. Breslow, M. Islar, E. Kelemen, H. Keune, V. Maris, W. Pengue, M. Quaas, S.M. Subramanian, H. Wittmer, A.A. Mohamed, Y. Al-Hafedh, S.T. Asah, P. Berry, A. Bilgin, C. Bullock, D. Cáceres, C. Golden, E. Gómez-Baggethun, D. González-Jiménez, J. Houdet, R. Kumar, P.H. May, A. Mead, P. O'Farrell, D. Pacheco-Balanza, R. Pandit, R. Pichis-Madruga, F. Popa, S. Preston, H. Saarikoski, B.B. Strassburg, M. Verma, N. Yagi, S.Eun Ahn, E. Amankwah, H. Daly-Hassen, E. Figueroa, K. Ma, M. van den Belt, F. Wickson, « Valuing nature's contributions to people: The IPBES approach », *Current Opinion in Environmental Sustainability* 26, 2017, pp. 7-16.

- V. Maris, « Le temps presse - Les contrechants d'une histoire environnementale du Canada », *Captures* 2, 1, mai 2017, <http://www.revuecaptures.org/node/753/>.

Conférences et séminaires

- 2017-06-05 - V. Maris, « Predictive ecology and decision making », *Midi de l'éthique*, CRE, Université de Montréal, Montréal.
- 2017-05-27 - V. Maris, « Prediction in ecology: promises, obstacles and clarifications », Congrès annuel de la *Canadian Society for the History and Philosophy of Science*, Ryerson University, Toronto.
- 2017-05-18 - V. Maris, « Another Great Divide » - Conférence internationale *Convergence and Divergence Between Animal and Environmental Ethics*, McGill University, Montréal.
- 2017-05-11 - V. Maris, « Penser la nature à l'heure des Big Data » - Conférence plénière, *Congrès annuel de la Société de Philosophie du Québec*, McGill University, Montréal.



Christine Straehle (Éthique, Université d'Ottawa)
Séjour du 1^{er} janvier 2018 au 28 février 2018.

Christine Straehle est professeure titulaire en philosophie politique et affaires publiques de l'Université de Groningen, et professeure agrégée en éthique et éthique appliquée à l'Université d'Ottawa. Ses recherches portent sur l'éthique de la migration, sur des questions de justice globale et sur les concepts de la vulnérabilité et l'autonomie dans la philosophie morale. Elle était Visiting Fellow au centre 'Justitia Amplificata' de l'Université de Francfort en 2012, au Centre for Ethics, Philosophy and Public Affairs dans le département de philosophie, University of St. Andrews à l'automne 2013 et Research Fellow à la fondation Brocher en 2014 et en 2018. Depuis 2014, elle est membre du Global Justice Network basé à l'Université de Francfort.

Ses travaux ont été publiés dans des revues comme le *European Journal of Philosophy*, *Journal of Applied Philosophy*, *Canadian Journal of Philosophy and Politics*, *Philosophy and Economics*. Elle a dirigé plusieurs volumes, dont dernièrement *Vulnerability, Autonomy and Applied Ethics*. Pendant son séjour au CRÉ, elle travaillera sur deux projets : un qui porte sur les obligations vis-à-vis des réfugiés en matière de santé, et un deuxième qui est un manuscrit sur l'éthique de GPA.

Activités de recherche exécutées entre le 1^{er} janvier 2018 et le 28 février 2018 (2 mois)

Publications:

Books Edited

- *The Political Philosophy of Refuge* (Christine Straehle, David Miller, Ed.). Cambridge, United Kingdom: Cambridge University Press. (Accepted)

Refereed Journal Articles

- (2018). *Vulnerability, Rights, And Social Deprivation in Temporary Labour Migration*. *Ethical Theory and Moral Practice*. (Submitted)

- (2018). Justice in Migration. Canadian Journal of Philosophy. Retrieved from 10.1080/00455091.2017.1353880

Présentations

- Straehle, Christine. (2018). Asylum, Refuge and Access to Health. World Health Organization, Geneva, Switzerland.
- Straehle, Christine. (2018). Refuge, Claim and Place, Hamburg, Germany. Retrieved from <https://www.philosophie.uni-hamburg.de/philosophisches-seminar/veranstaltungen/ringvorlesung.html>
- Straehle, Christine. (2018). Refuge, Claim and Place. Bern Colloquium in Philosophy, Bern, Switzerland. Retrieved from http://www.philosophie.unibe.ch/unibe/portal/fak_historisch/dkk/philosophie/content/e40384/e40385/e83754/e649773/FS18_PlakatInstitutskolloquium_ger.pdf



Jean-Fabien Spitz (Philosophie, Paris 1 Panthéon Sorbonne)
Séjour du **1^{er} janvier 2018 au 30 juin 2018**.

Jean Fabien SPITZ, ancien élève de l'École Normale Supérieure, agrégé, docteur en philosophie et Professeur émérite à l'Université de Paris I Panthéon Sorbonne. Membre émérite de l'Institut Universitaire de France.

Domaines de recherche : Histoire de la philosophie politique XVII^e-XIX^e siècle, philosophie politique contemporaine, républicanisme, théorie de la justice sociale.

Activités de recherche exécutées entre le 1^{er} janvier 2018 et le 31 mai 2018 (4 mois)

Pendant son séjour, Jean-Fabien Spitz a enseigné au département de philosophie de l'Université de Montréal le cours PHI6555 Philosophie politique, et participé à certaines activités du CRÉ.

CHERCHEURS ET CHERCHEUSES POSTDOCTORANT-E-S



Paul Boswell, Ph.D., complété à l'Université de Michigan, Ann Arbor
Séjour de recherche du 1^{er} septembre 2016 au 31 août 2018.

Paul earned his PhD in August 2016, working under the supervision of professors Sarah Buss and Peter Railton. His dissertation, "Affect, Representation, and the Guise of the Good," defended a representational view of pain and unpleasant experience as well as an affect-based Guise of the Good theory.

While at the CRÉ, he has worked on three main research projects. The first is a development of his PhD thesis. He argues that a recently-popular class of Guise of the Good theories, attitudinal theories, cannot avail itself of one of the main motivations for the Guise of the Good, the so-called intelligibility motivation. In so doing he gives a deeper articulation of this motivation and show how the attitudinal theory's main rival, the assertoric (judgment- or perception-like) theory, can avail itself of this motivation.

One of the new projects, which I am just now finishing up, is a critique of the late Derek Parfit's recent metaethics. In it I argue that the "translation" he offers between his "non-realist" cognitivism and Peter Railton's non-analytical realism accomplishes far less than what both authors expect. Indeed, in the last volume of *On What Matters* Parfit launches new arguments - which have thus far received little attention - against the very contention that continues to divide him from Railton, the reducibility of normative properties. I argue that these new arguments fail. In another project that I have been working on with Professor Christine Tappolet, we rebut a series of influential arguments that purport to show that emotions could not possess nonconceptual content. Our work is projected to appear in a volume on nonconceptual content with Routledge.

Meanwhile, I have made progress on two projects I started last year, during the first year of my postdoc. I've completed a draft for my project on intrinsic desires and the nature of practical reason, and have presented it at several conferences in the US. I also continue to work on my project on welfarism, the thesis that welfare is a fundamental value that grounds the existence of a host of other human values.

Finally, I have been actively planning a multi-year project that develops the work I had begun in my dissertation. In it, I propose - for the first time in the view's long history - that the Guise of the Good has the modal status of a psychological law. (The Guise of the Good thesis states roughly that action for a reason is action for what an agent sees as a *good* or *justifying* reason.) This, in turn, is secured upon establishing two broad principles: first, that affective states quite generally are nonconceptual representations of reasons for acting, and second that humans' actions are based on these affective states as representations of reasons for acting. This, I will argue, has vast implications for how deeply rationality is constitutive of human action. To reach this result, I will lean heavily on recent empirical advances on the role of affect drawn from cognitive psychology as well as the behavioral and computational neuroscience of motivation.

Activités de recherche exécutées entre le 1er mai 2017 et le 30 avril 2018

Activities

- Organised a MAP (Minorities and Philosophy) chapter at the Université de Montréal. MAP is a worldwide network of student groups that promote under-represented ideas and philosophers through hosting reading groups and speakers. MAP UdeM is the network's first Francophone chapter.
- Chaired a session at the Normative Powers conference held by McGill and UdeM, May 2018.

Presentations

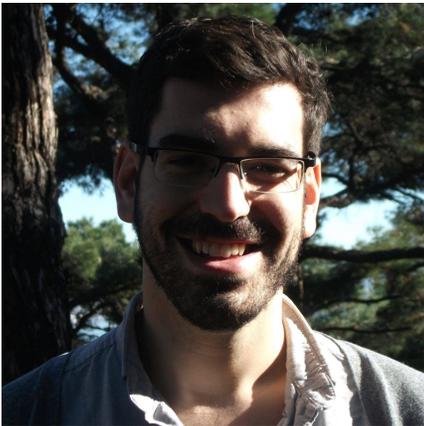
- "Comments on Jessica Wright's 'Cognitive Control and Rational Evaluation'", CPA/ACP Congress, June 2018.
- "There Are No Intrinsic Desires" *Central APA*, Chicago, IL, February 2018.
- "Intelligibility and the Guise of the Good" *Eastern APA*, Savannah, GA, January 2018.
- "There Are No Intrinsic Desires" *Central States Philosophical Association*, St. Louis, MO, Oct. 2017.

Publications

- "Intelligibility and the Guise of the Good". *Journal of Ethics & Social Philosophy*, vol. 13 (1): 1-31

Work in Progress

- "Au sommet de la montagne: le cognitivisme non-réaliste de Derek Parfit" (*soon under review*)
- "Emotions and non-conceptual content" (with Christine Tappolet)
- "Welfarism and Objective Value-Adjusted Welfare"
- "There Are No Intrinsic Desires"



Étienne Brown, Ph.D. complété à l'Université Paris-Sorbonne, France
Séjour du 1^{er} janvier 2017 au 15 septembre 2018.

Étienne Brown est un chercheur en philosophie politique et en éthique qui a soutenu sa thèse de doctorat en philosophie à l'Université Paris-Sorbonne (Paris-IV). Dirigée par Alain Renaut, elle portait sur les théories kantienne et aristotélicienne de la rationalité pratique dans les philosophies anglo-américaine, française et allemande contemporaines. En 2015-2016, il a été Attaché d'enseignement et de recherche au département de philosophie de cette même université.

Au cours des derniers mois de son stage postdoctoral au CRÉ (du 1^{er} mai 2017 au 30 avril 2018), Étienne a concurremment mené deux projets de recherche.

Le premier projet de recherche relève de la philosophie politique et, plus précisément, de la théorie de la démocratie. S'appuyant sur une conception épistémique de la légitimité des régimes démocratiques, Étienne cherche à cerner les effets pernicioeux de la désinformation sur la capacité des citoyens et citoyennes à prendre des décisions politiques éclairées. Il vise ensuite à cibler des politiques publiques capables de conter ces effets. Pour ce faire, Étienne s'appuie simultanément sur des travaux de théorie normative et sur des données produites par des chercheurs en sciences sociales qui nous renseignent sur la manière dont les individus forment leurs croyances et leurs opinions politiques, ainsi que sur la manière dont la délibération démocratique est susceptible de les amener à modifier ces croyances et ces opinions.

En continuité avec son travail de thèse, le second projet de recherche mené par Étienne au CRÉ relève de l'éthique fondamentale et de la théorie de la normativité. L'interrogation principale qui sous-tend ce projet consiste à déterminer quel type de raisons et d'obligations l'identité pratique des agents. Mon identité d'ami, de père de famille, de médecin ou encore de citoyen de tel ou tel pays me fournit-elle des raisons d'agir et des obligations proprement morales comme le prétendent certains aristotéliens contemporains ? Pour être considérées comme relevant de la moralité, ces raisons et ces obligations doivent-elles nécessairement être compatibles avec des principes normatifs fondamentaux que tout humain se doit de respecter ? Le lien exploré est ici celui qui existe entre identité, rationalité et moralité.

Étienne a également co-dirigé l'axe « Éthique et Politique » au CRÉ du 1^{er} janvier au 30 avril 2018. Il est l'actuel secrétaire de la Société de philosophie du Québec.

Activités de recherche exécutées entre le 1er mai 2017 et le 30 avril 2018

Publications

- « Kantian Constructivism and the Normativity of Practical Identities » (à paraître) *Dialogue. Revue canadienne de philosophie*.
- « Civic education in the post-truth era: misinformation, knowledge and intellectual virtues » (à paraître) dans *Shaping Citizens*, Rouledge.
- « Liberalism and the False Neutrality Objection » (Revisé et soumis à nouveau, *Critical Review for International Social and Political Philosophy*).
- « Propaganda and the Epistemic Value of Democracy » (en cours d'évaluation).

Communications scientifiques

- « Propaganda and the Epistemic Value of Democracy », conférence *Démocratie épistémique et design institutionnel*, Université de Montréal, 25 mai 2017.
- « Political Liberalism and the False Neutrality Objection », Midi de l'éthique, CRÉ, 26 mai 2017.
- « Propagande et démocratie épistémique », École d'été du CÉRIUM *Démocratie, peuples, populismes*, Maison Suger, Paris, 3 juillet 2017.
- « Désinformation, fausses nouvelles et liberté d'expression », 2 mars 2018, Université Jean-Moulin, Lyon.
- « The people v. fake news, or when are legal prohibitions against misinformation legitimate? », 13 avril, Center for Ethics, University of Toronto.

Enseignement

- Philosophie du droit (Hiver 2018).

Autres activités

- Co-direction de l'axe de recherche « Éthique et Politique » du CRÉ (1^{er} janvier 2018 au 30 avril 2018)
- Secrétaire de la Société de philosophie du Québec (1^{er} janvier à aujourd'hui).
- Participation aux divers ateliers des axes *Éthique et politique* et *Éthique fondamentale*.
- Participation aux journées d'étude pour les boursiers des cycles supérieurs.



Charles Dupras, Ph.D. en bioéthique de l'Université de Montréal
Séjour du 1er janvier 2017 au 31 août 2019.

Charles Dupras, B.Sc., M.Sc., Ph.D. était boursier postdoctoral du CRÉ. Il poursuit présentement ses travaux de recherche au Centre de génomique et politiques (CGP), au Centre d'innovation Genome Québec et Université McGill, sous la supervision de Yann Joly Ph.D. (DCL), Ad.E.

J'ai complété une maîtrise en biologie cellulaire à l'INRS-Institut Armand-Frappier, pour ensuite compléter un doctorat en bioéthique à l'Université de Montréal, sous la direction de Vardit Ravitsky. Mes recherches portent principalement sur les implications/enjeux épistémologiques et normatives (potentielles) de la conduite de la recherche et de l'application des connaissances en épigénétique.

L'épigénétique est un champ d'étude scientifique émergent qui s'intéresse aux mécanismes de régulation de l'expression des gènes pouvant être affectés., entre autres, par l'environnement physico-chimique et psychosocial des personnes durant leur développement et au cours de leur vie. Je m'intéresse à l'impact possible/anticipé de l'épigénétique environnementale sur le dualisme traditionnel 'nature' versus 'culture', ainsi qu'aux théories sociales/politiques et questions de justice sociale, (ré)examinées à la lumière des découvertes récentes dans ce champ d'étude.

De façon plus spécifique et dans le cadre de mes recherches au CRÉ/CGP, je m'intéresse aux lois et politiques publiques canadiennes applicables aux – ou devant vraisemblablement être amendées pour tenir compte des – modifications épigénétiques (telles que la méthylation de l'ADN); l'objectif étant de s'assurer que les mécanismes régulateurs canadiens, comme par exemple la récente *Loi sur la discrimination génétique (S-201)*, ou encore les guides d'éthique de la recherche en génétique (ex. bases de données et protection de la vie privée), s'appliquent de façon cohérente et justifiée à l'information épigénétique.

Activités de recherche exécutées entre le 1er mai 2017 et le 30 avril 2018

Publications

- Dupras C. (accepté) "Rapprochement des pôles nature-culture par l'épigénétique : portrait d'un bouleversement épistémologique attendu" *Les Ateliers de l'Éthique/The Ethics Forum*.

- Joly, Y., C. Dupras, I. Ngueng Feze, L. Song (October 2017) “La discrimination génétique au Québec: Une approche proactive et flexible pour contrer un enjeu de société complexe”. Published by Génome Québec: <http://www.genomequebec.com/357-nouvelle-pour-en-apprendre-plus-sur-la-discrimination-genetique.html>
- PhD Thesis (2017) “Ethical, Legal and Social Implications of Epigenetics: Rhetorical, Dialectical and Reflexive Perspectives on Scientific Knowledge Translation”. Faculty of Medicine, Université de Montréal. Advisor: Professor Vardit Ravitsky. <https://papyrus.bib.umontreal.ca/xmlui/handle/1866/19325>
- Williams-Jones B., R. Boulanger, V. Couture and C. Dupras (2017) “Imagining Truly Open Access Bioethics: From Dreams to Reality” *American Journal of Bioethics* 17(10): 19-20. <http://dx.doi.org/10.1080/15265161.2017.1365193>
- Dupras C., B. Williams-Jones and V. Ravitsky (2017) “Biopolitical Barriers to a Potterian Bioethics: The (Potentially) Missed Opportunity of Epigenetics” *American Journal of Bioethics* 17(9): 15-7. <http://dx.doi.org/10.1080/15265161.2017.1353173>
- Saulnier K. M. and C. Dupras (2017) “Race in the Post-Genomic Era: Social Epigenetics Calling for Interdisciplinary Ethical Safeguards” *American Journal of Bioethics* 17(9): 58-60. <http://dx.doi.org/10.1080/15265161.2017.1353182>

Présentations

- “Ethical, Legal and Social Implications of Epigenetics: Preliminary Results of a Systematic Review” *The 4th Canadian Epigenetics Conference: Mechanisms of Disease*, Whistler (Canada), November 26-29, 2017.
- “Ethical, Legal and Social Implications of Hologenomics: What Can We Learn from Recent Debates over Epigenetics?” *CNRS-ImmunoConcept: Interdisciplinary Workshop on Holobionts*. Bordeaux (France), November 8, 2017.
- “Exploring the (Potential) Ethical, Legal and Social Implications of Epigenetics (ELSI)” *McGill University Health Centre: Medical Genetics Academic Half Day*. Montréal (Canada), October 13, 2017
- “Ethical, Legal and Social Implications of Epigenetics: Preliminary Results of a Systematic Review” *BLUEPRINT/International Human Epigenome Consortium (IHEC) Annual Meeting*, Berlin (Germany), October 13-14, 2017.
- “Éthique de l’application des connaissances : épigénétique et médecine procréative” *Conférences spéciales du Centre de recherche en éthique (CRÉ)*, Montréal (Canada), September 26, 2017
- “EpigELS: Epigenetics, Ethics, Law and Society: Debates Falling Through the Cracks in Bioethics” *28th Canadian Bioethics Society Annual Conference*, Montréal (Canada), May 24-26, 2017.

Enseignement

Conférencier invité

- HGEN660: Genetics and Bioethics (3 crédits) – Automne 2017 (2 cours)
Graduate Studies, Department of Human Genetics, Faculty of Medicine, McGill University
- BIE6000 : Introduction à la bioéthique : origines, sens, pratiques – Automne 2017 (2 séminaires)

Séminaire de maîtrise (obligatoire), Programmes de bioéthique, Département de médecine sociale et préventive, École de santé publique, Université de Montréal

- BIE6003 : Éthique de la recherche – Automne 2017 (1 séminaire)

Séminaire de maîtrise (obligatoire), Programmes de bioéthique, Département de médecine sociale et préventive, École de santé publique, Université de Montréal

Autres activités professionnelles

- Éditeur exécutif, Revue en comité de pairs *Canadian Journal of Bioethics/Revue canadienne de bioéthique*
- Membre, Bioethics workgroup, International Human Epigenome Consortium (IHEC)
- Évaluation de manuscrits en tant que pair (*Business & Society, Environmental Epigenetics*)
- Modérateur, Congrès de l'ACFAS 2017



Jens Gillessen, Ph.D. de Universität Halle-Wittenberg, Allemagne
Séjour du 1^{er} septembre 2016 au 30 septembre 2017

Avant de commencer son stage postdoctoral au CRÉ pendant l'année 2016-17, Jens a obtenu son doctorat à l'Université de Halle-Wittenberg (Allemagne) en 2012 avec une thèse sur l'impératif catégorique chez Immanuel Kant et les principes éthiques d'universalisation. Ensuite, il a travaillé pendant près de deux ans dans un institut de sciences sociales. En 2014-15, il est retourné à ses projets philosophiques dans le cadre d'un séjour comme Visiting Scholar à Stanford University, invité par Michael Bratman et Marc Crimmins, suivi d'un séjour de six mois à l'Université de Leipzig (Allemagne). Ses intérêts de recherche sont les fondements de l'éthique normative, la métaéthique, la philosophie de l'esprit et la philosophie de l'action. En particulier, il travaille sur les intentions et la rationalité.

Au CRÉ, Jens travaille sur le problème de la normativité de la rationalité: Est-ce qu'on doit penser et se comporter rationnellement? Et si oui, pour quelles raisons? Son projet intitulé « Normativity of Rationality After All – The Relevance of Rule Consequentialism » vise à défendre une réponse positive et largement pragmatique.

Activités de recherche exécutées entre le 1^{er} mai 2017 et le 30 septembre 2017

Articles parus

- Gillessen, Jens. 2017. « Flat intentions – Crazy dispositions? » *Philosophical Explorations* 20 (1):54-69.
- Gillessen, Jens. « Reasoning with Unconditional Intention », *Journal of Philosophical Research* 42:177-69

Article en préparation

- Gillessen, Jens. « Rationality, Virtue and Higher-Order Coherence », environ 15,000 mots, sous examen par *Dialectica*
- Gillessen, Jens. « Reasons to be Rational », environ 8,000 mots, sous examen par les rédacteurs invités de *Manuscripto Special Issue : Agency and Rationality* (Sergio Tenenbaum, David Horst)

Présentations

- 2017/07/12 « The Normative Significance of Remembering as such ». Présentation au conférence « Issues in Philosophy of Memory », Universität Köln (Allemagne), organisée par Prof. Dr. Sven Bernecker (Köln).
- 2017/05/28-31 « Judging Future Action to be Good. A Dilemma ». Présentation à l'atelier "Le désir et l'intention dans l'action" en cadre de CPA 2017. Voir ci-dessus, 'événements coorganisés'.
- 2017/05/15 « Three and a Half Meanings of 'Why be rational?' ». Présentation à l'atelier « Attitudes, Rationality, and Concepts » du CRÉ, organisé par Michele Palmira (Université de Barcelona).

Organisation d'activités

- 2017/05/28-31 Avec Christine Tappolet et Paul Boswell (CRÉ): "Le Désir & l'intention dans l'action. Desire & Intention in Action". Atelier au Congrès Annuel de Canadian Philosophical Association, CPA 2017, à Toronto, May 28-31. Participant(e)s : Nomy Arpaly, Sergio Tenenbaum, Aude Bandini, Paul Boswell, Jens Gillissen. Chaire : Christine Tappolet.

Autre

- 2017/05/26 Commentaire sur un manuscrit présenté par Gloria Origgi (Institut Jean Nicod, CNRS, Paris): « What is Epistemic in Epistemic Democracy? » au conférence « Epistemic Democracy and Institutional Design » au CRÉ, le 25/26 mai 2017, organisé par Prof. Marc-Antoine Dilhac (Montréal), Andrei Poama (European University Institute San Domenico di Fiesole) et Étienne Brown (CRÉ).



Richard Healey, Ph.D. de University of Sheffield, UK
Séjour du 1er septembre 2016 au 31 mai 2018

Richard received his PhD in Philosophy from the University of Sheffield (UK) in June 2016. His dissertation, which was supervised by Daniel Viehoff, focused on questions about the power agents have to give others moral permissions by giving their consent (for example, sexual and medical consent).

During the last year Richard has pursued several interrelated projects. After an invite from Dominique Leydet (an associated researcher of the CRÉ) to participate in a project motivated by the UN's adoption of the Declaration on the Rights of Indigenous People, "Indigenous People's Free Prior and Informed Consent: From Theory to Practice," Richard began work on a paper that considers the possibility that political groups can exercise a power of "collective consent. In the paper – which was presented at a workshop at the Université de Montréal in May, and is scheduled to appear in a special issue of a

journal – he investigates the question of whether we can understand collectives (and not only natural persons) as possessing a power of consent, and outline an account of the conditions under which indigenous peoples can be said to possess such a collective power.

A second project investigates a prominent theme within contemporary moral and political philosophy: the idea that moral agents are capable of standing in a distinctive and valuable kind of relationship with one another. While appeal to such ideas

is commonplace (for example, in discussions of rights, interpersonal justification, social justice, and democracy) and this appeal is often intuitive, the precise nature and role of such considerations is often difficult to pin down. Richard has been working to develop a novel account of the nature and value of mutual recognition between persons, and to show how this form of recognition is central to a wide range of human relationships. Richard claims we realize a valuable form of relationship when two individuals are both able to recognize that they each respond appropriately to the reasons they have in the context of their relationship. This account can then be relied upon to make sense of the idea of a “moral relationship”. In short, we can be thought stand in a valuable form of moral relationship with another when we share a common belief that we relate to one another as we should in light of the moral reasons that apply to us. (A paper that represents a first attempt to address these issues was recently presented at the CRÉ and the Northwestern Society for the Theory of Ethics and Politics (NUSTEP) annual conference.)

A final project addresses the question of whether we are able to make binding immoral promises (for example, a promise to murder). Richard argues – against a number of authors in the recent literature – that we are unable to do so. (A first version of this paper was presented at the international conference “Consenting, Promising, and Ordering: Normative Powers in Morality, Politics, and Law,” which Richard co-organized with Sarah Stroud and Daniel Weinstock.)

Activités de recherche exécutées entre le 1er mai 2017 et le 30 avril 2018

Activities

- Attended the majority of the CRÉ midi de l'Éthique talks and GRIN seminars, as well as many other seminars organized by affiliated groups (e.g. GREAA, GRIPP, McGill University).
- Regular meetings with postdoctoral supervisors (Sarah Stroud and Arash Abizadeh).
- Secured funding from the Social Sciences and Humanities and Research Council in support of an international conference – “Consenting, Promising, and Ordering: Normative Powers in Morality, Politics, and Law” – which was co-organized with Sarah Stroud and Daniel Weinstock, and took place between 15-17 May at the Université de Montréal and McGill University.
- Presented his work at conferences in Münster (Germany), Copenhagen (Denmark), Chicago (U.S.A) as well as in a number of venues across Montréal.

Présentations (Invited and Selected)

‘Consent, Directed Duties, and Mutual Recognition’

- Centre for Advanced Study in Bioethics, University of Münster, June 2017
- Society of Applied Philosophy Annual Conference, University of Copenhagen, July 2017

‘Immoral Promises’

- Consenting, Promising, and Ordering: Normative Powers in Morality, Politics, and Law, McGill University, May 2018

‘From Individual to Collective Consent: The Case of Indigenous Peoples and UNDRIP’

- Centre de Recherche en Éthique, January 2018
- Indigenous People’s Free Prior and Informed Consent: From Theory to Practice, Université de Montréal, April 2018

‘Mutual Recognition, Friendship, and the Moral Relationship’

- Northwestern Society for the Theory of Ethics and Politics (NUSTEP), March 201
- Centre de Recherche en Éthique, March 2018

Publications

- ‘Interests, Wrongs, and the Injury Hypothesis,’ *Journal of Ethics and Social Philosophy* 12, no. 1 (2017): 102-109.

Articles under review

- ‘Consent, Directed Duties, and Mutual Recognition’
- ‘Consent, Rights, and Reasons for Action’

En préparation

- ‘From Individual to Collective Consent: The Case of Indigenous Peoples and UNDRIP’
- ‘Mutual Recognition, Friendship, and the Moral Relationship’
- ‘Immoral Promises’



Angie Pepper, Ph.D. de University of Sheffield, R.-U.
Séjour du 1er janvier 2017 au 31 décembre 2018

Angie completed her PhD at the University of Sheffield in 2013. Her PhD thesis, supervised by Professor Jennifer Saul and Dr Garrett Brown, presented a feminist analysis of the leading philosophical approaches to matters of global justice. Before she began her postdoctoral research fellowship at the CRÉ in January 2017, she held posts as a Teaching Fellow in Political Philosophy at the University of York (UK), and a Postdoctoral Fellow in Animal Studies at Queen’s University (Canada).

Since joining the CRÉ, Angie has pursued three central research projects.

The first is concerned with the foundational question of which entities should qualify as potential entitlement-bearers within schemes of justice. The paper is motivated by the on-going debate between environmental ethicists and animal rights theorists over the bounds of justice. She argues that the distinctive feature of justice is that it constitutes the domain of rightful entitlement and hence for an entity to be eligible for just entitlements it must be the bearer of enforceable moral rights. She then suggests that while the case for animal rights looks promising, arguments in defence of the rights of non-sentient entities are more doubtful.

In the second project, she argues that many sentient nonhuman animals have a right to privacy. She begins by offering what she takes to be the most plausible explanation of the value of privacy for humans. In short, the right to privacy protects our interest in shaping special relationships with one another by giving us control over how we present ourselves, and our things, to others. She then argues that because many sentient nonhuman

animals have an interest in shaping and maintaining different kinds of relationships with both conspecifics and heterospecifics, privacy is valuable for them too.

The final project considers what we might owe to other sentient animals in the face of anthropogenic climate change. Specifically, she is interested in determining whether we have two kinds of duties to non-human animals: (i) duties of immediate assistance (to counter imminent threats to animal well-being caused by climate change), and (ii) long-term duties to assist them in adaptation to climate change. Ultimately, she argues that all sentient animals are entitled to both types of assistance, and that our duties to them must be construed as duties of cosmopolitan justice.

Activités de recherche exécutées entre le 1er janvier 2017 et le 30 avril 2018

Activities

- She has participated in the numerous research activities of the GRÉEA.
- She attended most of the CRÉ Midi de l'Éthique talks and seminars, as well as many other events organized by affiliated groups (e.g. GRIN, GRIPP, McGill University).
- She has had regular meetings with my postdoctoral supervisors (Greg Mikkelson and Ryoa Chung).

Presentations

- 'Nonhuman Animals and the Right to Privacy' presented at the Université de Montréal, Rencontre Annuelle Toronto-Montréal, 27th April 2017.
- 'Sentience and the Domain of justice' at the Université de Montréal, Midi de l'Éthique, 13th February 2017.

Publications

- Forthcoming. 'Women and Global Injustice: Institutionalism, Capabilities, or Care?' - invited contribution to the *Bloomsbury Companion to Analytic Feminism*, edited by Pieranna Garavaso (Bloomsbury).
- 'Political Agency in Humans and Other Animals' (revise and resubmit, *Political Studies*)
- 'Delimiting Justice: Animal, Vegetable, Ecosystem?' (in progress)
- 'Glass Panels and Peepholes: Nonhuman Animals and the Right to Privacy' (in progress)
- 'Climate Justice for Nonhuman Animals' (in progress)



Willem van der Deijl, PhD Erasmus Institute of Philosophy and Economics et Erasmus School of Economics, Pays-Bas
Séjour du 1er novembre 2017 au 31 août 2018.

Projet de recherche intitulé « Should Wellbeing be the Business of the Government? », sous la supervision de François Claveau, de Peter Dietsch et de Mauro Rossi.

Willem started at CRE just after finishing his PhD at the Erasmus University Rotterdam on the measurement of wellbeing in economics. During the period of November-April, he has worked on the following projects:

Wellbeing and public policy: while the research on wellbeing is soaring, and the interest of policymakers is increasingly aroused by it, little is known about the implications it has for public policy. It seems clear that governments should not use all knowledge on wellbeing to exert their power to maximize it. It is not obvious, for example, that the fact that married people are doing better on all measures of wellbeing is a good reason to implement policies to promote marriage. In this project I try to reconcile some liberal views on the legitimacy of good-promotion through the state with the consequentialist aims of wellbeing researchers.

Wellbeing and experience: how good our experiences are undoubtedly plays a crucial role in determining how good our lives are for us – i.e. our wellbeing. However, is it the only thing that matters? In this project I build on a defense of pluralism about experiential value in previous work to defend the claim that wellbeing is indeed *merely* experiential. In a first article, I argue that the common welfare demarcation criterion of sentience provides a strong argument for this claim. In a second, I amend an argument from Shelly Kagan to suggest that wellbeing must be strongly tied to individuals.

Amalgamation of evidence and meta-analysis (with Francis Claveau): How can evidence from various sources be amalgamated? Social scientists typically use meta-analysis for this purpose. This method, and its associated methodologies, come with the promise of being more objective and better informed than single studies. However, meta-analysis often excludes types of evidence and types of knowledge that we do possess. To what extent can meta-analysis deliver on its promise?

Activités de recherche exécutées entre le 1er mai 2017 et le 30 avril 2018

Articles revised (and published) during the stay at CRE:

- Can Desert Solve the Problem of Stakes? A Reply to Oslaretti. (with Huub Brouwer) *Proceedings of the Aristotelian Society*. Accepted for publication.
- Is pleasure all that is good about experience? *Philosophical Studies*. Accepted for publication.
- Can welfare be measured with a preference-index?, *Journal of Economic Methodology*, forthcoming. Online first: doi: <https://doi.org/10.1080/1350178X.2017.1413586>

Articles in preparation or under review:

- Wellbeing, experience, and the significance of sentience
- The strong-tie argument and the limits of wellbeing?
- A capability measure of wellbeing: can it exist?

Presentations:

- *Should Mark promote my wellbeing?* Midi de l'Éthique, Montreal, December 2017
- *Two reasons to step into the Matrix*, Midi de l'Éthique, Montreal, February 2018
- *Is measuring wellbeing impossible?* Midi de l'Éthique, Montreal, March 2018
- *Is the market a Morality-free zone?* Midi de l'Éthique, Montreal, April 2018
- *Is pleasure all that is good about experience?* Centre de recherche en éthique/Centre for Research on Ethics, University of Toronto, April 2018

Other activities at CRE:

Co-organized a reading group with Paul Boswell and Mauro Rossi on contemporary philosophical discussions on wellbeing



Hazar Haidar, PhD en bioéthique, Université de Montréal)

Séjour du 1^{er} novembre 2017 au 30 avril 2018, puis du 1^{er} mars 2019 au 30 novembre 2019.

de recherche conjointement au Centre de recherche en éthique de l'Université de Montréal et à l'institut de santé et de politiques sociales (IHSP) de l'Université McGill, sous la co-supervision de Daniel Weinstock (McGill) et de Ryoa Chung (UdeM).

Ayant effectué sa maîtrise en génomique et santé au Liban, Hazar a complété son doctorat en Décembre 2017 sous la codirection de Vardit Ravitsky et Gilles Bibeau. Sa thèse portant sur la prise de décision des femmes enceintes et de leurs partenaires vis-à-vis du test prénatal non-invasif (TPNI) inclut une approche comparative entre le Liban et le Québec.

Ses principaux intérêts de recherche se situent à l'intersection de l'éthique des technologies reproductives et l'éthique des politiques de santé. Plus particulièrement, dans le cadre de son projet postdoctoral au CRÉ/ IHSP, elle s'intéresse à deux volets : 1) la façon dont l'implantation du TPNI au sein du système de soins de santé Québécois devrait être effectuée d'une façon éthiquement appropriée et socialement acceptable et 2) les considérations éthiques et sociales quant à l'expansion des utilisations futures du TPNI, comme son utilisation pour la sélection du sexe pour des raisons non-médicales. Dans cette perspective, et en s'appuyant sur une analyse de la revue de littérature, elle essaie de développer un cadre prenant en considération trois enjeux impliquant trois acteurs principaux. Ces enjeux/ acteurs sont: le droit de l'enfant à un avenir ouvert/l'enfant à naître, le choix reproductif des parents/parents et les réglementations et les politiques gouvernementales et non-gouvernementales/parties prenantes gouvernementales et non-gouvernementales.

En outre, Hazar prête un intérêt particulier relativement aux technologies reproductives et à la santé des femmes. Dans cette optique, elle travaille également sur la greffe d'utérus, notamment sur les enjeux éthiques, politiques et sociaux soulevés par l'essai clinique de la greffe d'utérus prenant place au Liban.

Activités de recherche exécutées entre le 1^{er} novembre 2017 et le 30 mai 2018

Activités

- Éditrice de la section des articles, Revue canadienne de bioéthique/ Canadian Journal of Bioethics

Publications

Révisée par les pairs

- Haidar, H., Vanstone, M., Laberge, AM., Bibeau, G., Ghulmiyyah, L. & Ravitsky, V. 2018. «Cross-Cultural perspectives on Decision-Making Regarding Non-Invasive Prenatal Testing: A Comparative Study of Lebanon and Quebec. » *AJOB Empirical Bioethics*, 9:2, 99-111.

Rapports

- Keeling, M., Ringuette, L., Bellefleur, O., Bélisle-Pipon, J-C., Williams-Jones, B., Doudenkova, V., Ravitsky, V., Birko, S. et Haidar, H. (2018). " Sondage sur l'enseignement de l'éthique dans les écoles et les programmes de santé publique au Canada : résultats préliminaires. Montréal, Québec : Centre de collaboration nationale sur les politiques publiques et la santé. "

En cours de révision

- Dupras, C., Birko, S., Affdal, A., Haidar, H., Lemoine, M-È., Ravitsky, V. 2017. "Implementing non-invasive prenatal testing in Canada: Most important benefits, challenges and guiding ethical principles according to local experts." *CMAJ Open*
- Birko, S., Ravitsky, V., Dupras, C., LeClerc-Blain, J., Lemoine, M-È., Affdal, A., Haidar, H., Laberge, AM. "The Value of Non-Invasive Prenatal Testing: Preferences of Canadian Pregnant Women, their Partners, and Health Professionals Regarding NIPT Use and Access." *BMC Pregnancy and Childbirth*

En préparation

- Haidar H, Birko S, Ravitsky V and Laberge AM. "Healthcare Professionals' Views on the Future uses of NIPT: A Triangulation of Qualitative and Quantitative Data"
- Haidar H, Vanstone M, Laberge AM, Bibeau G, Ghulmiyyah L & Ravitsky V. "Implementation considerations for ethically offering NIPT: An Empirical Study of Healthcare Professionals' Views from Lebanon and Quebec."

Communications scientifiques

- Haidar H. « La greffe d'utérus : un examen des « critères de Montréal pour la faisabilité éthique de la transplantation utérine » et un appel à la considération des intérêts de l'enfant à naître », 86^e congrès de

l'Association Francophone du Savoir (ACFAS), Université du Québec à Chicoutimi (UQAC), Chicoutimi, Québec, Canada, 10 Mai, 2018

- Haidar H. « Expanding the Scope of Non-Invasive Prenatal Testing (NIPT) Uses: Ethical Considerations for Policy Decision-Making », Centre for Ethics, University of Toronto, Toronto, Canada, 12 Avril, 2018.
- Haidar H. « le Test Prénatal Non-Invasif (TPNI) : étude comparative auprès des professionnels de la santé au Liban et au Québec ». *5^e Colloque annuel de Bioéthique*, Programmes de Bioéthique, Université de Montréal, Montréal, Québec, 27 Mars, 2018.
- Haidar H. « L'autonomie reproductive des femmes vis-à-vis du Test Prénatal Non-Invasif. Étude Comparative Liban-Québec », Séminaire des Étudiants-chercheurs de l'institut de recherche en santé publique de l'Université de Montréal (IRSPUM), Montréal, Québec, Canada, 13 Mars, 2018.
- Haidar H. « [L'implantation du test prénatal non-invasif au sein du système de soins de santé québécois: considérations éthiques, sociales et politiques](#) ». Centre de Recherche en Éthique de l'Université de Montréal (CRÉUM), Montréal, Québec, Canada, 12 Février, 2018.



Florence Larocque, PhD en science politique, Columbia University
Séjour du 1^{er} octobre 2017 au 31 mai 2019.

Florence Larocque a complété son doctorat en science politique à l'Université Columbia, à New York. Sa thèse portait sur les processus politiques ayant influencé l'accessibilité et la qualité de l'eau potable en Amérique latine de 1980 à 2014.

Son projet de recherche postdoctoral au CRÉ vise à analyser quel processus décisionnel, quelles dynamiques sociales et quelles considérations éthiques expliquent que la consommation humaine d'eau potable soit ou non considérée comme un usage prioritaire, i.e. dont il faut assurer la satisfaction avant d'utiliser une dite source d'eau potable à d'autres fins. Il est supervisé par Kathryn Furlong, codirectrice de l'axe Éthique et environnement et titulaire de la Chaire de recherche du Canada Eau et urbanisation.

**Florence était en congé de maternité du 27 novembre 2017 à la fin juin 2018.
Activités de recherche exécutées entre le 1er octobre 2017 et le 24 novembre 2017**

Publications en préparation

- Larocque, Florence. « L'importance des trois 'i' dans la collecte de données en science politique : Une étude du cas des données sur les services d'eau potable en Amérique latine ».
- Larocque, Florence. « Global Policies for Window-Dressing or Frame-Shaping? An Analysis of Policy Diffusion and Implementation of Drinking-Water Quality Standards ».

Publication à venir

- Larocque, Florence. 2018 (à paraître). « Les politiques sociales du gouvernement Couillard : une aide renforcée aux "personnes vulnérables méritantes" ». Dans François Pétry et Lisa Birch (éds.). *Bilan des réalisations du gouvernement Couillard*. Québec : Presses de l'Université Laval.

Présentation

- Larocque, Florence. 2017. « La disponibilité des données : l'angle mort de l'analyse des politiques publiques », Centre de recherche en éthique, Université de Montréal, 7 novembre.

Autres activités

- Évaluation d'un manuscrit pour *Social Policy & Administration*
- Participation aux midis de l'éthique et 5 à 7 du CRÉ, au séminaire des boursiers d'études supérieures du CRÉ et au *Forum sur le développement socialement responsable de l'intelligence artificielle*
- Animation d'une séance et participation au groupe de discussion « Water and Urbanization » de la Chaire de recherche Eau et urbanisation.



Anne-Marie Reynaud, PhD en anthropologie, Magna Cum Laude, Allemagne

Séjour du 1^{er} septembre 2017 au 31 août 2020.

Anne-Marie Reynaud détient un PhD en anthropologie de l'Université libre de Berlin effectué en cotutelle avec l'Université de Montréal. Soutenue en 2016, sa thèse porte sur la Convention de règlement relative aux pensionnats indiens et son impact sur des survivants Algonquin et leurs réseaux sociaux (résumé et livre : <https://cup.columbia.edu/book/emotions-remembering-and-feeling-better/9783837639186>)

Projet de recherche intitulé « Unsettling the Lens : The Canadian Truth and Reconciliation Commission , Memory and Visual Media », sous la supervision de Cynthia Milton et de Christian Nadeau.

Depuis le début de son stage postdoctoral au CRÉ, Anne-Marie mène principalement un projet de recherche sur la Commission de Vérité et Réconciliation du Canada (CVR) et les médias audiovisuels. Ce projet analyse les discours émergents sur les pensionnats indiens à travers le corpus de photographies, films et vidéos utilisés par la CVR. En considérant aussi la création de médias audiovisuels en dehors de l'espace officiel de la CVR depuis la mise en œuvre du Règlement relatif aux pensionnats indiens (2007-2015), ce projet a pour but d'améliorer notre compréhension des liens dynamiques entre les médias audiovisuels et les processus de création de la mémoire en contexte de justice restaurative. Comment est-ce que les médias audiovisuels *façonnent* et *dérangent* la mémoire collective des pensionnats indiens ? Quel rôle les médias audiovisuels peuvent-ils jouer dans un processus de réconciliation ? Anne-Marie se penche sur ces questions en explorant les stratégies discursives et esthétiques d'exemples audiovisuels. Son hypothèse principale est que les médias audio-visuels autochtones nous offrent une multitude de perspectives qui mettent en relief des nuances et complexités historiques clés à appréhender pour le fondement d'une réelle réconciliation. Afin de saisir la richesse de ces

perspectives, ce projet se penche, entre autres, sur le concept du *intercultural cinema* (Marks 2000) qui constitue un médium capable de traduire les souvenirs propres à certaines personnes (*embodied memories*) d'une culture envers ceux d'une autre.

Activités de recherche exécutées entre le 1er septembre 2017 et le 30 avril 2018

Publications

- Kumala-Sakti, V. et Reynaud, A-M (2017) "Understanding Reconciliation through Reflexive Practice: Ethnographic Examples from Canada and Timor Leste" dans *Ethnographic Peace Research: Decolonizing Methodology*, Gearoid Millar (ed.), Basingstoke, England: Palgrave Macmillan

Publications sous presse

- Reynaud, Anne-Marie (2018) "Financial Compensations and Reconciliation in an Algonquin Community in Quebec" dans *La blessure qui dormait à poings fermés : l'héritage des pensionnats autochtones au Québec*, Marie-Pierre Bousquet et Karl S. Hele (eds.), Montréal : Recherches Amérindiennes au Québec (évaluation par les pairs, sous presse)
- Reynaud, Anne-Marie (2018) Brieg Capitaine et Karine Vanthuyne, *Power through Testimony: Reframing Residential Schools in the Age of Reconciliation*, UBC Press, 2017. À paraître dans *Recherches amérindiennes au Québec* (compte rendu à paraître)

Publications en préparation

- Milton, C. et Reynaud, A-M "Archives, Museum and Sacred Storage: Dealing with the After-life of the Truth and Reconciliation Commission of Canada"
- Reynaud, Anne-Marie "Shaping and Disrupting Memory Processes: Visual Media, Haptic Visuality and Reconciliation after Residential Schools in Canada"
- Carter, J et Reynaud, A-M "Learning to Listen, Listening to Learn: Ethics, and the Giving and Receiving of Testimony in Canada's National Museums"

Présentations

- Les médias audiovisuels, l'éducation et la réconciliation au Canada", 16^e colloque du Centre interuniversitaire d'études et de recherche autochtones (CIÉRA), Québec, 26.04.2018.
- Conférencière invitée dans le cours de Jennifer Carter, Muséologie, Université du Québec à Montréal. « Les médias audiovisuels, les émotions et la réconciliation » 28.03.2018.
- Conférencière invitée dans le cours de Paul Watzek, Anthropologie, Université de Montréal. « Réparations et réconciliation au Canada » 27.02.2018.
- Commentaire du livre the Catherine Lu (2017) *Justice and Reconciliation in World Politics*, atelier organisé par le Groupe de Recherche Interuniversitaire en Philosophie Politique et le Centre de recherche en éthique, Université de Montréal, 08.02.2018.
- "Mitchikanibikok Inik Sense of Self and Remembering in the context of the Indian Residential Schools Settlement Agreement", 49th Algonquian Conference, Université de Montréal et Université du Québec à Montréal, 27.10.2017.

- Présentation de livre *Emotions, Remembering and Feeling Better: Dealing with the Indian Residential Schools Settlement Agreement in Canada*, Midis de l'éthique, Centre de recherche en éthique, Université de Montréal, 17.10.2017.

Activités

- Participation (avec Cynthia Milton) dans le projet de recherche interuniversitaire *Beyond Museum Walls: New Methodologies for Public Dialogue Around Difficult History and Cultural Conflict* au Curating and Public Scholarship Lab (CaPSL) à l'Université Concordia, 01.09.2017 – en cours 2018.
- *Conversation sur l'Enquête nationale sur les femmes et les filles autochtones disparues et assassinées*, une table ronde du Centre de recherche en éthique (CRÉ) à la Librairie Olivieri à Montréal, 22.03.2018 (événement organisé avec Audrey Rousseau et Christian Nadeau, animé avec Audrey Rousseau).
- Présidente du panel "Le pouvoir du témoignage des Autochtones : réécrire l'histoire, décoloniser le Canada ?" Colloque international (in)disciplines, L'Association canadienne des sociologues et des anthropologues de langue française (ACSALF), Université de Laval, 02.11.2017.
- La Société royale du Canada, événement intitulé "La vague 150 : ré-imaginons la constitution" à l'Ecomusée du Fier Monde, Montréal, 28.10.2017 (animatrice).

Activités de terrain

- Terrain (avec entrevues) au Centre National de Vérité et Réconciliation, 9-11.04.2018, Winnipeg.
- Dépôt de demande et obtention d'une bourse postdoctorale CRSH 2018-2020 pour le projet : *Looking beyond the Lens: The Canadian Truth and Reconciliation Commission, Memory and Visual Media*.
- Dépôt de demande et approbation éthique (obtenue le 15 mars 2018) pour le projet : *Unsettling the Lens: The Canadian Truth and Reconciliation Commission, Memory and Visual Media*.
- Entrevues pour le projet *Unsettling the Lens: The Canadian Truth and Reconciliation Commission, Memory and Visual Media* (15 mars – en cours 2018).

BOURSIERS ET BOURSIÈRES AUX ÉTUDES SUPÉRIEURES



Frédéric Armstrong

Doctorat sous la direction de Natalie Stoljar, Daniel Weinstock et Jacob Levy, en philosophie, McGill University. Son projet s'intitule *Minoritization and Vulnerability : New Foundations for a Non-Idela Theory of Multiculturalism*.



Gilles Beauchamp

Maîtrise sous la direction de François Claveau, en philosophie, Université de Sherbrooke. Son projet s'intitule *Comment justifier la tolérance? Une analyse d'arguments épistémiques qui s'appuient sur des prémisses religieuses*.



Alexandre Beaudoin Peña

Maîtrise sous la direction de Ryoa Chung, en philosophie, Université de Montréal. Son projet s'intitule *Une réponse cosmopolite au problème de la gestion des flux migratoires*.



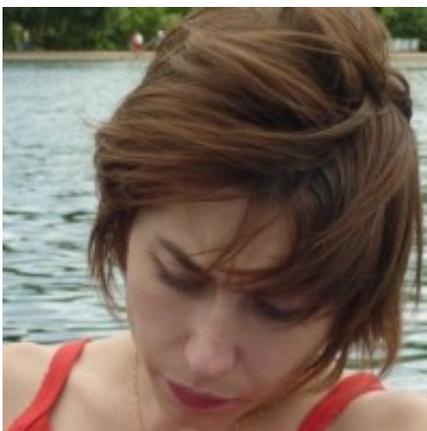
Victoria Doudenkova

Doctorat sous la direction de Vardit Ravitsky, en bioéthique, Université de Montréal. Son projet s'intitule *Entre intervention médicale et amélioration de l'état de santé : vers une approche globale du soin visant à favoriser l'autonomie des femmes atteintes par le syndrome des ovaires polykystiques (SOPK)*.



Lucas Hubert

Maîtrise sous la direction de Jocelyn Maclure, en philosophie, Université Laval. Son projet s'intitule *L'encadrement de l'ingénierie politique appliquée aux êtres humains*.



Aude Malkoun-Henrion

Doctorat sous la direction de Christine Tappolet, en philosophie, Université de Montréal. Son projet s'intitule *Analyse des rapports entre actes cognitifs et phénomènes affectifs*.

NOS CHERCHEURS EN SÉJOUR



Rafael Ziegler, GETIDOS, University of Greifswald de la London School of Economics et de McGill University
Séjour du 1^{er} septembre 2017 au 31 août 2020.

Rafael travaille au CRÉ sur son manuscrit intitulé « Creating economic space for social innovation » (édité avec Alex Nicholls) pour le projet de recherche FP7 CreSSI, ainsi que sur le thème de l'éthique de l'eau et l'économie circulaire pour le projet Era-Net Clearance.

My research is inspired by social innovations not only as a source of empirical materials but also as a source of conceptual contributions. My focus is on social innovation in relation to water, justice and sustainability.

After studies in philosophy and economics at the London School of Economics and at McGill University, I co-founded in 2009 the social-ecological research group [GETIDOS](#) based in Greifswald and Berlin. GETIDOS stands for "Getting Things Done Sustainably". The maxim is a call for innovative action – do something! – and situates itself within sustainable development as an open process.

In 2017-2018, I completed the European FP7-project [CrESSI](#) – Creating economic space for social innovation. The project explores the potential of social innovation for dealing with social marginalization. Publications 1, 5 and 7 below are a result of the project. In 2018, I also started another EU-Project: [Clearance](#). This interdisciplinary project explores the potential of wetland buffer zones for reducing water pollution via nutrient retention and re-use for circular economy activities, where agriculture on wet soils is possible and justifiable. All along I have been working on a monograph on justice and innovation. The book explores the evaluative aspect of innovation across business, public and grassroots innovation in the economy, government and civil society. It explores a double sufficientarian position in dialogue with liberal egalitarian, communitarian, republican and socialist perspectives.

Activités de recherche exécutées entre le 1er septembre 2017 et le 30 avril 2018

Publications

- Ziegler, Rafael. 2017. Wer zur Quelle will, muss gegen den Strom schwimmen. Innovation aus Bürgerhand für eine demokratisch-ökologische Wasserwirtschaft. oekom: München. Book
- Ziegler, Rafael. 2017. "Social innovation as a collaborative concept." Innovation: The European Journal of Social Science Research 30 (4) 388–405. Peer-reviewed article.

- Ziegler, Rafael. 2017. "Citizen Innovation as Niche Restoration – A Type of Social Innovation and Its Relevance for Political Participation and Sustainability." *Journal of Social Entrepreneurship* 8 (3) 338–353. doi:10.1080/19420676.2017.1364286. Peer-reviewed article
- Ziegler, Rafael. 2018. "This is the case (study) – so what? Reflections on a constitutive tension in sustainability science." In *Transdisciplinary Research and Sustainability. Collaboration, Innovation and Transformation*, edited by Martina Padmanabhan. 153-170. London: Routledge.
- Ziegler, Rafael. 2018. "Social Innovation and the Capability Approach." In *Atlas of Innovation. New Practices for a Better Future*. Edited by Jürgen Howaldt, Christoph Kaletka, Antonious Schröder, and Marthe Zirngiebl. 36-39. Dortmund: Sozialforschungsstelle, TU Dortmund University.
- Ziegler, Rafael. 2018. "Jason M. Kelly, Philip V. Scarpino, Helen Berry, James Syvitski, and Michel Meybeck, eds *Rivers of the Anthropocene. Environmental Values*. Book review, published online 15.3.2018.
- Nicholls, Alex, and Rafael Ziegler, eds. Forthcoming 2018. *Creating economic space for social innovation*. Oxford: Oxford University Press.
- Ziegler, Rafael. 2019. "The times of social innovation - fictional expectation, precautionary expectation and social imaginary." In: *Research Agenda on Social Entrepreneurship*, Edited by Anne de Bruin and Simon Teasdale, Cheltenham: Edward Elgar 2019.

Presentations

- Ethics and economic space for social innovation – a capabilities perspective. Presented at CRÉ, 12.12.2017
- Wer zur Quelle, will muss gegen den Strom schwimmen. Book launch. Zukunftssalon, München, 24.1.2018
- The extended social grid model revisited. Presented at CrESSI Conference, Oxford University, 26.1.2018

Other activities

- Associate editor *Journal of Human Development and Capabilities*, as of October 2017
- Advisory board, International Youth Network for River Action



Valentin Salamone, Centre Européen d'Enseignement et de Recherche en Éthique de l'Université de Strasbourg
Séjour du 1^{er} mai 2017 au 31 août 2017.

Stage sur les protocoles éthiques entourant l'expérimentation animale, supervisé par Valéry Giroux.

Étudiant à l'Université de Strasbourg en Master 2 éthique et sociétés spécialisation éthique animale au sein du Centre Européen d'Enseignement et de Recherche en Éthique (CEERE), j'ai rejoint le CRÉ pour y effectuer mon stage de fin d'étude. Pendant cet échange, j'ai choisi de répondre à la question suivante : Quel impact la France peut-elle attendre de l'instauration en 2013 des comités d'éthique en matière d'expérimentation animale ? Cela en prenant pour objet de comparaison le Canada, où ces instances y sont présentes déjà depuis plusieurs décennies. Les questions relatives à la légitimité des Comités, leur pouvoir et les moyens humains et financiers mis à leur disposition ont également fait l'objet de ma recherche. Pour répondre à cet objectif, j'ai organisé mon travail selon deux axes.

Tout d'abord, j'ai effectué des recherches bibliographiques visant d'une part à approfondir et élargir mes connaissances théoriques sur les principaux courants existant en éthique animale, (lecture des principaux auteurs : Gary Francione, Tom Regan, Peter Singer) et d'autre part, à m'informer sur le système réglementaire encadrant la pratique de l'expérimentation animale (niveaux fédéral et régional, Conseil Canadien Protection des Animaux).

La seconde partie de mon travail visait à mener des interviews de terrain avec les différents acteurs du Conseil Canadien de Protection des Animaux (CCPA). Je suis donc allé à la rencontre de Lyne Létourneau (ex-membre du Conseil d'administration du CCPA) et Gilly Griffin (Director of Standards, CCPA). Afin de pouvoir comparer le fonctionnement des comités d'éthique français et canadiens, j'ai rencontré des coordinateurs des Comité de protection des animaux du CHUM et de l'UQAM. Après une première rencontre, j'ai pu assister à une réunion au sein de chacun des comités.

Ces 4 mois de stage au CRÉ ont donc mené à la finalisation de l'écriture de mon mémoire de fin d'étude. Depuis cette expérience, j'ai obtenu mon mémoire de master 2 en éthique, spécialisation éthique animale. Je travail actuellement sur deux projets portant sur l'impact de la mise en place des comités d'éthique en France dans la transition vers une recherche non-animale. Le premier étant la préparation d'un article pour la fin de l'année, je l'espère, et le deuxième une intervention à Paris au mois d'octobre.



Josep Ferret Mas de Pompeu Fabra University
Séjour du 15 mars 2017 au 15 juin 2017.

Josep travaille sur les questions normatives entourant les banques centrales indépendantes, en collaboration avec Peter Dietsch.

Ses intérêts de recherche se situent principalement en éthique économique, philosophie politique, et les aspects normatives des banques centrales.

Il enseigne des cours dans les domaines de l'éthique économique et la philosophie politique. Sa recherche actuelle est organisée autour de des dimensions normatives des banques centrales et l'Eurozone.

Activités de recherche exécutées entre le 1^{er} mai 2017 et le 15 juin 2017

Présentations

- Political Legitimacy and Independent Central Banks (June 12, 2017).
- UQAM, Workshop on Banking and Cooperatives (Comments to Peter Dietsch (May 2017)).

Pendant le séjour de recherche au CRÉ j'ai eu l'opportunité de travailler avec Peter Dietsch et apprendre tout ce qui m'a enseigné sur l'éthique économique. Aussi, j'ai participé dans les activités organisées pour le CRÉ et j'ai eu l'opportunité de connaître et discuter sur philosophie avec des postdocs et chercheurs du centre.

ANNONCES DE NOS ACTIVITÉS

MAI 2017

1. MATTEO BONOTTI (CARDIFF UNIVERSITY)



Quand: 2 mai 2017 @ 13:00 - 14:30

Axe(s): Éthique et politique

Description: Le CRÉ accueillait [Matteo Bonotti](#) (Cardiff University), qui nous offrait une présentation intitulée « Healthy Eating Policy and Neutrality of Justifications in Diverse Societies », à partir d'un texte co-écrit avec Anne Barnhill.

2. CONGRÈS 2017 DE LA SOCIÉTÉ DE PHILOSOPHIE DU QUÉBEC



Quand: 9 mai 2017 @ 8:30 – 12 mai 2017 @ 17:00

Description: *Preuve, témoignage et vérité.*

Plusieurs de membres du CRÉ participaient à l'événement!

Mercredi 10 mai 2017, Salle Birks (B) 203

Justice épistémique en philosophie: inclusion, décolonisation, quels outils pour l'émancipation?

Avec [Ryoa Chung \(UdeM\)](#); [Soumaya Mestiri \(Tunis\)](#) et [Ernest-Marie Mbonda \(UQàR\)](#). Discutantes: Angèle Berthelot-Raffard (Ottawa), [Naïma Hamrouni \(Laval\)](#) et Delphine Abadie (UdeM). Présidence: Agnès Berthelot-Raffard (Ottawa).

Mercredi 10 mai 2017, Salle Birks (B) 203

Pour une philosophie politique des institutions démocratiques

Plénière de [Daniel Weinstock \(McGill\)](#).

Mercredi 10 mai 2017, Salle Birks (B) 111

Décoloniser le féminisme: conversation avec Soumaya Mestiri

Avec Soumaya Mestiri (Tunis), Naïma Hamrouni (Laval), Agnès Berthelot-Raffard (Ottawa), Delphine Abadie (UdeM) et [Ryoa Chung \(UdeM\)](#). Présidence: [Daniel Weinstock \(McGill\)](#).

Jedi 11 mai 2017, Salle Birks (B) 111

La preuve et l'histoire des sciences

Avec Benoît Castelnérac (Sherbrooke), Arnaud Petit (Ottawa), Patrice Philie (Ottawa) et [Aude Bandini \(UdeM\)](#).

Jedi 11 mai 2017, Salle Birks (B) 205

Le populisme, un faux problème?

Avec Vincent Guillin (UQàM), [Patrick Turmel \(Laval\)](#), [Dominique Leydet \(UQàM\)](#) et [Marc-Antoine Dilhac \(UdeM\)](#). Présidence: [Christian Nadeau \(UdeM\)](#).

Vendredi 12 mai 2017, Salle Birks (B) 203

Comprendre la nature à l'heure des données massives

Plénière de [Virginie Maris \(CNRS\)](#).

3. ATTITUDES, RATIONALITY, AND CONCEPT



Quand: 15 mai 2017

Axe(s): Éthique fondamentale

Description: Le Groupe de recherche interuniversitaire sur la normativité (GRIN), en collaboration avec le Centre de recherche en éthique (CRÉ) tenait une journée d'étude consacrée au travail de quatre des membres de l'axe Éthique fondamentale.

Programme

9.45-10.45 [Jens Gilllesen](#) (CRE, University of Montreal): Three and A Half Meanings of 'Why Be Rational?'

10.45-11 Break

11-12 [Hichem Naar](#) (University of Nebraska at Omaha): Let's Pretend This Never Happened: Rational Forgiveness Without Belief Revision

13-14 [Michele Palmira](#) (University of Barcelona): Inquiring, Suspending, Hypothesising

14-14-15 Break

14.15-15.15 [Sarah Stroud](#) (McGill University): Conceptual Disagreement

4. LES ENJEUX ÉTHIQUES DE L'AUSTÉRITÉ



AXE EN ÉTHIQUE ET ÉCONOMIE

Quand: 16 mai 2017 @ 13:30 - 18:30

Axe(s): Éthique et économie

Description: 'Research jam' de l'axe éthique et économie du CRE

Programme

1.30-2pm : [Justin Leroux](#) (HEC Montréal), « Repenser les politiques climatiques à l'aide des responsabilités carbone »
 2-2.30pm : [Till Düppe](#) (UQAM), « L'éthos des économistes: un défi existentielle »
 2.30-3pm : [Pablo Gilabert](#) (Concordia University), « Dignity and Social Justice »
 3-3.30pm : [Frédéric Mérand](#) (Université de Montréal) : « La politisation de la politique économique européenne: une perspective ethnographique »
 3.30-4pm : [Will Roberts](#) (McGill University) : « Competition and domination »
 4-4.30pm : pause café
 4.30-5pm : [François Claveau](#) (Université de Sherbrooke), « Generic statements and economic expertise »
 5-5.30pm : [Dominic Martin](#) (ESG-UQAM), « Joseph Heath, Efficiency and Equality: a tough trade-off »
 5.30-6pm : [Stéphane Rousseau](#) (Université de Montréal), tba
 6-6.30pm : [Peter Dietsch](#) (Université de Montréal), « Money creation, debt, and justice »

5. CONVERGENCE AND DIVERGENCE BETWEEN ANIMAL AND ENVIRONMENTAL ETHICS



Quand: 17-19 mai 2017

Axe(s): Éthique et environnement

Description: International Conference in Environmental and Animal Ethics /
 Conférence internationale en éthique environnementale et animale (GRÉEA/CRÉ)

Presentation

« [T]wo streams of thought meet and are woven together... [in]to the beginnings of what, I believe, will be a lasting marriage. (Though I have no illusions about the tranquility of that particular relationship.) » (Singer 1992)

Environmental ethics and animal ethics have much in common. For one thing, each field has firmly established itself over just the past few decades. On the theoretical side, this has meant the founding of journals like *The Journal of Animal Ethics* and *Environmental Ethics*; and on the practical side, the organization of activist groups running the gamut from polite to militant. For the most part, both fields have also shared a commitment to non-anthropocentrism. As the editor of a recent anthology put it, « Environmental ethics [which for him includes animal ethics] begins the moment we reject the view that only humans can be moral patients... » (Williston 2016). In other words, humans are not the only entities in the universe worthy of direct moral concern.

Animal and environmental ethics have tended to differ, however, on the question of just which other entities do count for their own sakes (rather than merely for the sake of humans). Environmental ethicists have often included all individual animals, plants, and other organisms; along with « soils, waters » and the ecosystemic « community as such » (Leopold 1949). In contrast, animal ethicists have tended to limit their direct moral concern to beings able to experience joy and suffering (Singer 1975). Animal and environmental ethicists have also largely applied their respective theories to different domains, i.e., domesticated animals including pets, livestock, and laboratory subjects; vs. wild organisms, species, and ecosystems.

However, humans are causing increasingly strong interactions between the wild and domestic realms. For example, the overfishing of wild populations has induced a massive rise in fish farms. Conversely, scientists

now identify animal agriculture in general as the world's leading cause of biodiversity loss (Machovina *et al.* 2015). Furthermore, it has been nearly 25 years since two important book-length anthologies focused on the relationships between environmental and animal ethics (Hargrove 1992, Ryder 1992). We therefore plan to host a conference on the topic in May 2017, and to publish a new edited volume based on it.

The conference brought together major established scholars, as well as up-and-coming researchers, in both fields. Speakers addressed convergence and divergence between animal and environmental ethics. To wit, how much overlap is there between the policies that would be morally required for the sake of animals alone (including humans), vs. those required for the sake of organisms (including animals), entire species, and ecosystems? We focused on answers to this question in the following contexts: (1) the wild vs. domesticated spheres, (2) predation by some non-human animals upon others, and (3) animal agriculture.

Invited presentators (alphabetical order) | Conférencières-iers invité-e-s (par ordre alphabétique)

Mark **Budolfson**, College of Arts and Sciences, University of Vermont, Vermont, USA

Ned **Hettinger**, Philosophy, College of Charleston, South Carolina, USA

Oscar **Horta**, Logic and Moral Philosophy, University of Santiago de Compostela, A Coruna, Spain

[Virginie Maris](#), Centre d'écologie fonctionnelle et évolutive du CNRS, Montpellier, France

[Katie McShane](#), Philosophy, Colorado State University, Colorado, USA

[Gregory Mikkelson](#), McGill School of Environment & Department of Philosophy, Montreal, Canada

Claire **Palmer**, Philosophy, Liberal Arts Texas A&M University, Texas, USA

Jeff **Sebo**, Philosophy, University of North Carolina at Chapel Hill, North Carolina, USA

Tatjana **Visak**, Philosophy, Mannheim University, Germany.

Selected presentators (alphabetical order) | Conférencières-iers invité-e-s (par ordre alphabétique)

[Antoine C.-Dussault](#), Philosophie, Université Paris 1/IHPST et University of Toronto/IHPST

Nicolas **Delon**, Environmental Studies and Animal Studies, New York University

Gregory **McElwain**, Philosophy and Religious Studies, The College of Idaho

[Angie Pepper](#), Philosophie, Centre de recherche en éthique (CRÉ)

Duncan **Purves**, Environmental Studies and Bioethics, New York University

Rhys **Southan**, Philosophy, University of Oxford

Round table | Table-ronde

Key note | Conférencier principal: John Baird **Callicott**, Philosophy, University of North Texas, North Texas, USA;

Chair and presentator | Animatrice et conférencière: Élise **Desaulniers**, Chercheuse indépendante.

Commentatrices:

[Angela Martin](#), Éthique et philosophie, Université de Fribourg, Suisse;

Sophia **Rouseau-Mermans**, Doctorante en philosophie, Université de Montréal et Université Paris 1.

Organisation :

[Frédéric Bouchard](#) (UdeM)

[Valéry Giroux](#) (UdeM)

[Gregory Mikkelson](#) (McGill)

[Mauro Rossi](#) (UQAM)

[Christine Tappolet](#) (UdeM)
[Kristin Voigt](#) (McGill)

6. POLITICAL LIBERALISM AND THE FALSE NEUTRALITY OBJECTION



Quand: 24 mai 2017 @ 12 :15 – 13 :45

Axe(s): Éthique et politique

Description: Dans le cadre de ses midis de l'éthique, [Étienne Brown](#) nous offrait une présentation.

7. À VOTRE SANTÉ! LA MÉDECINE PERSONNALISÉE À L'ÈRE DE LA GÉNOMIQUE



Quand: 24 mai 2017 @ 20 :00- 22 :00

Axe(s) : Éthique et santé

Description: Sous l'égide de l'axe Éthique et santé du CRÉ, en partenariat avec la [Société canadienne de bioéthique](#), était tenu un café scientifique sur le thème: À votre santé! La médecine personnalisée à l'ère de la génomique.

Des experts de différents domaines de la médecine personnalisée discutaient de la façon dont celle-ci peut avoir une influence sur votre vie, votre famille et votre communauté. Les experts abordaient des sujets tels que les tests prénataux, l'épigénétique, la santé publique et les perspectives des patients, partageant leurs expériences et leurs prédictions pour l'avenir, un avenir complexe mais passionnant !

Modérateur: Michel Rochon, journaliste scientifique et médical

Expert(e)s: Rosemary Tiklé, B.Sc., Conférencière, biochimiste, patiente; [Charles Dupras](#), PhD(c) Bioéthique, Centre de recherche en éthique (CRÉ), Centre de génomique et politique (CGP), Université McGill; [Vardit Ravitsky](#), Ph.D., Professeure agrégée, Programmes de bioéthique, École de santé publique, Université de Montréal.

Affiches ([Français](#), [English](#)).

8. EPISTEMIC DEMOCRACY AND INSTITUTIONAL DESIGN CONFERENCE



Quand: 25-26 mai 2017

Axe(s): Éthique et politique

Description: Colloque international sur la démocratie épistémique et le design institutionnel.

Organisation: [Marc-Antoine Dilhac](#), [Andrei Poama](#) et [Étienne Brown](#).

Keynote speaker: **Hélène Landemore** (Science politique, Yale University)

JUIN 2017

9. "PREDICTIVE ECOLOGY AND DECISION MAKING"



Quand: 5 juin 2017 @12 :15 – 13 :45

Axe(s): Éthique et environnement

Description: [Virginie Maris](#) nous offre une présentation dans le cadre des midis de l'éthique.

Résumé

In this paper, I examine the epistemological basis of predictive ecology and how it is translated to decision-making. In the context of global changes and the current biodiversity crisis, the need to build a more predictive ecology is regularly debated in both the scientific literature and environmental policy. However, whether ecology is able to become a predictive discipline that could inform decision-making rests on many assumptions that have hardly been investigated. I propose to clarify the meanings of "prediction" and "being predictive" in ecology and argue that a major difference between two kinds of predictions should be clarified: 1) "corroboratory-prediction", which is linked to the validation of theories; and 2) "anticipatory-prediction", which is linked to the description of possible futures. Carefully distinguishing between the two kinds of prediction enables to better delineate and enhance the policy-relevance of ecology.

10. ÉTHIQUE ET COOPÉRATIVES FINANCIÈRES



Quand: 6 juin 2017 @ 13:00 – 17 :15

Axe(s): Éthique et économie

Description: Atelier d'une demi-journée sur les enjeux éthiques entourant les coopératives financières : enjeux en éthique des affaires entourant le rôle social de la coopérative comme structure de propriété de l'entreprise; et les enjeux en éthique de la finance sur les rôles et les obligations des institutions financières. Organisation [Dominic Martin](#).

Programme :

13 :00-13 :15 Mot de bienvenue, Michel Séguin

13 :15-14 :45 « Le rôle social des banques centrales et du secteur bancaire », Président : [Dominic Martin](#)

« Comment les banques centrales peuvent-elles inciter à des pratiques financières socialement désirables? », [Clément Fontant](#) (PACTE, CNRS). Répondant : [Peter Dietsch](#)

« Création de la monnaie, dette, et justice », [Peter Dietsch](#) (UdeM). Répondant : [Josep Ferret Mas](#)

15 :00-17 :15 « Le rôle social des coopératives », Président : [Peter Dietsch](#)
« Coopération et principe de neutralité », Michel Séguin (École des sciences de la gestion, UQÀM). Répondant : André Forgues
« Henry Hansmann, the Resistance of Less Efficient Investor Ownership and Worker Participation », [Dominic Martin](#) (École des sciences de la gestion, UQÀM). Répondant : Michel Séguin
« Coopératives et libertés républicaine », Gabriel Monette (UdeM). Répondant : [Dominic Martin](#).

11. « CONCENT, DIRECTED DUTIES, AND MUTUAL RECOGNITION »



Quand: 7 juin 2017 @ 12 :15 – 13 :45
Axe(s): Éthique fondamentale
Description: [Richard Healey](#) offrait une présentation dans le cadre des midis de l'éthique.

Résumé

I will argue – as I have before – that the moral power of consent serves our interests in interacting with one another whilst maintaining a valuable relationship between us, a relationship of mutual recognition.

12. “CENTRAL BANK’S LEGITIMACY”



Quand: 9 juin 2017 @ 12 :15 – 13 :45
Description: Les membres du CRÉ étaient heureux d'entendre [Joseph Ferret Mas](#), qui séjournait au centre et qui nous a présenté ses travaux.

Abstract

Interest amongst political philosophers in the independence of central banks has increased significantly since the beginning of the 2007-2008 financial crisis. This paper explores the legitimacy of independent central banks from the perspective of two concerns. The concern with *democratic legitimacy* asks whether it is legitimate for democratic governments to delegate very important decisions to an independent body that is not subject to re-election, and not easily removed by the legislature. The concern with *economic justice* asks whether the policies of independent central banks, which have a deep distributional impact on citizens, are in line with economic justice.

The problem of the common understanding of central banks is that it forces us to think that there is a trade-off between three values. Either we must endorse the orthodox economic case for central bank independence – namely, that it is necessary for economic *efficiency* – or we must reject that case for the sake of democratic legitimacy and economic *justice*. We should instead construe central bank independence in scalar terms – so that independence admits of degrees. This helps us to develop an account of independence in which central banks can retain independence to the extent necessary for economic efficiency while meeting reasonable concerns with democracy legitimacy and economic justice.

13. CHRISOULA ANDREOU (UNIVERSITY OF UTAH)



Quand: 19 juin 2017 @12 :15 – 13 :45

Axe(s): Éthique fondamentale

Description: Le CRÉ accueillait Chrisoula Andreou (University of Utah), pour une présentation de ses recherches.

Abstract:

Human beings are susceptible to temptation. The aim of my talk is to suggest that there is good reason for this in the sense that susceptibility to temptation is not an anomaly, but is instead integral to a type of motivational system that is generally quite well suited to the task of balancing multiple ongoing goals. The type of system that I will be examining has not been focused on in philosophical discussions of temptation or in related philosophical discussions of instrumental rationality; but, as I will explain, the features of interest make sense of many prominent philosophical views about temptation, and are extremely relevant with respect to illuminating our susceptibility to temptation.

JUILLET 2017

14. DÉMOCRATIE, PEUPLES, POPULISMES



Quand: 3 – 8 juillet 2017

Axe(s): Éthique et économie

Description: École d'été, co-organisée par le CÉRIUM, la Fondation maison des sciences de l'homme, European school of political and social sciences, L'école des hautes études en sciences sociales et le Centre de recherche en éthique.

Conférenciers: J-F. Spitz, Ch. Mouffe, J-W. Müller, Ph. Urfalino, E. Fassin

15. LES ANIMAUX NON HUMAINS, LA JUSTICE CLIMATIQUE ET L'EXPÉRIMENTATION SCIENTIFIQUE



Quand: 28 août 2017 @ 11 :00 – 13 :00

Axe(s): Éthique et environnement

Description: Le GRÉEA tient une rencontre estivale, qui sera l'occasion pour nos chercheurs/es d'entendre [Angie Pepper](#), qui offrira une présentation intitulée « Climate Justice for Nonhuman Animals »; et [Valentin Salamone](#) (étudiant de master à Strasbourg, séjournant au CRÉ), dont la présentation sera intitulée « Les obstacles à la mise en place des méthodes remplaçant l'expérimentation animale : Analyse comparative du fonctionnement des comités d'éthique en France et au Canada ».

Résumés

Angie Pepper: « Climate Justice for Nonhuman Animals »

Climate Justice for Nonhuman Animals In this paper I consider what we might owe to other sentient animals in the face of anthropogenic climate change. Specifically, I am interested in determining whether we have two kinds of duties to non-human animals: (i) duties of immediate assistance (to counter imminent threats to animal well-being caused by climate change), and (ii) long-term duties to assist them in adaptation to climate change. Ultimately, I argue that all sentient animals are entitled to both types of assistance, and that our duties to them must be construed as duties of cosmopolitan justice. The paper is structured as follows. First, I briefly argue that all sentient animals are the proper subjects of cosmopolitan justice. Second, I explain why anthropogenic climate change is a source of injustice and detail some of the ways that it is currently impacting nonhuman animals globally. Thinking about animals in the context of climate justice is imperative, but it also presents new challenges. Thus, in section three, I consider how cognitive, biological, and sociocultural differences between nonhuman and human animals affect the structure and content of their rights and our duties to them. Finally, in section four, I consider an apparent dilemma for advocates of a rights-based approach, namely, that in the context of climate change our duties to nonhuman animals can never be satisfied without perpetrating further unjustifiable wrongs. For instance, our duty to immediately assist some carnivores (e.g. polar bears) may require that we kill other sentient beings (e.g. fish and seals) to provide a source of supplementary feeding. Similarly, assisted migration programs may help a species adapt to the changing climate in the long term, but are often disastrous for many of the individuals moved. In both cases, while some animals are benefitted by human assistance, others are not. Moreover, the disadvantages imposed on some to the benefit of others are severe rights violations and thus cannot be justified under the animal rights paradigm. I argue that contrary to this interpretation, a rights-based sentience-centred cosmopolitanism, operating in non-ideal conditions, can speak to these dilemmas and offer a principled way of assessing the means of assistance that are available to us. To show this, I discuss three cases: supplementary feeding, assisted migration, and gene rescue.

Valentin Salamone: « Les obstacles à la mise en place des méthodes remplaçant l'expérimentation animale : Analyse comparative du fonctionnement des comités d'éthique en France et au Canada »

Les obstacles à la mise en place des méthodes remplaçant l'expérimentation animale : Analyse comparative du fonctionnement des comités d'éthique en France et au Canada Longtemps considéré comme une pratique souhaitable, le remplacement du modèle animal dans la recherche scientifique est aujourd'hui envisagé comme

une réalité à appliquer, contrôler et à promouvoir. Cependant, quel serait le moyen le plus adapté pour assurer cette transition? Par la création du Conseil Canadien de Protection des Animaux (CCPA) en 1968, le Canada fut le premier pays à proposer une mesure afin de répondre à ce nouveau challenge : la création et l'institutionnalisation de comités de protection des animaux. Structurés comme des organisations indépendantes, ils sont chargés d'effectuer une évaluation éthique des projets de recherche impliquant l'utilisation d'animaux en veillant à ce que, pour chaque étude, le chercheur ait considéré le remplacement du modèle animal par une méthode alternatives dès lors qu'elle se révélait valable. Cependant, au regard des statistiques annuelles publiées par le CCPA, on remarque que depuis l'apparition de ces comités, le nombre d'animaux soumis à des expérimentations n'a pas diminué. À l'inverse, ce nombre n'a fait qu'augmenter ces dernières années, passant ainsi de 1 954 059 en 2000 à 3 570 352 en 2015. Malgré une capacité visible des comités d'éthique à veiller au respect du raffinement des procédures expérimentales, on remarque que, dans le même temps, il reste encore du chemin à parcourir dans la réduction et la promotion des méthodes de remplacement à l'expérimentation animale. Tout comme le Canada, la France a opté en 2013 pour la création de comités d'éthique. Quatre années plus tard, les résultats ne démontrent toujours pas la réduction ni le remplacement du modèle animal. Par le biais d'une analyse comparative entre le système réglementant l'éthique de l'expérimentation animale au Canada et en France, nous nous proposons dans cet article d'analyser si les comités d'éthique disposent des moyens et des outils nécessaires pour avoir l'impact escompté sur la pratique scientifique.

SEPTEMBRE 2017

16. FÊTE DE LA RENTRÉE EN BIOÉTHIQUE 2017



Quand: 26 septembre 2017 @ 16 :00 – 18 :00

Axe(s): Éthique et santé

Description: L'Association étudiante de bioéthique de l'UdeM (AÉBiUM) a tenu sa soirée de la rentrée. Programmes de bioéthique.

Cette année, la soirée débutait par les présentations de deux étudiants finissants au doctorat, [Charles Dupras](#) et Jean-Christophe Bélisle-Pipon, qui nous ont parlé de leurs projets de recherche et de leur cheminement académique. Ces conférences ont été suivies de courtes allocutions de la nouvelle présidente de l'AÉBiUM, Sophia Halmos; du directeur des Programmes de bioéthique, [Bryn Williams-Jones](#), du Doyen de l'ESPUM, Réjean Hébert, ainsi que de la directrice du DMSP, Christina Zarovski.

Déroulement de la soirée :

16 h 00 Conférence de Charles Dupras

16 h 30 Conférence de Jean-Christophe Bélisle-Pipon

17 h 00 Mot de la nouvelle présidente de l'AÉBiUM

17 h 05 Mot de bienvenue du directeur des Programmes de bioéthique

17 h 10 Mot du nouveau doyen de l'ESPUM

17 h 15 Mot de la directrice du DMSP

17 h 20 Buffet (vins – fromages)

L'exécutif de l'AÉBiUM assobioethique@gmail.com

17. HOMMAGE À RUWEN OGIE



Quand: 28 septembre 2017 @ 17 :30 – 20 :00

Description: Bibliothèque nationale de France Grand auditorium, Paris

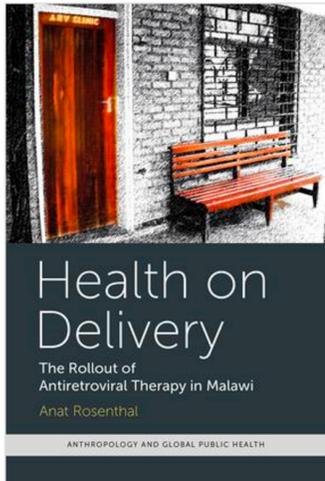
Ruwen Ogien est un philosophe français né en Allemagne après la seconde guerre mondiale et mort à Paris le 4 mai 2017. Directeur de recherche au CNRS et membre du laboratoire « Philosophie morale et normative » (La République des savoirs, CNRS/ENS/Collège de France), ses travaux ont principalement porté sur la philosophie morale.

Ruwen Ogien était l'un des plus brillants représentants de la philosophie analytique de langue française, et l'un des rares à s'être spécialisé dans la philosophie morale et politique. Sa pensée alliait le refus d'une naturalisation ontologique et épistémologique des concepts moraux à une réflexion originale sur les liens entre les normes et les valeurs (*Le Réalisme moral*, *Les concepts de l'éthique*). Penseur d'une grande rigueur, il s'est aussi intéressé à de nombreuses questions liées à la morale privée et publique, défendant avec vigueur une éthique minimale fondée sur l'obligation de ne pas faire tort à autrui, tout en critiquant la réalité de devoirs moraux à l'égard de soi-même (*L'éthique aujourd'hui : maximalistes et minimalistes*). Cette conception morale s'oppose aux différentes formes de paternalisme qui prétendent limiter la liberté des personnes au nom de leur propre bien. Ruwen Ogien a repris ce point de vue dans de nombreux ouvrages consacrés aux relations amoureuses (*Philosopher ou faire l'amour*), à la procréation médicalement assistée (*La vie, la mort, l'État : le débat bioéthique*), à l'enseignement de la morale laïque (*La guerre aux pauvres commence à l'école : sur la morale laïque*) et au commerce des organes (*Le corps et l'argent*). Ses thèses conduisent parfois à des propositions contre-intuitives, qui obligent à abandonner préjugés et certitudes pour examiner les questions morales sous un nouveau jour.

Les écrits de Ruwen Ogien défendent un style philosophique rigoureux, nourri d'expériences de pensée, d'analyses d'œuvres littéraires et d'argumentations philosophiques rigoureuses. Leur exigence philosophique va de pair avec une réelle attention aux personnes vulnérables, souvent considérées à tort comme moralement responsables de leur situation (migrants, pauvres, malades, prostitué-e-s). Peu de temps avant sa mort, Ruwen Ogien a publié *Mes mille et une nuits*, admirable analyse de la maladie, des devoirs sociaux qu'elle impose et des illusions de perfectionnement de soi qu'elle provoque parfois. Dans chacun de ses nombreux ouvrages, dont plusieurs furent traduits, Ruwen Ogien invite, avec humour et modestie, mais en prenant toujours appui sur une argumentation affûtée, à une réflexion philosophique accessible, joyeuse et engagée.

OCTOBRE 2017

18. HEALTH ON DELIVERY : THE ROLLOUT OF ANTIRETROVIRAL THERAPY IN MALAWI



Quand: 11 octobre 2017 @ 16 :00 – 18 :00

Axe(s): Éthique et santé

Description: Le CRÉ soulignait le lancement du livre d'[Anat Rosenthal](#) (stagiaires postdoctorale 2014-2015) intitulé [Health on Delivery: The Rollout of Antiretroviral Therapy in Malawi](#), paru chez Routledge.

Commentateurs/rices:

Peter Brown, Emory University

Shelley Clark, McGill University

Svea Closser, Middlebury College

19. REUVEN BRANDT (UC SAN DIEGO)



Quand: 13 octobre 2017 @ 12 :00 – 13 :30

Axe(s): Éthique et santé

Description: Dans le cadre des Ateliers de la bioéthique, le CRÉ accueillait [Reuven Brandt](#) (assistant professor, département de philosophie, UC San Diego).

Sa présentation s'intitulait: « Reproductive Autonomy and Downstream Generations »

Abstract:

Determining the bounds of reproductive autonomy is a thorny task, but one that must be undertaken especially in light of reproductive technologies lying on the horizon. Key to establishing what kinds of reproductive acts are permissible is determining (a) who, if anyone, stands to be wronged by a particular reproductive decision and (b) which individuals are morally responsible for this wrong.

In this paper I argue that plausible approaches to answering these questions have the counter-intuitive effect of discounting the importance of possible downstream harms that might result from reproductive acts. This result has important consequences for policy, as will be demonstrated through an analysis of a recent recommendation made by the IOM for regulating mitochondrial replacement technologies.

20. DOMINIQUE LEYDT (UQÀM)



Quand: 13 octobre 2017 @ 14:00 - 16:00

Axe(s): Éthique et politique

Description: [Dominique Leydet](#) (philosophie, UQÀM), présentait son travail intitulé « The power to consent: Indigenous peoples, states and development projects » dans le cadre d'un atelier du GRIPP.

Commentatrice: Margaux Ruellan (philosophie, UdeM).

21. "LE VÉGANISME SOUS ATTAQUE"



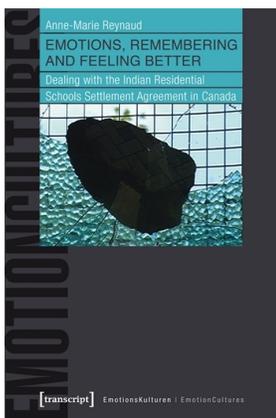
Quand: 16 octobre 2017 @ 13 :30 – 15 :00

Axe(s): Éthique et environnement

Description: Conférence GRIN/CRÉ. À l'occasion de la parution du livre co-écrit avec Renan Larue (UCSB) et intitulé *Le Véganisme*, (coll. Que sais-je?, Puf, 2017), [Valéry Giroux](#) discutait des objections suivantes, souvent soulevées au sein même du mouvement de libération animale :

1. Le véganisme ne fait aucune différence pour les animaux;
2. Le véganisme n'est qu'une quête de pureté personnelle;
3. La justice animale n'implique pas le véganisme;
4. L'impératif moral universel du véganisme est injuste pour certains êtres humains;
5. Personne n'est véritablement végane.

22. EMOTIONS, REMEMBERING AND FEELING BETTER: DEALING WITH THE INDIAN RESIDENTIAL SCHOOL SETTLEMENT AGREEMENT



Quand: 17 octobre 2017 @ 12 :15 – 13 :45

Axe(s): Éthique et politique

Description: Dans le cadre des midis de l'éthique du CRÉ, [Anne-Marie Reynaud](#), nous présentait son livre *Emotions, Remembering and Feeling Better: Dealing with the Indian Residential School Settlement Agreement*.

23. SIGRUN SVAVARSDOTTIR (TUFTS UNIVERSITY)



Quand: 20 octobre 2017 @ 10 :00 – 12 :00

Axe(s): Éthique fondamentale

Description: Le GRIN accueillait Sigrún Svavarsdóttir, Associate Professor, Department of Philosophy, à Tufts University. Sa présentation s'intitulait "Value Ascriptions".

24. MOBILISATION CITOYENNE, PRODUCTION DE SAVOIRS ET TRAVAIL D'INTÉRESSEMENT: DEUX CONTROVERSES ENVIRONNEMENTALES ET SANITAIRES À QUÉBEC



Quand: 23 octobre 2017 @ 10 :00 – 12 :00

Description: Présentation dans le cadre du cycle de conférences 2017-2018 [L'éducation citoyenne aux controverses sociotechniques](#) de la [Chaire de recherche du Canada en épistémologie pratique](#).

Chantal Pouliot traçait le portrait de deux controverses environnementales et sanitaires actuellement en développement dans la ville de Québec : le cas des poussières métalliques se déposant sur les quartiers centraux et le problème de contaminants relâchés par une usine de peinture située dans un quartier résidentiel.

Elle a illustré les capacités citoyennes de production de savoirs légitimes et de mobilisation. Elle a précisé la façon dont elle conçoit son rôle de chercheuse et traité en détail des façons dont elle a choisi d'enseigner ces controverses contemporaines.

25. "THERE ARE NO INTRINSIC DESIRES"



Quand: 23 octobre 2017 @ 12 :15 – 13 :45

Axe(s): Éthique fondamentale

Description: Dans le cadre de nos midis de l'éthique, [Paul Boswell](#) nous offrait une présentation intitulée « There Are No Intrinsic Desires ».

Résumé

There are no intrinsic desires. I do not claim that there is nothing we desire for its own sake. What I object to is a view that casts intrinsic desires in the role of ultimate grounds of what an agent objectively ought to do, and which holds that practical reasoning is a matter of determining what one actually wants, deep down. In this paper I show that such a view, Hard Humeanism, requires intrinsic desires to have such abstract content that it becomes wildly implausible that what one ought to do is grounded in what you want. I do this by first offering a sketch of a solution to a well-known critique of Humeanism, known as the specificationist critique. I then show that the emended view that survives this critique prevents the Hard Humean from accounting for the rationality of changes of intrinsic desire during maturation.

26. LANCEMENT DE LIVRES EN ÉTHIQUE ANIMALE



Quand: 24 octobre 2017 @ 18 :00 – 20 :00

Axe(s): Éthique fondamentale

Description: Lancement des deux ouvrages à la librairie indépendante [Zone libre](#), pour une soirée en compagnie de [Valéry Giroux](#), à l'occasion de la publication de *Contre l'exploitation animale* (L'Âge d'Homme) et de *Le Véganisme* (« Que sais-je ? », Puf, co-écrit Renan Larue).

27. « LUCK EGALITARIANISM, SHAME, AND (SELF-)RESPECT »



Quand: 25 octobre 2017 @ 15 :00 – 16 :30

Axe(s): Éthique et politique

Description: Présentation de [Kristin Voigt](#) (McGill) et d'[Adina Preda](#) (Limerick), intitulée « Luck egalitarianism, shame, and (self-)respect ».

28. BRYAN GARSTEN (YALE)



Quand: 27 octobre 2017 @ 14 :00 – 15 :40

Axe(s): Éthique et politique

Description: Présentation intitulée « Individuality, Consumption and Work ». Discutant: Kieran Jimenez.

29. JUSTICE TRANSITIONNELLE ET MÉMOIRE PUBLIQUE D'APRÈS-GUERRE



Quand: 31 octobre 2017 @ 12 :15 – 13 :45

Axe(s): Éthique et politique

Description: Julie Saada et [Christian Nadeau](#) ont discuté de l'ouvrage qu'ils préparaient sur la justice transitionnelle et la mémoire publique d'après-guerre.

NOVEMBRE 2017

30. FORUM SUR LE DÉVELOPPEMENT SOCIALEMENT RESPONSABLE DE L'INTELLIGENCE ARTIFICIELLE



Quand: 2-3 novembre 2017

Description: Le CRÉ s'associait au Fonds de recherche du Québec et l'Université de Montréal pour la tenue du [Forum sur le développement socialement responsable de l'intelligence artificielle](#).

L'ensemble de la société est à découvrir les possibilités innombrables des applications de l'Intelligence artificielle. Appréhension et engouement s'entrechoquent au détour de chaque découverte. Qu'en est-il des impacts sociaux de cette nouvelle révolution technologique? En rassemblant les plus grands experts des domaines concernés, des sciences pures aux sciences humaines et sociales, le Forum pose les balises d'une réflexion collective essentielle sur le développement éthique et socialement responsable de l'intelligence artificielle.

31. CHESHIRE CALHOUN (ARIZONA STATE UNIVERSITY)



Quand: 2 novembre 2017 @ 17:00 - 18:30

Axe(s): Éthique fondamentale

Description: Dans le cadre des conférences féministes, le CRÉ et le Equity and Climate Committee of the Department of Philosophy de McGill University accueilleraient Cheshire Calhoun (Arizona State), qui offrirait une présentation intitulée « The Varied Underrepresentations of Women in Philosophy ».

Résumé:

We tend to talk about *the* underrepresentation of women as though there were just one thing. But women are underrepresented in a variety of ways—in the major, on faculty, in journal submissions, in the stereotype for philosopher, in anthologies, on syllabi. And the extent to which women are underrepresented (or not) depends on what we're talking about. In thinking about how one might address the underrepresentation of women, it's thus useful to keep this multiplicity in mind.

32. "LA DISPONIBILITÉ DES DONNÉES: L'ANGLE MORT DE L'ANALYSE DES POLITIQUES PUBLIQUES"



Quand: 7 novembre @ 12:20 - 13:45

Axe(s): Éthique et environnement

Description: [Florence Larocque](#) nous offrirait une présentation dans le cadre des midis de l'éthique.

Résumé

En science politique, les discussions sur la collecte de données sont surtout d'ordre méthodologique : elles abordent *comment* les données peuvent être collectées (puis analysées) plutôt que *pourquoi* les données peuvent (ou non) être collectées (ou générées). Ce papier se penche sur cette deuxième question et soutient que des facteurs politiques (tels que la capacité institutionnelle), les intérêts des acteurs et les idées dominantes influencent l'accessibilité et l'existence de données (qualitatives comme quantitatives). L'étude de cas des données disponibles (et pouvant être collectées) sur les services d'eau potable en Amérique latine depuis 50 ans illustre comment de tels facteurs influencent l'accessibilité et l'existence de données.

33. "IMPÔT ET LIBERTÉ. QUEL COMPROMIS?"



Quand: 9 novembre 2017 @ 12:30 - 14:00

Description: Présentation de [Patrick Turmel](#) et David Robichaud.

34. PETER DIETSCH (UNIVERSITÉ DE MONTRÉAL)



Quand : 10 novembre 2017 @ 14 :00 – 16 :00

Axe(s) : Éthique et économie

Description: Le GRIPP recevait [Peter Dietsch](#) (UdeM), dont la présentation s'intitulait « Money, Creation, Debt, and Justice ».

Discutant: Hugo Cossette-Lefebvre.

35. "COMPROMISE AND THE VALUE OF WIDELY ACCEPTED LAWS"



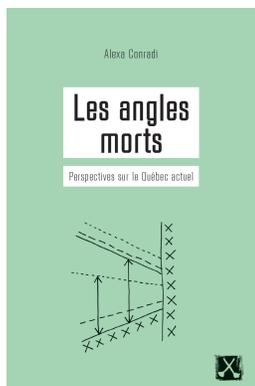
Quand : 14 novembre 2017 @ 12:15 - 13:45

Description: À l'occasion des midis de l'éthique du CRÉ, notre chercheur invité [Fabian Wendt](#) nous offrira une présentation intitulée « Compromise and the Value of Widely Accepted Laws ».

Résumé

The article defends the claim that if some laws are (or would be) widely accepted, this provides pro tanto moral reasons to support these laws and not to support otherwise better laws that are not widely accepted. In that sense the value of having widely accepted laws provides moral reasons to make compromises in politics, and it justifies a modest and qualified status quo bias. Widely accepted laws are valuable because they reduce enforcement costs, have symbolic value, help to maintain peace, and realize the value of non-subjugation.

36. "LE RACISME SYSTÉMIQUE DANS NOTRE ANGLE MORT"



Quand : 14 novembre 2017 @ 18 :00 – 20 :00

Axe(s) : Éthique et politique

Description: Table ronde, co-organisée par Ryoa Chung et les Éditions du remu-ménage, autour du livre « Les angles morts » de Alexa Conradi.

Avec les participations de : Alexa Conradi; [Naïma Hamrouni](#); Bochra Manaï; Melissa Mollen-Dupuis; Emilie Nicolas; Genevieve Rail; Cathy Wong.

Animation : [Ryoa Chung](#)

Avec le soutien du Centre de recherche en éthique (CRÉ) dans le cadre des Conférences Féministes du CRÉ Feminist Lectures Series

37. SÉMINAIRE DES BOURSIER.E.S D'ÉTUDES SUPÉRIEURES DU CRÉ – 1ÈRE SÉANCE



Quand : 15 novembre 2017 @ 14:00 - 17:00

Description: Premier séminaire des boursier.e.s d'études supérieures du CRÉ.

À tour de rôle, les étudiant.e.s présentaient leur projet de recherche et une période de discussion s'ensuivait.

L'horaire proposé pour cette première journée était le suivant:

14:00-15:00 [Aude Malkoun-Henrion](#). Doctorat sous la direction de [Christine Tappolet](#), en philosophie, Université de Montréal. Son projet s'intitule *Analyse des rapports entre actes reconnaissables et phénomènes affectifs*.

15:00-16:00 [Lucas Hubert](#). Maîtrise sous la direction de [Jocelyn Maclure](#), en philosophie, Université Laval. Son projet s'intitule *L'encadrement de l'ingénierie génétique appliquée aux êtres humains*.

16:00-17:00 [Victoria Doudenkova](#). Doctorat sous la direction de [Vardit Ravitsky](#), en bioéthique, Université de Montréal. Son projet s'intitule *Entre intervention médicale et amélioration de l'état de santé: vers une approche globale du soin visant à favoriser l'autonomie des femmes atteintes par le syndrome des ovaires polykystiques (SOPK)*.

38. AUTHORITY: KEY CONCEPTS IN POLITICAL THEORY



Quand : 16 novembre 2017 @ 9:00 - 12:30

Axe(s) : Éthique et politique

Description: Atelier de discussion autour du livre à paraître de notre chercheur invité [Fabian Wendt](#), *Authority: Key Concepts in Political Theory*.

Avec la participation des commentateurs suivants:

[Richard Healey](#), sur le thème « Consent Theory »;

[Arash Abizadeh](#), sur le thème « The Service Conception »;

[Étienne Brown](#), sur le thème « Community and Authority »;

[Angie Pepper](#), sur le thème « Duties of Justice and Authority »;

[Peter Dietsch](#), sur le thème « Fair Cooperation and Authority »;

[Daniel Weinstock](#), sur le thème « States without Authority ».

39. L'ÉCOSYSTÈME DES THINK TANKS : QUELLES DEMANDES POUR LA PENSÉE CRITIQUE?



Quand : 16 novembre 2017 @ 14:00 - 16:00

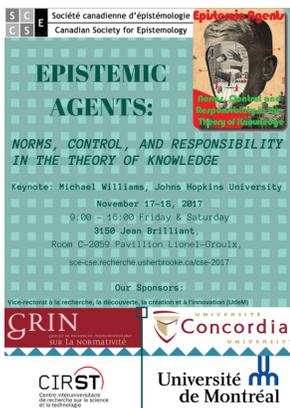
Axe(s) : Éthique et économie

Description : Conférence de [François Claveau](#).

Les organisations indépendantes de recherche sur les politiques publiques – les think tanks – sont des participants bien en vue dans les controverses sociotechniques. Leur présence génère un flux soutenu d'opinions expertes contradictoires. Quels outils de pensée critique les citoyens doivent-ils maîtriser en priorité dans un tel écosystème? En séparant les réponses institutionnelles des réponses individuelles, cette communication diminue les demandes sur chaque citoyen et circonscrit du même coup un petit ensemble d'objectifs éducatifs.

À noter : cette conférence était organisée par le Centre de recherche sur l'enseignement et l'apprentissage des sciences ([CREAS](#)) et s'inscrivait dans la thématique du cycle de conférence 2017-2018 [L'éducation citoyenne aux controverses sociotechniques](#) de la [Chaire de recherche du Canada en épistémologie pratique](#).

40. EPISTEMIC AGENTS : NORMS, CONTROL AND RESPONSIBILITY IN THE THEORY OF KNOWLEDGE



Quand : 17-18 novembre 2017

Axe(s) : Éthique fondamentale

Description : Atelier organisé par [Aude Bandini](#), en collaboration avec le CRÉ.

It is often assumed that believing, judging, and reasoning do not merely happen to us. In some sense, we seem to be active with respect to such states, events or acts. The idea of epistemic agency is widely discussed in epistemology, debates about metacognition, reasoning, and norms of rationality. At first sight, it implies that at least some of our epistemic states are brought about by some kind of voluntary and norm-governed activities, similar to struggling to retrieve a memory. After all, we seem to be responsible for our beliefs, judgments and inferences. And how can you be responsible for something that we don't control? On reflection, however, it might also turn out to be misleading. Most notably, beliefs can hardly be deemed "voluntary" or as falling under our intentional control.

Do beliefs, judgments and inferences impose liability of any kind to the epistemic agent? Must we be in charge (in what sense?) of what we believe in order for a belief to be knowledgeable? Does believing, judging or reasoning share something important with bodily actions? Are beliefs governed by ethical norms? Are epistemic norms merely evaluative or do they underwrite deontic statements or offer guidance? These are some of the questions we'd like to discuss at this year's annual meeting of the Canadian Epistemological Society.

KEYNOTE SPEAKER : Michael Williams (Johns Hopkins University), title TBA

41. HICHEM NAAR (OMAHA)



Quand : 20 novembre 2017 @12 :45 – 13 :45

Axe(s) : Éthique fondamentale

Description : Présentation d'[Hichem Naar](#) (Omaha) intitulée « Gratitude and Time ».

Résumé

This paper has two related goals: to uncover general ontological facts about gratitude and to explain what it takes for one to have reasons to hold an attitude of this sort. What is it to be grateful? One might think that being grateful is to feel a positive affective experience of some sort towards something or someone. Gratitude, on this account, is a rather short-lived mental episode that 'comes and goes' in a similar way ordinary episodes of emotions do. A problem with this account, however, is that *being* grateful seems different from what we might call *feeling* grateful in that the former can plausibly persist in a way the latter cannot. In fact, it seems possible to

be grateful to someone for a lifetime, and being grateful to someone at a time does not seem to imply undergoing any experience towards him or her at that time. In being grateful, rather, one instantiates a long-standing disposition to feel and act in certain ways in relation to a given object, what we might call a 'sentiment' (Naar, forthcoming). Given the deep-seated character of gratitude, we might wonder what could possibly justify its formation. What reasons, if any, might there be for one to hold an attitude of this sort for such a long time? A generous action surely gives one a reason to perform certain actions, such as saying 'thanks' and performing a nice gesture in return, but it typically does not give one a reason to spend a lifetime performing actions of this kind. So what reasons could there be for one hold an attitude such as gratitude for a lifetime, and perhaps for one to have a duty to hold such an attitude? Isn't it simply irrational to be grateful for a lifetime as a result of a mere act of kindness? In this paper, I argue that there are reasons to be grateful for a lifetime which are not reasons to spend a lifetime performing grateful actions. These reasons, however, are not objective in the sense that anyone who is the beneficiary of (e.g.) a generous action will have a reason to be grateful to the relevant person. Rather, these reasons are in part relative to the beneficiary's cares and concerns. It is only when the generous act has a certain kind of significance to the beneficiary that it provides one with a reason to be grateful to – as opposed to act and feel in grateful ways with respect to – the benefactor.

42. "ANIMAL'S INTEREST IN PRIVACY"



Quand : 20 novembre 2017 @ 12 :00 – 13 :30

Axe(s) : Éthique et environnement

Description: Présentation d'[Angie Pepper](#).

43. RYOA CHUNG (UDEM) ET FRANÇOIS CLAVEAU (UDES)



Quand : 22 novembre 2017 @ 17 :00 – 19 :00

Description : Dans le cadre des 5 à 7 du CRÉ et en collaboration avec le [CIRST](#), nous recevons [Ryoa Chung](#) (Université de Montréal) et [François Claveau](#) (Université de Sherbrooke).

Ryoa Chung, « Les inégalités de santé à l'aune des injustices structurelles et épistémiques ».

Doit-on considérer les inégalités de santé à l'échelle internationale comme des données purement factuelles ou doit-on les comprendre comme des *injustices*? Dans le cadre de ce projet, il y aura lieu de développer l'hypothèse de recherche générale selon laquelle l'étude des inégalités de santé en relations internationales illustre de manière exemplaire les enjeux *éthiques* et *épistémiques* qui découlent de l'existence d'*injustices structurelles* à l'échelle globale. Ce projet de recherche s'inscrit dans le domaine général de l'éthique des relations internationales en philosophie politique et recoupe les champs plus spécifiques des théories de justice globale et

de l'éthique de la santé globale à l'aune de perspectives féministes. La contribution originale que j'entends apporter consiste à examiner en profondeur et à conceptualiser la relation complexe entre les trois phénomènes suivants : les injustices structurelles, les injustices épistémiques et les inégalités de santé mondiale.

[François Claveau](#), « Les think tanks, agents de justice épistémique ».

À quelles conditions les *think tanks* – les organisations indépendantes de recherche sur les politiques publiques – sont-ils des agents de justice épistémique? En utilisant la distinction maintenant classique de Miranda Fricker entre (in)justices testimoniale et herméneutique, je propose de répondre en analysant l'écosystème dans lequel s'insèrent les think tanks. Cet écosystème a changé en Occident depuis les années 1950; il faut aussi le distinguer de l'écosystème actuel dans les pays en développement. Je vous invite donc à une évaluation située des think tanks.

44. SHANNON DEA (UNIVERSITY OF WATERLOO)



Quand : 24 novembre 2017 @ 14 :00 – 16 :00

Axe(s) : Éthique et politique

Description: Shannon Dea, Associate Professor of Philosophy, University of Waterloo, nous offrait une présentation intitulée : « Toward a Philosophy of Harm Reduction », dans le cadre des Ateliers du GRIPP. Discussant: Anne Boily, Science politique, UdeM.

45. THOMAS MULLIGAN (GEORGETOWN UNIVERSITY)



Quand : 28 novembre 2017 @ 12 :15 – 13 :45

Description: Le CRÉ accueillait Thomas Mulligan (Georgetown University) pour une discussion autour de son livre *Justice and the Meritocratic State*, à paraître chez Routledge, en 2018.

Résumé

Like American politics, the academic debate over justice is polarized, with almost all theories of justice falling within one of two traditions: egalitarianism and libertarianism. *Justice and the Meritocratic State* provides an alternative to the partisan standoff by focusing not on equality or liberty, but on the idea that we should give people the things that they deserve.

Mulligan argues that a just society is a meritocracy, in which equal opportunity prevails and social goods are distributed strictly on the basis of merit. That gives citizens their just deserts.

In addition to its novel conceptual approach, meritocracy is distinctive from existing work in two ways. First, it is grounded in research on how people actually think about justice. Empirical research reveals that people don't think that social goods should be distributed equally. Nor do they dismiss the idea of social justice. Across ideological and cultural lines, people want rewards to reflect merit. Second, the book discusses hot-button

political issues and makes concrete policy recommendations. These issues include anti-meritocratic bias against women and racial minorities and the United States' widening economic inequality. Justice and the Meritocratic State offers a new theory of justice and provides solutions to our most vexing social and economic problems.

46. « CLIMATE JUSTICE AND ANIMALS »



Quand : 29 novembre 2017 @ 12:00 – 13 :30

Axe(s) : Éthique et environnement

Description: Présentation d'[Angie Pepper](#) dans le cadre des ateliers du GRÉEA.

47. L'AVENIR DE LA PHILOSOPHIE



Quand : 30 novembre 2017 @ 14 :00 - 16:00

Description: Table ronde sur l'avenir de la philosophie, co-organisée par le CRÉ.

Anouk Barberousse (Université Paris-Sorbonne)

François Duchesneau (UdeM)

Charles Larmore (Brown University)

Georges Leroux (UQAM)

DÉCEMBRE 2017

48. SHOULD MARK PROMOTE MY WELLBEING?



Quand : 4 décembre 2017 @ 12 :15 – 13 :45

Axe(s) : Éthique et politique

Description: Présentation de CRÉ, Willem van der Deijl à l'occasion des midis de l'éthique du CRÉ.

Résumé

Social scientists are increasingly interested in the concept of wellbeing, and are increasingly studying what makes our lives go well. Sometimes, they are explicitly motivated to do so by the aim of improving policy, and very often they provide policy recommendation on the basis of their findings. However, the legitimacy of the governmental goal to improve the wellbeing of its citizen lacks justification. To what extent, and under which conditions, can the government use this new knowledge to promote my wellbeing? In this talk I survey some possible, and one actual answer to this question. While I do not defend an account of my own, I suggest that a satisfactory answer to this question is of yet forthcoming.

49. MARK BUDOLFSON (U. OF VERMONT)



Quand : 6 décembre 2017 @ 16 :30 – 18 :00

Axe(s) : Éthique et environnement

Description: Le GRÉEA recevait [Mark Budolfson](#) (University of Vermont), qui nous offrait une présentation intitulée « Income Inequality, Population Ethics, and Other Important Determinants of the Social Cost of Carbon and Climate Ethics Beyond Discount Rates ».

50. LES PROBLÉMATIQUES SOCIO-SCIENTIFIQUES: DES PISTES DE FORMATION À LA PENSÉE CRITIQUE. ILLUSTRATION À L'AIDE DES CONTROVERSES SUR LE VACCIN CONTRE LE PAPILLOMAVIRUS



Quand : 7 février 2017 @ 10 :00 – 12 :00

Axe(s) : Éthique et santé

Description: Pre Nancy Dumais et Pr Abdelkrim Hasni co-présentaient cette conférence.

Nancy Dumais

Nancy Dumais est professeure de virologie au département de biologie à la Faculté des sciences de l'Université de Sherbrooke. Ses travaux visent à mieux comprendre les mécanismes moléculaires menant à la migration des cellules immunitaires infectées par le VIH-1. Outre la recherche biomédicale, elle s'intéresse à l'enseignement des sciences et fait partie du CREAS depuis ses débuts.

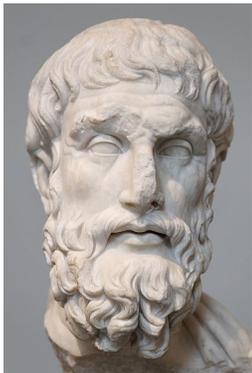
Abdelkrim Hasni

Abdelkrim Hasni est professeur titulaire en didactique des sciences et technologie à la Faculté d'éducation de l'Université de Sherbrooke. Il détient une double formation, en sciences (biologie) et en éducation (didactique). Il s'intéresse dans ses travaux à différentes questions de l'enseignement et de l'apprentissage des sciences, incluant celles qui portent sur les contenus disciplinaires, et sur les dimensions épistémologiques et sociales des sciences. Il est membre fondateur du Centre de recherche sur l'enseignement et l'apprentissage des sciences (CREAS) et cotitulaire de la Chaire de recherche sur l'intérêt des jeunes à l'égard des sciences et de la technologie.

Description

De l'école à l'université, la formation scientifique ne peut se limiter à livrer aux élèves et aux étudiants des savoirs considérés comme des certitudes indiscutables. La formation de l'esprit scientifique (Bachelard, 2004) nécessite le développement d'une pensée critique basée notamment sur l'argumentation et le débat, particulièrement lorsqu'il s'agit de problématiques faisant l'objet de désaccords au sein de la communauté scientifique et dans la société. C'est le cas notamment des controverses entourant le vaccin contre le papillomavirus (VPH). Si certaines études (dont celles financées par les pharmaceutiques) soutiennent que ces vaccins sont efficaces et sécuritaires, d'autres rapportent des résultats contraires (Nicol, A. F et al., 2015, 2016). Les controverses entourant ces vaccins sont aussi souvent débattues dans les médias (Rail et al., 2015; Steben et al., 2015) et ont des impacts sur les décisions des professionnels de la santé et dans la population (Ferrer et al., 2014). Dans ce contexte, alors que certains pays font la promotion de la vaccination contre le VPH, d'autres ont décidé de suspendre leurs programmes de vaccination. Comment alors les étudiants (en particulier) et les citoyens (en générale) peuvent-ils se donner une représentation nuancée et prendre des décisions éclairées au regard de ce type de problématiques? C'est la question centrale que nous traitons dans cette conférence, issue de travaux menés dans le cadre d'un projet sur les controverses socio-scientifiques financé par le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada. De manière spécifique, nous proposons dans cette conférence des pistes de réflexion sur les fondements et sur les modalités d'intégration de ces controverses dans la formation scientifique des élèves et des étudiants.

51. "MEASURING THE BADNESS OF DEATH: SEMI-EPICUREAN ANALYSIS AND ITS IMPLICATIONS"



Quand : 7 décembre 2017 @ 12 :15 – 13 :45

Axe(s) : Éthique fondamentale

Organisation : À l'occasion de ses nouveaux lunchs de ses chercheur.e.s, le CRÉ accueillait [Iwao Hirose](#) (McGill).

52. MATHIEU BARILET MATTHEW PALYNCHUK



Quand : 8 décembre 2017 @ 14 :00 – 16 :00

Axe(s) : Éthique et politique

Description : Dans le cadre des Ateliers du GRIPP, présentation de Mathieu Baril, commentée par Michaël Pereira et présentation de Matthew Palynchuk commentée par Alec Crisman.

53. URBAN SERVICE PROVISION: INSIGHTS FROM PRAGMATISM AND ETHICS



Quand : 11 décembre 2017 @ 12:15 - 13:45

Axe(s) : Éthique et environnement

Description : Dans le cadre de ses Lunch talks des membres réguliers, le CRÉ recevait [Kathryn Furlong](#), qui nous offrait une présentation de l'article intitulé [Urban service provision: Insights from pragmatism and ethics](#), co-écrit avec [Marie-Noëlle Carré](#) et Tatiana Acevedo Guerrero.

Résumé

In their work and life, urban service providers are continually torn between policies and pressures from higher scales and the realities of the cities they inhabit. The ways in which they negotiate these tensions imply the complex adjudication of a range of normative issues, conditioned by the variety of socio-technical, political, and economic factors that are underscored in the literature. In this way, geographical debates on pragmatism and ethics have an important, yet largely overlooked, contribution to make to the study of urban services. These approaches can promote the careful consideration of how people engaged in service provision manage such complexity – including its normative dimensions – through their long-term embodied experience. Pragmatic and related ethical perspectives necessarily contextualize decision-making, taking us beyond ideology or institutional exigencies to debates about practical reason, everyday ethics and embodied practice.

54. "ETHICS AND ECONOMIC SPACE FOR SOCIAL INNOVATION – A CAPABILITIES PERSPECTIVE"



Quand : 12 décembre 2017 @ 12 :15 – 13 :45

Axe(s) : Éthique et économie

Description: Présentation de [Rafael Ziegler](#) (chercheur en séjour).

Résumé

This presentation focuses on ethics and economic space for social innovation. Social innovation is not limited to innovation in markets. Accordingly, the space at issue is not confined within markets either. To the contrary, there is frequently a tension between the search for profits and saving costs on the hand, and the search for social solutions on the other hand. For example, helping the least well-off is likely to cost more than helping the better-off in a marginalized group, and in either case there might be no product or service to be sold in the market. But how then to think about and how to analyse economic space for social innovation?

This presentation draws on a typology of modes of provision, or the ways in which a service or good is provided to users and beneficiaries. In addition to provision via markets, this adds modes of self, informal, public and professional provision. The typology is based on work at the intersection of economics and ethics (Anderson 1993, Claassen 2009). It provides an analytical tool for the ethical and economic analysis of social innovations

and their reconfigurations beyond the market/non-market dichotomy. Collaborative pluralism refers to the varieties of modes of provision as well as their reconfiguration in social innovation.

For the ethical analysis, we draw on the capabilities approach as one contemporary ethical approach to theorizing about justice and development. If social innovation is about improving and securing capabilities (as outcome and in the process), what ethical issues and questions arise with respect to economic space for social innovation?

The following themes are identified:

- Agency, its role and promotion in social innovation processes
- Patients, and the consideration of subjects who either in principle or contingently at present are not able to voice their interests for themselves in social change processes.
- Blocked modes of provision or blocked reconfigurations of modes of provision, where ethical reasons speak against the provision of a good or service in a specific mode
- Fair space for social innovation and the challenge of no mode of provision dominating the other modes thereby reducing choices and opportunities across society.

The presentation was based on a chapter draft, co-authored with Nadia von Jacobi, for the book “Creating economic space for social innovation”, edited by Alex Nicholls and Rafael Ziegler, for the FP7-project CrESSI.

55. DAVID CIEPLEY (UNIVERSITY OF DENVER)



Quand : 13 décembre 2017 @ 12 :15 – 13 :45

Description: Les membres du CRÉ accueillait [David Ciepley](#), qui nous offrait une présentation intitulée « The chartered corporation as a governance technology: colonial empire, constitutional state, and business firm ».

56. CATHERINE MACHALABA (POLICY ADVISOR, ECOHEALTH ALLIANCE)



Quand : 13 décembre @ 15:00 - 16:30

Axe(s) : Éthique et environnement

Description: Le GRÉEA accueillait [Catherine Machalaba](#) (Policy Advisor, EcoHealth Alliance), qui nous a offert une présentation intitulée « One Health for Equitable, Sustainable, and Healthy Societies ».

Abstract:

She plans to showcase some work her team is doing on SDG-relevant topics at the interface between health, environment and socio-economic determinants/ethics. For example, optimizing societal outcomes in light of

private sector economic development, land use, and disease, addressing health as a multi-sectoral topic given its wide-reaching drivers and impacts.

JANVIER 2017

57. ANDRÉE-ANNE CORMIER (UNIVERSITAT POMPEU FABRA, BARCELONA)



Quand : 8 janvier 2018 @ 12:15 - 13:45

Axe(s) : Éthique et politique

Description: Les chercheurs.ses du CRÉ accueillient [Andrée-Anne Cormier](#) (Law Department at the Universitat Pompeu Fabra, Barcelona), qui nous offrait une présentation intitulée « The Value and Demands of Civility ».

58. ANDREW LISSTER (QUEEN'S UNIVERSITY)



Quand : 12 janvier 2018 @14 :00 – 16 :00 16-17 mars – journées entières

Axe(s) : Éthique et politique

Description: Atelier du GRIPP. Présntation d'Andrew Lister. Discutant: Frederick Armstrong.

59. NOMY ARPALY (BROWN UNIVERSITY)



Quand : 12 janvier 2018 @ 14 :00 – 16 :00

Axe(s) : Éthique fondamentale

Description: Présentation intitulée « On Benevolence », dans le cadre des Ateliers du GRIN.

Résumé

It is widely agreed that benevolence is not the whole of the moral life, but it is not as widely appreciated that benevolence is an irreducible part of that life. This paper argues that Kantian efforts to characterize benevolence, or something like it, in terms of reverence for rational agency fall short. Such reverence, while credibly an important part of the moral life, is no more the whole of it than benevolence.

60. "CARL SCHMITT AND POSSIBLE APPLICATIONS OF HIS WORK TO INTER-SPECIES POLITICS"



Quand : 17 mars 2018 @ 12 :00 – 13 :30

Axe(s): Éthique et environnement

Description: Le GRÉEA accueillait Mike O'Brien.

Description:

This presentation will discuss the work of German legal-political thinker Carl Schmitt and highlight some of his concepts that may be useful for thinking about inter-species political relations. It will address both his pre-WW2 work on political theology, sovereignty and politics as a concept defined by enmity, as well as his post-WW2 work on political partisanship and territorial order. The main themes will be:

the role of enmity (in Schmitt's particular sense) in shaping a political relation between human and non-human populations, the occupation and use of territory as a determinant of political orientation, the possibility of cis-species-alienation in the formation of inter-species political orientation.

The major works discussed will be:

The Concept of the Political (1932),

Political Theology (1934),

The Nomos of the Earth (1950),

The Theory of the Partisan (1963).

Familiarity with the Planet of the Apes film franchise may also be helpful.

61. PETER RAILTON (UNIVERSITY OF MICHIGAN)



Quand : 18 janvier 2018 @ 15 :30 – 17 :00

Axe(s): Éthique fondamentale

Description: [Peter Railton](#) (University of Michigan) donnait une conférence au MILA, intitulée « Moral learning and Artificial Intelligence ».

62. QU'EST-CE QUI REND UNE CHOSE POLITIQUE? LE DÉBAT AU SEIN DE L'UNION EUROPÉENNE.

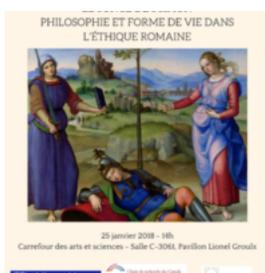


Quand : 22 janvier 2018 @ 12:00 – 13 :30

Axe: Éthique et économie

Description: [Frédéric Mérand](#) nous offrait une présentation dans le cadre des lunch talks des membres régulier.e.s du CRÉ.

63. GEORGES LEROUX (UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À MONTRÉAL)



Quand : 25 janvier 2018 @ 14 :00 – 15 :30

Axe: Éthique et politique

Description : Présentation sur : *De l'engagement politique au retrait. Une lecture perfectionniste du Songe de Scipion de Cicéron.*

LE SONGE DE SCIPION

PHILOSOPHIE ET FORME DE VIE DANS L'ÉTHIQUE ROMAINE

Dans le dernier livre de sa *République*, Cicéron reprend, en la transformant, la scène finale de la *République* de Platon. Nous y rencontrons le général romain Scipion Émilien rêvant d'une conversation avec ses ancêtres décédés. Ce récit est l'occasion d'une riche méditation sur les idéaux qui commandent le choix d'une forme de vie et il nous instruit de la manière dont l'Antiquité, de Platon au stoïcisme romain, concevait le bonheur et l'au-delà. Cette scène, peut-être la plus belle de l'éthique de l'Antiquité, a été l'objet d'un commentaire devenu classique, celui de l'écrivain Macrobie (c. 430), et elle a été souvent reprise dans l'histoire de l'art, et notamment à la Renaissance par le jeune Raphaël. Dans cet exposé, je présenterai l'histoire du thème moral de la forme de vie et des vertus associées à chacune et je discuterai l'interprétation du texte de Cicéron dans la tradition. Le conflit entre l'engagement politique et la recherche de la vie contemplative, entre le service de la république et la jouissance de l'*optium* se trouve au centre de cette tradition et la conférence tentera d'en montrer les diverses ramifications dans l'éthique romaine et dans l'art de la Renaissance.

Image de l'affiche : « Songe du chevalier », de Raphaël, en 1503.

64. DALE DORSEY (UNIVERSITY OF KANSAS)

GRIN

Quand : 26 janvier 2018 @ 10 :00 – 12 :00

Description: Présentation intitulée "Preferences and Prudential Reasons", dans le cadre des Ateliers du GRIN.

Résumé

Preference-based theories of the personal good seem to face a problematic implication in cases of prudential choice. It would seem to make little difference to the quality of a person's life were they to achieve the content of their preferences rather than to simply direct their preferences toward that which already obtains. If, for instance, Faith has the choice to simply sign the papers to become an astronaut (which she longs to do) or take a preference-altering pill such that she prefers to remain Earth-bound, a preference-based theory of the good seems to have no principled way to avoid the conclusion that it would be perfectly prudentially rational for Faith to simply flip a coin. In this paper, I argue that this implication depends on two interpretive choices: first, the interpretation of a preference-based theory of the good and, second, the interpretation of prudential reasons and prudential rationality. I argue that these interpretations are not forced, and that interpreting them in a way that avoids this problematic neutrality is defensible.

65. THOMAS COLBOURNE ET MUHAMAD VELJI



Quand : 26 janvier 2018 @ 14 :00 – 16 :00

Axe(s) : Éthique et politique

Description: La présentation de Thomas Colbourne était commentée par Derval Ryan et celle de Muhammad Velji l'était par Jimmy Lim.

66. LE MAGAZINE LES DÉBROUILLARDS RENCONTRE LA PHILOSOPHIE : RÉCIT D'UNE COLLABORATION



Quand : 29 janvier 2018 @ 10 :00 - 12:00

Description: [Les Débrouillards](#) et [Marc-Antoine Dilhac](#) discutaient d'un récent projet du magazine combinant science et philosophie pour enfants.

67. "FROM INDIVIDUAL TO COLLECTIVE CONSENT: THE CASE OF INDIGENOUS PEOPLES AND UNDRIP"



Quand : 30 janvier 2018 @ 12 :15 – 13 :45

Description: [Richard Healey](#) nous offrait une présentation dans le cadre des midis de l'éthique.

68. MISINFORMATION AND THE (EPISTEMIC) VALUE OF DEMOCRACY : FROM PLATO O PUBLIC POLICY

alse false fals
alse false fals
alse false fals
alse true fals
alse false fals
alse false fals
alse false fals
alse false fals

Quand : 31 janvier 2018 @ 12 :15 – 13 :45

Axe(e)s: Éthique et environnement; Éthique et politique

Description: Présentation d'[Étienne Brown](#) en préparation à une entrevue d'embauche.

FÉVRIER 2018

69. SUSAN R. WOLF (UNIVERSITY OF NORTH CAROLINA AT CHAPEL HILL)



Quand : 1^{er} février 2018 @ 17 :00 – 18 :30

Description: Le CRÉ accueillait [Susan Wolf](#), qui a offert une présentation intitulée "Blame Games."

70. « SUR L'EXPLOITATION »



Quand : 5 février 2018 @ 12:15 – 13:45

Axe(s) : Éthique et politique

Description: Présentation de notre chercheur invité [Pablo Gilabert](#) (Concordia) dans le cadre des midis de l'éthique.

71. "NATURAL LAW THEORY AND DECLARATIONS OF CIVIC RIGHTS"

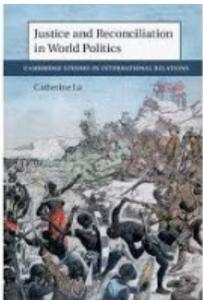


Quand : 6 février 2018 @ 12 :00 – 13 :30

Axe : Éthique et politique

Description: Présentation d'[Étienne Brown](#) en préparation d'une séance d'enseignement dans le cadre d'une entrevue d'embauche.

72. JUSTICE AND RECONCILIATION IN WORLD POLITICS



Quand : 12 avril @ 9 :30 – 17 :00

Axe(s) : Éthique et politique

Description: Atelier de discussion CRÉ/GRIPP autour de l'ouvrage de [Catherine Lu](#) (Science politique, McGill), [Justice and Reconciliation in World Politics](#) (Cambridge University Press, October 2017).

Organisation: [Ryoa Chung](#) (Philosophie, UdeM)

Programme

- Accueil par Ryoa Chung (Philosophie, UdeM);
- Courte présentation par l'autrice [Catherine Lu](#) (Science politique, McGill);
- Commentaire de Frédéric Mégret (Droit, McGill);
- Commentaire d'[Anne-Marie Reynaud](#) (Anthropologie, UdeM);
- Commentaire de [Christine Straehle](#) (Philosophie, U. d'Ottawa);
- Réponse de Catherine Lu aux commentaires;
- Période de discussion.

73. RALPH WEDGWOOD (UNIVERSITY OF SOUTHERN CALIFORNIA)

Quand : 9 février 2018 @ 10 :00 – 12 :00

Axe : Éthique fondamentale

Description: Présentation intitulée "The Measurement of Value".

GRIN

Résumé

When one state of affairs *A* is in a way *better* than another state of affairs *B*, does it make sense to inquire *how much* better *A* is in this way than *B*? Is goodness amenable to any kind of *cardinal measurement*?

In the utilitarian tradition, it sometimes seems implicitly assumed that goodness is amenable to the same kind of *extensive measurement* as quantities like mass or volume. According to this assumption, goodness is like a kind of *stuff*, and inquiring how good the world is as a whole is like inquiring about the total mass or volume of this stuff in the world as a whole. It will be argued here this assumption is open to grave objections.

An alternative account is suggested. First, there is reason to think that goodness can be measured on an interval scale (not a ratio scale). Goodness seems to form a *difference* structure: we can meaningfully say, not only that one state of affairs is better than another, but also that the first state is "*much better*" or "*slightly better*" than the other. In other words, we can compare *differences* in value between pairs of states of affairs.

Secondly, the best explanation of this lies in a fundamental connection between value and *probability*. In effect, it is part of the job description of a value that it should play nicely with probability functions. Every value is

capable of interacting with every probability function to provide a corresponding notion of *expected value* (according to that probability function). This requires that the value must have the kind of quantitative structure that can be captured by an interval scale.

74. ABERDEEN BERRY ET NIKOLAS HAMM



Quand : 9 février 2018 @ 14 :00 – 16 :00

Axe(s) : Éthique et politique

Description: La présentation d'Aberdeen Berry était commentée par Yi Yang et celle de Nikolas Hamm par Antoine Dionne Charest.

75. MATT ADLER (LAW, DUKE UNIVERSITY)

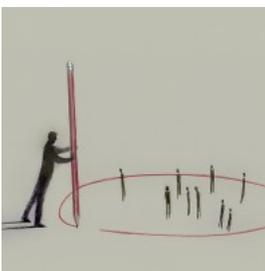


Quand : 9 février 2018 @ 14 :00 – 16 :00

Axe(s) : Éthique et économie

Description: Les chercheurs.ses du CRÉ accueillaien Matt Adler, qui a offert une présentation intitulée "Prioritarianism: Room for Desert?".

76. VIRTUE AND MORAL REASONING UNDER OPPRESSIVE SOCIAL CONDITION



Quand : 10 – 11 février 2018

Axe(s) : Éthique fondamentale

Description: Atelier, à l'occasion duquel étaient invités [Charlotte Witt](#) (U New Hampshire), [Eric Wiland](#) (U Missouri, St. Louis), [Elijah Milgram](#) (U Utah), et [Macalester Bell](#) (Bryn Mawr College).

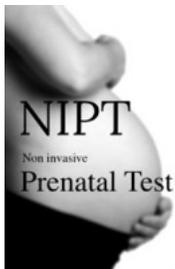
Résumé

How should we think about virtue and practical rationality under oppressive conditions? Practical rationality and virtues are often understood in terms of ideals, such as: fully flourishing agents, ideal observers, or reasoners who are not subject to influences of sensibility. It is unclear, however, whether such ideals are helpful for us, non-ideal agents when facing real-life decisions in a non-ideal world.

We shall discuss questions such as: How can ideals of complete virtue or rationality be relevant for non-ideal agents in non-ideal social circumstances? What does it mean for oppressed people to be virtuous and rational? How do social structures make it difficult to become virtuous or rational? Are virtues or rationality relative to social and political contexts? Are some virtues essentially geared towards non-ideal social relations? What role

should moral advice, testimony and consciousness-raising play in situations of oppression? How should we reason together about policies when our practical rationality is impaired.

77. L'IMPLANTATION DU TEST PRÉNATAL NON-INVASIF AU SEIN DU SYSTÈME DE SOINS DE SANTÉ QUÉBÉCOIS : CONSIDÉRATIONS ÉTHIQUES, SOCIALES ET POLITIQUES



Quand : 12 février 2018 @ 12 :15 – 13 :45

Axe : Éthique et santé

Description : Présentation de notre stagiaire postdoctorale [Hazar Haidar](#) à l'occasion des midis de l'éthique du CRÉ.

78. "TWO REASONS TO STEP INTO THE MATRIX"



Quand : 13 février 2018 @ 12 :15 – 13 :45

Axe : Éthique fondamentale

Description : [Willem van der Deijl](#) nous offrait une présentation à l'occasion d'un midi de l'éthique.

79. JONATHAN D. OSTRY (DEPUTY DIRECTOR OF THE RESEARCH DEPARTMENT AT THE INTERNATIONAL MONETARY FUND)



Quand : 14 février 2018 @ 16 :00 – 18 :00

Axe : Éthique et économie

Description : Dans le cadre des conférences « En route vers le Sommet du G7 dans Charlevoix: conférences pour une croissance économique qui profite à tout le monde », le [CÉRIUM](#), le CRÉ et l'Équipe de recherche « New Empirical Approaches to International Political Economy » (financée par le FRQ-SC) recevaient Jonathan D. Ostry, du Fonds monétaire international, qui a offert une présentation intitulée « Globalization, Inequality, and Policy ». La conférence était suivie de deux courts commentaires.

Résumé

The presentation will draw on the speaker's recent work on capital flows, globalization, inequality, and growth, including a just-published book (MIT Press, 2017) on how to manage volatile capital flows, and a forthcoming book (Columbia University Press, 2018) on the causes and consequences of high inequality. A first part will focus on the relationship between high or rising inequality and the fragility of economic growth in many countries, and the role that redistribution (and pre-distribution) policies can play in making growth more sustainable. A

second part will argue that many economic policies engender growth-equity tradeoffs, and that such tradeoffs – where they exist – should be taken into account in policy design and in the design of policy packages to ameliorate the tradeoff. A third part will argue that recent debates about the costs of increased globalization miss an important aspect: namely, financial globalization. Financial globalization needs to be part of the discussion because opening up to cross-border flows is associated with salient increases in inequality without much convincing evidence of a robust payoff in terms of higher growth. A final part of the presentation will look at the costs and benefits of paying down the public debt or what is sometimes referred to as “fiscal austerity.”

Commentaires

- Juliet Johnson, Political Science, McGill University and McGill Director of the Jean Monnet Centre Montréal
- [Peter Dietsch](#), Département de Philosophie, Université de Montréal et Centre de recherche en éthique (CRE)

80. SÉMINAIRE DES BOURSIER.E.S D'ÉTUDES SUPÉRIEURES DU CRÉ – 2E SÉANCE



Quand : 15 février 2018 @ 9 :00 – 12 :00

Description: Séminaire des boursier.e.s d'études supérieure du CRÉ – 2^e séance

À tour de rôle, les étudiants présentaient leur projet de recherche (environ 30 minutes) et une période de discussion s'ensuivait (à peu près 30 minutes aussi).

L'horaire était le suivant:

09:00 – 10:00 [Gilles Beauchamp](#). Maîtrise sous la direction de François Claveau, en philosophie, Université de Sherbrooke. Son projet s'intitule *Comment justifier la tolérance? Une analyse d'arguments épistémiques qui s'appuient sur des prémisses religieuses.*

10:00 – 11:00 [Alexandre Beaudoin Peña](#). Maîtrise sous la direction de Ryoa Chung, en philosophie, Université de Montréal. Son projet s'intitule *Une réponse cosmopolite au problème de la gestion des flux migratoires.*

11:00 – 12:00 [Frédéric Armstrong](#). Doctorat sous la direction de Natalie Stoljar, Daniel Weinstock et Jacob Levy, en philosophie, McGill University. Son projet s'intitule *Minoritization and Vulnerability: New Foundations for a Non-Ideal Theory of Multiculturalism.*

81. BLACK FEMINISM ET TRANSFÉMINISME



Quand : 15 février 2018 @ 14 :00 – 16 :00

Axe : Éthique et politique

Description: La Chaire de recherche du Canada Poethics inaugurera son cycle de conférences 2018 par une conférence conjointe de :

[Agnès Berthelot-Raffard](#), professeure adjointe à l'Institut d'études féministes et de genre de l'Université d'Ottawa, « **Black Feminism : outil pour une justice épistémique et raciale en philosophie politique** » ; et [Chamindra Weerawardhana](#), chercheuse en visite à la Chaire en études transgenres de l'Université de Victoria, directrice du réseau trans sri-lankais « Venasa » et chargée d'affaires LGBTQI du Parti travailliste d'Irlande du Nord, « **Repenser le transféminisme : vers des perspectives émancipatrices et transnationales** ». [Ryoa Chung](#), professeure agrégée au Département de philosophie de l'Université de Montréal, assurera le rôle de discutante.

Ci-joint, le [programme complet](#) des conférences 2018 de la Chaire.

Organisation : Delphine Abadie (Université de Montréal), avec [Ryoa Chung](#) (Université de Montréal) et [Marc-Antoine Dilhac](#) (titulaire de la Chaire)

82. VERS UN DÉVELOPPEMENT RESPONSIBLE DE L'INTELLIGENCE ARTIFICIELLE



Quand : 15 février 2018 @ 17 :00 – 20 :00

Description: Soirée de réflexion autour de la Déclaration de Montréal

Des professeurs de l'UQAM provenant de disciplines multiples faisaient part de leur réflexion et analyse sur les principaux enjeux éthiques et sociaux autour de la déclaration : Maude Bonenfant, Hugo Cyr, Sébastien Gams, Steven Harnad, Christophe Malaterre, [Dominic Martin](#) et Marie-Jean Meurs. La soirée a débuté par une présentation de la Déclaration de Montréal par les chercheurs Yoshua Bengio et [Martin Gibert](#) de l'Université de Montréal.

Cet événement était organisé conjointement par l'École des sciences de la gestion, la Faculté des sciences, la Faculté des sciences humaines ainsi que la Faculté des sciences politiques et droit de l'Université du Québec à Montréal (UQAM).

83. "THERE ARE NO INTRINSIC DESIRES"



Quand : 19 février 2018 @ 12 :15 – 13 :45

Axe : Éthique fondamentale

Description: Paul Boswell offrira une présentation dans le cadre de midis de l'éthique.

Abstract

There are no intrinsic desires. I do not claim that there is nothing we desire for its own sake. What I object to is a view that casts intrinsic desires in the role of ultimate grounds of what an agent objectively ought to do, and which holds that practical reasoning is a matter of determining what one actually wants, deep down. In this paper I show that such a view, Hard Humeanism, requires intrinsic desires to have such abstract content that it becomes wildly implausible that what one ought to do is grounded in what you want. I do this by first offering a sketch of a solution to a well-known critique of Humeanism, known as the specificationist critique. I then show that the emended view that survives this critique prevents the Hard Humean from accounting for the rationality of changes of intrinsic desire during maturation.

84. "TOUGH CHOICES – GOOD DECISIONS: REFLECTIONS ON THE ETHICAL DIMENSIONS OF DECISION-MAKING"



Quand : 20 février 2018 @ 9 :30 – 13 :00

Description: Le Centre de Recherche en Éthique propose son premier atelier sur la prise de décisions, nouveau thème phare au centre.

Programme

9:30 Welcome and introductions

Vardit Ravitsky, Director, Ethics and Health Branch, Center for Research in Ethics

9:40 Keynote: *When Values Collide: Tools for High Stakes Decision Making*

Joan Gibson, Consulting Ethicist, Founder/Director: Health Sciences Ethics Program (retired)

University of New Mexico Health Sciences Center, Albuquerque, New Mexico, USA

10:10 *Rationality, Risk Aversion, and the Social Determinants of Health*

[Daniel Weinstock](#), James McGill Professor; Director, McGill Institute for Health and Social Policy

10:35 *Collective Decisions and Critical-Level Population Principles*

Walter Bossert, Professor, Centre Interuniversitaire de Recherche en Économie Quantitative (CIREQ),
University of Montreal

11:10 *The Condorcet Jury Theorem: More than Meets the Eye?*

[Gregory Mikkelsen](#), Associate Professor, McGill School of Environment & Department of Philosophy

11:35 *Reproductive Decision Making: Should Socio-ethical Implications Matter to Decision-Makers?*
[Vardit Ravitsky](#), Associate Professor, Bioethics Programs, School of Public Health, University of Montreal

85. JOAN M. GIBSON (PHD, PHILOSOPHER AND CONSULTANT IN APPLIED ETHICS)



Quand : 21 février 2018 @ 12 :30 – 13 :30

Description: Atelier de la bioéthique.

“Let’s Talk NOW: A Life Cycle Model for Advance Care Planning”

There are conversations we can have...NOW...to ensure that our health care wishes are both known and respected. While traditional Advance Care Planning has focused on signed Advance Directive documents, contemporary research and experience show that most important is appointing a designated health care decision maker, and having ongoing conversations about our health care values, starting in late adolescence, and continuing throughout our lives.

This presentation introduced the audience to tools, many of them generated by [The Conversation Project](#) and the [New Mexico Conversation Project](#) that can be used to initiate and sustain these important conversations over time. Some questions considered: Why should we have these conversations? What should we talk about and with whom? When should we start the conversation? Who can speak for us if we are unable to do so for ourselves?

Speaker:

Joan M. Gibson, PhD, is a philosopher and consultant in applied ethics, bioethics, and values-based decision making. She has more than 30 years of teaching, training, consulting, and administrative work in a variety of settings: universities, business, state and federal government, healthcare, community, and research organizations.

She founded and directed the Health Sciences Ethics Program at the University of New Mexico, and developed with colleagues the Values History Form, the first “values inventory” approach to advance directives. Joan continues to work on ways to improve our health care decision-making skills throughout our lives. Joan speaks, trains and writes about values-based decision making, bioethics, advance care healthcare planning, and end of life decision making.

Three years ago, Joan McIver Gibson launched a statewide Conversation Project in New Mexico. Using resources developed by the national project Conversation Project <https://theconversationproject.org/>, the New Mexico initiative targets several populations: young people, New Mexico’s Hispanic and Native American communities, and faith groups: <http://www.conversationprojectnewmexico.org/>.

86. "REFUGEES AND THE RIGHT TO RETURN"



Quand : 21 février 2018 @ 12 :15 – 13 :45

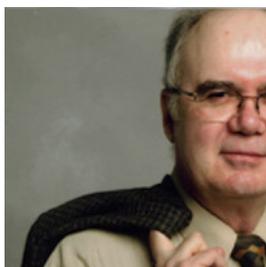
Axe : Éthique et politique

Description : [Christine Straehle](#) (University of Ottawa) offrira une présentation dans le cadre des midis de l'éthique.

Abstract:

Refugees are owed shelter. The obligation to provide shelter is based on the human right to protection from persecution, and grounded in the principle of non-refoulement that signatories to the Geneva Convention have accepted. Beyond this immediate obligation, however, it is not clear what obligations asylum-granting states have towards those they admit. In recent debates, the agency of refugees has been contrasted with images of refugees as victims. Based on the concern for their agency, normative theorists have argued for quick access to rights for refugees in host societies in order for refugees to have access to the means of agency. One of the claims of many refugees, however, is the *right to return* to their country of origin. I examine if an obligation to realize the right of return can normatively be justified.

87. LA PENSÉE CRITIQUE AU COLLÉGIAL



Quand : 22 février 2018 @ 10 :00 – 12 :00

Axe : Éthique et économie

Description : [Jacques Boisvert](#) nous offrira une conférence dans le cadre du cycle L'éducation citoyenne aux controverses sociotechniques de la Chaire de recherche du Canada en épistémologie pratique.

88. DONALD GILL ET ELIOT LITALIEN



Quand : 23 février 2018 @ 14 :00 – 16 :00

Axe : Éthique et politique

Description : La présentation de Donald Gill était commentée par Jun-Han Yon et celle d'Eliot Litalien par Thomas Colbourne.

89. "ENABLING NONHUMAN ANIMAL AGENCY: CONSENT, ASSENT, AND DISSENT"



Quand : 26 février 2018 @ 12 :15 – 13 :45

Axe : Éthique et environnement

Description : [Angie Pepper](#) offrira une présentation dans le cadre des midis de l'éthique.

90. ALAIN LÉTOURNEAU (UNIVERSITÉ DE SHERBROOKE)



Quand : 28 février 2018 @ 12 :15 – 13 :45

Axe : Éthique et environnement

Description : Alain Létourneau offrira une présentation intitulée « Vers une éthique environnementale de terrain ».

Résumé

Il s'agira ici de se demander quel sens pourrait avoir le projet d'une éthique environnementale de terrain ou appliquée, située dans le cadre d'une philosophie pratique interactionniste. Après avoir rappelé le travail de certains devanciers en éthique pratique environnementale (pensons à J.A. Pradès dans les années 1980), on fera appel à la notion de gestion adaptative, dans le secteur de la gouvernance environnementale en réseau. Ce cadrage théorique suppose un lien avec les acteurs pertinents, ce qui pose la question de la posture de l'intervention. Il faudra s'arrêter sur les types d'actions possibles devant les dérèglements climatiques, en justifiant certains choix. L'exposé se terminera sur un exemple concret de projet en cours, mené à bien dans le secteur spécifique de l'adaptation aux changements climatiques, sur un terrain bien spécifique dans le Sud du Québec.

MARS 2018

91. "IS MEASURING WELLBEING IMPOSSIBLE?"



Quand : 1^{er} mars 2018 @ 12 :00 – 13 :30

Axe : Éthique fondamentale

Description : Afin de s'exercer en vue d'une entrevue, [Willem van der Deijl](#) nous offrira une présentation.

92. JEAN-BAPTISTE JEANGÈNE VILMER (IRSE, FRENCH MINISTRY OF DEFENSE)



Quand : 2 mars 2018 @ 15 :00 – 16 :30

Description : À l’invitation du CRÉ/MILA, présentation sur les systèmes d’armes létaux autonomes (SALA).

Abstract

Autonomous weapon systems – known as “killer robots” in popular culture – are weapon systems that can select and attack targets without human involvement. While they do not yet exist, they are already being discussed before the UN, as some NGOs and states have begun demanding a preventive ban against such weapons. This presentation will expose the difficulty of defining them (the notion of autonomy, the typology of more or less autonomous weapons, the notion of “meaningful human control”), the diplomatic debate going on at the UN and the underlying moral debate (responding to deontologist and consequentialist objections to autonomous weapons). After such consideration, this presentation ultimately opposes a preventive ban and proposes, instead, a code of conduct.

Biographie

A Graduate of the Université de Montréal and McGill University, Dr Jean-Baptiste Jeangène Vilmer is the director of the Institute for Strategic Research (IRSEM, French Ministry of Defense). Previously a member of the Policy Planning Staff (Ministry of Foreign Affairs), he was a member of the French delegation at the UN Meeting of Experts on Lethal Autonomous Weapons Systems in 2014, 2015 and 2016.

Last article on the topic: “Autonomous Weapon Diplomacy: The Geneva Debates”, *Ethics & International Affairs*, Online Exclusive, 27 September 2016 (<https://www.ethicsandinternationalaffairs.org/2016/autonomous-weapon-diplomacy-geneva-debates/>)

93. “MUTUAL RECOGNITION, FRIENDSHIP, AND THE MORAL RELATIONSHIP”



Quand : 6 mars 2018 @ 12 :15 – 13 :45

Axe : Éthique fondamentale

Description : [Richard Healey](#) nous offrait une présentation dans le cadre des midis du CRÉ.

Abstract

Moral agents are often thought to stand, or to be capable of standing, in a kind of valuable relationship with one another. The relationship in question is often characterized by way of an analogy with special relationships such as friendship, at least when things go well. Yet this analogy can seem strained. Friendships are historical and on-going relationships between individuals that are quite distinct from otherwise decent moral relations between people. My aim in this paper is to propose a novel way of making sense of the analogy between friendship and the “moral relationship.” I do so by developing a conception of *mutual recognition* between persons. Specifically, I argue that a concrete form of inter-subjective recognition endows our interpersonal relations with a distinct form of value. This form of recognition is well exemplified by friendships, as well as other forms of special relationship. But these examples also help us to see that mutual recognition is a valuable constituent of our interactions and relations with those whom we have nothing more than a basic moral relationship.

94. MARJORIE RHODES (NYU)



Quand : 15 mars 2018 @ 16 :00 – 17 :30

Axe : Éthique fondamentale

Description : Marjorie Rhodes (NYU) nous offrira une présentation intitulée « How differences become different kinds ».

Résumé

Systems of human social categorization vary markedly across contexts, cultures, and time. The present talk will discuss how children develop beliefs that particular, culturally relevant criteria mark fundamental, stable, and informative differences between people. Part 1 will examine how subtle linguistic cues lead children ages 2-5 to treat otherwise arbitrary criteria as marking distinct kinds of people. Part 2 will examine the consequences of these beliefs for children’s category-relevant beliefs, attitudes, and behavior. Finally, Part 3 will present new research on how to counteract some of the negative consequences of these processes to promote positive development.

95. GENERIC GENERALIZATIONS: MEANING AND SOCIAL PRACTICES



Quand : 16 - 17 mars 2018

Axe : Éthique et économie

Description : [François Claveau](#) et la Chaire de recherche du Canada en épistémologie pratique sont fiers de tenir un [atelier de travail sur les généralisations génériques et leur dimension sociale](#). Veuillez noter que l'atelier se tient en anglais. Avec Marjorie Rhodes, Département de Psychologie, New York University et Bernhard Nickel, Département de Philosophie, Harvard University

96. BONHEUR ET ÉTATS AFFECTIFS / HAPPINESS AND AFFECTIVE STATES



Quand : 16 mars 2018

Axe : Éthique fondamentale

Description : Atelier GRIN et CRÉ.

Organisation: [Mauro Rossi](#), [Sarah Stroud](#) et [Christine Tappolet](#)
[Affiche](#) (.pdf)

Programme:

10h30-12h00 Antti Kauppinen (University of Helsinki), *The World According to Happiness*

1h30-15h00 Lorraine Besser-Jones (Middlebury College), *Compassion and Happiness*

15h15-16h45 Daniel Haybron (Saint Louis University), *Measuring Happiness*

Image: Félix Vallotton, Sur la plage.

97. TEREZA MONKOVA ET MARGAUX RUELLAN



Quand : 16 mars 2018 @ 14 :00 – 16 :00

Axe : Éthique et politique

Description : La présentation de Tereza Monkova était commentée par Nicholas Dunn et celle de Margaux Ruellan par Xavier Boileau.

98. "THE NEUTRALITY DILEMMA FOR LUCK EGALITARIANISM"



Quand : 21 mars 2018 @ 12 :15 – 13 :45

Axe : Éthique et politique

Description : Les chercheurs du CRÉ accueillent Huub Brouwer (Tilburg University, Pays-Bas).

Abstract:

G.A. Cohen once wrote that "Dworkin has, in effect, performed for egalitarianism the considerable service of incorporating within it the most powerful idea in the arsenal of the anti-egalitarian right: the idea of choice and responsibility" (1989, 933). A common critique of the theory inspired by Dworkin's work, luck egalitarianism, is that it takes too much from the anti-egalitarian right. According to this critique, luck egalitarianism is too harsh on those who are responsible for being badly off. More specifically, it is thought to be too harsh, because it does not provide distributive justice reasons for (i) satisfying *basic needs*, and (ii) compensating those who voluntarily make *costly, praiseworthy choices*.

In response, some luck egalitarians have argued that critics wrongfully assume that they subscribe to a contextualist principle of stakes to identify the consequences of voluntary choices. On this principle, people would have to bear *all* the consequences of those choices. However, the luck egalitarian has various alternatives to the contextualist principle of stakes at her disposal, which require people to bear only a subset of those consequences. For instance, only those that people deserve, or only those that would be optimal for people to bear on consequentialist grounds.

As Serena Olsaretti points out, principles of stakes are committed to theories of value: They "presuppose a view of what individuals owe to one another in order to determine the legitimate consequences of choices" (2009, 186). The project of this paper is to ask to what extent a commitment to theories of value for identifying the consequences of people's voluntary choices can be reconciled with the liberal commitment to neutrality in justification. Our answer (the main claim of this paper) is that luck egalitarianism seems to be faced with a *neutrality dilemma*: It cannot simultaneously be *neutral in justification* and *not harsh*.

- Huub Brouwer & Julien Kloeg

99. PREMIERS PEUPLES, VÉRITÉ ET RÉCONCILIATION



Quand : 22 mars 2018 @ 14 :00 – 16 :00

Axe : Éthique et politique

Description : Dans le cadre du cycle de conférences *Reconsidérer le centre : à propos de la « décolonisation »*, la Chaire de recherche du Canada PoIethics organisait cet événement.

Darryl Leroux (Saint-Mary's University), « L'autochtonisation au Québec à l'ère de la réconciliation » ; **Pierrot Ross-Tremblay** (Université Laurentiennes), « Le supplice de la vérité: les Premiers peuples, la réconciliation et

la production de l'oubli au Canada ». Discutante : **Marie-Pierre Bousquet** (Université de Montréal) **Veillez noter que c'est complet, qu'il n'est plus possible de réserver.*

Organisation : Delphine Abadie (Université de Montréal), avec Ryoa Chung (Université de Montréal) et [Marc-Antoine Dilhac](#) (titulaire de la Chaire).

100. CONVERSATION SUR L'ENQUÊTE NATIONALE SUR LES FEMMES ET LES FILLES AUTOCHTONES DISPARUES ET ASSASSINÉES



Quand : 22 mars 2018 @ 18 :00 – 20 :00

Axe : Éthique et politique

Description : Mise en place en septembre 2016, l'Enquête nationale sur les femmes et les filles autochtones disparues et assassinées est le fruit de demandes de la part de nombreuses familles et d'organisations autochtones au pays. Cette activité visait à répondre aux questions : Quel est son mandat ? Où en est l'Enquête ? Pourquoi soulève-t-elle tant de questions ? Que pouvons-nous faire maintenant ?

([Affiche](#) .pdf)

Table ronde, avec la généreuse participation de:

CATHERINE ANICHINAPÉO, Conseillère et responsable du dossier des femmes, Kitcisakik; MYLÈNE JACCOUD, Professeure, École de criminologie, Université de Montréal; JACQUELINE MICHEL, Activiste et cinéaste du Wapikoni mobile; VIVIANE MICHEL, Présidente Femmes autochtones du Québec; MARIE JEANNE PAPATIE, Intervenante au projet pensionnat; JESSICA QUIJANO, Manager Projet Iskweu, Foyer pour femmes autochtones de Montréal.

Une table ronde du Centre de recherche en éthique organisée par : Anne-Marie Reynaud (Université de Montréal), Audrey Rousseau (York University) et Christian Nadeau (Université de Montréal).

Art: *Still Dancing* – Merci à Jon Labillois : jonlabillois.com

101. ULF HLOBIL (CONCORDIA UNIVERSITY)

Quand : 23 mars 2018 @ 10 :00 – 12 :00

Axe : Éthique fondamentale

Description : Dans le cadre des ateliers du GRIN, Ulf Hlobil (Concordia University) offrait une présentation intitulée « On Weighing Reasons with Defeaters ».

GRIN

Résumé

According to the Reasoning View about normative reasons, R is a normative reason to ϕ just in case R can figure as a premise in good reasoning that results in ϕ -ing. As is widely recognized among advocates of the Reasoning View (e.g. Setiya, Way, Asarnow), the most important challenge for the Reasoning View is to give an account of how reasons can be outweighed. It is also widely recognized that this is best done by appeal to the defeasibility of reasoning. After introducing the Reasoning View, I start by criticizing different accounts of weights in terms of defeasibility. I then offer my own account of the weights in terms of defeasibility. A crucial feature of the

account is that it distinguishes premises of practical reasoning from background attitudes. Along the way, I introduce notions of enablers, obligations, and virtuous action. I end by suggesting that the “objective ought” and “objective reasons” are idealizations, and that the “subjective ought” and “subjective reasons” are primary.

102. MARK REIFF (UNIVERSITY OF CALIFORNIA AT DAVIS)



Quand : 28 mars 2018 @ 12 :15 – 13 :45

Axe : Éthique fondamentale

Description : Le CRÉ recevait Mark Reiff, qui a offert une présentation intitulée « The Unbearable Resilience of Illiberalism ».

Résumé

The rise of Donald Trump and Trumpism, and the rise of illiberalism this entails, suggests that racism, sexism, xenophobia, religious hatred and paranoia, homophobia, tribalism, a rejection of the rule of law and reason, and an attraction to authoritarianism is endemic in the human psyche, and therefore in human culture. Apparently, these illiberal attitudes can lie dormant for decades and perhaps even generations but still be activated at any time, spread through a community, and from one community to another. The purpose of this essay is to explain how complacency and a misunderstanding of the precepts of liberalism has allowed its antithesis to raise once again. I shall discuss how the battle between liberalism and illiberalism might be joined, and most importantly, what counts as an argument in this battle and what does not. I shall point out the weaknesses in the appeal to reason, the argument from consequences, and the argument from coherence, and query whether there are indeed some fundamental values on which liberals and illiberals can still agree. I shall then offer some suggestions about how liberals can more effectively respond to the rise of illiberalism in their own communities and others, and explain how they can better organize and prioritize their efforts to keep the endemic attraction of illiberalism at bay.

AVRIL 2017

103. MARK REIFF (UNIVERSITY OF CALIFORNIA AT DAVIS)



Quand : 4 avril 2018 @ 13 :00 – 14 :30

Axe : Éthique et environnement

Description : Le GRÉEA accueillait Alexia Renard, qui présentait son projet de mémoire de maîtrise en environnement et développement durable, intitulé « Être végétarienne aujourd’hui au Québec : de l’engagement quotidien au « militantisme » ».

Résumé :

Être végane a longtemps été considéré comme un choix personnel. Aujourd’hui, ce « choix de vie » s’accompagne de plus en plus de revendications politiques : les véganes sont nombreux à souhaiter que la cause animale devienne l’objet d’un débat public. Dans ce projet de recherche, nous tenterons de comprendre quelles sont les racines de l’engagement politique en faveur des animaux, chez les véganes (au Québec). Nous utiliserons pour ce faire des méthodes qualitatives (entretiens semi-dirigés, observation participante, analyse de discours) et mobiliserons des concepts utilisés traditionnellement en sociologie des mouvements sociaux (trajectoire militante, identité collective, répertoire d’action, cycle de mobilisation).

104. DÉCOLONISATION ÉPISTÉMIQUE



Quand : 5 avril 2018 @ 14 :00 – 16 :00

Axe : Éthique et politique

Description : Dans le cadre de conférence *Reconsidérer le centre : à propos de la « décolonisation »*, la Chaire de recherche du Canada Poethics organisait cette activité.

Une conversation entre **Souleymane Bachir Diagne** (Columbia University) “Quand traduire est un acte de décolonisation” et **Nadia Yala Kisukidi** (Université Paris 8) “Du retour en Afrique” sur le thème de la décolonisation épistémique.”

Organisation : Delphine Abadie (Université de Montréal), avec [Ryoa Chung](#) (Université de Montréal) et [Marc-Antoine Dilhac](#) (titulaire de la Chaire)

105. JIMMY LIM (SCIENCE POLITIQUE, MCGILL)

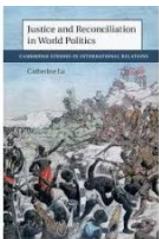


Quand : 6 avril 2018 @ 14 :00 – 16 :00

Axe : Éthique et politique

Description : Présentation de Jimmy Lim. Discutant : Vertika.

106. JUSTICE AND RECONCILIATION IN WORLD POLITICS, DE CATHERINE LU



Quand : 9 avril 2018

Axe : Éthique et politique

Description : À l’occasion de la parution du livre de Catherine Lu, le RGCS, le CIPSS, le CHRLP et le ISID co-organisaient une table ronde.

107. "IS THE MARKET A MORALITY-FREE ZONE?"



Quand : 10 avril 2018 @ 12 :00 – 13 :15

Axe : Éthique fondamentale

Description : Pour se préparer à une présentation à donner dans le cadre d'une entrevue d'embauche, Willem van der Deijl nous offrira une courte présentation.

108. "SEARCH RANKING TO NEURAL NETWORKING AND THE OBLIGATION OF ACCOUNT-GIVING"



Quand : 10 avril 2018 @ 14 :00 – 15 :30

Description : Le CRÉ recevait Dominic Martin (UQÀM), qui est responsable de l'un des thèmes phares du centre, soit l'éthique de l'intelligence artificielle.

Résumé

Algorithmic accountability – that is, holding to account the people or organizations that design, or use, algorithms – is not a new issue. People started questioning the legitimacy of Google's search-ranking algorithms, or credit ranking scores, two or three decades ago. On a broad construal, even the last-century debates on socialist calculations raises issues of algorithmic accountability. If the allocation of the means of production is managed centrally rather than being left to market mechanisms, governments are compelled to engage in extensive calculations to decide where to distribute each good in the economy. One may wonder if these calculations are possible, or even fair.

But recent developments in information technologies, the increasing usage of quantitative data, the so-called Big Data paradigm and major breakthrough in artificial intelligence have pushed the issue of algorithmic accountability to a new level. Cathy O'Neil claims that the mathematical models powering the data economy are nothing less than "Weapons of Math Destruction," a play on words suggesting the potential destructive power algorithms. According to Frank Pasquale, we now live in a "Black Box Society," wherein secret algorithms control money and information.

The aim of this paper is to clarify the extent to which we have an obligation of account-giving regarding the usage of algorithms in society. More precisely, what are the people or organizations that design or use algorithms be accountable about, and who among these people should be accountable? Obligations of account-giving do not apply similarly to every situation, individual or group.

In the first part of the paper, I will clarify the notion of algorithmic accountability, to show, among other things, that it captures important insights about what people value in their social arrangements. Beyond that, however, the notion also suffers from a form of conceptual expansionism, where the scope and meaning of accountability has been extended in a number of directions. Furthermore, while more accountability always seems generally desirable, I will posit that there must be a point where our obligation of account-giving reaches a limit. In the

second part of the paper, I will introduce three of these limits, namely: the epistemic limit, the efficiency limit and non-proportional harms.

In part three of the paper, I will claim that governments – and private organizations to a lesser extent – should be held to account for the validity of the models that support the algorithms they use for automating decision processes. They should be clear about the role of humans in automated decision processes. They should also be held to account for the potential discriminatory impacts of these algorithms, and they should be accountable, although to a lesser extent, for the effects of these algorithms on social equality. In the fourth and last part of the paper, I will show that new technologies in artificial intelligence, and especially neural networks, raise additional issues of accountability, given the complexity of the internal functioning of these systems. I will then suggest a series of measures or tools to help the people that design or use these systems be more accountable.

109. CENTRE DE RECHERCHE EN ÉTHIQUE / CENTRE FOR RESEARCH ON ETHICS, UNIVERSITY OF TORONTO



Quand : 12 - 13 avril 2018

Description : Rencontre annuelle entre les chercheurs.ses du Centre de recherche en éthique (CRÉ) et du Centre for Research on Ethics (C4E) de la University of Toronto.

Programme!

Les représentant.e.s de l'équipe du CRÉ étaient cette année:

[Étienne Brown](#)

[Willem van der Deijl](#)

[Charles Dupras](#)

[Pablo Gilabert](#)

[Hazar Haidar](#)

[Christine Tappolet](#) & [Mauro Rossi](#)

Les représentant.e.s de l'équipe du C4E, pour leur part, étaient:

Aaron Ansell

Hilary Cameron Evans

John-Stewart Gordon

Simon Lambek

Richard Moon

Stephanie Silverman

Titres et résumés des présentations

110. CARL KNIGHT (GLASGOW UNIVERSITY)



Quand : 19 avril 2018 @ 12 :00 – 13 :15

Description : Les membres du CRÉ accueillent [Carl Knight \(Glasgow University\)](#), qui nous a offert une présentation intitulée « Leaving Nothing to Chance ».

Résumé

The most prominent theory of distributive justice to have emerged since John Rawls' justice as fairness is luck egalitarianism, which aims to accommodate considerations of individual choice and responsibility within a theory of equality. The standard luck egalitarian view, 'brute-luck egalitarianism', allows the distributive effects of option luck (the results of deliberate gambles) to stand while neutralizing the effects of brute luck (the results of unchosen risk). This paper argues for a radical 'all-luck egalitarianism', which unlike brute-luck egalitarianism neutralizes the effects of option luck as well as brute luck.

111. "EXIT VERSUS VOICE – OPTIONS FOR SOCIALLY RESPONSIBLE INVESTMENT IN A LIBERAL STATE"



Quand : 24 avril 2018 @ 12 :00 – 13 :15

Axe : Éthique et économie

Description : Le CRÉ recevait Peter Dietsch.

Résumé:

Quelles obligations un État libéral a-t-il envers ces citoyens en matière d'investissement responsable? Plus spécifiquement, quelles sont les exigences de justice par rapport aux régimes de retraite publics? Le texte distingue deux attitudes qu'un investisseur éthique pourrait adopter dans le contexte d'un tel régime: une attitude de faire du bien dans le monde et une attitude de vouloir avoir des mains propres en termes d'investissement. Je défends les deux attitudes contre certaines critiques qui ont été présentées à leur égards. Le texte conclut que l'État libéral doit à ces citoyens un choix d'investissement responsable dans les régimes de retraites publiques.

*La présentation sera donnée ou bien en anglais, ou bien en français, en fonction des préférences des gens qui y assisteront.

112. VALÈRE MOUTARLIER (COMMISSION EUROPÉENNE)



Quand : 25 avril 2018 @ 16 :00 – 18 :00

Axe : Éthique et économie

Description : La seconde conférence « En route vers le Sommet du G7 dans Charlevoix : conférences pour une croissance économique qui profite à tout le monde » organisée par le CÉRIUM, par le CRÉ et par l'Équipe de recherche « New Empirical Approaches to International Political Economy » (financée par le FRQ-SC) était offerte par Valère Moutarlier. Le titre de sa présentation était « Évasion fiscale, fiscalité du numérique : l'ambition européenne ».

Commentaires

Allison Christians (Faculté de droit, McGill)

Lyne Latulippe (École de gestion, Université de Sherbrooke)

Cette conférence fait suite à celle de [Jonathan Ostry](#) (Deputy Director of the Research Department at the International Monetary Fund), qui avait lieu le 14 février 2018.

Publications du cré

Les Ateliers de l'éthique/The Ethics Forum

- **Volume 11, numéro 2-3** - Le numéro d'automne 2016 des *Ateliers de l'éthique/The Ethics Forum* vous propose un dossier intitulé « Metaethics, Normativity, and Value » dirigé par Hichem Naar (University of Nebraska at Omaha) et Michele Palmira (University of Barcelona).
- **Volume 12, numéro 1** - Le numéro d'hiver 2017 des *Ateliers de l'éthique/The Ethics Forum* vous propose un dossier intitulé « Public Participation, Legitimate Political Decisions, and Controversial Technologies » dirigé par Xavier Landes (Stockholm School of Economics in Riga), Martin Marchman Andersen (Technical University of Denmark) et Klemens Kappel (University of Copenhagen).

Radio-CRÉ

- 29 septembre 2017 - **Le revenu minimum garanti. Une bonne idée?**
Radio-Cré vous présente les enregistrements d'une table-ronde, organisée par Christian Nadeau, consacrée à la question du revenu minimum garanti.
- 1 novembre 2017 - **Colin Chapman (McGill).**
Radio-Cré vous présente la conférence de Colin Chapman (Anthropologie et École d'environnement, McGill) dans le cadre des 5 à 7 du Centre de recherche en éthique.
- 9 novembre 2017 - **Convergence et divergence entre éthique animale et environnementale / *Convergence and Divergence Between Animal and Environmental Ethics***
Radio-CRÉ vous présente les enregistrements vidéos des conférences du colloque international *Convergence and Divergence Between Animal and Environmental Ethics* organisé par le Centre de recherche en éthique et le Groupe de recherche en éthique environnementale et animale.
- 14 novembre 2017 - **Entrevue avec Peter Dietsch. Justice et réforme fiscale**
Une émission de la série « Entrevues », réalisée par Gabriel Monette et produite par Radio-CRÉ.
- 23 novembre 2017 - **Epistemic Democracy and Institutional Design | Démocratie épistémique & aménagements institutionnels**
Radio-CRÉ vous présente les enregistrements vidéos des conférences du colloque international *Epistemic Democracy and Institutional Design* organisé par le Centre de recherche en éthique.
- 4 décembre 2017 - **Entrevue avec Justin Leroux. Éthique et gestion de l'eau**
Une émission de la série « Entrevues », réalisée par Gabriel Monette et produite par Radio-CRÉ.
- 11 décembre 2017 - **Entrevue avec Peter Dietsch. Justice et économie.** Une émission de la série « Perspectives », réalisée par Marc-Antoine Plouffe et produite par Radio-CRÉ.
- 23 février 2018 - **Ryoa Chung et François Claveau sur la justice épistémique.**
Radio-Cré vous présente les conférences de Ryoa Chung (Université de Montréal) et François Claveau (Université de Sherbrooke) captée le 22 novembre 2017 dans le cadre des 5 à 7 du Centre de recherche en éthique, organisé en collaboration avec le Centre interuniversitaire de recherche sur la science et la technologie (CIRST).
- 26 mars 2018 - **Atelier interaxial sur la prise de décision**
Radio-CRÉ vous présente les enregistrements vidéos des conférences du premier atelier interaxial sur la prise de décision *Tough choices – good decisions: Reflections on the ethical dimensions of decision-making* organisé par le Centre de recherche en éthique.