

Centre de recherche en éthique

Rapport d'activités

Centre de recherche en éthique (CRÉ)

2014-2015

ADRESSE

C.P. 6128, succ. « Centre-ville », Montréal (Québec) H3C 3J7

TÉLÉPHONE

(514) 343-6111

WEB

poste 2958

<http://www.lecre.umontreal.ca/>

MISSION

LA MISSION DU CENTRE DE RECHERCHE EN ÉTHIQUE EST DE CONTRIBUER À L'AVANCEMENT DES CONNAISSANCES ET À LA QUALITÉ DE LA FORMATION DANS LE CHAMP DE L'ÉTHIQUE

Selon une acception large, l'éthique comprend aussi bien l'étude des fondements de cette discipline et de ses principaux concepts, que l'étude des dimensions normatives des politiques publiques et des pratiques sociales dans des domaines tels que la santé, la gestion de l'environnement naturel et humain, le commerce, la diversité sociale et culturelle.

Le Centre représente un lieu de rassemblement et de création de synergies pour les chercheurs de ses universités et école affiliées. Il constitue corrélativement un lieu d'excellence pour l'encadrement des étudiants des cycles supérieurs et des stagiaires postdoctoraux travaillant sur des sujets de recherche liés à la mission du Centre.

Le Centre suscite des collaborations aux plans national et international. Il établit des partenariats avec les organismes professionnels et avec les instances gouvernementales concernées. Il veille à ce que les résultats de la recherche produite sous ses auspices servent à orienter les débats dans la société civile et à guider les prises de décision politiques.

Le Centre de Recherche en Éthique (CRÉ), qui a vu le jour en mai 2014, est le successeur direct du Centre de Recherche en Éthique de l'Université de Montréal (CRÉUM), un centre qui avait été dirigé depuis sa naissance en 2002 jusqu'à la fin du mois d'août 2011 par Daniel Weinstock. Bryn Williams-Jones a ensuite pris la relève et assumé les fonctions de directeur jusqu'à la fin de l'année. En janvier 2012, Christine Tappolet a été nommée directrice du CRÉUM. Sous sa direction, le CRÉUM s'est vu accorder une subvention Regroupement Stratégique du FRQ-SC et s'est transformé en un centre interuniversitaire, adoptant le nom de Centre de Recherche en Éthique.

Table des matières

Mission	2
Mot de la directrice	4
Budget du 1^{er} mai 2014 au 30 avril 2015	5
Structure organisationnelle	6
Axes de recherche	8
Éthique Fondamentale	8
Éthique et Politique.....	10
Éthique et Économie	12
Éthique et Environnement	14
Éthique et Santé.....	16
Direction et coordination	19
Directrice du CRÉ.....	19
Coordonnatrice.....	19
Coordonnateur de rédaction des ateliers de l'éthique/The ethics forum.....	20
Directeurs et directrices d'axes	21
Chercheurs et chercheuses invité-e-s	25
Chercheurs et chercheuses postdoctorant-e-s	32
Boursiers et boursières aux études supérieures	49
Annonces de nos activités	53
SEPTEMBRE 2014	53
OCTOBRE 2014	55
NOVEMBRE 2014	57
DÉCEMBRE 2014	62
JANVIER 2015	63
FÉVRIER 2015.....	65
MARS 2015.....	67
AVRIL 2015	72
MAI 2015	78

MOT DE LA DIRECTRICE

Si l'année précédente en était une de transition, l'année qui se termine a permis au CRÉ de prendre son envol sous sa nouvelle forme de centre de recherche pleinement interuniversitaire. Grâce à l'important appui financier du FRQ-SC, mais aussi de ses universités partenaires, principalement l'Université de Montréal et McGill University, le CRÉ a pu déployer un nombre sans précédent d'activités autour d'une équipe extrêmement dynamique.

Comportant pas moins de 6 chercheurs invités, de 10 stagiaires postdoctoraux et de 7 boursiers à la maîtrise et au doctorat, l'équipe tournante du CRÉ s'est démarquée par une effervescence particulièrement fructueuse, comme le montre le nombre de projets communs réalisés. À titre d'exemple, je citerais la journée organisée par Marie-Noëlle Carré, François Boucher et Jennifer Szende sur le thème *Les échelles de l'éthique en question. La philosophie politique face aux défis de la ville*, qui a permis le dialogue entre la philosophie politique, l'éthique de l'environnement et la géographie.

Le grand colloque international de cette année, organisé par Marc-Antoine Dilhac, Colin MacLeod et moi-même, portait sur le thème *Une éducation affective, politique et civique* et rassemblait 15 chercheurs de calibre international, ainsi 6 étudiants à la maîtrise ou au doctorat sélectionnés à l'aide d'un appel international.

Il convient aussi de souligner que le CRÉ aura vu cette année un certain nombre de « premières ». Citons son premier évènement dans la série *Les Points de l'Actualité*, une activité qui vise un grand public et porte sur des questions d'actualité, organisée par Marc-Antoine Dilhac sur la liberté d'expression, mais aussi son premier 5 à 7 du CRÉ, un espace permettant aux membres du CRÉ de présenter leurs recherches en cours. Cette année est aussi celle de la première école d'été du CRÉ, une semaine de travaux intensifs sur la question de la justice économique globale, sous la houlette de Peter Dietsch.

Pour terminer, j'aimerais remercier les directeurs et co-directeurs des cinq axes, Sarah Stroud, Jacob Levy, Marc-Antoine Dilhac, Peter Dietsch, Greg Mikkelson, Kathryn Furlong et Vardit Ravitsky, pour leur grande disponibilité. Mes remerciements vont tout particulièrement à l'équipe de coordination, Marc-Kevin Daoust, le coordinateur suppléant, Martin Blanchard, qui reprend du service pour *Radio-CRÉ*, Jean-Philippe Royer, le coordinateur adjoint et responsable de la revue *Les Ateliers de l'éthique/The Ethics Forum*, et Valéry Giroux, l'indispensable coordinatrice.



Christine Tappolet

Directrice

BUDGET DU 1^{ER} MAI 2014 AU 30 AVRIL 2015

REVENUS	
Contribution du vice-rectorat à la recherche, à la création et à l'innovation - Université de Montréal	145 000.00\$
Contribution du FRQSC - subvention Regroupements stratégiques	201 750.00\$
Contribution de la FESP de l'UdeM sous forme de bourses d'études supérieures	20 000.00\$
<i>Office of the Vice-Principal, research, and international relations (McGill University)</i>	35 000.00\$
TOTAL DES REVENUS	401 750.00\$
DÉPENSES	
Rémunération	
Étudiants rémunérés	1 676.13\$
Dégagement de tâches d'enseignement	19 528.38\$
Stagiaires postdoctoraux	111 828.28\$
Bourses 2 ^e et 3 ^e cycle	35 000.00\$
Personnel administratif	124 067.68\$
Honoraires professionnels	30 161.07\$
Autres dépenses (déplacements des chercheurs, publicité, équipement informatique, etc.)	11 229.10\$
TOTAL DES DÉPENSES	333 490.64\$
SURPLUS	68 259.36\$

STRUCTURE ORGANISATIONNELLE

LE COMITÉ D'ADMINISTRATION est composé du Directeur du CRÉ, de 3 vice-recteurs (1 de McGill University, 1 de l'Université de Montréal et 1 tournant venant d'une des 5 autres institutions impliquées) et de 3 membres réguliers du CRÉ élus pour un mandat de 3 ans par l'Assemblée des membres et le directeur. La fonction du Conseil d'administration, qui se réunit au moins une fois l'an et est présidé par un des vice-recteurs, est de s'assurer que le CRÉ remplisse son mandat de recherche et de formation, et de nommer le directeur.

LE COMITÉ D'EXPERTS est composé de 5 à 10 chercheurs en éthique de stature internationale, mandatés par le Comité de direction pour une période de 6 ans, renouvelable. Il reçoit les rapports d'activité annuels et est invité à jeter un regard extérieur sur les activités de recherche, de transfert et de formation Centre, dans le but d'émettre des commentaires et avis sur les grandes orientations du Centre. Six personnes ont accepté de faire partie de ce comité :

- *John Broome*, Professor of Moral Philosophy, Emeritus Fellow of Corpus Christi College, University of Oxford
- *Marc Fleurbaey*, Robert E. Kuenne Professor in Economics and Humanistic Studies, Professor of Public Affairs and the University Center for Human Values, Princeton University
- *Dan Hausman*, Herbert A. Simon and Hilldale Professor, Department of Philosophy, University of Wisconsin-Madison
- *Catherine Larrère*, Professeure des universités, Philosophie, Université Paris 1
- *Alex Mauron*, Professeur ordinaire, Directeur de l'Institut Éthique Histoire Humanités, Université de Genève
- *Philip Pettit*, L.S. Rockefeller University Professor of Politics and Human Values, Princeton University
- *Philippe Van Parijs*, Professeur ordinaire à la Faculté des sciences économiques, sociales et politiques, Université catholique de Louvain
- *Peter Railton*, Gregory S. Kavka Distinguished University Professor, Arthur F. Thurnau Professor, département de philosophie, University of Michigan

LE COMITÉ EXÉCUTIF a comme responsabilité la gestion des programmes scientifiques du CRÉ. En concertation avec les membres des axes, il spécifie les grandes lignes de la programmation de recherche et il coordonne les activités de recherche, de transfert et de formation (ateliers, colloque, conférences internationales, écoles d'été, etc.). Il fait la sélection des chercheurs invités, des stagiaires postdoctoraux et des étudiants gradués boursiers. Il est composé des personnes suivantes :

- *Christine Tappolet*, Directrice du CRÉ, Professeure titulaire, département de philosophie de l'UdeM et co-directrice de l'axe Éthique fondamentale du CRÉ
- *Sarah Stroud*, Associate Professor, département de philosophie de McGill, Associate Vice-Principal (Research and International Relations) et co-directrice de l'axe Éthique fondamentale du CRÉ
- *Marc-Antoine Dilliac*, Professeur adjoint, département de philosophie de l'UdeM, titulaire de la Chaire de recherche du Canada en Éthique publique et théorie politique et co-directeur de l'axe Éthique et politique du CRÉ
- *Jacob T. Levy*, Tomlinson Professor of Political Theory, département de science politique de McGill, co-directeur de l'axe Éthique et politique du CRÉ
- *Peter Dietsch*, Professeur agrégé, département de philosophie et directeur de l'axe Éthique et économie
- *Kathryn Furlong*, Professeure adjointe, département de géographie de l'UdeM, titulaire de la Chaire de recherche du Canada en gouvernance urbaine de l'eau et des services publics et co-directrice de l'axe Éthique et environnement
- *Gregory M. Mikkelsen*, Associate Professor, McGill School of Environment & Department of Philosophy et co-directeur de l'axe Éthique et environnement
- *Vardit Ravitsky*, Professeure agrégée, programme de bioéthique et directrice de l'axe Éthique et Santé

L'ASSEMBLÉE DES MEMBRES est composée de l'ensemble des membres réguliers. Les collaborateurs sont invités à y participer, mais n'y ont pas de droit de vote. Informée et consultée de manière régulière par voie électronique, elle siège au minimum une fois par an. Sa fonction principale est d'élire 3 représentants au Conseil d'administration. L'assemblée a aussi une fonction de conseil, le directeur lui faisant rapport pour consultation. Elle est présidée par un des membres réguliers élus par ses pairs pour une période de 3 ans.

LE PERSONNEL ADMINISTRATIF est composé des personnes suivantes :

- *Valéry Giroux*, Coordinatrice du CRÉ
- *Jean-Philippe Royer*, Coordonnateur adjoint et responsable de la revue *Les Ateliers de l'éthique/The Ethics Forum*.

LE PERSONNEL DE RECHERCHE :

- Les *professeurs invités et chercheurs postdoctoraux* séjournent pendant un ou plusieurs semestres au Centre pour y effectuer des recherches portant sur l'un ou l'autre des thèmes de recherche du Centre.
- Les *boursiers en études supérieures* proviennent de différentes facultés des institutions affiliées et participent aux activités du CRÉ ainsi qu'au séminaire interdisciplinaire spécialisé en éthique du CRÉ.
- Les *chercheurs associés* font partie des équipes de recherches des axes et participent régulièrement aux activités de ceux-ci.

AXES DE RECHERCHE

Les chercheurs du CRÉ sont rattachés à cinq axes de recherche.

Éthique fondamentale

Directrices de l'axe : CHRISTINE TAPPOLET et SARAH STROUD

Thèmes privilégiés : Valeurs, normes, concepts éthiques, exigences morales, émotions, irrationalité pratique, délibération, autonomie, responsabilité, vertus

Les questions concrètes d'éthique et de philosophie politique présupposent nécessairement certains concepts plus abstraits, comme ceux de norme, de valeur ou d'autonomie. Qui plus est, de nombreux présupposés théoriques non théorisés informent les débats éthiques et politiques. La mission de l'axe Éthique fondamentale du CRÉ consiste à développer la recherche au sujet des questions fondamentales en éthique. Les préoccupations des chercheurs associés à cet axe se divisent en trois grands champs de questions.



AXE EN ÉTHIQUE FONDAMENTALE

Le premier de ces champs concerne l'éthique normative. On peut dire que la question centrale en éthique est celle de savoir ce qu'il faudrait faire.

Pour y répondre, il est nécessaire d'évaluer les différentes théories morales, c'est-à-dire de s'engager dans le débat qui oppose le conséquentialisme, le déontologisme et l'éthique de la vertu. À cet égard il est important de considérer quels concepts sont les plus fructueux pour structurer notre pensée éthique et nos théories morales. Différentes approches privilégient des gammes de concepts distinctes au sein de la famille formée, entre autres, par les notions d'exigence morale, de raisons, de bien dit « absolu », de « bien pour », de vertus, de concepts éthiques « épais », et des devoirs *prima facie*.

Le second champ rassemble les questions de méta-éthique, comme celle du réalisme moral, de l'objectivité des valeurs ou de la nature de la normativité. Il s'agit de comprendre la nature des jugements moraux, comme le jugement qu'il est cruel de torturer un chat pour le plaisir. Un tel jugement peut-il être réellement vrai ou faux ? Se réfère-t-il à des faits objectifs ou à des conventions ? Quel est le lien entre ce genre de jugement et les sentiments ? Comment faire pour déterminer si ce jugement est correct ? Les caractéristiques propres à ce genre de jugement se trouvent-ils également chez d'autres jugements normatifs mais non moraux ?

Le troisième champ de question concerne ce qu'on appelle la psychologie morale. Cette discipline porte sur les états mentaux impliqués dans la pensée éthique et qui ont une pertinence pour les débats en éthique normative et en méta-éthique. Quel est le rapport entre jugement moral et motivation ? La faiblesse de la volonté est-elle possible ? En quoi consiste l'irrationalité pratique ? Quels sont les rôles respectifs de la raison et des émotions ? Quelle est la forme de raisonnement la plus typique en éthique ? Qu'est-ce que l'autonomie personnelle ? Qu'est-ce que la vertu ?

Projet (CRÉ/GRIN) *Penser la normativité: une étude philosophique.*

L'activité humaine est étroitement structurée par tout un ensemble de normes et de valeurs : pour savoir comment agir, nous nous interrogeons d'abord sur ce que nous devons faire, ou sur ce qu'il nous semblerait bien, juste, ou utile de faire. Notre comportement est ainsi guidé par des lois (morales, sociales ou politiques), des ordres, des règles, des recommandations, des conseils, des idéaux ou encore des valeurs que nous nous efforçons de respecter. L'ensemble de ces phénomènes constitue ce qu'il est convenu d'appeler en philosophie l'espace de la normativité. Il s'agit là d'une thématique qui se caractérise autant par sa variété que son importance. Les différentes questions ayant trait à la normativité se situent en effet au centre de plusieurs débats en philosophie contemporaine. Un des traits distinctifs de la thématique de la normativité est qu'elle intéresse de nombreux domaines de la philosophie. Ainsi, savoir en quoi consiste le caractère normatif de certains jugements est une question qui se pose aussi bien en éthique qu'en épistémologie, pour ne citer que deux domaines de spécialisation.

Ce projet est financé par le Fonds de Recherche sur la Société et la Culture (FQRSC, Québec), de 2013 à 2017. L'équipe est composée de Christine Tappolet (Université de Montréal), Renée Bilodeau (Laval), Michael Blome-Tilmann (McGill), Murray Clarke (Concordia), Yves Bouchard (Sherbrooke), Josée Brunet (Inst. De Technologie Agro-Alimentaire, Sainte-Hyacinthe), Luc Faucher (UQÀM), Ian Gold (McGill), Iwao Hirose (McGill), Daniel Laurier (Université de Montréal), Mauro Rossi (UQÀM), Andrew Reisner (McGill), David Robichaud (Ottawa), Mauro Rossi (UQÀM), Sarah Stroud (McGill) et Patrick Turmel (Laval).

MEMBRES DE L'ÉQUIPE DE L'AXE :

Christine Tappolet, co-directrice de l'axe (Université de Montréal)
Sarah Stroud, co-directrice de l'axe (Université McGill)
Jennifer Welchman, chercheure invitée (University of Alberta)
Natalie Stoljar, membre régulière (McGill University)
Mauro Rossi, membre régulier (UQÀM)
Andrew Reisner, membre régulier (McGill University)
Iwao Hirose, membre régulier (McGill University)
Ruwen Ogien, membre collaborateur (CNRS)
Jonas Olson, membre collaborateur (Stockholm University)
Joseph Heath, membre collaborateur (U. of Toronto)
Bruce Maxwell, membre collaborateur (UQTR)
Patrick Turmel, membre collaborateur (Université Laval)
Stéphane Lemaire, chercheur associé (Université de Rennes 1)
Fabrice Teroni, chercheur associé (Université de Berne)
Chrisoula Andreou, chercheure associée (University of Utah)
Julien Deonna, chercheur associé (Université de Genève)
Michele Palmira, stagiaire postdoctoral (CRÉ)
Alexandre Erler, stagiaire postdoctoral (CRÉ)
Hichem Naar, stagiaire postdoctoral (CRÉ)
Christiane Bailey, boursière d'études supérieures (Université de Montréal)
Guillaume Bard, étudiant (Université de Montréal)
Antoine C. Dussault, étudiant (Université de Montréal)
Matthew Scarfone, étudiant (Université McGill)
Aude Malkoun-Henrion, étudiante (Université de Montréal)
Joey Van Weelden, étudiant (Université McGill)
Bruno Guindon, étudiant (Université McGill)

PARTENAIRES :

Centre for the Study of Mind in
Nature (CSMN)
Oslo, Stockholm University
Université de Genève
Université de Rennes

Éthique et politique

Co-

direction de l'axe : MARC-ANTOINE DILHAC et JACOB LEVY

Thèmes privilégiés : Neutralité, reconnaissance, tolérance, liberté

Les recherches menées au sein de l'axe Éthique et politique se structurent autour de l'évaluation de la justice et de la légitimité des institutions sociales, comprises comme des ensembles de règles permettant la coopération entre individus, à l'échelle nationale et internationale. Le travail est double et consiste, d'une part, à examiner les concepts et les arguments fondateurs des pratiques politiques contemporaines (liberté, égalité, tolérance, délibération, représentation, etc.) et, d'autre part, à étudier le déploiement de ces concepts dans des cadres institutionnels précis comme l'école, les tribunaux, les parlements, les forums citoyens, mais aussi des espaces sociaux et économiques structurés comme la ville, les entreprises, etc. Les travaux des membres de cette équipe s'organisent autour de quatre projets de recherche qui accueillent des collaborations transversales.



AXE EN ÉTHIQUE ET POLITIQUE

PROJETS DE RECHERCHE :

- *Représentation et délibération: les institutions de la démocratie:* La particularité de ce projet tient à ce qu'il met en dialogue les développements théoriques portant sur les fondements de la démocratie, d'une part, et des réflexions portant sur les choix institutionnels dans le contexte de la démocratie représentative moderne, d'autre part. Une question sert de pôle organisateur de nos recherches : en quoi le débat de ces dernières années, qui oppose deux types de justification de la démocratie, « épistémique » ou « éthique », éclaire-t-il, et peut-il être éclairé, par des questions de choix institutionnel? Les chercheurs examineront notamment les affinités entre les deux théories pour le choix des différents mécanismes de représentation (unicaméralisme vs bicaméralisme, fédéralisme vs unitarisme, etc.) et des systèmes électoraux (proportionnel, uninominal à un tour, etc.).
- *Corruption et démocratie:* Ce projet vise à examiner les processus politiques et économiques qui portent atteinte au fonctionnement idéal de la démocratie contemporaine, la privant durablement de la confiance des citoyens. La spécificité de ce projet est triple : il s'agit 1/ de clarifier le concept de corruption afin qu'il soit en mesure de concerner des phénomènes qui restent sous le radar de certaines études, comme la corruption du langage public; 2/ d'analyser l'interaction entre la corruption des institutions et les caractéristiques morales des agents corrompus, tout en refusant de se contenter d'une approche binaire mettant l'accent uniquement sur les institutions ou les individus; 3/ de comprendre comment des actes légaux, dans le fonctionnement normal des institutions, peuvent dérégler le jeu démocratique, engendrer une corruption politique des institutions et saper les fondements de la démocratie libérale : par exemple, les processus électoraux qui tendent à réduire l'offre politique, le financement des campagnes électorales, ou les comportements de maximisation des risques financiers qui ont des effets publics.
- *Tolérance, laïcité et reconnaissance:* Les chercheurs associés à ce projet réfléchissent concrètement aux implications politiques, juridiques et sociales des exigences de tolérance, de laïcité et de reconnaissance des minorités dans les sociétés démocratiques. La tolérance est un idéal fondateur de la démocratie libérale et il existe un consensus citoyen en faveur de cet idéal qui implique notamment la séparation de l'État et du religieux, la laïcité, mais aussi la reconnaissance des minorités. Cependant, de profonds désaccords apparaissent sur ce que cet idéal implique concrètement, et on peut craindre de nouvelles intolérances : quel sens donner au public et au privé dont la séparation sous-tend la logique de la laïcité ? Comment désamorcer les tensions entre tolérance et laïcité, entre reconnaissance et neutralité ? Et que faire des signes religieux, des

demandes d'accommodement, de la protection du patrimoine religieux de la majorité ? La clarification conceptuelle est essentielle, mais elle doit être complétée par une analyse des problèmes spécifiques en fonction du contexte institutionnel : hôpitaux, tribunaux, parlements, associations sportives privées, quartiers urbains et, évidemment, écoles.

- *Démocratie et justice internationale en temps de crise*: Le développement des théories de justice globale témoigne de l'importance des questions liées aux principes fondamentaux de la démocratie et des droits humains face aux faits de l'inégalité et du pluralisme axiologique à l'échelle mondiale. Si le problème de la répartition globale des biens demeure un enjeu crucial sur lequel il faut continuer à se pencher, la question de l'éthique de l'action humanitaire et de l'intervention postconflit se pose elle aussi. Dans le cadre de ce projet, les chercheurs examineront en particulier les enjeux de l'agentivité politique et économique des ONG humanitaires, qui présentent une série de problèmes concernant leur représentativité, légitimité et imputabilité démocratiques. Par exemple, certaines ONG détiennent un budget de fonctionnement plus important que les pays qu'elles assistent et exercent une influence économique et politique substantielle.

MEMBRES DE L'ÉQUIPE DE L'AXE :

Marc-Antoine Dilhac, co-directeur de l'axe (Université de Montréal)
Jacob Levy, co-directeur de l'axe (Université McGill)
Emanuela Ceva, chercheuse invitée (University of Pavia)
Luc B. Tremblay, membre régulier (Université de Montréal)
Daniel Weinstock, membre régulier (Université McGill)
Charles Blattberg, membre régulier (Université de Montréal)
Christian Nadeau, membre régulier (Université de Montréal)
Ryoa Chung, membre régulière (Université de Montréal)
Catherine Lu, membre régulière (Université McGill)
Valérie Amiraux, membre régulière (Université de Montréal)
Jocelyn Maclure, membre régulier (Université Laval)
Colin M. Macleod, membre collaborateur (University of Victoria)
Dominique Leydet, membre collaboratrice (UQÀM)
Pascale Fournier, membre collaboratrice (Université d'Ottawa)
Robert Alan Sparling, membre collaborateur (Université d'Ottawa)
Victor Muniz Fraticelli, membre collaborateur (Université McGill)
Emmanuel Picavet, membre collaborateur (Université Paris-1)
Pierre-Yves Néron, membre collaborateur (U. Catholique de Lille)
Magali Bessone, chercheuse associée (Université Rennes 1)
Jean-François Gaudreault-DesBiens, chercheur associé (U. de Montréal)
Amandine Catala, chercheuse associée (Université de Montréal)
David Koussens, chercheur associé (Université de Sherbrooke)
Michel Seymour, chercheur associé (Université de Montréal)
Patrick Weil, chercheur associé (CNRS)
Yves Winter, chercheur associé (Université McGill)
Christine Straehle, chercheuse associée (Université d'Ottawa)
Hasana Sharp, chercheuse associée (Université McGill)
François Boucher, chercheur postdoctoral (CRÉ)
Jérémy Duhamel, chercheur postdoctoral (CRÉ)
Margaux Ruellan, boursière d'études supérieures (U. de Montréal)
Didier Zuniga, boursier d'études supérieures (U. de Montréal)
Andrée-Anne Cormier, boursière d'études supérieures (U. de Montréal)

PARTENAIRES :

Québec : Université Laval, Concordia, UQÀM, McGill;
Canada : Toronto University, Université d'Ottawa
Carleton University, University of British Columbia,
Western Ontario, Queen's University, Saint Mary's
University (Halifax)
États-Unis : Harvard University, Duke University,
Columbia University, University of Chicago, Princeton
University
Amérique : Université de Buenos Aires, Guatemala
City
Europe : Paris I et IV, Université de Lyon III,
Université de Rennes, Université catholique de
Louvain-la-Neuve, Université de Genève, Université
de Riga
Moyen-Orient/Afrique : Gilo Center (Jérusalem),
Université catholique d'Afrique centrale (Yaoundé),
Université de Kinshasa, Université de Cape Town
Australie : Australian National University
(Melbourne)

Éthique et économie

Directeur de l'axe : PETER DIETSCH

Thèmes privilégiés : justice économique globale, justice fiscale, éthique du risque, développement durable

La science économique se présente souvent comme une discipline neutre qui se limite à fournir des recommandations pour mettre en oeuvre des objectifs politiques. Cette neutralité est cependant illusoire. Les propositions sur l'efficacité des arrangements sociaux, par exemple, visent toujours un objectif normatif sous-jacent. La mission de cet axe est d'explicitier les objectifs et prémisses de l'analyse économique dans différents contextes.



AXE EN ÉTHIQUE ET ÉCONOMIE

Actuellement, les projets principaux de l'axe sont les suivants :

- 1) Une analyse normative de différents aspects de la politique économique, notamment dans sa dimension internationale. Ces aspects incluent notamment la politique fiscale, la politique monétaire ainsi que la politique commerciale. Dans le contexte fiscal, y a-t-il des obligations envers d'autres pays et leurs citoyens à respecter dans la formulation de la politique fiscale d'un pays? En ce qui concerne la politique monétaire, quel est l'impact de la politique du 'quantitative easing' des banques centrales aujourd'hui non seulement sur le citoyen de l'union monétaire en question, mais également ailleurs? Quelle régulation pour assurer un échange commercial juste entre des pays à différents stades de développement? Il ne s'agit là que de quelques exemples des questions qui se posent dans le cadre de ce projet. Financement reçu pour ce projet : « National economic policy and its international normative implications » (CRSH, subvention individuelle de Peter Dietsch de 2013 à 2017, 99 720.00\$)
- 2) Qu'est-ce qui est un revenu juste? Cette question ne couvre pas seulement le salaire comme revenu du travail, mais également le revenu du capital – et, notamment, la relation entre ces deux types de revenus. Qui plus est, dans les analyses économiques du revenu, les incitatifs jouent un rôle important dans l'explication des revenus. Quel est le statut normatif d'une telle explication basée sur les incitatifs? Finalement, des aspects liés à l'éthique du travail tombent dans la portée de ce projet. Le contexte du travail est le moteur de notre économie, sans que les contraintes qu'il impose sur les individus soient souvent évaluées d'un point de vue normatif. Comment gérer, par exemple, des conflits d'intérêts à l'intérieur d'une organisation hiérarchique comme l'entreprise?
- 3) Finalement, les questions concernant la responsabilité des entreprises dans l'économie et dans la société entendue en un sens large jouent un rôle central sur l'agenda de l'axe. Comment structurer le cadre régulateur dans lequel les entreprises devront prendre leurs décisions? Plus spécifiquement, comment réguler les marchés financiers qui aujourd'hui représentent à la fois une partie centrale de l'économie et la source de risques non négligeables pour cette dernière. Financement reçu pour ce projet : « L'application des lois » (Subvention de l'Autorité des Marchés Financiers. Chercheur principal : Stéphane Rousseau).

MEMBRES DE L'ÉQUIPE DE L'AXE :

Peter Dietsch, directeur d'axe (Université de Montréal)
Arash Abizadeh, chercheur invité (Université McGill)
Laurens van Apeldoorn, chercheur invité (Leiden U. College)
Pablo Gilabert, membre régulier (Concordia University)
William Clare Roberts, membre régulier (McGill University)
Justin Leroux, membre régulier (HEC Montréal)
Frédéric Mérand, membre régulier (CÉRIUM et CEUE)
Miriam Ronzoni, membre collaboratrice (Technical U. of Darmstadt)
Stéphane Rousseau, membre collaborateur (Université de Montréal)
Axel Gosseries, membre collaborateur (FNRS et Louvain)
Thomas Rixen, membre collaborateur (Jacobs University Bremen)
Wayne Norman, membre collaborateur (Duke University)
Rutger Claassen, chercheur associé (Utrecht University)
Colin M. Macleod, chercheur associé (University of Victoria)
Martin O'Neill, chercheur associé (University of York)
Ernest-Marie Mbonda, chercheur associé (Yaoundé)
Ingrid Robeyns, chercheuse associée (Dutch Research School of Philosophy)
Joseph Heath, chercheur associé (University of Toronto)
François Claveau, chercheur postdoctoral (CRÉ)
Jennifer Szende, chercheuse postdoctorale (CRÉ)
Clément Fontan, chercheur postdoctoral (CRÉ)
Alexandre Chabot-Bertrand, étudiant (Université de Montréal)
Marie-Ève Jalbert, étudiante (Université de Montréal)
Christian Jobin, étudiant (Université de Montréal/Paris-1)
François Letourneux, étudiant (Université de Montréal)
Carlos Leonidas Sateu, étudiant (Université de Montréal)

PARTENAIRES :

Québec : CDACI (Centre du droit des affaires et du commerce international), CRIMT (Centre de recherche interuniversitaire sur la mondialisation et le travail), CIRANO (Centre interuniversitaire de recherche en analyse des organisations, Montréal), UQÀM, Université de Sherbrooke

Canada : Toronto University, Université d'Ottawa, Carleton University, University of British Columbia,

États-Unis : Duke University

Europe : Chaire Hoover (Université catholique de Louvain-la-Neuve, Justitia Amplificata - Centre for Advanced Studies (Goethe Universität Frankfurt), Wissenschaftszentrum Berlin (WZB)

Australie : Australian National University (Canberra)

Éthique et environnement

Co-direction de l'axe : GREGORY MIKKELSON et KATHRYN FURLONG

Thèmes privilégiés : Justice spatiale, aménagement, écocentrisme, économie écologiste, écologie politique, participation

Notre époque traverse une véritable crise environnementale qui invite la réflexion philosophique, en particulier la philosophie morale et politique, à se reformuler et à se redéfinir autour de thèmes peu familiers à la tradition. En effet, les grands paradigmes de la philosophie morale ne suffisent plus à rendre compte des obligations qui nous lient les uns aux autres ou qui contraignent les communautés humaines vis-à-vis du monde naturel. Une approche ontologique qui reconnaît les liens intimes entre l'humain et l'environnement est fondamentale pour saisir les enjeux – à la fois locaux et globaux – auxquels nous faisons face dans ce domaine.



AXE EN ÉTHIQUE ET ENVIRONNEMENT

De crise en crise, nous sommes forcés à reconnaître des liens auparavant ignorés, sous-estimés, voire occultés entre divers phénomènes. La relation entre les processus contemporains d'urbanisation, la production des gaz à effets de serre, les changements climatiques et la vulnérabilité de certaines populations, en est un exemple éloquent. Une autre serait la relation entre la production des désastres dits « naturels », les pratiques d'aménagement et de gestion des villes et les inégalités socioéconomiques et spatiales qui s'exacerbent à l'échelle de la planète.

Quels sont nos devoirs moraux envers le monde dans lequel nous évoluons? Sur quelles bases orienter l'action sur l'environnement? Ces questions se trouvent au cœur des travaux de l'axe Éthique et environnement et concernent autant l'environnement bâti (bâtiments, infrastructures, villes, etc.) et l'environnement naturel (équilibres biologiques, espèces animales, écosystèmes, etc.). Ils ont trait, par exemple, à la façon dont les décisions sont prises en aménagement ou encore à l'accès aux ressources. Ils concernent également la valeur de la nature en tant que telle, la façon dont les normes doivent être pensées pour favoriser la préservation de l'environnement et nos devoirs envers les espèces animales, la biosphère et les écosystèmes.

MEMBRES DE L'ÉQUIPE DE L'AXE :

Gregory Mikkelson, co-directeur de l'axe (Université McGill)
Kathryn Furlong, co-directrice de l'axe (Université de Montréal)
Jennifer Welchman, chercheure invitée (University of Alberta)
Marie-Axelle Granié, chercheure invitée (IFSTTAR)
Colin Chapman, membre régulier (Université McGill)
Sara Teitelbaum, membre régulière (Université de Montréal)
Christophe Abrassart, membre régulier (Université de Montréal)
Frédéric Bouchard, membre collaborateur (Université de Montréal)
Katie McShane, membre collaboratrice (Colorado State University)
Emma Norman, membre collaboratrice (Michigan Technological U.)
Pierre-Olivier Pineau, membre collaborateur (HEC Montréal)
Juan Jose Torres Michel, membre collaborateur (U. de Montréal)
Jeremy Schmidt, chercheur associé (Harvard University)
Jennifer Szende, stagiaire postdoctorale (CRÉ)
Marie-Noëlle Carré, stagiaire postdoctorale (CRÉ)

PARTENAIRES :

Québec : UQÀM, McGill, Université Laval
Canada : Toronto University, Université d'Ottawa
États-Unis : Cornell University, New York University, Colorado State University, Harvard university, Michigan Technological University
Europe : Secrétariat de la Convention sur la Biodiversité, Musée national de l'homme et de la nature (Paris)
Moyen-Orient : Hebrew University of Jerusalem

Éthique et santé

Directrice de l'axe : VARDIT RAVITSKY

Thèmes privilégiés : Bioéthique; Éthique de la santé publique; Éthique des politiques de santé; Éthique et procréation, éthique et génomique, intégrité scientifique et conflits d'intérêts, éthique de la médecine militaire, éthique des innovations technologiques (amélioration humaine, nanotechnologie).

La mission de l'axe en éthique et santé est d'étudier les implications socio-éthiques et politiques qui sont associées aux politiques et aux pratiques en matière de soins de santé publique et systèmes de santé. Plus spécifiquement, il s'agit d'examiner des questions reliées aux systèmes de santé québécois et canadien, telles que l'allocation des ressources et la justice sociale, ou l'évaluation éthique des nouvelles technologies de santé. Les membres de l'Axe examinent des questions reliées aux points suivants:



AXE EN ÉTHIQUE ET SANTÉ

- Réforme du système de santé québécois et canadien
- Allocation des ressources et justice sociale
- Évaluation éthique des technologies de la santé (ex. génétique/génomique)
- Enjeux éthiques de la procréation médicalement assistée
- Réglementation des produits pharmaceutiques et diagnostiques
- Éthique de la recherche et intégrité en recherche
- Éthique clinique
- Les domaines de recherche de cet axe se divisent principalement en quatre catégories.

1) Le premier domaine porte sur les enjeux éthiques et sociaux soulevés par les divers aspects de la procréation. Parmi d'autres, cette recherche explore les tests génétiques prénataux, la procréation médicalement assistée, son financement public et les nouvelles technologies qui l'accompagnent telles que le don de gamètes ou les tests prénataux. Cette recherche favorise l'identification des enjeux qui sont spécifiquement pertinents dans le contexte canadien afin de promouvoir des politiques appropriées dans ce domaine. Un exemple d'une étude dans ce domaine est le Projet Pégase qui explore les enjeux éthiques, sociaux et juridiques des tests prénataux non invasifs : <http://pegasus-pegase.ca/>

2) Le deuxième domaine de recherche de cet axe porte sur les conflits d'intérêts (<http://conflict-of-interest.net>) et s'intéresse aux enjeux éthiques et politiques en lien avec l'identification et la gestion des conflits d'intérêts dans le contexte particulier de la recherche académique. Cette recherche poursuit deux objectifs principaux: 1) contribuer au développement de politiques relatives à l'intégrité académique et à l'éthique de la recherche et 2) développer des outils pratiques permettant à la communauté académique et aux professionnels de la santé une meilleure identification et gestion des conflits d'intérêts, dans le contexte de la recherche.

3) Le troisième domaine de recherche de cet axe porte sur l'éthique de la médecine militaire (<http://www.emmrg.ca>) et étudie les dilemmes et conflits éthiques vécus par les professionnels de la santé, qu'ils soient civils, militaires ou travailleurs humanitaires, lors d'opérations militaires ou humanitaires. Plus précisément, l'objectif de cette recherche est de mieux comprendre ces enjeux éthiques afin de développer des outils pratiques de sensibilisation et de soutien des professionnels de la santé impliqués dans des missions internationales.

4) Le quatrième domaine de recherche de cet axe porte sur l'éthique des sciences «omiques» (<http://www.omics-ethics.org>) et se concentre sur les enjeux éthiques et sociaux soulevés par la recherche en génomique et ses applications, mais aussi sur des domaines de recherche émergents tels que l'amélioration humaine et les nanotechnologies. Cette recherche a pour but de réaliser des études empiriques basées sur l'évidence et de faciliter le transfert des connaissances dans ces domaines au niveau international.

PROJETS DE RECHERCHE :

1. *Professional Ethics and Conflicts of Role for Healthcare Professionals Working in Military/Humanitarian Contexts*
CIHR, Operating grant : \$174,984 (2011-2014)

- PI: Bryn Williams-Jones

Description: Professional Ethics and Conflicts of Role for Healthcare Professionals Working in Military/Humanitarian Contexts, a CIHR funded project with colleagues at McGill and McMaster, investigates the ethical tensions or conflicts (faced by Canadian military and civilian healthcare professionals (HCP) during military and humanitarian operations in conflict zones or during public health crises. The aim is to better understand the ethical issues particular to HCP working in a military context in order to develop ethical decision-making tools to help HCP deal with the ethical challenges that arise in the field.

2. *Public funding of In Vitro Fertilization (IVF): A comparative study of ethical and socio-cultural considerations*
Subvention Institutionnelle du CRSH-Université de Montréal : \$4 500 (2012-2014)

- PI: Vardit Ravitsky

Description: The main objective of this project is to study the role that considerations of justice and equity play in policy decisions regarding the public funding of IVF. The project compares three jurisdictions that publicly fund IVF but under different sets of conditions and within different cultural and political contexts: Quebec, France and Israel. It also includes a media content analysis designed to explore the ways in which media reporting on IVF shapes public discourse regarding the benefits and costs of IVF.

3. *Ethical implications of Non-Invasive Prenatal Testing (NIPT): Addressing the challenges of implementing a novel technology within the Canadian healthcare system*

- PI: Vardit Ravitsky

Description : NIPT allows genetic testing of fetal DNA through a maternal blood test early in the pregnancy. By offering early and risk-free access to predictive genetic information, NIPT raises challenging ethical and social issues. This project is to explore the social and ethical issues raised by NIPT, in order to identify and address possible barriers to an effective and ethically appropriate implementation into the Canadian healthcare system. It involves surveys of women, their partners and healthcare professionals; a qualitative study; a Delphi study of expert opinion; and the development of educational materials.

MEMBRES DE L'ÉQUIPE DE L'AXE :

PARTENAIRES :

Vardit Ravitsky, directrice de l'axe (Université de Montréal/ÉPSUM)
Marie-France Bureau, chercheure invitée (Université de Sherbrooke)
Kristin Voigt, membre régulière (McGill University)
Bryn Williams-Jones, membre régulier (Université de Montréal)
Béatrice Godard, membre régulière (Université de Montréal)
Chantal Bouffard, membre régulière (Université de Sherbrooke)
France Légaré, membre collaboratrice (Université Laval)
Anne Saris, membre collaboratrice (UQÀM)
Bartha Marie Knoppers, membre collaboratrice (Université McGill)
Matthew Hunt, membre collaborateur (Université McGill)
Vida Panitch, membre collaboratrice (Carleton University)
Samia Hurst, membre collaboratrice (Université de Genève)
Yann Joly, membre collaborateur (Université de Montréal)
Françoise Baylis, membre collaboratrice (Dalhousie University)
Jocelyne St-Arnaud, chercheure associée (Université de Montréal)
Lisa Schwartz, chercheure associée (McMaster University)
Anne-Marie Laberge, chercheure associée (CHU Sainte-Justine)
Gaël Gidrol-Mistral, chercheure associée (UQÀM)
Marie-Chantal Fortin, chercheure associée (Université de Montréal)
Alexandre Erler, stagiaire postdoctoral (CRÉ)
Anat Rosenthal, stagiaire postdoctorale (CRÉ)
Renaud Boulanger, boursier d'études supérieures (Université McGill)
Nathalie Voarino, boursière d'études supérieures (U. de Montréal)
Marie-Ève Lemoine, boursière d'études supérieures (U. de Montréal)

McMaster University
Dalhousie University
CHU Sainte-Justine

DIRECTION ET COORDINATION

Directrice du CRÉ



Christine Tappolet, Professeure titulaire, département de philosophie de l'Université de Montréal. Elle est co-directrice de l'axe *Éthique fondamentale*.

Ses intérêts de recherche se situent principalement en éthique, et plus particulièrement en méta-éthique et en psychologie morale, un champ de questions se situant à l'intersection de la philosophie morale, de la philosophie de l'esprit et de la psychologie empirique. Ses travaux sur les débats autour du réalisme moral et de l'épistémologie morale l'ont amenée à étudier la nature des émotions et leur relation avec les jugements de valeur.

Coordonnatrice

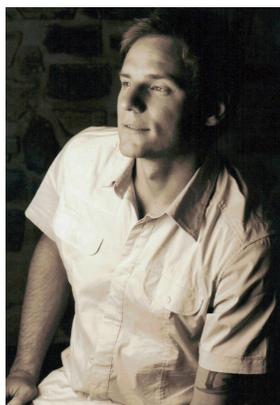


Valéry Giroux, LL. M. et Ph.D. en philosophie, Université de Montréal

À titre de coordonnateur du Centre, je remplis des fonctions administratives, de coordination de projets, d'accueil des chercheurs et d'animation de la vie collégiale au CRÉ.

Mes travaux de recherches portent sur l'éthique animale. Dans ma thèse de doctorat, j'ai tenté de montrer que les droits les plus fondamentaux de la personne devraient être accordés à tous les êtres sensibles. J'ai dirigé un séminaire pleinement consacré à l'éthique animale à l'Université de Sherbrooke, de même qu'un cours d'introduction à l'éthique à l'Université de Montréal. En plus de coordonner les activités scientifiques du CRÉ, je poursuis maintenant mes recherches sur le rapport de domination entre animaux humains et animaux non humains.

Coordonnateur de rédaction des ateliers de l'éthique/The ethics forum



Jean-Philippe Royer, Candidat au doctorat, philosophie, Université de Montréal et Université catholique de Louvain

Je coordonne la revue du CRÉ (Les Ateliers de l'éthique / Ethics Forum). Après des études de premier et deuxième cycle à l'Université de Montréal, j'ai poursuivi des études doctorales en cotutelle de thèse sous la direction d'Hervé Pourtois (Université catholique de Louvain) et de Michel Seymour (Université de Montréal). Ma thèse de doctorat a pour titre « Justice animale : une théorie politique des droits des animaux »

DIRECTEURS ET DIRECTRICES D'AXES



Christine Tappolet, Professeure titulaire, département de philosophie de l'Université de Montréal. Elle co-dirige l'axe *Éthique fondamentale*.

Après des études graduées à l'Université de Londres (M.Phil. 1992) et un séjour d'une année au M.I.T (1993-1994), j'ai obtenu mon Doctorat à l'Université de Genève en 1996 sous la direction de Kevin Mulligan. J'ai rejoint le Département de philosophie de l'Université de Montréal en juin 1997, où je suis actuellement professeure titulaire. Depuis janvier 2012, je dirige le Centre de Recherche en Éthique (CRÉ). Par ailleurs, je suis responsable d'une équipe de recherche financée par le FRQ-SC, le Groupe de Recherche Interuniversitaire sur la Normativité (GRIN).

Mes intérêts de recherche se situent principalement en éthique, et plus particulièrement en méta-éthique et en psychologie morale, un champ de questions se situant à l'intersection de la philosophie morale, de la philosophie de l'esprit et de la psychologie empirique. Mes travaux sur les débats autour du réalisme moral et de l'épistémologie morale m'ont amenée à étudier la nature des émotions et leur relation avec les jugements de valeur. J'ai ainsi soutenu que les émotions consistent en des perceptions de propriétés évaluatives (Tappolet 1995, 2000). Les émotions restent un de mes principaux axes de recherche. Dans ce domaine, mes recherches récentes, dont plusieurs sont effectués en collaboration avec Luc Faucher (UQAM) et avec Mauro Rossi (UQAM), ont porté sur des questions comme celle du rapport entre les émotions et d'autres phénomènes, comme la responsabilité et les jugements de valeur. Par ailleurs, j'ai poursuivi, en collaboration avec Ruwen Ogien (CNRS, Paris), une réflexion en éthique normative, notamment à travers la question de la relation entre les concepts évaluatifs et les concepts déontiques (Ogien et Tappolet 2008). Je me suis aussi intéressée au rapport entre jugements évaluatifs et action et, plus particulièrement, à des phénomènes comme celui de la faiblesse de la volonté (Stroud et Tappolet 2003). L'agentivité, et plus particulièrement la question du rapport entre autonomie, rationalité, responsabilité et émotion sont au cœur de mes projets de recherche actuels.



Sarah Stroud, Professeure, département de philosophie de l'Université McGill. Elle co-dirige l'axe *Éthique fondamentale*.

J'ai fait mon doctorat en philosophie à l'Université Princeton, et je suis professeure à l'Université McGill depuis 1993.

Mes recherches portent sur la théorie morale contemporaine. Je m'intéresse en particulier aux contrastes entre le conséquentialisme et les théories déontologistes, au réalisme moral, à la faiblesse de la volonté et à la nature de la rationalité pratique, à la nature du raisonnement moral et à la question du rôle et de la forme des principes généraux qui semblent en faire partie. Je travaille également sur le lien entre la moralité et les raisons pratiques et, enfin, sur la partialité

que je considère comme un élément important de la psychologie morale dans plusieurs types de relations entre les gens, mais dont le rôle en théorie morale demeure contesté.



Marc-Antoine Dilhac, Professeur adjoint, département de philosophie de l'Université de Montréal. Il co-dirige l'axe *Éthique et politique*.

Après avoir obtenu l'agrégation de philosophie (France, 2002), j'ai ensuite accompli un Master de recherche sur l'idée de tolérance chez Rawls (Université de Paris 1 Panthéon-Sorbonne, 2003). Dans ma thèse de doctorat, dirigée par le Pr. Jean-Fabien Spitz, j'ai essayé de circonscrire un régime démocratique de tolérance et de le justifier de manière strictement politique. J'ai soutenu cette thèse de doctorat à l'université de Paris 1 en novembre 2009. En 2011, j'ai obtenu une bourse postdoctorale Banting (CRSH) qui m'a permis de poursuivre mes recherches au CRÉ, sous la direction du professeur Daniel Weinstock, sur l'apprentissage de la tolérance entendue comme disposition personnelle. En 2013, je fais ma première rentrée universitaire comme professeur adjoint en éthique et philosophie politique à l'Université de Montréal.

Mes intérêts de recherche se situent principalement en éthique, philosophie politique et philosophie du droit. Je travaille en particulier sur les théories contemporaines de la justice et de la démocratie, aussi bien sur la justification des droits fondamentaux que sur mécanismes institutionnels qui les mettent en œuvre. Je m'intéresse au libéralisme politique et à ses implications multiculturalistes, à la problématique de la raison publique et de la délibération, au constitutionnalisme et à l'argumentation juridique.



Jacob T. Levy, Professeur, département de science politique de l'Université McGill. Il co-dirige l'axe *Éthique et politique*.

Jacob T. Levy is Tomlinson Professor of Political Theory in the department of Political Science, an affiliate member of the Department of Philosophy, and coordinator of the Research Group on Constitutional Studies at McGill University. He is a member of the [Groupe de Recherche Interuniversitaire en Philosophie Politique \(GRIPP\)](#). He holds an AB in Political Science from Brown University, an MA and Ph.D. in Politics from Princeton University, and an LL.M. from the University of Chicago Law School. He is the author of *The Multiculturalism of Fear* (Oxford University Press, 2000), and of many articles, chapters, and essays on multiculturalism and nationalism; federalism; and the history of liberal and constitutional thought. These include « Not so Novus an Ordo: Constitutions Without Social Contracts, » *Political Theory*; « Federalism, Liberalism, and the Separation of Loyalties, » *American Political Science Review*; « Liberal Jacobinism, » *Ethics*; « Three Perversities of Indian Law, » *Texas Review of Law and Politics*; « Beyond Publius: Montesquieu, Liberal Republicanism, and the Small-Republic Thesis, » *History of Political Thought*; and « Classifying Cultural Rights, » *Nomos*.

He has held fellowships from the National Science Foundation, Fulbright, the Mellon Foundation, the Earhart Foundation, and the Social Philosophy and Policy Center. He served as Secretary-Treasurer of the American Society for Political and Legal Philosophy for seven years. He was Enlightenment and Early Modern editor for the *Sage Encyclopedia of Political Theory*; in coming years he will edit the *Oxford Handbook of Classics in Political Theory* and co-edit *Nomos: Federalism and Subsidiarity*.



Peter Dietsch, Professeur agrégé, département de philosophie de l'Université de Montréal. Il dirige l'axe *Éthique et économie*.

Mes intérêts principaux de recherche convergent sur des questions de distribution en éthique économique et sociale et sont organisés autour de deux axes. Le premier s'inscrit dans la littérature de justice distributive. Ici, je travaille notamment sur la question de la distribution du surplus coopératif entre les différents contributeurs au processus de production. J'œuvre également pour donner des réponses à certaines questions qui sont centrales au débat contemporain sur l'égalitarisme libéral, comme la justification morale

de l'influence des talents ou de certains facteurs systémiques sur le bien-être des membres de la société.

Le deuxième axe de recherche touche à des questions d'un caractère plus appliqué. Bien que la justice distributive soit liée de maintes manières à des questions économiques et leur institutionnalisation, ce lien est souvent négligé par la philosophie politique contemporaine. Un bon exemple est le système fiscal. Bien que les théories de justice distributive fassent régulièrement appel au système fiscal comme outil de redistribution, elles analysent rarement le fonctionnement de ce système et les implications de ce fonctionnement pour la justice distributive même. Dans ce contexte, je travaille actuellement sur une évaluation normative du phénomène de la concurrence fiscale, c'est-à-dire de la concurrence entre États ou d'autres juridictions de baisser leurs taux d'impôt pour attirer du capital d'ailleurs.



Gregory Mikkelson, Professeur, département de philosophie et École de l'environnement de l'Université McGill. Il co-dirige l'axe *Éthique et environnement*.

I am associate professor at the department of Philosophy and School of Environment, McGill University, since 2007. I received my PhD from the University of Chicago in 1997, where I completed a project named « Conceptual Foundations of Science ». I do trans-disciplinary research on the patterns, causes, consequences, and value of biodiversity. This research has led to publications in the fields of community ecology, philosophy of science, nature poetry, ecological economics, and environmental ethics.



Kathryn Furlong, professeure adjointe en géographie, et titulaire de la Chaire de recherche du Canada en gouvernance urbaine, de l'eau et des services publics. Elle co-dirige l'axe *Éthique et environnement*.

Le programme de recherche de Kathryn se concentre autour des conséquences sociales et environnementales des restructurations politico-économiques pour la gestion et de la gouvernance de l'eau, en particulier dans le contexte de la gouvernance municipale.

Ses recherches rallient ainsi les disciplines des géographies économique, urbaine et de l'environnement tout en se penchant sur de nombreux enjeux liés à la gouvernance, à la restructuration politico-économique (e.g. néolibéralisme), à la prestation des services municipaux, à l'environnement et à la durabilité, aux réseaux sociotechniques et aux liens entre la société et l'environnement.



Vardit Ravitsky, professeure adjointe aux programmes de bioéthiques au département de médecine sociale et préventive de l'École de santé publique de l'Université de Montréal. Elle dirige l'axe *Éthique et santé*.

Elle est également membre de l'Institut de recherche en santé publique de l'Université de Montréal (IRSPUM). Elle a fait ses études en France, aux États-Unis et en Israël. Après une formation post doctorale à l'NIH, elle a occupé une poste académique à l'Université de la Pennsylvanie (USA), une poste de Consultante au Génome Canada et une poste de Conseillère à l'Institut de recherche en santé du Canada (IRSC).

Ses enseignements portent sur l'éthique clinique et l'éthique de la procréation. Ses intérêts de recherche concernent les enjeux bioéthiques de la procréation médicalement assistée et de la génétique. Elle s'intéresse particulièrement aux influences culturelles sur le développement des politiques de santé autour des dilemmes bioéthiques.

CHERCHEURS ET CHERCHEURES INVITÉ-E-S



Arash Abizadeh (Université McGill)

Séjour de recherche du 01 septembre 2014 au 31 décembre 2015

During my time at CRÉ in the fall semester of 2014, I worked exclusively on a book manuscript titled “Hobbes and the Two Dimensions of Normativity,” which, as the title indicates, is a book on Hobbes and normativity. I presented the first three chapters of the manuscript to colleagues at CRÉ in a reading group, and presented the fourth chapter at a CRÉ lunch talk (“Subjectivism, Instrumentalism, and Prudence in Hobbes,” Centre de Recherche en Éthique, Université de Montréal, Dec. 18, 2014). During this time I also presented the book’s third chapter at Berkeley (“Hobbes on Mind: A Strongly Cognitive Account of Deliberation and Reasoning,” Symposium on Thomas Hobbes on Reason and Passions, Law and Politics, Center for British Studies, UC-Berkeley, Nov. 7-8, 2015). The manuscript is nearly drafted, and I expect to finish a draft by September 2015.



Marie-France Bureau (Université de Sherbrooke)

Séjour de recherche du 01 septembre 2014 au 30 juin 2015

Marie-France Bureau est professeure agrégée à la Faculté de droit de l’Université de Sherbrooke. Membre de plusieurs groupes de recherche, elle a reçu des bourses et des subventions de recherche des principaux organismes subventionnaires canadiens dont le FQRSC et le CRSH. Elle poursuit des recherches qui sont diffusées tant au Québec qu’à l’étranger dans les domaines du droit de la famille, du droit des personnes et de l’étude des sexualités. Elle s’intéresse particulièrement aux enjeux liés à la parenté et à la reproduction. Elle a effectué des études doctorales à l’Université McGill et y a soutenu, en 2007, une thèse consacrée au droit de la filiation (*La filiation entre ciel et terre : étude du discours juridique québécois*), rédigée sous la direction de l’honorable Nicholas Kasirer, alors doyen, et parue sous forme d’essai aux Éditions Yvon Blais en 2009.

Marie-France Bureau est également membre régulière du Centre de recherches en éthique (CRÉ), axe santé, du groupe de recherche SVR ainsi que de la Chaire de lutte contre l’homophobie. Elle s’intéresse particulièrement au sujet de l’accès à la connaissance des origines personnelles pour les enfants issus de la procréation assistée, à la gestation pour autrui et aux questions liées à la reproduction et à la sexualité.

MONOGRAPHIES

- Bureau, Marie-France, et Devinat, Mathieu, *Les dix livres du Code civil du Québec*, R.D.U.S., 2014.

ARTICLES SCIENTIFIQUES

- Bureau, Marie-France et Guilhermont, Édith, « Le droit de connaître ses origines : Chronique d'une réforme annoncée », 73 *Revue du Barreau du Québec*, (2014) p. 597-632.

CHAPITRES DE LIVRES

- Bureau, Marie-France, « Filiation et origines : Questionnement et hypothèses sur le rôle du droit », dans Louise Langevin, *Mélanges offerts à Edith Deleury*, Les Éditions Yvon Blais, 2015 (à paraître).
- Bureau, Marie-France, « La Naissance du droit aux origines » dans Louise Lalonde, Stéphane Bernatchez et Georges Azzaria (dir.), *La norme juridique "reformatée". Perspectives québécoises des notions de force normative et de sources revisitées*, Sherbrooke: Éditions Revue de droit de l'Université de Sherbrooke, 2015 (à paraître).

CONFÉRENCIÈRE INVITÉE

- Bureau, Marie-France, « *La gestation pour autrui* » perspectives législatives pour le Québec. Congrès annuel, Québec solidaire, 25 Avril 2015.
- Bureau, Marie-France, *Le « droit aux origines » Avancées dans la recherche*. CRÉ, Les midis de l'éthique, Université de Montréal, 24 février 2015.
- Bureau, Marie-France, *Le « droit aux origines » Avancées dans la recherche*. CRÉ/Université de Montréal, 24 février 2015.
- Bureau, Marie-France, *La réglementation de la gestation pour autrui au Québec*. Conférencière invitée par la vice-présidente de l'Assemblée nationale pour le Cercle des femmes parlementaires de l'Assemblée nationale du Québec, Québec, Canada, 29 octobre 2014.
- Bureau, Marie-France, *La naissance du droit aux origines*. Colloque *La norme juridique reformatée*, Faculté de droit, Université de Sherbrooke, 9 et 10 octobre 2014.
- Bureau, Marie-France, *Ce que fait l'article 541 du Code civil du Québec*. Table ronde sur la maternité de substitution et les suites de l'arrêt Adoption-1445 de la Cour d'appel
- Conférence de la Chaire du notariat et de la Chaire Jean-Louis Baudouin en droit civil, Université de Montréal, Québec, Canada, 3 octobre 2014.
- Bureau, Marie-France et Bernier, Louise, *Le programme Québécois d'assistance à la procréation : Point de vue des éthiciens*, 60^e Congrès annuel de la Société canadienne de fertilité et d'andrologie (CFAS-SCFA), Québec, Canada, 13 septembre 2014.
- Bureau, Marie-France, *Le « droit aux origines » dans le discours juridique québécois : révélateur de malaise et d'anxiété dans la parenté*. Congrès des études de genre en France, GIS Institut du genre CNRS/Universités et l'École normale supérieure de Lyon, 3 au 5 septembre 2014.
- Bureau, Marie-France, *Gestation pour autrui et éthique féministe*. Séminaire, Éthique, droit, santé et corps, Université féministe d'Été, Université Laval, Québec, 26 mai 2014.

CHERCHEUSE INVITÉE

- 2014. Faculté de droit, London School of economics (LSE), Londres, Grande-Bretagne, automne 2014.
- 2014-2015. Centre de recherche en éthique (CRÉ), Université de Montréal, 2014-2015.
- 2015. Faculté de droit, Université d'Uppsala, Suède, mai 2015.

PRÉSIDENTE DE SÉANCE

- (2014) Bureau, Marie-France, Entretiens Jacques Cartier : Entrevoir l'avenir des droits de la personne LGBTQ, Université Concordia, Montréal, 6 et 7 octobre 2014.

ORGANISATION DE CONFÉRENCES ET D'ÉVÈNEMENTS SCIENTIFIQUES

- Co-organisation d'un colloque dans le cadre du 7^e Congrès international des recherches féministes dans la francophonie : Penser Créer Agir les féminismes. De la révolution des savoirs au changement social. Manufactures familiales. Techniques, procréation, identification, Université du Québec à Montréal, août 2015.
- Co-direction d'un numéro spécial de la revue *Enfances, Familles, Générations* sur l'homoparentalité avec Martine Gross, sociologue au CNRS, 2014-2015.

MÉDIAS

- (2015) Entrevue à Radio-CRÉ. Sujet : La médecine du désir. [disponible en ligne](#), Centre de recherche en Éthique, Université de Montréal. 10 mars 2015
- (2015) Entrevue à Radio-Canada, Pas de midi sans info. Sujet : La procréation assistée et les contrats de gestation pour autrui. disponible sur l'audio fil <http://bit.ly/1sBJTFb> 30 avril, 12h23
- (2014) Lettre d'opinion parue dans le journal *La Gazette*. Sujet : La réforme de la procréation assistée au Québec : <http://montrealgazette.com/news/quebec/opinion-quebecs-policy-on-assisted-reproductive-technologies>, 7 novembre 2014.
- (2014) Interviews pour le Journal *Les alternatives*. Sujet : La réforme de l'état civil au Québec et son impact pour les personnes transgenres :



Emanuela Ceva (University of Pavia)

Séjour du 01 avril 2015 au 30 juin 2015

Emanuela Ceva is Associate Professor of Political Philosophy at the Department of Political and Social Sciences of the University of Pavia (Italy). She has taught at the Universities of Trento and Pavia, the University of Jordan, the Technische Universität Darmstadt, and the Ural Federal University. She has been Departmental Guest at the Center for Human Values of the Princeton University, Jemolo Fellow at the Nuffield College (Oxford), and Visiting

Fellow at the Hitotsubashi University (Tokyo) and the University of St. Andrews. She has directed several European (FP6 and FP7) and national research projects. Her research focuses on issues of value conflict and procedural justice, democracy, corruption, and on the implications of the liberal principle of respect for the treatment of minorities. Her most recent publications have appeared in such journals as the *Kennedy Institute of Ethics Journal*, *Journal of Applied Philosophy*, *Political Studies*, *Politics*, *Philosophy & Economics*, and *European Journal of Philosophy*.

During her stay at CRÉ, she will investigate the notion of political corruption to clarify the exact sense in which it counts as a specific form of injustice. In particular, she will explore the tenability of interpreting the wrong of political corruption in terms of relational injustice by concentrating on the impact that this form of corruption may be expected to have on the relations of mutual accountability and respect between citizens of a liberal democracy.

RECENTES PUBLICATIONS :

- 'Why Toleration is not the Appropriate Response to Dissenting Minorities' Claims', *European Journal of Philosophy*, forthcoming, DOI: 10.1111/j.1468-0378.2012.00563.x
- 'Liberal Democratic Institutions and the Damages of Political Corruption', *Les Ateliers de l'éthique/ The Ethics forum*, 9(1), 2014: 126-45 (with. M.P. Ferretti).



Marie-Axelle Granié, Directrice de Recherche à l'Institut Français des Sciences et Technologies des Transports, de l'Aménagement et des Réseaux

Séjour du 13 février au 13 mars 2015

Mon séjour au CRÉ m'a permis de poursuivre mes travaux sur la compréhension du rapport à la règle routière, en raffinant le modèle proposé théorique que j'avais proposé lors de mon Habilitation à diriger les Recherches soutenue en 2012 et en étudiant plus précisément les processus et construits sociaux en jeu dans le cadre de la construction du rapport à la règle. Ce projet élargit la perspective de mes travaux sur l'influence de l'identité sexuée sur la prise de risque et la conformité aux règles routières, en interrogeant plus largement le rôle des normes sociales et des valeurs dans l'internalisation et la conformité à des règles légales et sociales – parfois en contradiction dans l'espace routier –, au croisement des apports de la psychologie sociale, de la psychologie morale et de la psychologie du développement.

En effet, mes travaux montrent que la perception des règles varie non seulement en fonction de l'âge, du sexe et de l'adhésion aux stéréotypes de sexe – notamment sur l'acceptabilité de la perte de contrôle (sur soi et sur l'environnement) chez les individus masculins, versus la transgression des normes sociales chez les individus féminins – mais également en fonction du mode de transport, la transgression des règles semble plus acceptable en tant que piéton qu'en tant que conducteur. Dans ce cadre, mon séjour au CRÉ m'a permis de poser le cadre théorique de futurs travaux qui porteront sur les aspects culturels et sociaux en jeu dans la construction du rapport à la règle. En plus d'une revue de la littérature sur les normes et valeurs culturelles et sur la

différenciation des concepts d'indépendance et d'autonomie, ce séjour m'a permis de sélectionner les variables et les outils que je vais utiliser dans le cadre d'une enquête en ligne sur les déterminants sociaux et culturels menée dans les différents pays francophones d'Europe, d'Afrique et d'Amérique du Nord.

TEXTE SCIENTIFIQUE RÉVISÉ ET ACCEPTÉ POUR PUBLICATION :

- Dommes, A., Granié, M. A., Cloutier, M. S., Coquelet, C., & Huguenin-Richard, F. (2015). Red light violations by adult pedestrians and other safety-related behaviors at signalized crosswalks. *Accident Analysis & Prevention*, 80, 67-75.

TEXTE SCIENTIFIQUE SOUMIS :

- Torres, J., Granié, M.-A., Hidalgo, M., & Huguenin-Richard, F. (soumis). Indépendance ou autonomie ? Précisions conceptuelles pour la recherche et l'aménagement urbain en faveur de la mobilité à pied des adolescents [Independence or autonomy? Conceptual clarification for research and design to favor walking mobility among adolescents]. *Environnement Urbain / Urban Environment*.

TEXTE SCIENTIFIQUE EN COURS DE RÉDACTION :

- Cloutier, M. S., Huguenin-Richard, F., Granié, M.-A., & Saint-Louis, A. (en rédaction). Marcher à Lille et Montréal : le rôle de l'aménagement urbain au regard des pratiques et des contraintes liées au vieillissement.

COMMUNICATION PRÉSENTÉE :

- Granié, M. A. (2015). *Compréhension du rapport aux règles routières: des différences de sexe aux différences culturelles*. Les Midis de l'Éthique, Centre de Recherche en Éthique, Université de Montréal.



Laurens van Apeldoorn (Leiden U. College)

Séjour du 1er septembre 2014 au 31 janvier 2015.

While the relationship between taxation and justice in the context of the nation-state is relatively well theorised and understood, much work remains to be done to systematize and evaluate these issues in international context. During my time at CRÉ I have focussed on two questions in particular. First, are the difficulties facing low-income countries in raising taxes an instance of global distributive injustice, and if so, why? Secondly, what are appropriate institutional responses to such potential injustices? I have made good progress on the first question. I argue that the relationship between fiscal institutions and global justice is primarily an instrumental one. If existing global wealth inequalities are unjust, and if some of these inequalities can

be remedied by facilitating low-income countries in raising additional tax revenue, then the current outflow of untaxed capital

from low-income countries is unjust. This is not to deny that there are principled restrictions on taxation in the pursuit of distributive justice. As generally recognised in the literature, it is important to identify a so-called 'nexus' between taxpayer and the beneficiaries of tax revenue. I maintain that ideally taxpayers are also the potential (but not necessarily actual) beneficiaries of tax revenue, and that they have a voice in determining how revenue is allocated. This suggests a model where redistribution and public goods provision is pursued at multiple levels of governance, and so forms a promising point of departure for an answer to the second question.

PAPERS DELIVERED WHILE AT CRÉ

- 'Piketty and International Taxation', Spiegel Sohmer Tax Policy Colloquium, Department of Law, McGill University, November 2014.
- 'International taxation and global justice', CRÉ Colloquium, University of Montreal, December 2014.
- 'Hobbes on the Science of the Good', Early Modern Colloquium, Department of Philosophy, University of Toronto, December 2014.

WRITTEN WORK BEGAN OR FINISHED WHILE AT CRÉ

- 'International Taxation and the Erosion of Sovereignty', in Dietsch & Rixen (eds.), *Global Tax Governance*, Colchester: ECPR Press, forthcoming.
- 'Fiscal self-determination and global justice', in progress.
- 'International taxation and global justice', in progress.



Jennifer Welchman (University of Alberta)

Séjour du 1er septembre 2014 au 30 juin 2015.

Jennifer Welchman is a Professor of Philosophy at the University of Alberta. She has published primarily in the history of moral philosophy, with a particular focus on empirical naturalists (including John Dewey) and in contemporary environmental ethics. She is currently working on a monograph, tentatively titled, *Ethics of Environmental Stewardship, a Pragmatic Approach*.

RÉCENTES PUBLICATIONS

- «A Defense of Environmental Stewardship», *Environmental Values* 21(2012) 297-316
- «Zwei Arten von naturalismus, zweiter Natur und Kommunikativen Praktiken: Eine pragmatistische Antwort auf McDowell», [«Two Kinds of Naturalism, Second-nature, and Communicative Practices: A Pragmatist's Response to

McDowell»,] in Martin Hartmann, Jasper Liptown, Marcus Willaschek, eds, *Die Genewart des Pragmatismus* (Suhrkamp Verlag Berlin, 2013)

- «The Fall and Rise of Aristotle, 19th and 20th Century», in *The Reception of Aristotle's Ethics*, Jon Miller, ed., (Cambridge University Press, 2012.)
- «Environmental Pragmatism», Byron Williston, ed., *Environmental Ethics for Canadians* (Oxford University Press, 2012)
- «Hume, Callicott, and the Land Ethic: Prospects and Problems», *Journal of Value Inquiry*, 43 (2009): 201-220

Sur academia.edu: <https://ualberta.academia.edu/Jenniferwelchman>

CHERCHEURS ET CHERCHEURES POSTDOCTORANT-E-S



François Boucher, Ph.D. complété à Queen's University (sous la supervision de Will Kymlicka).

Séjour du 01 septembre 2014 au 30 avril 2015.

François Boucher est un chercheur postdoctoral en philosophie politique. Il s'intéresse principalement aux enjeux liés à la diversité et au pluralisme dans les sociétés démocratiques, certains de ses travaux portent néanmoins sur l'éthique économique. Il a complété son doctorat à l'Université Queen's (Kingston, CA). Sa thèse, supervisée par Will Kymlicka, s'intitule *Open Secularism and the New Religious Pluralism*. Elle explore de manière critique différents modèles d'aménagement de la diversité religieuse et défend une conception ouverte de la laïcité inspirée de l'expérience québécoise. François a effectué un stage postdoctoral sous la supervision de Cécile Laborde au Religion

and Political Theory Centre de University College London (Londres, R.-U.).

Le projet de recherche qu'il réalise au Centre de Recherche en Éthique porte sur les limites et les fondements normatifs de la liberté de religion. Il se penche notamment sur les cas difficiles de l'autonomie des organisations religieuses et des objections de conscience à la taxation. Il a prononcé des conférences et publié des articles ou des chapitres portant sur la laïcité et la diversité religieuse, le rapport entre la liberté de religion et la liberté de conscience, les accommodements raisonnables pour motifs religieux, le fédéralisme multinational et le nationalisme, le multiculturalisme et les politiques d'intégration, les droits de peuples autochtones et l'appropriation culturelle, le cosmopolitisme et la redistribution dans les fédérations.

PUBLICATIONS ÉCRITES :

- Avec Jocelyn Maclure, "Quebec's Culture War: Two Conceptions of Quebec Identity", in Stephen Gervain, Christopher Kirkey and Jarrett Rudy (eds.), *Quebec Questions. Quebec Studies for the Twenty-First Century*, Oxford University Press, 2015, à paraître.
- Avec Alain G.-Gagnon, "Party Politics in a Distinct Society", in Alain-G. Gagnon and Brian Tanguay (ed.), *Canadian Parties in Transition. 4th Edition*, Broadview Press. À paraître.
- Avec Alain-G. Gagnon, Micheline Milot, Leslie Seidle, remise d'un rapport sur l'élaboration d'un nouvel énoncé de politique en matière d'immigration et d'intégration, Ministère de l'Immigration, de la Diversité et de l'Inclusion, 24 octobre 2014.

PRÉSENTATIONS :

- Présentation du Rapport présenté au ministère de l'Immigration, de la Diversité et de l'Inclusion en vue d'élaborer un nouvel énoncé de politique à la ministre Kathleen Weil et son cabinet le 24 octobre 2014.
- "Une conception institutionnelle de la liberté de religion?", Les midis de l'éthique, CRÉ, Université de Montréal, November 4, 2014.

- “Is There an Institutional Conception of Religious Freedom? ”, Groups: Challenges for Contemporary Political Philosophy, University of Rennes, November 19-21, 2014.
- “Education to citizenship and religious diversity: Loyola and the ‘ethics and religious culture’ program”, Standards and diversity in education, University of Ottawa, April 9, 2015.
- “The New Religious Pluralism and the Dilemma of the Secular State: Equality and Religious Institutionalism”, Montreal-Toronto Annual Meeting, Université de Montréal, April 20-21, 2015.
- « Le financement public des écoles religieuses », Séminaire Sécularité, Laïcité, diversité, Université Laval, 3 février 2015.

ENSEIGNEMENT :

- Philosophie du droit PHI 3660 - Hiver 2015.



Marie-Noëlle Carré, Ph.D. complété à l’Université Sorbonne-Nouvelle Paris 3.

Séjour du 01 septembre 2014 au 30 avril 2015.

Marie-Noëlle Carré a soutenu sa thèse de doctorat en géographie et aménagement du territoire à l’Université Sorbonne-Nouvelle Paris 3 (France) en octobre 2013. Confectionné au Centre de Recherche et de Documentation des Amériques (CREDA) et à l’Institut des Hautes Études d’Amérique latine (IHEAL), sous la direction de Marie-France Prévôt-Schapira, ce travail porte sur la gestion et la gouvernance des déchets dans la métropole de Buenos Aires (Résumé et manuscrit : <http://tel.archives-ouvertes.fr/tel-01054708>)

PUBLICATIONS ET TRAVAIL DE TERRAIN :

Cette section rend compte des travaux publiés, écrits et préparés au cours du séjour postdoctoral ainsi que de la préparation du travail de terrain pour mon projet de recherche.

Articles publiés

« Gestion intégrée et valorisation des déchets à Buenos Aires (Argentine) », in Cirelli Claudia, Florin Bénédicte (dir.), *Sociétés urbaines et déchets , Éclairages internationaux*, Tours, Presses de l’Université François-Rabelais, 2015, 452 p.

avec Pires Negrão Marcelo, « Les déchets et l'aménagement des territoires de Buenos Aires et Rio de Janeiro », *Espaces et sociétés*, 1/2015 (n° 160-161), p. 17-36. En ligne sur www.cairn.info/revue-espaces-et-societes-2015-1-page-17.htm

Articles rédigés et/ou soumis

« Métropolisation et planétarisation. L'aménagement d'une décharge fermée à Buenos Aires (Argentine) ». Soumis en décembre 2014 à Cynthia Ghorra-Gobin et Magalie Reghezza-Zitt, coordinatrices de l'ouvrage *La mondialisation. Concepts, enjeux, échelles* (en cours d'évaluation).

« Temps de la métropole, temps des déchets. Le cas de Buenos Aires (Argentine) ». Soumis en décembre 2014 à la revue électronique des sciences de l'environnement VertigO dans le cadre de l'appel à articles « Temporalités, action environnementale, mobilisations citoyennes » (En cours d'évaluation).

Avec François-Michel Le Tourneau, « Les espaces-déchets. D'autres grands espaces américains? ». Article préparé pour soumission à la revue *L'Espace géographique*.

« Enfers gris ou paradis verts. Dépôts de déchets métropolitains et justice environnementale ». Article préparé en vue d'une communication dans l'atelier « Les échelles de l'éthique. La philosophie politique et la ville » et d'une publication ultérieure.

Compte rendu critiques

The Data Revolution. Big Data, Open Data, Data Infrastructures & their consequences by Rob Kitchin, SAGE Publications, Los Angeles, London, New Delhi, Singapore, Washington DC, 2014, 222 p. pour *Le Géographe Canadien/The Canadian Geographer* (en anglais - à paraître).

Désastres urbains. Les villes meurent aussi, de Thierry Paquot, Paris, La Découverte, coll. « Cahiers libres », 2015, 148 p., pour *Urbanités* (à paraître).

Evaluations d'articles pour *Les Ateliers de l'Éthique* (1), *Confins* (2), *Urbanités* (1).

Travail de terrain

Prise de contact avec l'Institut Environnement, Développement Durable, Économie Circulaire (EDDEC) : Daniel Bouchard, Daniel Normandin, Sébastien Sauvé, Robert Legros.

Rencontre avec Martin Héroux, ingénieur au service « Environnement » de la Ville de Montréal.

Visite du Complexe Environnemental de Saint-Michel (CESM) (26 mars 2015).

LES ÉVÉNEMENTS SCIENTIFIQUES :

Cette section présente les événements passés et à venir pour lesquels je me suis investie en amont.

Colloques internationaux – interventions

- Colloque annuel de l'Association des Géographes Canadiens (CAG 2015) à Vancouver (1^{er}-5 juin 2015).
Intervention 1 co-écrite avec Jennifer Szende : «Urban toxicity and environmental justice: towards an ethics of toxic distribution». Communication dans le cadre de la session « Responsibility: A critical inquiry into relational geographies ».
Intervention 2 : « Landfills futures. Planning wellbeing in metropolitan waste spaces ». Communication dans le cadre de la session « Geographies of Waste ».
- Congrès de la Société de Philosophie Analytique (SoPhA) à Montréal (17 au 20 juin 2015). Co-organisation de la table ronde « la philosophie politique dans la ville et l'apport des disciplines empiriques » avec François Boucher et Jennifer Szende.
Intervention co-écrite avec Jennifer Szende : « Toxicité urbaine et justice environnementale ».

Colloques internationaux - organisation

- Co-organisation avec Kathryn Furlong et Tatiana Acevedo de la candidature au financement annuel d'événements scientifiques internationaux de la fondation *Antipode*.
Projet déposé : "Everyday Ethics and Urban Service Provision in the South: Engaging with care, capability, habit, and phronosis" (prévu pour mai 2016).
- Co-organisation avec Violaine Jolivet (chercheuse associée au département de géographie de l'Université de Montréal) et Robin Médard (représentant du Pôle Canada au CERUM de l'Université de Montréal) du colloque international « Canada, Québec, Caraïbe : connexions transaméricaines », 8, 9 et 10 octobre 2015 à l'Université de Montréal.
Proposition aux doctorants du CRE engagés dans les problématiques environnementales de participer à l'axe « Environnement et ressources naturelles ».

Séminaires et ateliers – interventions

- Cycle de conférences « Recherches postdoctorales » du département de géographie (17 octobre 2014).
Intervention : « Après la décharge. La territorialisation des dépôts de déchets fermés en Amérique latine ».
- Cycle de conférences « Les Midis de l'éthique » au CRE (11 novembre 2014).
Intervention : « Après la décharge. La territorialisation des dépôts de déchets fermés en Amérique latine ».
- Axe « Environnement, territoires et transnationalisme » du Réseau d'Études Latino-Américaines de Montréal (RELAM) (6 mars 2015)
Intervention : « Shifts of values ? Ethics, environment and closed sanitary landfills in the Americas ».

J'ai assisté aux autres conférences données dans le cadre de ces trois cycles.

- Intervention par Skype dans la rencontre Géo'rizon 2015 « Un monde de déchets » (Université de Savoie , Chambéry - France) (23 avril 2015)
Intervention : « Les *cartoneros* de Buenos Aires dans la mondialisation ».
- Atelier « Les échelles de l'éthique. La philosophie politique face à la ville » (CRE). (14 mai 2015 - à venir).
Intervention : « Le bien-être à l'échelle métropolitaine ? La gestion des dépôts de déchets défonctionnalisés dans les métropoles ».

Séminaires et ateliers – organisation

- Co-organisation de l'atelier « Les échelles de l'éthique. La philosophie politique et la ville » (14 mai 2015 au CRE) avec François Boucher et Jennifer Szende, (postdoctorants au CRE) ainsi que Margaux Ruellan, doctorante au département de philosophie de l'Université de Montréal.
- Co-organisation et participation à deux ateliers de lectures informelles bimensuels d'octobre 2014 à avril 2015 au département de géographie de l'Université de Montréal avec Kathryn Furlong, deux de ses doctorantes et une stagiaire colombienne. Thématiques : la cartographie participative et collaborative ; la géographie et l'éthique.
- Participation et organisation des réunions de planification des activités de l'axe « Éthique et environnement » du CRE (7 novembre 2014 et 27 mars 2015).

ACTIVITÉS PÉDAGOGIQUES :

- Membre du jury des posters scientifiques - Forum Environnement (31 octobre 2014).
- Remplacement ponctuel de Kathryn Furlong dans le cadre du DESS « "Environnement et développement durable » (Services urbains - ED6040) (19 novembre 2014).
- Cours GEO 1222 « Le système-Monde » (Hiver 2015, 45 heures, 200 étudiants, 3 auxiliaires de correction). Cours destiné à des étudiants de Baccalauréat inscrits principalement en 1^{ère} année en géographie mais aussi issus des parcours en Sciences Politiques, Histoire, Éducation.
- Co-organisation d'une activité pédagogique autour des déchets dans le cadre du cours « Métropolisations » assuré par Violaine Jolivet (professeur au département de géographie de l'Université de Montréal), avec conférence sur la gestion des déchets dans le Monde (17 mars) et sortie de terrain au Complexe Environnemental Saint-Michel (CESM) de Montréal le 24 mars 2015. Participation de Jennifer Welchman à la sortie.



François Claveau, Ph. D. en philosophie, Erasmus University Rotterdam (Pays-Bas), postdoctorant sous la supervision de Peter Dietsch.

Séjour du 1^{er} janvier au 31 juillet 2015

Depuis mon arrivée au CRÉ en janvier de cette année, deux de mes articles sont parus (Claveau et Mireles-Flores 2014; Claveau et Vergara Fernandez 2015), ainsi qu'un compte rendu de livre (Claveau 2015a). J'ai aussi codirigé avec Frédéric Bouchard un dossier spécial sur l'expertise dans la revue *Découvrir* de l'Acfas, pour lequel nous avons signé l'éditorial (Bouchard et Claveau 2015).

Au début janvier, j'ai soumis un article offrant une histoire bibliométrique de la science économique (Claveau et Gingras, *sous évaluation*). Un autre débouché de cette recherche est la production d'une interface web permettant à l'utilisateur d'explorer la structure bibliométrique de la discipline. Je supervise depuis quelques mois le codeur qui produit cette interface financée par la *History of Economics Society*. L'interface sera disponible en juin.

Au CRÉ, je travaille avec Peter Dietsch et Clément Fontan sur les aspects normatifs de la politique monétaire. Le titre préliminaire de notre premier article est « **Central Banking and Inequality : Taking Off the Blinders** ». Nous avons présenté une version préliminaire de celui-ci le 21 avril. Notre deuxième article portera sur la justification de l'indépendance des banques centrales. Nous allons présenter celui-ci en août au congrès de l'*European Consortium for Political Research*.

Pendant ces quatre premiers mois de mon séjour au CRÉ, on peut aussi noter : l'écriture d'un compte rendu de livre pour *Philosophiques*, la présentation d'une partie des résultats de mon projet de recherche sur les caractéristiques épistémiques des commissions d'examen, l'avancement et la présentation de mon article sur les rôles des valeurs dans les interventions d'experts.

ARTICLES :

- Claveau, François et Luis Mireles-Flores (2014), On the Meaning of Causal Generalisations in Policy-Oriented Economic Research. *International Studies in the Philosophy of Science* 28 (4): 397-416.
- Claveau, François et Melissa Vergara Fernandez (2015), Epistemic Contributions of Models: Conditions for Propositional Learning, *Perspectives on Science* (Online first).
- Claveau, François et Yves Gingras (sous évaluation), Macrodynamics of Economics: A Bibliometric History, *History of Political Economy*.

AUTRES CONTRIBUTIONS ÉCRITES :

- Bouchard, Frédéric et François Claveau (2015), Éditorial – Expert et société : entre méfiance et dépendance, *Découvrir: Le magazine de l'Acfas* (Avril).
- Claveau, François (2015a), Recension de « The World in the Model » par Mary S. Morgan, *Economics and Philosophy* 31 (1):161-168.
- Claveau, François (à venir), Recension de « Why Not Capitalism? » par Jason Brennan, *Philosophiques*.

PRÉSENTATIONS :

- Sur les rôles illégitimes des valeurs dans les interventions d'experts, Conférence « midi de l'éthique », Centre de recherche en éthique (Université de Montréal), 3 février 2015.
- Commentateur de la conférence *La science menace-t-elle le pluralisme?* par Éric Montpetit, CIRST (UQAM), 13 mars 2015.
- *Méthodologie de l'enquête collective : les commissions d'examen*, intervention dans le cadre « Quo vadis, Revenu Québec? Débat sur le rapport Godbout », Librairie Olivieri (Montréal), 8 avril 2015.
- *Central Banking and Inequality : Taking Off the Blinders* (avec Clément Fontan), Rencontre annuelle des chercheurEs du CRÉ et du Centre for Ethics (UofT), Université de Montréal, 21 avril 2015.

ENSEIGNEMENT :

- « Histoire de la pensée économique » (ECN1600), Université de Montréal, hiver 2015.
- « Séminaire de philosophie analytique » (PHI775), Université de Montréal, hiver 2015



Jérémie Duhamel, Ph.D en Études politiques, École des Hautes Études en Sciences Sociales (Paris), postdoctorant sous la supervision de Christian Nadeau, Boursier du FQRSC

Séjour du 31 mars 2013 au 30 mars 2015.

LIVRE :

- *Les vertus à l'épreuve de la politique : dispositifs et dispositions de la liberté chez Machiavel*, Paris, Classiques Garnier, Coll. "PolitiqueS", 2015 (à paraître).

ARTICLE ET CONTRIBUTIONS À DES OUVRAGES COLLECTIFS :

- « Usages et mésusages de la vertu dans le républicanisme contemporain : Philip Pettit et la tentation perfectionniste », *Revue française de science politique*, vol. 65, 2015/1, p. 5-25.
- « “La fortuna favorece a los audaces” : Maquiavelo y la subversión de un lugar común », *Isegoría : revista de filosofía moral y política*, 53, 2015 (à paraître).
- « Il était une fois la vertu : généalogie de la représentation sacrificielle de la moralité civique », *Les Ateliers de l'éthique*, 2015/1 (à paraître).
- « Montaigne et Hobbes : deux penseurs de la vertu ordinaire du citoyen », dans Thierry Gontier et Emiliano Ferrari (dir.), *L'Axé Montaigne-Hobbes*, Paris, Classiques Garnier, 2015 (à paraître).

ÉDITION :

- Avec Robert Sparling, numéro thématique sur les vertus civiques et les institutions démocratiques, dans *Les Ateliers de l'éthique/The Ethics Forum*, hiver 2015 (à paraître).

COMMUNICATIONS SCIENTIFIQUES

- « Hobbes et les vertus de l'obéissance », *Table ronde en philosophie moderne de Montréal*, Université de Montréal, novembre 2014.
- « Sacrifier ses intérêts pour le bien commun : généalogie de la représentation sacrificielle de la vertu civique », *Les Midis de l'Éthique*, Centre de recherche en éthique (CRÉ), 28 octobre 2014.
- « La construction moderne de l'idéal civique ancien : enjeux rhétoriques, politiques et philosophiques », *Congrès annuel de la Société québécoise de science politique (SQSP)*, Université de Sherbrooke, Québec, 23-24 mai 2014.

ENSEIGNEMENT

- Hiver 2015 : « Éthique et enjeux en criminologie », Cours obligatoire du B.A. en criminologie, Université de Montréal (Campus Laval).
- Hiver 2015 : « Éthique et enjeux en criminologie », Cours obligatoire du B.A. en criminologie, Université de Montréal (Campus Montréal).



Alexandre Erler, Ph. D. Université d'Oxford (printemps 2013). Sous la supervision de Roger Crisp, Guy Kahane et Julian Savulescu

Séjour du 1er septembre 2013 au 31 mai 2015.

Après des études de licence à l'Université de Neuchâtel en Suisse (complétées en 2005), j'ai effectué des études postgrades en philosophie à Norwich (UEA) puis Oxford. J'ai obtenu mon doctorat à l'Université d'Oxford au printemps 2013. Ma thèse, supervisée par Roger Crisp, Guy Kahane et Julian Savulescu, se situe dans le débat éthique sur l'« amélioration humaine » par la technologie : une catégorie large qui englobe aussi bien la chirurgie esthétique que les interventions directes sur le cerveau pour manipuler l'humeur, la cognition, ou la personnalité en l'absence de pathologie véritable. La question centrale de ma thèse de doctorat était de savoir si de telles interventions représentent une menace pour l'« authenticité » ou l'identité de l'utilisateur. Durant mon séjour initial

comme chercheur postdoctorant au CRÉUM (désormais devenu le CRÉ) durant l'année 2013-14, j'ai poursuivi mes réflexions sur certains thèmes abordés dans ma thèse, comme le concept d'authenticité, ainsi que l'utilisation de psychostimulants par des étudiants et d'autres personnes à des fins non médicales. La prolongation de ce séjour qui m'a été accordée pour l'année 2014-15 m'a permis d'approfondir davantage ces réflexions et de continuer à m'établir comme jeune chercheur en neuroéthique et en éthique appliquée, à travers la rédaction et la publication d'articles de revue et de chapitres dans des ouvrages collectifs, ainsi que la participation à différentes conférences d'envergure internationale, comme détaillé ci-dessous. En outre, comme l'année passée, j'ai assumé une charge de cours pour l'Université de Montréal au trimestre d'hiver 2015, sur le thème "Théories éthiques contemporaines". Enfin, mon projet de livre a été examiné par Oxford University Press, qui s'est déclaré intéressé à considérer une version complète révisée de ma thèse. A partir de juin, je commencerai un second postdoc à Thessalonique, dans le cadre d'un projet sur le « Digital Do-It-Yourself » (imprimantes 3D, etc.) financé par l'Union européenne.

ARTICLES PUBLIÉS :

- "Academic Performance Enhancers and the Goals of a University Education" (Open Peer Commentary, co-rédigé avec Vardit Ravitsky), *AJOB Neuroscience* 6 (1), 24-6.

À PARAÎTRE :

- "Psychostimulants as Motivational Enhancers: Are 'Smart Drugs' the New Prozac?" (poster abstract). A paraître dans *AJOB Neuroscience* (sélectionné comme l'un des 30 meilleurs « abstracts » de la rencontre annuelle de l'International Neuroethics Society en 2014).
- "Mental Disorder and the Concept of Authenticity" (co-rédigé avec Tony Hope). A paraître dans *Philosophy, Psychiatry and Psychology*.
- "Reply to Commentators" (co-rédigé avec Tony Hope). A paraître dans *Philosophy, Psychiatry and Psychology*.
- "Authenticité". Article invité pour le *Dictionnaire des Valeurs*, édité par Julien Deonna & Emma Tieffenbach, Éditions d'Ithaque, collection « Sciences et Métaphysique ».

SOUJES :

- "Neuroenhancement, 'Soft' Coercion, and Neo-Luddism". Soumis pour inclusion dans un projet d'ouvrage collectif ("Neuro-Interventions and the Law: Regulating Human Mental Capacity") qui sera soumis à Oxford University Press.
- "Separating Visions from Reality in the Cognitive Enhancement Debate". Abstract soumis pour présentation à la prochaine rencontre annuelle de l'International Neuroethics Society.

TRAVAUX EN COURS :

- « How to Avoid Hying Up Cognitive Enhancement ». Article sur la méthodologie à employer lorsque l'on traite de questions comme l'utilisation de psychostimulants à des fins non-médicales (distinction entre deux approches possibles, l'une spéculative et l'autre non). Sera bientôt présenté à une conférence en neuroéthique à Flint, MI en mai.
- Un article sur la distinction entre thérapie et amélioration et sa justification prioritariste (en particulier, examen critique de la position de Norman Daniels). Sera bientôt présenté à un *Midi de l'éthique* au CRÉ.
- "Authenticity, Identity, and Human Enhancement". Article sur le concept d'authenticité tel qu'il est utilisé dans le débat sur l'amélioration humaine.
- « Le transhumanisme sur la sellette ». Article de blogue à soumettre au *Huffington Post* Québec.
- Dossier thématique sur l'amélioration humaine en préparation pour le site web du CRÉ.

COMMUNICATIONS SCIENTIFIQUES :

- “The Normative Significance of the Treatment/Enhancement Distinction”, à la Winter School sur l'éthique de l'amélioration humaine (que j'ai co-organisée), Université de Zürich, Suisse, 5 mars 2015.
- “Motivational effects of pharmacological 'cognitive enhancers': what implications for the ethical debate?”. **Présentation invitée** pour le Réseau neuroéthique de Montréal, IRCM, Montréal, 15 janvier 2015.
- “Psychostimulants as Motivational Enhancers: Are ‘Smart Drugs’ the New Prozac?”. Poster présenté à la rencontre annuelle de l'International Neuroethics Society à Washington DC, 14 novembre 2014.
- “Pharmacological ‘Cognitive Enhancement’ and the Ethics of Manipulating Motivation”, à la conférence “Neuro-Interventions and the Law: Regulating Human Mental Capacity” à Atlanta, USA, 12-14 septembre 2014.

PARTICIPATION À DES PANELS LORS DE CONFÉRENCES :

- Panel sur l'amélioration cognitive, à la conférence pour jeunes chercheurs en neuroéthique organisée par l'IRCM, Montréal, 17 avril 2015; avec Walter Glannon, Jennifer Chandler et Veljko Dubljevic.
- Panel sur l'amélioration cognitive, à la conférence “Neuro-Interventions and the Law: Regulating Human Mental Capacity” à Atlanta, USA, 12-14 septembre 2014; avec Walter Sinnott-Armstrong, Nicole Vincent, Thomas Nadelhoffer, Christoph Bublitz et Veljko Dubljevic.

ENSEIGNEMENT :

- Cours (13 séances prévues + évaluation de dissertations et examens) sur le thème “Théories éthiques contemporaines” pour le département de philosophie à l'Université de Montréal (1^{er} cycle, 2^{ème} année), trimestre d'hiver 2015. Ecourté de trois séances en raison de la grève étudiante.
- Présentation invitée sur la modification de la mémoire et les concepts d'authenticité et d'identité pour l'Unité d'éthique biomédicale, Université McGill, 19 mars 2015



Clément Fontan, Ph.D. sciences politiques à l'IEP de Grenoble

Clément Fontan a obtenu son doctorat en sciences politiques à l'IEP de Grenoble en décembre 2012. Dirigée par Sabine Saurugger, sa thèse analyse la manière dont la BCE a étendu son influence politique et ses compétences pendant la crise de la zone euro. Aujourd'hui en post-doctorat à l'Université de Montréal et au Centre de Recherche en Éthique, ses projets de recherche portent sur les inégalités générées par les banques centrales et sur les crises du capitalisme financier.

PUBLICATIONS DANS REVUE SANS COMITÉ DE LECTURE

- Clément Fontan, « La BCE et la crise du capitalisme en Europe », *La Vie des idées*, 24 février 2015. ISSN : 2105-3030. URL : <http://www.laviedesidees.fr/La-BCE-et-la-crise-du-capitalisme-en-Europe.html>

PRÉSENTATIONS ACADÉMIQUES

- « La BCE, un problème démocratique pour l'Europe », Midi de l'éthique, 29 janvier 2015, CRE Montréal.
- « Inequalities and central banking : taking off the blinders » (avec Francois Claveau), Rencontre annuelle des centres de recherche en éthique Toronto-Montréal, 21 avril 2015

ACTIVITÉS SCIENTIFIQUES

- 8 avril 2015, Audition à l'Assemblée nationale française dans le cadre de la préparation de la journée parlementaire sur la question de la crise de la dette européenne du 7 mai 2015
- Organisation de la session « Frankenstein or Machiavelli? The European Elite-Driven Forced March Towards Austerity » pour la conférence générale ECPR 2015 se déroulant à Montréal.
<http://www.ecpr.eu/Events/SectionDetails.aspx?SectionID=414&EventID=94>



Hichem Naar, PhD Philosophy, University of Manchester, Manchester, UK

Before coming to CRÉ, I was a postdoctoral research fellow at the [Swiss Center for Affective Sciences](#) and the [University of Geneva](#), and a member of the [THUMOS Research Group](#). I completed a PhD in philosophy at the [University of Manchester](#), where above all I had the chance to work with (and get to know) Peter Goldie. I was also supervised by Michael Scott and Joel Smith. My thesis was primarily a sustained defence of the psychological category of sentiments, defined as irreducible dispositions to experience occurrent emotions.

My main research interests are in philosophy of mind, metaethics, and moral psychology, all pursued with a sensitivity to broadly methodological and metaphysical issues.

During my stay at the CRÉ, I will work on the relationship between various affective attitudes, particularly sentiments and emotions, and reasons.

LIVRE :

- *La métaéthique* (avec François Jaquet) pour les Editions Ithaque, en cours
- (comme éditeur) *The Ontology of Emotions* (avec Fabrice Teroni) pour Cambridge University Press, en cours

ARTICLES À PARAÎTRE :

- “Le pouvoir”, éds. J. Deonna et E. Tieffenbach, *Dictionnaire des valeurs*, Editions Ithaque

- “Le caractère personnel des émotions”, *Revue Philosophique de la France et de l’Étranger*, numéro spécial “Comprendre les émotions: Enquêtes sur les motivations affectives”, éd. J. Deonna

ARTICLES EN COURS D’ÉVALUATION :

- “Moral beliefs for the error theorist?” (avec François Jaquet)
- “What’s the real question? Recasting the Paradox of Fiction as a Psychological Puzzle” (avec Florian Cova)
- “How Not to Explain the Suspiciousness of Moral Deference”
- “Real-World Love Drugs: Reply to Nyholm”

COMMUNICATIONS :

- “The Significance of Quasi-Doxastic Attitudes”, *Atelier du GRIN* (17 octobre 2014)
- “Emotions and Reasons Revisited”, *Rencontre Annuelle Toronto/Montreal* (20 avril 2015)
- “Émotions et raisons”, *Midi de l’éthique* (28 avril 2015)
- “Comments on Matthew Scarfone’s ‘What good are evolutionary debunking arguments?’”, *Atelier GRIN Normativité et Métaéthique* (1 mai 2015)
- “Subject-Relative Reasons for Love”, *SOPHA* (à venir)
- “Towards a Sensible Rationalism about Love”, *ISRE*, Genève (à venir)

ORGANISATION D’ACTIVITÉS :

- Atelier “Conférences” pour les boursiers du GRIN (décembre 2014)
- Co-organisateur groupe de discussion sur *Taking Morality Seriously* de David Enoch (Mars-Avril 2015)
- Co-organisateur de l’Atelier du GRIN “Normativité et métaéthique” (30 avril-1 mai 2015)
- Candidature organisation symposium “Love and Reason” à la conférence ISRE (Genève, juillet 2015): acceptée

ENSEIGNEMENTS :

- Notions fondamentales d’éthique (trimestre automne)
- Éthique et psychologie morale (trimestre d’hiver)

DIVERS :

- Coordinateur du GRIN
- Participation à une capsule sur le thème ‘Désirs et émotions’, *Radio CRÉ* (février 2015)
- Relecteur pour le journal *Res Philosophica* (Mars 2015)



Michele Palmira, PhD at University of Modena & Reggio Emilia (2010-2013), supervised by Professor Annalisa Coliva

The research project I have carried out as a postdoctoral fellow at CRÉ, GRIN, and McGill University, titled “Disagreement and Normativity” and supervised by Professor Andrew Reisner and Professor Yves Bouchard, has focused on so-called *peer disagreements*, that is, cases where one discovers a disagreement with an equally informed and thoughtful individual. The main question I have addressed is the following: what ought we do when we disagree with somebody we take to be an epistemic peer? I have offered a new understanding of the epistemological challenge raised by this question by arguing that such disagreements require us to re-test the contested proposition for truth. I have then tried to offer

an as yet unexplored answer to the main question which appeals to distinct *cognitive modes* whereby we might entertain a proposition. I have presented this part of my research at the GRIN workshop, and I am in the process of finalising a paper on this topic to be submitted to a peer-reviewed journal.

Another strand of my research has been moral expert deference and its metaethical significance. I have developed (together with Cory Davia, UCSD) a new account of the suspiciousness of moral expert deference which does not entail the denial of the objectivity of morality. I have presented my research on this topic at the CRÉ weekly seminar *Midi de l'Éthique*, and the paper has been recently published in the *Philosophical Quarterly*.

I have also pursued my research on other themes in social epistemology by assessing the prospects for a socio-epistemological argument in favour of the reliability of certain intuitions (e.g. the so-called Gettier intuition about knowledge) proposed by Alvin Goldman which emphasises the epistemic weight of consensus and appeals to the Condorcet Jury Theorem (this paper has been recently accepted for publication in *Episteme*).

Finally, I have pursued my research interests in the philosophies of language and mathematics by working on the question of singular reference (in language and thought) to the natural numbers. I am in the process of finalising a paper to be submitted to a peer-reviewed journal on the semantics of numbers-naming expressions.

ACTIVITIES

- I have attended most of the CRÉ *Midi de l'Éthique* and GRIN workshops as well as other talks held at the Université de Montréal and McGill University.
- I have organised (with Hichem Naar and Christine Tappolet) the two-day workshop “Normativity and Metaethics”.
- I have been part of two reading groups held at CRÉ (on David Enoch’s book *Taking Morality Seriously*, OUP: 2011) and at McGill (on Miriam McCormick’s book *Believing Against the Evidence*, Routledge: 2015).

PAPERS

(i) *Published or accepted for publication*

- 2015 “How to Condorcet a Goldman”, forthcoming in *Episteme*.
- 2015 “Moral deference and deference to an epistemic peer”, *The Philosophical Quarterly*, DOI: 10.1093/pq/pqv014 (co-authored with Cory Davia).

(ii) Submitted

- “Credal and full disagreement”, under review.
 - The paper extends a definition of disagreement offered in one of my previous papers to credences.
- “Why worlds accounts of propositions are not saddled with the Benacerraf problem”, revise and resubmit.
 - The paper argues for the following dilemma: either we raise the Benacerraf problem against worlds accounts of propositions in a question-begging way, or we raise it in an unprincipled way.

PRESENTATIONS

- 9/12/2014: Midi de l'éthique, CRÉ, Université de Montréal. Title: *The puzzle of moral deference*.
- 30/1/2015: atelier du GRIN, Université de Montréal. Title: *Outline of a new approach to peer disagreement*.
- 8/4/2015: COGITO seminar, University of Bologna (Italy). Title: *Pluralism about singular thought*.
- 20/4/2015: rencontre annuelle Montréal-Toronto, CRÉ, Université de Montréal. Title: *What can disagreement teach us about morality?*
- 30/4/2015: workshop “Normativity & Metaethics”. Title: *Comments on Samuel Dishaw's paper “A conjecture in assessing reductionism about moral values”*.

FORTHCOMING PRESENTATIONS

- 18/6/2015: SOPHA conference, Université de Montréal. Title: *Towards a pluralist theory of singular thought* (selected).
- 19/6/2015: SOPHA conference, roundtable on action and communication. Title: *Assertion and action* (invited).
- 16-19/9/2015: *Semantics and Philosophy in Europe 8 Colloquium*, Cambridge University (UK). Title: *Arbitrary reference to the natural numbers: a two-dimensionalist semantic approach* (selected).

Anat Rosenthal (The Hebrew University of Jerusalem 2009)



I am a Medical Anthropologist whose work explores how the interactions between social and cultural contexts, infectious diseases, and health systems shape individual experiences of illness and the institutional efforts to overcome these diseases. The focus of my current work is the study of healthcare delivery in developing countries, with special attention to infectious diseases and maternal and child health in sub-Saharan Africa. I completed my PhD in Anthropology at the Hebrew University of Jerusalem and was a Fulbright fellow at the Department of Global Health and Social Medicine at Harvard Medical School, a Lady Davis fellow at the Hebrew University of Jerusalem, and a postdoctoral fellow at the Montreal Health Equity Research Consortium and the Centre de recherche en éthique (CRÉ) at McGill University.

I have conducted ethnographic fieldwork in Malawi and Israel on the social and cultural effects of AIDS, healthcare delivery in resource-limited settings, national and international health policy, and undocumented migration.

My current research in Malawi examines the impact of the AIDS epidemic in the context of the new rollout of health services aimed at people living with HIV/AIDS, their family members, and other poor community members. The project explores the impact of the changes in global health policy, and the new health services that followed, on clients in rural communities as well as on healthcare professionals. As part of my interest in global health policy and its implementation, I am also involved in a Bill and Melinda Gates Foundation project studying the impact of polio eradication campaigns on primary healthcare services in developing countries, as well as the implementation of global eradication policy in various locations.

During my time at CRÉ, I was working on a new project, stemming from the Gates-funded polio study noted above, titled *Decision-making processes and public reactions in the 2013 Israeli polio campaign*. Recent studies of the Global Polio Eradication Initiative (GPEI) have focused on campaigns conducted in poor countries, where polio remains a constant public health risk. Whereas such work has focused primarily on anxieties produced by door-to-door campaigns, studies of vaccine refusal in rich countries have focused predominantly on routine immunization. The Israeli case provides an opportunity to explore a unique situation in which a rich country was faced with a third-world problem. By exploring the Israeli polio campaign, this study does not only shed light on the processes of policy making and public reaction that are unique to vaccination campaigns in a rich country, but it also addresses issues concerning the implementation of global eradication policies, and the ethical considerations surrounding them, and illuminates the degree to which global health happens not only in the developing world, but all around us. This project is currently in the data collection and analysis stages, and resulting publications will address both the Israeli arena and the role of the Israeli outbreak in the global arena of polio eradication.

BOOKS:

- Health on Delivery: An Ethnographic Journey into Healthcare Delivery in Resource-Limited-Settings (Manuscript submitted to be published by Left Coast Press).

PEER-REVIEWED ARTICLES:

- Rosenthal, A. "Doing the best we can: Providing Care in a Malawian Antiretroviral Clinic." (Accepted for publication in *Medical Anthropology*).
- Closser, S. Rosenthal, A. Maes, K. Justice, J. Cox, K. Omidian, P. Mohammed, I.S. Dukku, A.M. Koon, A.D. and Nyirazinyoye, L. "The Global Context of Local Behavior: Insights from a Systematic Comparative Ethnography of the Global Polio Eradication Initiative." (Accepted for publication in *Medical Anthropology Quarterly*).
- Rosenthal, A. "Mother, Child and Community: Security-Seeking Behavior and the Role of Under-Five Clinics in Rural Malawi." (Accepted for publication in *Anthropologica*).

PRESENTATIONS:

- "The Global and the Local: Ethical Considerations in Polio Eradication". Centre de recherche en éthique (CRÉ), Université de Montréal, Montreal, Canada (November 18, 2014)



Jennifer Szende, Ph.D. Queen's University (2013).

Séjour du 01 septembre 2014 au 31 mai 2015.

My research project at CRÉ is in applied political philosophy and environmental philosophy, focusing on the intersection of global justice, environmental justice, multiculturalism, human rights, and feminist theory. The global justice debates and concerns regarding environmental justice have not been in sufficient dialogue with each other, so my research aims to bridge this gap. Case in point: anthropogenic climate change and rising sea levels are expected to have their most profound effect on the Global South, which is comprised of states that are relatively un-resilient and unable to protect themselves from these harms, yet philosophers of global justice have often relied on a universal and objectivist standpoint in their discussions of what justice requires. My work relies on the resources of feminist theory, cross-cultural epistemology, and distributive justice to develop responses to the harms of global environmental injustice that better understand the interdependence of environmental and political systems.

My dissertation work on humanitarian intervention and global justice, along with my recent work on global environmental justice have lead to an emerging interest in collective responsibility. In the past year, I have developed new research on collective responsibility and public utilities, and presented an APA commentary on collective responsibility. In addition, two papers in development examine how, for better or for worse, environmental responsibility is a collective project. Environmental progress requires collective action, while at the same time environmental degradation is the result of a failure to recognize that individual actions ought not to be analyzed in isolation from their collective implications.

Finally, recent work on territorial justice and climate change is developing a feminist relational analysis of attachment to place. Whereas many theorists of territorial rights have developed a relational or attachment account of the basis of territorial rights, few (if any) have examined the vast feminist literature on relational value in developing their accounts. My work on territorial justice examines this connection, and applies it to the problem of climate change and territorial change.

PUBLICATIONS

- “Food Deserts, Justice, and the Distributive Paradigm” in Jill Dieterle (Ed.) *Just Food: Philosophy, Justice, and Food* London: Rowman and Littlefield International. Forthcoming

CONFERENCE PRESENTATIONS

- “Territorial Rights, Colonialism, and Climate Change” IVR-Canada section, Brock University, May 2014

INVITED PRESENTATIONS

- “Public Utility Corporations: Moral Responsibility and Moral Personhood” CRÉ Public Shareholder Workshop, May 3, 2014.
- Commentary on Daniela Argento “The Relationship between Trust and Control within externalized public service provision: Insights from the Estonian water sector” CRÉ Public Shareholder Workshop, May 3, 2014.
- “Food Deserts, Justice, and the Distributive Paradigm”, le midi de l'éthique, CRÉ, November 13, 2013
- Commentary on Johannes Himmelreich “How the ‘it’s a shorthand’ argument against collective agency fails” APA-Eastern, December 2014.

WORK IN PROGRESS

- “Urban Environmental Injustice: Oppression, Domination, and Privilege”
- with Marie-Noëlle Carré “Urban Toxicity and Environmental Justice: Towards an Ethics of Toxic Distribution”
- “Climate Justice and Territorial Rights”
- “Collective Responsibility and Environmental Justice”

BOURSIERS ET BOURSIÈRES AUX ÉTUDES SUPÉRIEURES

CHRISTIANE BAILEY. Christiane Bailey est étudiante au doctorat en philosophie à l'Université de Montréal où elle prépare une thèse sur la reconnaissance des animaux comme individus doués d'une vie de conscience subjective (d'une vie psychologique incluant des dimensions à la fois affectives, cognitives et sociales) et sur les répercussions éthiques et socio-politiques de cette reconnaissance.

Elle s'intéresse plus spécifiquement aux approches critiques, écoféministes et posthumanistes en éthique animale contemporaine. Son projet s'intitule *Un animal comme un autre: Pour une éthique animale relationnelle et égalitariste* (sous la direction de Bettina Bergo).

Elle a rédigé un mémoire de maîtrise intitulé « À la mesure du Dasein. La genèse des existentiels dans la vie animale chez le jeune Heidegger (1919-1926) » sous la direction de Iain Macdonald (2011).

MARGAUX RUELLAN. En 2011, j'ai achevé un Master en « Philosophie politique et Éthique » à l'université Paris IV. Je suis actuellement en quatrième année de doctorat en Philosophie à l'Université de Montréal, et je rédige une thèse sur la démocratie en ville, sous la direction du professeur Daniel Weinstock.

Mes intérêts de recherche portent sur les théories de la démocratie, le républicanisme et les théories féministes; et plus particulièrement sur la légitimité démocratique locale, la démocratie épistémique et la contestation, la délibération et la participation des habitants aux décisions qui affectent leur environnement et leurs espaces de vie, et sur le droit à la ville des populations vulnérables.

Mon hypothèse de départ est que les théories de la démocratie élaborées au niveau de l'État-Nation ne parviennent pas à répondre aux injustices rencontrées en ville parce qu'elles n'ont pas intégré un paramètre essentiel de la réalité urbaine qui est celui de la spatialité. Les conditions de vie urbaine, (densité, hétérogénéité et spatialité) font que toute action posée dans l'espace public a des répercussions indirectes et concrètes sur la vie des autres habitants, et sur leur possibilité d'agir à leur tour sur la spatialité pour la modifier selon leurs besoins. Les problèmes de justice en ville concernent donc la qualité de l'accès aux ressources d'habitation et de création d'espace. Certaines personnes ne peuvent plus adapter leur environnement urbain en fonction de leurs besoins vitaux. Dans la lignée d'Henri Lefèbvre et du « droit à la ville », je conçois les difficultés de création d'espace comme des formes d'aliénation spatiale.

Pour trouver les mesures publiques appropriées pour répondre à l'injustice que constitue l'aliénation spatiale, la meilleure procédure serait d'associer à la délibération ceux qui expérimentent en première personne l'aliénation et qui ont des connaissances diversifiées de la ville, c'est-à-dire les habitants. En combinant cet argument épistémique et pragmatique à une théorie républicaine de la liberté politique, je tente de définir une théorie de la démocratie délibérative et participative en ville.

Je m'intéresse plus généralement aux vertus épistémiques et morales de la discussion collective en face-à-face, que ce soit entre adultes vulnérables, citoyens, enfants ou jeunes adolescents. Plus personnellement je m'implique dans plusieurs activités médiatiques ayant pour but d'alimenter le débat philosophique dans des milieux variés (direction de la revue *Ithaque*, ateliers-débats en milieu communautaire, ateliers de philosophie pour enfants, émissions radiophoniques, conférences, rédaction de divers articles de presse).

DIDIER ZUNIGA. Je suis présentement candidat à la maîtrise au département de Science Politique de l'Université de Montréal. Sous la direction de Charles Blattberg, je travaille à la rédaction d'un mémoire intitulé « Charles Taylor et le Pluralisme Moral ».

Je m'intéresse particulièrement au problème de la légitimité politique de demandes émanant de multiples sources d'autorité. Plus précisément, mes recherches portent sur les rapports potentiels entre diversité et identité collective, c'est-à-dire sur les conditions de possibilité d'une expression plurielle de revendications qui découlent de « l'imaginaire social ».

Il va sans dire que le pluralisme moral est protéiforme ; pourtant, il est généralement admis dans l'histoire des idées que le concept de valeur pluralism – à savoir, le pluralisme méta-éthique – a été introduit par Isaiah Berlin. En effet, bien qu'il semble raisonnable de dire qu'il existe, en philosophie politique, un consensus quant à l'acceptation de nos différences – comme dirait MacIntyre, « we have agreed to disagree » –, l'histoire conceptuelle du « pluralisme » montre que les significations qui lui sont attribuées sont à la fois contingentes et hétéroclites, leurs traductions en pratique étant loin d'être évidentes. Il suffit de penser à des philosophes comme John Rawls, Jürgen Habermas, Alasdair MacIntyre, Michael Walzer ou Charles Taylor (pour n'en citer que quelques-uns) qui font du pluralisme un concept central dans leurs travaux respectifs alors que leurs prétentions théoriques sont bien entendu, radicalement divergentes.

Par le biais de l'analyse d'un cas bien précis, la thèse que j'entends défendre cherche à éclairer les conséquences pratiques d'un jugement portant sur les conflits de valeurs et dilemmes moraux qui émanent du politique – c'est-à-dire, le problème de la place d'un pluralisme normatif dans une culture démocratique. Mon objectif principal est donc de remettre en question l'hypothèse tenue pour acquise par la majorité des commentateurs en philosophie politique – et par Taylor lui-même –, selon laquelle l'approche de Taylor est pluraliste. Si la reconnaissance d'une pluralité non formalisable de biens humains joue un rôle fondamental dans la philosophie morale de Taylor, il est néanmoins nécessaire de montrer l'important clivage existant entre, d'une part, le fait d'accepter que nos conflits de valeurs sont irréconciliables et, d'autre part, la volonté de trouver un moyen de mettre en harmonie les différentes fins auxquelles les individus aspirent.

À rebours de l'interprétation dominante, mon mémoire tente de mettre en évidence cette dimension moniste inhérente à l'approche de Taylor en philosophie morale, ainsi que le raisonnement pratique qui l'amène à rejeter le problème des « mains sales ». Autrement dit, mon analyse entend démontrer que la pensée de Charles Taylor n'est pas pluraliste, pour autant que l'effort visant à concilier des finalités et des exigences qui se font concurrence constitue une prise de position qui cherche à prévenir tout dilemme moral du point de vue pratique.

ANDRÉE-ANNE CORMIER. Je suis doctorante finissante en philosophie à l'Université de Montréal, sous la direction de Daniel Weinstock, et ancienne boursière Vanier (2010-2013). Dans le cadre de mes études doctorales, j'ai effectué un séjour de recherche d'un an à *Harvard University* (2013-2014), sous la direction de Meira Levinson. Je suis également, depuis 2013, membre du groupe de recherche *Justice in Schools*, dirigé par Levinson (<http://www.justiceinschools.org/>). Précédemment, j'ai été étudiante en visite à *Columbia University* (2009-2010) grâce à l'obtention d'une bourse *Fulbright* et j'ai complété une maîtrise en philosophie à l'Université de Montréal (2010).

Mes principaux intérêts de recherche se situent à l'intersection de la philosophie politique, de la philosophie de l'éducation et de l'éthique appliquée. Mes recherches portent principalement sur le statut moral et politique des enfants dans le cadre des théories de la justice contemporaines, sur les objectifs de l'éducation commune dans les sociétés libérales et pluralistes, ainsi que sur les

responsabilités et les limites de l'autorité étatique en matière d'éducation. Je m'intéresse également aux critiques féministes du libéralisme, en particulier du libéralisme politique, et à certaines questions d'éthique animale.

Ma thèse de doctorat développe une théorie de la légitimité politique dans le domaine de l'éducation des enfants, dont l'objectif est de répondre à deux questions principales. 1) Comment l'autorité vis-à-vis des enfants devrait-elle être divisée entre l'État et les parents? 2) Quelles conditions doivent satisfaire les lois et politiques publiques concernant l'éducation des enfants pour être légitimes?

RENAUD BOULANGER. Renaud Boulanger est étudiant à la maîtrise en bioéthique à l'Université McGill sous la direction du Dr. Matthew Hunt. Gagnant du [Prix Fondation Desjardins – Maîtrise 2014](#) remis en collaboration avec l'Acfas, il reçoit également le support des Fonds de recherche du Québec – Santé.

Avant de se joindre au CRÉ, Renaud a complété ses études de premier cycle à l'Université de Toronto, où il a entre autre planché sur les enjeux éthiques et sociaux liés à l'initiative Grand Challenges in Global Health financée par la Fondation Bill & Melinda Gates. Il s'est ensuite joint à l'équipe londonienne du *Lancet* dans le cadre d'un stage. Il a aussi reçu une formation post-graduée en recherche clinique et est éditeur au sein du journal bilingue en ligne [BioéthiqueOnline](#) depuis son lancement. Depuis 2013, Renaud collabore avec l'Organisation mondiale de la santé en tant que co-éditeur d'un manuel de formation en lien avec son sujet de maîtrise.

Renaud est co-auteur d'articles sur l'éthique de la recherche internationale (*Lancet Infectious Diseases*, *American Journal of Public Health*), l'éthique de l'aide et de la recherche humanitaire (*American Journal of Disaster Medicine*, *PLoS Currents*), l'éthique des soins à domicile (*Healthcare Quarterly*) et l'éthique de la publication (*American Journal of Bioethics*). Il est aussi auteur de cinq chapitres de livre qui sont sous presse. Il a participé à l'adaptation de ressources pour faciliter la participation active des communautés hôtes tout au long d'essais cliniques sur la tuberculose. Ces [ressources](#) ont été citées en exemple par la Commission présidentielle de bioéthique des États-Unis et font présentement l'objet d'un projet de recherche financé par les National Institutes of Health.

NATHALIE VOARINO. Après avoir complété une Licence de Biologie, parcours Neurosciences Intégratives et Cognitives, ainsi qu'un Master 1 de recherche en Neurosciences à l'Université de Provence, je suis actuellement étudiante à la maîtrise de recherche des Programmes de bioéthique de l'Université de Montréal, sous la direction du Pr. Bryn Williams-Jones. Je m'intéresse particulièrement à la neuroéthique, mais aussi plus largement à l'éthique de la recherche, aux idiomes de conduite responsable en recherche et d'intégrité scientifique.

Mon projet de mémoire s'inscrit dans le cadre du double usage de la recherche en neurosciences. Plus précisément, il traite de la responsabilité des scientifiques face aux enjeux éthiques qui découlent du double usage de leurs recherches en lien avec les nouvelles technologies de neuroamélioration. Ces neurotechnologies font face à une certaine dualité dans leurs applications, avec d'une part, d'intéressantes perspectives thérapeutiques, et d'autre part, divers usages non cliniques plus ou moins prospectifs (potentielles utilisations militaires, judiciaires et amélioratives) qui semblent s'accompagner de préoccupations éthiques particulières. Ce concept semble approprié au dilemme qui s'observe ici : trouver un encadrement qui tout en respectant la liberté scientifique et l'avancée des recherches vient réguler les risques qui découlent de ces applications. L'utilisation du concept de double usage dans le cadre des recherches en neurosciences avec des perspectives de neuroamélioration semble particulièrement utile afin d'identifier les risques et bénéfices inhérents à l'utilisation des neurotechnologies choisies, de voir comment examiner, analyser et remédier au dilemme auquel ces recherches font face, de réfléchir au partage des responsabilités des différents acteurs

impliqués et d'évaluer les différents niveaux de risques liés aux usages, permettant d'éventuellement donner des pistes de solution pour un encadrement adapté et réactif, en amont des applications.

MARIE-ÈVE LEMOINE. Après avoir complété un baccalauréat en physiothérapie et œuvré en milieu hospitalier pendant deux ans, Marie-Eve Lemoine s'est dirigée vers les Programmes de bioéthique de l'Université de Montréal afin d'approfondir certains questionnements éthiques relatifs à sa pratique. Au contact des étudiants et des professeurs de ce programme, elle a rapidement élargi ses horizons et développé un intérêt marqué pour l'éthique des technologies de reproduction. Tout en continuant à travailler à temps partiel en physiothérapie, elle a donc complété sa maîtrise en rédigeant un mémoire portant sur la pertinence et les enjeux éthiques d'initiatives de santé publique envers l'infertilité et l'âge maternel avancé. Ses travaux lui ont valu une publication dans la revue « Public Health Ethics » ainsi qu'une collaboration avec le Commissaire à la santé et au bien-être dans le cadre d'un rapport portant sur le Programme québécois de procréation assistée.

Marie-Eve a ensuite pris une petite pause en raison de la naissance de sa fille, et c'est en 2014 qu'elle a entamé son doctorat en sciences biomédicales, option bioéthique, à l'Université de Montréal. Son projet de doctorat porte sur les enjeux éthiques et sociaux du dépistage prénatal non-invasif (NIPT). Dans le cadre du projet PÉGASE, parrainé par Génome Canada, Génome Québec est les IRSC, sa recherche consiste à élaborer et évaluer des outils interactifs d'information destinés aux patients, afin de favoriser le choix éclairé en lien avec le NIPT. En plus de fournir des ressources utiles pour les femmes et les couples, cette recherche permettra de comprendre le raisonnement moral implicite dans les décisions relatives au NIPT, et d'effectuer une démarche de démocratie délibérative en donnant à des citoyens l'occasion de discuter et de donner leur opinion sur l'implantation d'une nouvelle technologie. Ainsi, cette thèse permettra une meilleure compréhension de l'interface entre les intérêts individuels et les enjeux sociétaux et collectifs dans un contexte où la science permet une liberté procréative grandissante qui peut toutefois engendrer des débats de société quant aux limites qui peuvent ou doivent être imposées.

ANNONCES DE NOS ACTIVITÉS

SEPTEMBRE 2014

1. RÉALISER UNE SOCIÉTÉ JUSTE: ORGANISATIONS ÉGALITAIRES OU ÉTAT-PROVIDENCE CAPITALISTE?



Quand : 5 septembre 2014 @ 12:00 - 13:30

Où : Salle 309, 2910 Boulevard Edouard-Montpetit

Axe(s) : Éthique et économie

Description: Le CRÉ a eu le plaisir de recevoir Thomas Ferretti – doctorant, Université catholique de Louvain, chaire Hoover d'éthique économique et sociale.

Résumé de sa présentation:

Comment réaliser une société qui respecte les principes de justice libéraux égalitaires ? John Rawls suggère des arguments en faveur d'une Démocratie des Propriétaires (il s'interroge même sur le rôle des entreprises démocratiques) et critique l'Etat Providence Capitaliste. Mais, de son propre aveu, ses remarques sont intuitives et imprécises (Rawls 2001 : 135-136). Mon objectif est de clarifier le débat existant concernant ces deux systèmes socio-économiques.

(1) Je reconstruis d'abord la distinction entre les principaux systèmes concurrents, notamment pour clarifier ce que pourrait être une Démocratie des Propriétaires (DP) et ce qui caractérise l'Etat Providence Capitaliste (EPC), et pour mettre en évidence l'enjeu majeur de ce débat.

(2) Je résume ensuite les deux principaux arguments libéraux égalitaires en faveur de l'EPC.

(3) Cependant, de nombreux auteurs provenant de diverses traditions normatives, ont offert des critiques de « l'Etat Providence » et ont tenté de montrer pourquoi un tel système était insuffisant pour réaliser la justice. Je montre que leurs critiques ne sont pas justifiées dans un cadre libéral égalitaire. La seule stratégie argumentative compatible avec cette théorie consiste à prouver que les mécanismes de compensation des inégalités, caractéristiques de l'Etat Providence, seront toujours incapables de corriger adéquatement les injustices distributives.

(4) Finalement, je propose trois arguments pour le prouver.

2. MICHAEL BLOME-TILLMANN (MCGILL)

GRIN

Quand : 26 septembre 2014 @ 10:00 - 12:00

Où : Salle 307, 2910 Boulevard Edouard-Montpetit

Axe(s) : Éthique fondamentale

Description: Le groupe de recherche interuniversitaire sur la normativité (GRIN) a tenu son premier atelier de la session d'automne. À cette occasion, Michael Blome-Tillmann (McGill) a présenté une conférence intitulée "The Role of Statistical Evidence in Courts of Law".

3. INCARNATION AND THE SECULAR: CHARISMA, MARTYRDOM AND MEDIA IN XXIST CENTURY MIDDLE EAST.



Quand : 27 septembre 2014 @ 14:00 – 28 septembre 2014 @ 17:00

Où : Montréal

Axe(s) : Éthique et politique

Description: Organized by Laure Guirguis, with the support of the CÉRIUM (Centre d'études et de recherches internationales de l'Université de Montréal), the Faculty of Arts and Sciences of the University of Montreal, the Canada Research Chair on Islam, Pluralism and Globalization, the CRÉ, the French CNRS, and the MAI (Montréal, arts interculturels). 27 Septembre 2.00- 6.00 pm, pavillon Lionel Groulx, C- 2059 Carrefour des Arts et Sciences, 3150 rue Jean Brillant, Université de Montréal

Discutante : Dyala Hamza, Université de Montréal

2.00- 2.15 Frédéric Mérand, directeur du CÉRIUM, Laure Guirguis, Université de Montréal

2.15- 2.45 Hamit Bozarslan, EHESS, Paris: Incarner la cause kurde: Qadi Muhammad, Mustafa Barzani et Abdullah Öcalan

2.45- 3.15 Walid El- Khachab, York University, ON: Revolution, Renewal, and Perpetual Martyrdom: Dionysus and Hussein as Political Incarnations

3.15- 3.45 Setrag Manoukian, McGill University: Experience and Mediation in Contemporary Iran

3.45- 4.15 Pause

4.15- 4.45 Jean-Claude Monod, ENS, Paris: « L'autorité du martyr » et ses effets politiques

4.45- 6.00 Discussion

28 September 1.00- 5.00 pm MAI café MAI (Montréal, arts interculturels) 3680 Jeanne Mance Street

1.00- 1.15 Laure Guirguis, University of Montreal

1.15- 2.00 Christiane Gruber, University of Michigan, Ann Arbor "The Killer Government will Pay": Martyrdom and the Gezi Resistance in Turkey

2.00- 2.45 Michael Frishkopf, University of Alberta. The Social Power of "Shahid" in Egypt's New Revolution

2.45- 3.15 Coffee break

3.15- 4.00 Esmail Nashef, University of Ben Gourion, Tel Aviv The Flesh of the Public: Dead Bodies in Palestinian Art

4.00- 5.00 Roundtable and discussion

4. JEAN-CLAUD MONOD, CNRS-ÉCOLE NORMALE SUPÉRIEURE



Quand : 30 septembre 2014 @ 12:30 - 14:30

Où : Salle 422, 2910 Boulevard Edouard-Montpetit

Axe(s) : Éthique et politique

Description: Activité organisée conjointement par Les ateliers de la démocratie et le GRIPP. Présentation intitulée « Démocratie hégémonique, démocratie radicale et e-démocratie ».

OCTOBRE 2014

5. JILL RUSIN (WILFRID LAURIER UNIVERSITY)

GRIN

Quand : 3 octobre 2014 @ 10:00 - 12:00

Où : Salle 309, 2910 Boulevard Edouard-Montpetit

Axe(s) : Éthique fondamentale

Description: Dans le cadre des Ateliers du GRIN, Jill Rusin offrirait une présentation intitulée: « Epistemic Access and Culpable Ignorance ».

Abstract: Elizabeth Harman and Gideon Rosen disagree about whether moral ignorance exculpates. I examine their arguments and compare to a more moderate position, based on a 'reasonable person' interpretation of excusable ignorance. This view takes epistemic accessibility to be of significance to culpability. But I argue that a subject's access needs to be assessed via relevant counterfactuals, not merely by narrow intuitions about 'available evidence', a suggestion motivated by looking at cases of 'motivated ignorance'. This idea exposes what I take to be problematically artificial in how Harman and Rosen approach their disagreement: they stipulate adequate procedural management of the subjects' beliefs as a background condition in cases they discuss. I find, however, that in certain significant cases, procedural mismanagement is explicable by the very reason that both explains the ignorance and makes it culpable.

6. JOHN VON HEYKING (UNIVERSITY OF LETHBRIDGE)



Quand : 10 octobre 2014 @ 14:00 - 16:00

Où : Pavillon Ferrier, Université McGill, salle 456

Axe(s) : Éthique et politique

Description: Atelier du GRIPP intitulé « Political Freindship As Learning to Dance Together ». The discussant was Derval Ryan, Political Science, McGill / Derval Ryan agissait comme commentatrice.

7. LES PATIENTS LES PLUS VULNÉRABLES



Quand : 15 octobre 2014 @ 12:00 - 13:30

Où : Salle 3019, 7101 Avenue du Parc, Montréal, QC H3N

Axe(s) : Éthique et santé

Chercheurs affiliés au CRÉ qui participent : Samia Hurst

Description: L'axe Éthique et santé du CRÉ recevait Samia Hurst, dans le cadre de ses Ateliers de la bioéthique.

Samia Hurst, MD, Institut Éthique Histoire Humanités (iEH2), Université de Genève, membre du CRÉ.

Nous admettons généralement que les personnes vulnérables doivent recevoir une attention ou une protection spéciale. Nous pouvons par ailleurs définir les personnes vulnérables comme celles qui sont plus susceptibles de se voir refuser la satisfaction de leurs revendications légitimes. Il résulte de ces deux éléments la thèse de la protection spéciale : les personnes qui sont plus susceptibles de voir certaines de leurs revendications légitimes transgressées doivent recevoir une attention, un soin, ou des protections spéciales. Les revendications légitimes pouvant être frustrées sont multiples. Il en résulte deux difficultés. La première est de déterminer quelles revendications sont légitimes. La seconde est d'identifier des priorités entre les protections requises lorsqu'il est impossible de les réaliser toutes. Le contexte des institutions de la santé nous permet de faire quelques pas vers la résolution de ces difficultés. Pour identifier les personnes les plus vulnérables dans le domaine de la santé, notre équipe a examiné les paramètres pertinents pour déterminer le poids de différentes formes de vulnérabilité. Un de ces paramètres, l'effet corrosif ou agrégateur des revendications fragiles, est particulièrement présent dans les institutions de la santé. En nous présentant des 'paquets' de vulnérabilités regroupés de manière partiellement prévisibles, les institutions de la santé nous offrent des exemples de revendications non controversées, associées de manière à produire un degré de vulnérabilité élevé, dans des situations - partiellement- prévisibles.

8. CATRIONA MACKENZIE (MAQUARIE UNIVERSITY, AUSTRALIE)



Quand : 16 octobre 2014 @ 12:30 - 14:00

Où : Salle 422, 2910 Boulevard Edouard-Montpetit

Axe(s) : Éthique fondamentale

Description: Le CRÉ accueillait Catriona Mackenzie, qui nous a offert une présentation intitulée: « Mary Wollstonecraft: An Early Relational Autonomy Theorist? »

Abstract: The paper focuses on Wollstonecraft's notion of 'independence', which she uses in at least two senses – as referring to socio-relational liberty and equality and as referring to rational freedom or self-governance. I tease out the links between these two senses and the distinction I have drawn between autonomy as self-determination and autonomy as self-governance. In discussing Wollstonecraft's conception of independence as socio-relational liberty and equality I link it to both republican conceptions of freedom as non-domination (she was very much influenced by republican thought) and to Oshana's work. In discussing her conception of rational freedom I situate her views in relation to contemporary discussions about competence and

authenticity. I also argue that there is a third sense in which she understands 'independence' that resonates with contemporary discussions of what I have called 'self-authorisation'

9. HICHEM NAAR (CRÉ)

GRIN

Quand : 17 octobre 2014 @ 10:00 - 12:00

Où : Salle 422, 2910 Boulevard Edouard-Montpetit

Axe(s) : Éthique fondamentale

Chercheurs affiliés au CRÉ qui participent : Hichem Naar

Abstract: This paper argues that there is class of attitudes,

'quasi-doxastic attitudes', which are belief-like in having conditions of correctness, but which are action-like in their relationship to reasoning and reasons, and discusses the significance of this fact for a recent debate about the nature of reasons for attitudes.

Description: Le GRIN recevait Hichem Naar, qui nous offrait une communication intitulée « The Significance of Quasi-Doxastic Attitudes ».

10. JOSEPH CARENS (UNIVERSITY OF TORONTO)



Quand : 24 octobre 2014 @ 14:00 - 16:00

Où : Pavillon Ferrier, Université McGill, salle 456

Axe(s) : Éthique et politique

Description: Atelier du GRIPP. Intervenant: Muhammed Velji.

11. SACRIFIER SES INTÉRÊTS POUR LE BIEN COMMUN: GÉNÉALOGIE DE LA REPRÉSENTATION SACRIFICIELLE DE LA VERTU CIVIQUE



Quand : 28 octobre 2014 @ 12:00 - 13:30

Où : Salle 309, 2910 Boulevard Edouard-Montpetit

Axe(s) : Éthique et politique

Chercheurs affiliés au CRÉ qui participent : Jérémie Duhamel

Description: Dans le cadre des midis de l'éthique du CRÉ, Jérémie Duhamel nous parlait de ses recherches.

NOVEMBRE 2014

12. UNE CONCEPTION INSTITUTIONNELLE DE LA LIBERTÉ DE RELIGION?



Quand : 4 novembre 2014 @ 12:00 - 13:30

Où : Salle 309 CRÉ, Université de Montréal

Axe(s) : Éthique et politique

Chercheurs affiliés au CRÉ participant : François Boucher

Description: François Boucher, stagiaire postdoctoral, présentait ses travaux de recherche dans le cadre des midis de l'éthique du CRÉ.

Résumé: Dans les sociétés occidentales contemporaines, une large part des revendications en matière de liberté de religion s'appuie sur une conception individualiste de la liberté de religion. Une telle conception de la liberté de religion vise d'abord et avant tout à protéger le droit des personnes à librement pratiquer une religion. C'est généralement à travers le prisme de cette conception que l'on comprend les revendications des membres de minorités religieuses voulant pleinement participer à la vie sociale, économique, culturelle et politique tout en exprimant leurs convictions religieuses (par exemple par le biais du port de vêtements à connotation religieuse) ou tout en recevant certains services religieux au sein des institutions publiques.

Toutefois, la conception individualiste ne permet pas d'appréhender certaines revendications hautement controversées. Par exemple, de nouveaux mouvements religieux cherchent à obtenir le statut officiel d'« Églises » de sorte à bénéficier des exemptions de taxes déjà accordées aux religions traditionnelles. De même, certaines organisations religieuses cherchent à être exemptées de lois d'application générale afin d'exercer plus d'autonomie par rapport aux questions relatives à leur fonctionnement interne. Ainsi, dans les dernières années aux États-Unis, plusieurs organisations religieuses ont cherché à obtenir le droit d'opérer de la discrimination à l'embauche de sorte à assurer la conformité de leur corps d'employés avec certains préceptes religieux. Plusieurs commentateurs, pour qui de telles revendications sont légitimes, mettent de l'avant l'idée que les conceptions individualistes de la liberté de religion sont déficientes. Selon eux, il faut concevoir la liberté de religion d'une manière différente : la liberté de religion n'a pas pour but de protéger les individus des interférences de l'État, elle vise plutôt à protéger les Églises elles-mêmes des interférences externes. Ils mettent ainsi de l'avant une conception institutionnelle de la liberté de religion faisant des organisations religieuses (et non pas des individus) le sujet principal de la liberté de religion.

Dans ma présentation, je développerai une critique de la conception institutionnelle de la liberté de religion. Je soulignerai l'attrait que peut susciter une telle conception chez ceux qui adhèrent à une vision tolérante et accommodante de la laïcité, mais je chercherai ultimement à montrer pourquoi les adhérents à une telle vision de la laïcité doivent se garder de reconnaître la légitimité de la conception institutionnelle de la liberté de religion.

13. ULRIKE HEUER (UNIVERSITY OF LEEDS)

GRIN

Quand : 7 novembre 2014 @ 10:00 - 12:00

Où : Salle 422, 2910 Boulevard Edouard-Montpetit

Axe(s) : Éthique fondamentale

Description: Le GRIN recevait Ulrike Heuer.

14. AMANDINE CATALA (UQAM), PABLO GILABERT (CONCORDIA) ET CATHERINE LU (MCGILL)



Quand : 7 novembre 2014 @ 14:00 - 17:00

Où : Pavillon Ferrier, Université McGill, salle 456

Axe(s) : Éthique et politique

Chercheurs affiliés au CRÉ participant : Catherine Lu, Amandine Catala, Pablo Gilabert

Description:

2:00-3:00: 'Secession and Distributive Justice', Amandine Catala, Université du Québec à Montréal

3:00-4:00: 'Worker Rights, Structured Vulnerabilities and Global Labour Justice', Catherine Lu, McGill University

4:00-5:00: 'Reflections on the Socialist Principle, From each according to their abilities, to each according to their needs', Pablo Gilabert, Concordia University

15. APRÈS LA DÉCHARGE. LA TERRITORIALISATION DES SITES D'ENFOUISSEMENT DE DÉCHETS FERMÉS



Quand : 11 novembre 2014 @ 12:00 - 13:30

Où : Salle 309 CRÉ, Université de Montréal

Axe(s) : Éthique et environnement

Chercheurs affiliés au CRÉ qui participant : Marie-Noëlle Carré

Description: Marie-Noëlle Carré, stagiaire postdoctorale, présentait ses travaux dans le cadre des midis de l'éthique du CRÉ.

Résumé: Depuis quelques années, la gestion des déchets dans les très grandes métropoles est confrontée à un processus contradictoire. D'une part, sur les injonctions d'organisations mondiales (Banque Mondiale, Organisation Mondiale de la Santé), les gouvernements locaux ont toujours plus largement recours aux décharges contrôlées dans le souci d'améliorer la qualité sanitaire de la gestion des déchets. D'autre part, la fermeture en chaîne et récente de très grands équipements d'enfouissement technique similaires confronte les décideurs urbains à un problème inédit. Comment énoncer le devenir de ces espaces, dont les enjeux dépassent largement l'échelle locale ? Potentielles réserves foncières situées à proximité des centres névralgiques de décision de métropoles mondialisées, ces infrastructures « impactantes » n'en posent pas moins de vrais problèmes qui dépassent l'échelle des agglomérations et apportent au débat sur la « planétarisation » des enjeux environnementaux (réchauffement climatique).

En explorant la « nouvelle frontière » qu'est l'éthique pour la géographie, cette présentation met en évidence les principaux enjeux de la gestion post-décharge dans des métropoles latino-américaines au profil socio-économique et démographique proche : Rio de Janeiro, Buenos Aires et Mexico. La comparaison permet de montrer que ces lieux constituent de vrais laboratoires d'élaboration et de redéfinition de l'action publique territoriale dans des contextes post-dictatoriaux. Ils cristallisent aussi des enjeux de développement territorial nouveaux, qui engagent les acteurs à raisonner à différentes échelles, à prendre en compte des temporalités plurielles, et surtout à « gouverner en pensant systématiquement aux conséquences » (Rumpala, 2010).

16. FOOD DESERTS, JUSTICE, AND THE DISTRIBUTIVE PARADIGM



Quand : 13 novembre 2014 @ 12:00 - 13:30

Où : Salle 309 CRÉ, Université de Montréal

Axe(s) : Éthique et économie, Éthique et environnement

Chercheurs affiliés au CRÉ participant : Jennifer Szende

Description: Jennifer Szende, chercheure postdoctorale, présentait ses travaux de recherche à l'occasion d'un midi de l'éthique. Abstract: This paper employs the example of injustice in food distribution to examine Young's critique of the distributive paradigm. Young argues that many theories of justice inflate the significance of distribution, and thereby misunderstand the central role played by social processes of oppression and domination. The concept of a 'food desert' is defined by a relative lack of access to nutritious food in a geographically defined area, and moreover by a population's related deprivation and lack of access to nutritious food. A food desert is thus a distributive concept. But food deserts are also characterized as oppressive outcomes of social processes of domination and oppression. Hence, they simultaneously represent an example of both the distributive paradigm, and an expanded definition of injustice as argued for by Young. This paper examines the example of food deserts in light of Young's critique of the distributive paradigm, and finds the example instructive.

17. NORMATIVITÉ ET PERCEPTION

GRIN

Quand : 14 novembre 2014, journée entière

Où : Salle C-2059, Pavillion Lionel-Groulx

Axe(s) : Éthique fondamentale

Description: Journée du GRIN.

Maxime Doyon du GRIN organisait une journée thématique sur la normativité et la perception. Voici l'horaire de la journée:

9h - 9h30: accueil

9h30 - 9h45: mot de bienvenue

9h45 - 11h00: Susanna Siegel (Harvard)

11h00 - 11h15: pause café

11h15 - 12h30: Sebastian Watzl (Oslo)

12h30 - 14h30: dîner

14h30 - 15h45: Thiemo Breyer (Cologne)

15h45 - 16h00: pause café

16h00 - 17h15: Shaun Gallagher (Memphis)

18. THE GLOBAL AND THE LOCAL: ETHICAL CONSIDERATIONS IN POLIO ERADICATION



Quand : 18 novembre 2014 @ 12:00 - 13:30

Où : Salle 309 CRÉ, Université de Montréal, 2910 Boulevard Edouard-Montpetit

Axe(s) : Éthique et santé

Chercheurs affiliés au CRÉ qui participent : Anat Rosenthal

Description: Anat Rosenthal, stagiaire postdoctorale, nous présentait ses travaux à l'occasion des midis de l'éthique du CRÉ.

19. ANNA ELISABETTA GALEOTTI (UNIVERSITÉ DU PIÉMONT ORIENTAL, ITALIE)



Quand : 18 novembre 2014 @ 15:00 - 17:00

Où : Salle 422, 2910 Boulevard Edouard-Montpetit

Axe(s) : Éthique et politique

Description: Dans le cadre des Ateliers de la démocratie, le CRÉ et le GRIPP étaient heureux d'accueillir Anna Elisabetta Galeotti, de l'Université du Piémont Oriental en Italie, qui donnait une présentation intitulée « The Range of Toleration. From Toleration as Recognition Back to Disrespectful Tolerance ».

20. ANNIE STILZ, PRINCETON



Quand : 21 novembre 2014 @ 15:00 - 17:00

Où : Uqam, salle W-5215

Axe(s) : Éthique et politique

Description: UQAM Philosophy Colloquium/GRIPP joint session.

21. AUTUMN FIESTER, UNIVERSITY OF PENNSYLVANIA



Quand : 25 novembre 2014 @ 12:00 - 13:30

Où : Salle 3192-2 (3e étage), 7101 Avenue du Parc

Axe(s) : Éthique et santé

Description: Dans le cadre de ses Ateliers de la bioéthique, l'axe Éthique et Santé du CRÉ a eu le plaisir d'accueillir Dr. Autumn Fiester, department of Medical Ethics and Health Policy at the Perelman School of Medicine at the University of Pennsylvania.

Title: Making Weapons Out of Principles: How to Protect All Participants in a Clinical Ethics Consultation

Abstract: Internationally, there is an on-going dialogue about how to set standards for ethics consultation services (ECSs). One question that needs to be considered is how ECSs can be taught to capture all of the relevant principles relevant in a particular ethics conflict. Failing to name all of the relevant principles can have the most serious consequences for the least powerful

individuals involved in the dispute. When an ECS does not possess the skill of naming ethical concepts or principles, it runs the risk of making one side's claims seem more legitimate than another's. The result is that one side in a dispute is given significantly more authority than the other. The remedy to this problem is that ECSs learn how to find all of the relevant principles in a clinical ethics conflicts. Mediation training provides a good road map for uncovering the ethical perspectives of everyone involved in a conflict.

DÉCEMBRE 2014

22. THE PUZZLE OF MORAL DEFERENCE



Quand : 9 décembre 2014 @ 13:30 - 15:00

Où : Salle 309 CRÉ, Université de Montréal, 2910 Boulevard Edouard-Montpetit

Axe(s) : Éthique fondamentale

Chercheurs affiliés au CRÉ participant : Michele Palmira

Description: Michele Palmira présentait ses travaux de recherche dans le cadre des midis de l'éthique du CRÉ.

Résumé: Objectivist views about morality have to face the so-called puzzle of moral deference (see McGrath 2011). Briefly put, the puzzle is this. Whereas there is nothing wrong about relying on an expert's opinion in e.g. geography, when we defer the justification of our moral beliefs or actions to the alleged moral expert's opinion we have the feeling that something fishy is going on. In this paper, we argue that the analogy between morality and other alleged objective areas of discourse that motivates the puzzle is misleading, and we explain why the puzzle seemed so puzzling in the first place. The key contention of the paper is that the subject's behaviour of deferring to someone else is suspicious, but not because she is relying on an expert – instead, it's because she fails to acknowledge that she is relying on an epistemic peer when she shouldn't.

This is a joint work with Cory Davia (University of California San Diego).

23. MARK VAN ROOJEN (UNIVERSITY OF NEBRASKA – LINCOLN)

GRIN

Quand : 12 décembre 2014 @ 10:00 - 12:00

Où : Salle 422, Université de Montréal

Axe(s) : Éthique fondamentale

Description: Le GRIN reevait Mark van Roojen, qui offrait une présentation intitulée « What you know when you know what you're talking about, morally speaking ».

24. INTERNATIONAL TAXATION AND JUSTICE



Quand : 16 décembre 2014 @ 12:00 - 13:30

Où : Salle 309 CRÉ, Université de Montréal, 2910 Boulevard Edouard-Montpetit

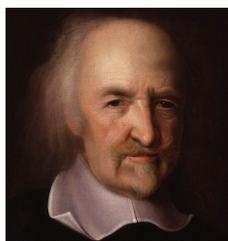
Axe(s) : Éthique et économie

Chercheurs affiliés au CRÉ participant : Laurens van Apeldoorn

Description: Dans le cadre des midis de l'éthique, Laurens Van Apeldoorn (Leiden University College, The Netherlands), professeur invité au CRÉ, nous présentait ses travaux.

Résumé: In 'The Myth of Ownership' (2002) Murphy and Nagel have provided an important intervention in the debate on moral justifications of domestic fiscal policy. They conclude that the justness of domestic taxation should be considered as part of overall institutional structure of a society that is instrumental to the attainment of distributive justice. Whether a fiscal policy is just or unjust principally depends on distributive effects that cannot be determined in isolation of the rest of the institutional structure. In this paper I extend the scope of their investigation to include the taxation of cross border capital and the international taxation regime. I am to show that much of the extant literature on international taxation is subject to the same general objection that Nagel and Murphy have levelled against the literature on domestic taxation.

25. SUBJECTIVISM, INSTRUMENTALISM, AND PRUDENCE IN HOBBS



Quand : 18 décembre 2014 @ 12:00 - 13:30

Où : Salle 309 CRÉ

Axe(s) : Éthique et économie

Chercheurs affiliés au CRÉ participant : Arash Abizadeh

Description: Dans le cadre des midis de l'éthique, le CRÉ recevait Arash Abizadeh, professeur en Science politique à McGill et chercheur invité au CRÉ.

Résumé: I will argue that Hobbes was neither a subjectivist nor an instrumentalist about normative reasons. The argument serves to show why it is a mistake to construe, as much of the contemporary metaethics literature (eg Parfit) does, instrumentalism as a form of subjectivism about reasons.

JANVIER 2015

26. LA BANQUE CENTRALE EUROPÉENNE : UN PROBLÈME DÉMOCRATIQUE POUR L'EUROPE



Quand : 20 janvier 2015 @ 12:15 - 13:45

Où : Salle 309 CRÉ, Université de Montréal, 2910 Boulevard Edouard-Montpetit

Axe(s) : Éthique et économie

Chercheurs affiliés au CRÉ qui participent : Clément Fontan

Description: Clément Fontan, stagiaire postdoctoral au CRÉ, présentait ses travaux de recherche à l'occasion d'un midi de l'éthique.

Résumé: Lors de la crise de la zone euro, la Banque Centrale Européenne (BCE) ne s'est pas contentée de répondre aux risques de déstabilisation financière ; elle a aussi étendu son influence sur la gouvernance économique des pays européens en participant à la diffusion des politiques d'austérité sur l'ensemble du continent. Situation problématique au regard de l'équilibre démocratique des pouvoirs mais aussi pour le sort même des peuples européens. A la croisée des analyses critiques de la finance et de la gouvernance institutionnelle de la crise, cette intervention cherche à montrer comment la BCE a échappé progressivement au contrôle des Etats-membres, telle la créature du Dr. Frankenstein.

27. LAURENT DE BRIEY (UNIVERSITÉ DE NAMUR)



Quand : 22 janvier 2015 @ 14:00 - 16:00

Où : Salle 422, Université de Montréal

Axe(s) : Éthique et politique

Chercheurs affiliés au CRÉ qui participent : Laurent de Briey

Description: Le CRÉ a eu le plaisir de recevoir Laurent de Briey dans le cadre des Ateliers de la démocratie. Il nous offre une présentation intitulée "Prospérité et crise du politique".

28. LA LIBERTÉ D'EXPRESSION, ENTRE DROIT FONDAMENTAL ET RESPONSABILITÉ SOCIALE



Quand : 23 janvier 2015 @ 18:00 - 20:00

Où : Librairie Olivieri, 5219 Chemin de la Côte-des-Neiges

Axe(s) : Éthique et politique

Chercheurs affiliés au CRÉ participant : Valérie Amiraux, Marc-Antoine Dilhac, Daniel Marc Weinstock

Description: Dans le cadre de sa nouvelle série *Les Points de l'Actualité*, le CRÉ a tenu une table ronde consacrée à la liberté d'expression.

L'attentat qui a frappé les journalistes de Charlie Hebdo, le 7 janvier dernier, a réveillé un débat toujours latent sur la liberté d'expression, sa signification, les modalités de son exercice et ses limites. Plusieurs conceptions s'affrontent et il semble important

de clarifier les termes du débat : faut-il limiter la liberté d'expression quand son exercice heurte les sentiments de certains citoyens, notamment quand ils appartiennent à des minorités ? Doit-on au contraire défendre une liberté d'expression sans limites au motif qu'il s'agit d'un pilier de la démocratie délibérative ? Doit-on réserver un statut particulier aux formes d'expression visuelle (tableaux, illustrations, caricatures) ? Ces questions n'ont pas la même résonance selon le contexte social et politique envisagé, en France et au Québec, et ne trouvent pas les mêmes réponses non plus. Il est important de porter sur elles des regards croisés.

Soirée causerie à la Librairie Olivieri : La presse entre liberté d'expression et responsabilité sociale.

Animation: Ryoa Chung (Philosophie)

Participants:

Valérie Amiraux (Sociologie)

Haroun Bouazzi (AMAL-Québec)

Marc-Antoine Dilhac (Philosophie)

Mira Falardeau (Histoire de l'art)

Daniel Weinstock (Philosophie/ droit)

Organisée par le Centre de recherche en éthique (CRÉ), avec le soutien des Chaire de recherche en éthique publique et théorie politique, Chaire de recherche en étude sur le pluralisme religieux, Chaire James McGill.

29. « OUTLINE OF A NEW APPROACH TO EPISTEMIC PEER DISAGREEMENT »

GRIN

Quand : 30 janvier 2015 @ 10:00 - 12:00

Où : Salle 307, Université de Montréal

Axe(s) : Éthique fondamentale

Chercheurs affiliés au CRÉ participant : Michele Palmira

Description: Le GRIN recevait Michele Palmira.

Abstract: The aim of this talk is to outline a new approach to the problem of epistemic peer disagreement. The main point is to argue for the compatibility between the idea that the epistemic significance of peer disagreement is the same in all cases and the view that the rational response to peer disagreement may vary depending on the specific case of disagreement.

30. MATINÉE CONSTITUTIONNELLE: VICTOR MUNIZ-FRATICELLI



Quand : 30 janvier 2015 @ 11:30 - 12:30

Où : Pavillon Ferrier, Université McGill, salle 456

Axe(s) : Éthique et politique

Chercheurs affiliés au CRÉ participant : Victor M. Muniz-Fraticelli

FÉVRIER 2015

31. SUR LES RÔLES ILLÉGITIMES DES VALEURS DANS LES INTERVENTIONS D'EXPERTS



Quand : 3 février 2015 @ 12:15 - 13:45

Où : Salle 309 CRÉ, Université de Montréal, 2910 Boulevard Edouard-Montpetit

Axe(s) : Éthique et économie

Chercheurs affiliés au CRÉ participant : François Claveau

Description: François Claveau, stagiaire postdoctoral associé à l'axe Éthique et économie présentait ses recherches à l'occasion d'un midi de l'éthique du CRÉ.

Résumé: La place privilégiée donnée aux avis d'experts dans nos processus décisionnels tire sa légitimité de la croyance que l'information provenant d'experts est plus fiable que celle produite par des profanes. Pour que cette croyance soit justifiée, il faut évidemment que les experts soient guidés par certaines valeurs épistémiques. Il faut, pour l'exprimer simplement, qu'ils visent le vrai. Certains arguments influents mènent à la conclusion que les experts doivent aussi être guidés par des valeurs non épistémiques, par exemple, par la volonté de préserver des vies. Si l'on accepte cette conclusion, la prochaine difficulté est de cerner les rôles illégitimes des valeurs dans les interventions d'experts. Mon intervention vise à clarifier des positions philosophiques récentes sur ce sujet en utilisant un peu du formalisme offert par la théorie de la décision. Je montre que certaines positions sont incohérentes ou insoutenables. Plus généralement, j'avance que la frontière entre rôles légitimes et illégitimes des valeurs est fonction du contexte d'intervention.

32. WAHEED HUSSAIN (UNIVERSITY OF TORONTO)



Quand : 6 février 2015 @ 14:00 - 16:00

Où : Salle 422, Université de Montréal

Axe(s) : Éthique et politique

Description: Atelier du GRIPP.

33. MARYA SCHECHTMAN (UNIVERSITY OF ILLINOIS, CHICAGO)



Quand : 20 février 2015 @ 10:00 - 12:00

Où : Salle W-5215 Pavillon Thérèse-Casgrain Uqàm

Axe(s) : Éthique fondamentale

Description: Dans le cadre des Ateliers du GRIN, Marya Schechtman offrait une communication intitulée « Loving Eyes of my Own: Practical Necessity, Individuality and Value ».

34. ANDRÉE-ANNE CORMIER ET FREDERICK ARMSTRONG



Quand : 20 février 2015 @ 14:00 - 16:00

Où : Salle 422, Université de Montréal

Axe(s) : Éthique et politique

Chercheurs affiliés au CRÉ participant : Andrée-Anne Cormier

Description: Atelier du GRIPP.

35. CONNAÎTRE SES ORIGINES EST-IL UN DROIT?



Quand : 24 février 2015 @ 12:15 - 13:45

Où : Salle 309 CRÉ, Université de Montréal, 2910 Boulevard Edouard-Montpetit

Axe(s) : Éthique et politique

Éthique et santé

Chercheurs affiliés au CRÉ participant : Marie-France Bureau

Description: Marie-France Bureau, professeure de droit à l'UdeS et chercheure invitée au CRÉ présentait ses travaux à l'occasion d'un midi de l'éthique.

Résumé: L'auteure vise à mettre en contexte l'émergence du droit aux origines dans le discours juridique québécois à la lumière, notamment, des transformations récentes des normes en matière de filiation et d'accès à la parenté. Elle pose l'hypothèse que le cadrage de la problématique des origines comme droit fondamental est équivoque et contestable. Après avoir exposé l'émergence du discours sur les origines biologiques au Québec, l'auteure aborde le cadrage de la problématique en termes de droit subjectif. L'auteure explore les croyances et les craintes qui sous-tendent cette mobilisation. Elle affirme que ni la consécration d'un droit aux origines, ni la levée de l'anonymat des dons de gamètes ne régleront le problème du secret sur les origines. Elle propose un changement de pratique impliquant des aménagements législatifs pour protéger les attentes des divers protagonistes impliqués dans la constitution des familles contemporaines

MARS 2015

36. COMPRÉHENSION DU RAPPORT AUX RÈGLES ROUTIÈRES: DES DIFFÉRENCES DE SEXE AUX DIFFÉRENCES CULTURELLES



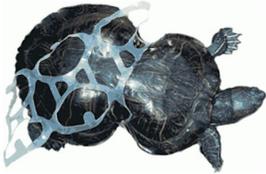
Quand : 3 mars 2015 @ 12:15 - 13:45

Où : Salle 309, Université de Montréal

Axe(s) : Éthique et environnement

Description: Dans le cadre de ses midis de l'éthique, le CRÉ recevait Marie-Axelle Granié (IFSTTAR, Département Transport Santé Sécurité, Laboratoire Mécanismes d'Accidents), chercheure invitée.

37. « ENVIRONMENTAL STEWARDSHIP AND THE VALUES OF NATURE »



Quand : 10 mars 2015 @ 12:15 - 13:45

Où : Salle 309 CRÉ, Université de Montréal, 2910 Boulevard Edouard-Montpetit

Axe(s) : Éthique et environnement

Éthique fondamentale

Chercheurs affiliés au CRÉ participant : Jennifer Welchman

Description: Jennifer Welchman (University of Alberta), chercheure invitée au CRÉ. nous

Titre : « Environmental Stewardship and the Values of Nature »

Résumé : Common sense morality holds that we act rightly when we act as stewards of natural environment on behalf of our descendants, present and future. This view is widely rejected by the environmental ethics community for misrepresenting the values of nature. It is argued that the stewardship conception is flawed because it is (i) anthropocentric (i.e., presumes all and only human beings possess intrinsic moral value) and (ii) subjectivist (treats nature as valuable only to the extent it satisfies subjective preferences.) I argue that both claims are false. The first rests on a category mistake. The second rests on an unduly reductivist view of the values we are warranted in assigning nature from a stewardship perspective.

38. TOLÉRANCE AU CROISEMENT DES DISCIPLINES

Marc-Antoine Dilhac

**La tolérance,
un risque pour la démocratie ?**
théorie d'un impératif politique

Philo
sophie
concrète
Vrin

Quand : 11 mars 2015 @ 13:00 - 17:30

Où : Salle A-2405, Pavillon Maximilien-Caron, Université de Montréal

Axe(s) : Éthique et politique

Chercheurs affiliés au CRÉ qui participent : Dominique Leydet, Jean-François Gaudreault-DesBiens, Christian Nadeau, Marc-Antoine Dilhac

Le CEETUM et le CRÉ organisait une demi-journée d'étude consacrée à l'ouvrage *La tolérance, un risque pour la démocratie? théorie d'un impératif politique*, de Marc-Antoine Dilhac.

Programme:

13h00-13h20 – Présentation de Marc-Antoine Dilhac, philosophie, UdeM

13h20-13h40 – Commentaire de Chiara Piazzesi, sociologie, UQAM

13h40-14h00 – Réponse de Marc-Antoine et discussion

14h00-14h20 – Commentaire de Jean-François Gaudreault-Desbiens, droit, UdeM

14h20-14h40 - Réponse de Marc-Antoine et discussion

Pause-café

15h00-15h20 - Commentaire de Dominique Leydey, philosophie, UQAM
15h20-15h40 - Réponse de Marc-Antoine et discussion
15h40-16h00 - Commentaire de Micheline Milot, sociologie, UQAM
16h00-16h20 - Réponse de Marc-Antoine et discussion
16h20-16h40 - Commentaire de Christian Nadeau, philosophie, UdeM
16h40-17h00 - Réponse de Marc-Antoine et discussion.

39. CAMERON FLEMING ET CHRISTIAN JOBIN



Quand : 13 mars 2015 @ 14:00 - 16:00

Où : Salle 422, Université de Montréal

Axe(s) : Éthique et politique

Chercheurs affiliés au CRÉ participant : Christian Jobin

Description: Atelier du GRIPP.

40. SOUMAYA MESTIRI (UNIVERSITÉ DE TUNIS)



Quand : 19 mars 2015 @ 14:00 - 16:00

Où : Salle 422, Université de Montréal

Axe(s) : Éthique et politique

Chercheurs affiliés au CRÉ participant : Frédéric Mérand, Marc-Antoine Dilliac, Jocelyn Maclure

Description: Dans le cadre des Ateliers de la démocratie, les chercheurEs du CRÉ et du CÉRIUM ont eu le plaisir d'accueillir Soumaya Mestiri, qui présentait un conférence intitulée: « La laïcité entre légalisme et réalisme. Le cas de la Tunisie post-révolutionnaire ».

41. CHLOË TAYLOR (UNIVERSITY OF ALBERTA)



Quand : 20 mars 2015 @ 14:00 - 16:00

Où : Salle 422, Université de Montréal

Axe(s) : Éthique et politique

Description: Le GRIPP recevait Chloë Taylor, dont la présentation s'intitulera « Birth of the Suicidal Subject: Nelly Arcan, Michel Foucault, and Voluntary Death ». Discutant: Muhammed Velji (McGill).

42. EVIDENCE-BASED MEDICINE AND ETHICS



Quand : 25 mars 2015 @ 12:00 - 14:00

Où : Salle 3028, 3e étage, Université de Montréal

Axe(s) : Éthique et santé

Chercheurs affiliés au CRÉ participant : Bryn Williams-Jones, Vardit Ravitsky

Description: Dans le cadre des Ateliers de la bioéthique, l'axe Éthique et santé du CRÉ proposait une table ronde intitulée: « Evidence-Based Medicine and Ethics ».

Bioethics Seminar Series of the CRE's Ethics and Health Branch held a panel discussion on "Evidence-Based Medicine and Ethics"
Chair: Vardit Ravitsky.

Panelists and talk titles:

Jeremy Howick: « The intimate relationship between evidence and ethics with a case study of ethics of placebo treatments »

Spencer Hey: « Ethical implications of theory-driven versus empirically-driven research programs »

Mona Gupta: « What does EBM contribute to the ethics of clinical practice? »

Language of the presentations: English (questions/comments could be asked/offered in French and were being translated by the Chair)

43. LIBERTÉ D'EXPRESSION ET « DISCOURS DE HAINE »



Quand : 27 mars 2015 @ 9:30 - 18:30

Où : Salle de la rotonde, bâtiment de la Recherche, Lyon 3, Université Jean Moulin Lyon 3

Axe(s) : Éthique et politique

Chercheurs affiliés au CRÉ qui participent : Marc-Antoine Dilhac

Description: Journée d'étude.

Dans le cadre du Groupe de recherche en philosophie du droit de Lyon (DroitPhiL) et du projet « Jeux d'échelles et conflits : Légitimités politiques et citoyennetés », LabEx COMOD - Triangle.

Journée d'étude internationale organisée par l'Institut de Recherches Philosophiques de Lyon, le Collegium de Lyon et le Centre de Recherche en Éthique (Université de Montréal), dans le cadre du Groupe de recherche en philosophie du droit de Lyon (DroitPhiL) et du projet « Jeux d'échelles et conflit : légitimité politique et citoyenneté », LabEx COMOD - Triangle.

Comité d'organisation :

Erik Bleich (Middlebury College / Collegium de Lyon), Marc-Antoine Dilhac (CRE, Université de Montréal), Charles Girard (IrPhiL, Université Jean Moulin Lyon 3).

Participants :

Erik Bleich, Middlebury College - Collegium de Lyon

Gwénaële Calvès, Université de Cergy-Pontoise
Eric Carpano, Université Jean Moulin Lyon 3
Isabelle Delpla, Université Jean Moulin Lyon 3
Pascale Deumier, Université Jean Moulin Lyon 3
Marc-Antoine Dilhac, Université de Montréal
Charles Girard, Université Jean Moulin Lyon 3
Eric Heinze, Queen Mary University of London
Pascal Mbongo, Université de Poitiers
Marloes Van Noorloos, Tilburg University

44. JOHN BRUNERO (UNIVERSITY OF NEBRASKA – LINCOLN)

GRIN

Quand : 27 mars 2015 @ 10:00 - 12:00

Où : Salle Leacock 927, Université McGill

Axe(s) : Éthique fondamentale

Description: Dans le cadre des Ateliers du GRIN, John Brunero donnait une présentation intitulée « Intentions and the Bootstrapping Objection ».

45. CALEB YONG ET MARTIN MCCALLUM

GRIPP

Quand : 27 mars 2015 @ 14:00 - 16:00

Où : Salle 422, Université de Montréal

Axe(s) : Éthique et politique

Description: Atelier du GRIPP.

46. DUTIES TO ONESELF: THE CHALLENGE FROM SOCIETY-ANCHORED MORALITY



Quand : 31 mars 2015 @ 12:15 - 13:45

Où : Salle 309 CRÉ, Université de Montréal, 2910 Boulevard Edouard-Montpetit

Axe(s) : Éthique fondamentale

Description: Yuliya Kanygina, doctorante à la Central European University à Budapest en Hongrie et chercheuse en visite au CRÉ, nous présentait ses recherches à l'occasion d'un midi de l'éthique.

Titre: Duties to Oneself: the Challenge from Society-Anchored Morality

Résumé: In this presentation I will examine one of the reasons to doubt that genuine moral duties to oneself exist. The objection stems from the idea that moral duties arise as a result of social interactions and do not arise at all in the situations in which an agent's actions do not affect, directly or indirectly, the well-being of another person. I shall consider generally Hobbesian as well as Kantian contractualisms in order to identify where the challenge comes from. I shall argue, first, that Hobbesian contractualism – the original source of the objection – does not sustain scrutiny as a moral theory in general. Second, I shall consider Kantian contractualism as a possible source of the threat and claim that, although it has resources to account for the possibility of duties to oneself, it is vulnerable to serious objections. Finally, I shall outline and criticize the only view still standing and supposedly threatening the idea of duties to oneself, i.e. the Deliberative Contractualism by Nicolas Southwood (2010).

47. CHARLES BLATTBERG ET SARAH STROUD



Quand : 31 mars 2015 @ 17:00 - 19:00

Où : Salle 422 Université de Montréal

Description: À l'occasion de ce tout premier 5 à 7 du CRÉ, nous avons eu le plaisir d'accueillir un « duo improbable » composé de deux de nos membres, qui ont présenté leurs travaux respectifs à leurs collègues. Nous avons ainsi reçu Charles Blattberg (Science politique, UdeM), dont la présentation était intitulée « Playing Political Philosophy » ; et Sarah Stroud (Philosophie, McGill) dont la présentation était intitulée « What is Wrong with Lying? ».

AVRIL 2015

48. SOPHIE GUÉRARD DE LATOUR (PARIS 1)



Quand : 8 avril 2015 @ 12:15 - 13:45

Où : Salle 309 CRÉ, Université de Montréal, 2910 Boulevard Edouard-Montpetit

Axe(s) : Éthique et politique

Description: Le CRÉ a eu le plaisir d'accueillir Sophie Guérard de Latour de l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne. Le titre sa présentation était le suivant: « Republicanisme critique, égalité et diversité. Le dilemme d'Okin revisité ».

49. QUO VADIS, REVENU QUÉBEC? DÉBAT SUR LE RAPPORT GODBOUT

olivieri
Librairie & Bistrot



Mercredi 8 avril à 17 h

Quo vadis, Revenu Québec?

Un débat entre économistes, fiscalistes et philosophes
sur le rapport de la Commission Godbout

Moderateur: **Jocelyn Maclure** (Université Laval)

Commentateurs:

François Claveau (Centre de recherche en éthique (CRÉ));

Peter Dietsch (Université de Montréal);

Lyne Latulippe (Université de Sherbrooke);

Justin Leroux (HEC Montréal);

Répondant:

Luc Godbout (Université de Sherbrooke & président de la Commission
d'examen sur la fiscalité)

Ouvert à toutes et à tous!

Réservation obligatoire : 514 739-3639

Réservation obligatoire : 514 739-3639 | Contribution suggérée \$5
5218 Côte-des-Neiges | Métro : Côte-des-Neiges
Si vous souhaitez manger, le resto après le débat, il est préférable de réserver : 514 739-3303

Quand : 8 avril 2015 @ 17:00 - 19:00

Où : Librairie Olivieri

Axe(s) : Éthique et économie

Chercheurs affiliés au CRÉ qui participent : Justin Leroux, François Claveau, Peter Dietsch, Jocelyn Maclure

Description: Les Points de l'Actualité du CRÉ.

Quo vadis, Revenu Québec?

Un débat entre économistes, fiscalistes et philosophes sur le rapport de la Commission Godbout

Modérateur: Jocelyn Maclure (Université Laval)

Commentateurs:

François Claveau (Centre de recherche en éthique (CRÉ))

Peter Dietsch (Université de Montréal); Lyne Latulippe (Université de Sherbrooke)

Justin Leroux (HEC Montréal)

Répondant: Luc Godbout (Université de Sherbrooke & président de la Commission d'examen sur la fiscalité)

50. WORKSHOP ON CAPITALISM & SUSTAINABILITY



Quand : 9 avril 2015 – 10 avril 2015, journées entières

Où : Salle C-2059 du Carrefour des Arts et des Sciences, Université de Montréal

Axe(s) : Éthique et économie, Éthique et environnement

Description:

Organizing committee:

Peter Dietsch, Philosophie, Université de Montréal

Greg Mikkelson, Philosophy & School of Environment, McGill University

Will Roberts, Political Science, McGill University

Mass extinction, ocean acidification, global warming, oil spills, and many other worsening ecological problems – not to mention the latest financial crisis and subsequent downturn – have renewed the urgency of the question: Could the capitalist system become sustainable? In other words, can the current way of organising our economic affairs – with private ownership of productive assets, markets as the primary mechanism for distributing goods, and firms controlled by shareholders rather than workers – promote well-being in the long-term, or do the internal dynamics and tensions within capitalism make it incompatible with this goal?

In order to give more precise meaning to this question, both capitalism and sustainability have to be defined. For example, is a capitalist society simply one in which the means of production are privately owned, or must it include other features as well? Does sustainability include primarily environmental criteria, like the protection of renewable resources and the cleanliness of air and water, social criteria, like social mobility and equality, or both?

The goal of our workshop is to foster debate on, and understanding of, the prospects for a sustainable capitalist economy. Without getting mired in a terminological debate on how we should or should not define the two concepts, we encourage participants to present their perspectives on the tensions between the capitalist system and the ideal of sustainability, as well as, potentially, on avenues of reform that could be pursued to alleviate or mitigate these tensions. We are inviting a number of authors who have made important contributions to this debate in recent years, but we are also seeking the participation of new voices.

Here is a non-exhaustive list of questions that presentations at the workshop might address:

- Can the capitalist system work without growth?
- What limits would sustainability place on economic growth?
- What is or are the best alternative(s) to capitalism?
- Can the negative environmental externalities of capitalism be contained through regulation and, if so, how?
- Does capitalism necessarily generate inequalities of the magnitude we experience today or are these contingent? If the latter, how could they be reduced?
- Are the barriers to sustainability primarily systemic, or do they lie in the preferences of economic agents? What is the influence of the former on the latter?
- Are there any promising models for governing common pool resources on a global scale?
- How might we think about the relationship between social stability and environmental sustainability?

Programme:

Thursday, 9th April

2pm Opening remarks

2.15-3.30pm Peter Victor, York University, "Can Green Growth Save Capitalism?"

coffee

3.50-4.50pm Kathleen Wallace, Hofstra University, "Individual Responsibility for Sustainability"

5-6pm Frank Muller, Concordia University, "Tensions of Neo-liberal Globalization (NLG) with Democracy and Ecological Sustainability"

Friday, 10th April

8h45-10am Cynthia Kaufman, De Anza College, "Weaning Ourselves and Our Economies From Growth, Work, and GDP"

coffee

10.30-11h30am Christina Bovinette, University of Montana, "Transformative Justice: Seeking Green Space as an Alternative to Sustainable Development"

11.35am-12.35pm Dan Hicks, Rotman Institute of Philosophy, "A Satanic Mill for Science?"

lunch

2.15-3.15pm Peter Brown, McGill, "The Mistaken Assumptions of Economic and Political Liberalism"

3.15-4.15pm Colin Duncan, Queen's University, "The Radically Anti-Market Implications of 'Contracting In': A Flexible Strategy for Including Ecological and Other Issues into, and Thereby Improving, All Current Production and Distribution Practices Worldwide"

coffee

4.35-5.50pm Dr Raul Pacheco-Vega, Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), "Sustainable Capitalism and Water Governance: Can Private Supply be the Answer to Water Scarcity?"

51. NIC SOUTHWOOD (AUSTRALIAN NATIONAL UNIVERSITY) ET PABLO GILABERT (CONCORDIA)



Quand : 15 avril 2015 @ 14:00 - 15:30

Où : Salle 309 CRÉ, Université de Montréal, 2910 Boulevard Edouard-Montpetit

Axe(s) : Éthique et économie

Chercheurs affiliés au CRÉ participant : Pablo Gilabert

Description: Le CRÉ a eu le plaisir d'accueillir Nic Southwood et Pablo Gilabert, qui nous offraient une présentation intitulée « Going For and the Conditional Analysis of Ability ».

52. CONFÉRENCE EN NEUROÉTHIQUE/NEUROETHICS CONFERENCE



Quand : 17 avril 2015 @ 10:30 - 11:30

Où : Institut de recherches cliniques de Montréal (IRCM), 110 Avenue des Pins Ouest

Axe(s) : Éthique et santé

Chercheurs affiliés au CRÉ participant : Alexandre Erler et Bryn Williams-Jones

Description: La Conférence de Montréal en neuroéthique pour jeunes chercheurs est une conférence internationale d'une journée vise à afficher le travail de jeunes chercheurs dans le domaine, tout en encourageant le réseautage et la collaboration entre étudiants, chercheurs de renom et toutes personnes intéressées par les neuroéthiques. En plus d'y rencontrer des participants de partout dans le monde, vous y verrez d'éminents chercheurs, reconnus mondialement pour leurs contributions aux neuroéthiques, se joindre aux tables rondes.

En plus du programme de la journée de la conférence, nous organisons un concours d'essais qui viendra couronner 5 gagnants qui feront l'objet d'une candidature à une publication accélérée dans un numéro spécial de la revue Neuroethics (en anglais) et 5 autre gagnants qui feront l'objet d'une candidature à une publication accélérée dans un numéro spécial de la revue Bioéthique Online(en français).

53. RENCONTRE ANNUELLE MONTRÉAL/TORONTO

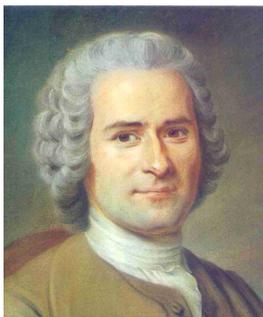


Quand : 20 avril 2015 – 21 avril 2015, journées entières

Où : Salle C-3061, Université de Montréal

Description: Rencontre annuelle des chercheurEs du Centre for Ethics de la University of Toronto et des chercheurEs du Centre de recherche en éthique, qui présentaient leurs travaux.

54. PARTICIPATION ET DÉLIBÉRATION DANS ROUSSEAU: CONTRIBUTION POUR UNE THÉORIE NORMATIVE DE LA DÉMOCRATIE ET DE LA CITOYENNETÉ



Quand : 23 avril 2015 @ 14:00 - 16:00

Où : Salle 422, Université de Montréal

Axe(s) : Éthique et politique

Description: Le département de philosophie reçoit Théophilie Pénigaud, stagiaire au doctorat travaillant sous la direction de Christian Nadeau.

Titre: Participation et délibération dans Rousseau: contribution pour une théorie normative de la démocratie et de la citoyenneté
Résumé : la philosophie de Rousseau a-t-elle quelque chose à apporter à notre compréhension de l'exigence de participation démocratique? C'est ce que je voudrais faire valoir dans cette intervention, en montrant comment la « proposition de citoyenneté » élaborée par Rousseau s'appuie sur l'implication réciproque des exigences de participation et de délibération démocratiques : la participation des citoyens à la délibération des lois qui les affectent s'assortissant d'une justification épistémique, la délibération en matière législative constituant en retour la raison d'être de la participation (puisque c'est dans l'assemblée que se façonne la citoyenneté). Après avoir jeté les bases d'un nouveau cadre herméneutique pour la lecture de Rousseau, je montrerai comment le modèle normatif qui s'en dégage est susceptible de rejaillir sur les conceptions participatives et délibératives actuelles de la démocratie et plus particulièrement de fournir de nouvelles justifications en faveur de l'institution d'assemblées délibérantes de citoyens, qui tranchent radicalement avec les arguments actuellement disponibles (Sintomer, 2011).

55. ÉMOTIONS ET RAISONS



Quand : 28 avril 2015 @ 12:15 - 13:45

Où : Salle 309, Université de Montréal

Axe(s) : Éthique fondamentale

Chercheurs affiliés au CRÉ participant : Hichem Naar

Description: Hichem Naar présentait ses travaux dans le cadre des midis de l'éthique du CRÉ. Sa présentation était intitulée « Émotions et raisons ».

56. NICOLAS LE DÉVÉDEC : « L'HUMAIN AMÉLIORÉ, LA BIOÉTHIQUE ET LA QUESTION DE LA PERFECTIBILITÉ »



Quand : 29 avril 2015 @ 17:00 - 18:30

Où : AGORA du 3e étage, 7101 Park Avenue, Montreal, QC H2V 4J3

Axe(s) : Éthique et santé

Description: Le Centre de recherche en éthique s'associait avec l'AÉBiUM pour organiser le dernier Atelier de la bioéthique de la session.

Le grand public était invité à écouter Nicolas Le Dévédec, qui offrit une présentation intitulée « L'humain amélioré, la bioéthique et la question de la perfectibilité ».

Résumé : Du dopage sportif à l'usage de psychotropes pour accroître les capacités intellectuelles ou mieux contrôler les émotions, du recours aux nouvelles technologies reproductives nourrissant de nouvelles formes d'eugénisme, au développement d'une médecine anti-âge qui œuvre à l'effacement de toute trace du vieillissement, jamais il n'a été autant question d'améliorer l'être humain et ses performances grâce aux avancées technoscientifiques et biomédicales. Cette communication abordera quelques-uns des enjeux éthiques et sociaux soulevés par l'humain amélioré, en appelant en particulier à dépasser la perspective bioéthique libérale à travers laquelle les débats sur le sujet sont aujourd'hui majoritairement menés. L'humain amélioré ne doit pas uniquement être traité selon une approche de management du risque et un calcul utilitariste des coûts et des avantages.

Croisant les apports de la bioéthique et de la philosophie politique, nous montrerons la nécessité d'aborder la question éthique et politique centrale de la perfectibilité humaine. En quoi l'être humain est-il en effet au juste perfectible ? Et pour quel projet de société ? Nous montrerons à cet égard que l'aspiration à un humain amélioré marque le renversement de la conception humaniste de la perfectibilité humaine, axée sur l'amélioration de l'être humain dans et par la société, au profit d'un modèle biomédical et individualiste de la perfectibilité, axé sur l'adaptabilité technoscientifique de l'être humain et de la vie. Pour terminer, nous évoquerons la question du handicap qui constitue à notre sens l'un des angles morts de la société contemporaine de l'amélioration et de son culte biotechnologique de la perfection.

57. NORMATIVITÉ ET MÉTAÉTHIQUE



Quand : 30 avril 2015 – 1 mai 2015, journées entières

Où : Salle 307 et salle 422, Université de Montréal

Axe(s) : Éthique fondamentale

Chercheurs affiliés au CRÉ participant : Michele Palmira, Hichem Naar et Christine Tappolet

Description: Atelier conjoint CRÉ et GRIN.

Organisé par Hichem Naar, Michele Palmira et Christine Tappolet.

Conférencier invité: Ralph Wedgwood, University of Southern California.

Workshop Normativity and Metaethics / Atelier Normativité et Métaéthique

13h30-14h30 Natalie Stoljar: Answerability: a condition of autonomy, or moral responsibility, or both?

Commentateur: Guillaume Bard

14h30-15h30 Aude Malkoun Henrion: Qu'est ce que la reconnaissance élémentaire?

Commentateur: Antoine Panaïoti

15h45-16h45 Samuel Dishaw: A conjecture in assessing reductionism about moral values

Commentateur: Michele Palmira

16h45-17h45 Bruno Guindon: Rational reasons

Commentateur: Daniel Laurier

1 mai, salle 422

10h15-11h15 Joseph Van Weelden: Introducing explanatory pluralism about prudential value

Commentateur: Christine Tappolet

11h15-12h15 Mauro Rossi: Happiness, pleasures and emotions

Commentateur: Alexandre Erler

13h30-14h30 Matthew Scarfone: What good are evolutionary debunking arguments?

Commentateur: Hichem Naar

14h30-16h00 Ralph Wedgwood (USC): Rationality, probability, and correctness

MAI 2015

58. RÉPARER LES INJUSTICES COLONIALES : PROPOSITIONS NÉO-RÉPUBLICAINES POUR UNE JUSTICE RÉPARATRICE



Quand : 4 mai 2015 @ 11:00 - 12:00

Où : Arts Council Room 160, McGill University

Axe(s) : Éthique et politique

Atelier de recherche sur le livre de Magali Bessone.

Description: Atelier annuel de manuscrit de philosophie politique de Montréal / Annual Montreal Political Theory Manuscript Workshop

Le Groupe de recherche en philosophie politique de Montréal (GRIPP) a tenu un atelier d'une journée complète dédié à la co-lauréate du prix 2015 de l'atelier de philosophie politique de Montréal, « Réparer les injustices coloniales: Propositions néo-républicaines pour une justice réparatrice » par Magali Bessone de l'Université de Rennes 1.

Programme

9-10h30

1. Réparer l'injustice : une exigence démocratique
2. L'histoire coloniale de la république : les colonies comme « laboratoire républicain »

Présidente / Chair: Dominique Leydet (philosophie, UQAM)

Commentateurs / commentators:

1: Yann Allard-Tremblay (philosophy, McGill)

2: Victor Muñoz Fraticelli (politics, McGill)

10h45-12h15

3. La forme judiciaire prise par les réparations en France
4. Les outils théoriques pour penser philosophiquement les réparations

Président / Chair: Marc-Antoine Dilhac (philosophie, Montréal)

Commentateurs / commentators:

3. Frédéric Megret (law, McGill)

4. Christian Nadeau (philosophie, Montréal)

13h30-15h15

5. L'inadaptation de la justice corrective

6. L'idéalisme de la justice distributive

Jacob Levy (politics, McGill)

Commentatrices / commentators:

5. Amandine Catala (philosophie, UQAM)

6. Ryoa Chung (philosophie, Montréal)

15:30 - 17:00

7. La responsabilité de l'Etat

8. La justice réparatrice et la République

Président / Chair: Daniel Weinstock (law, McGill)

Commentateurs / commentators:

7. Sylvie Loriaux (philosophie, Laval)
8. Yves Winter (politics, McGill)

59. LIBÉRALISME ET DÉsir SEXUEL



Quand : 7 mai 2015 @ 14:00 - 16:00

Où : Salle 422, Université de Montréal

Axe(s) : Éthique et politique

Description: Le CRÉ a eu le plaisir de recevoir Véronique Munoz-Dardé, University College, London.

Résumé: La prostitution peut-elle être un métier comme un autre? Envisager cette question amène à se poser des questions sur le vocabulaire normatif utilisé dans les controverses philosophiques aussi bien que dans le domaine politique. Ma conférence part des arguments avancés à l'égard de la marchandisation ou l'objectification des corps. Que faut-il entendre par ces notions, partout utilisées comme des évidences, y compris par les philosophes? Peuvent-elles nous permettre d'éclairer le problème d'ordre éthique, s'il y en a un, que soulève le fait d'offrir des services sexuels en échange de paiement?

60. ANNUAL GRIPP MANUSCRIPT WORKSHOP



Quand : 7 mai 2015 @ 14:30 - 15:30

Où : À déterminer.

Axe(s) : Éthique et politique

Annual GRIPP manuscript workshop, with Lea Ypi, will be held August 26.

61. GUILLAUME BEAULAC (YALE)



Quand : 12 mai 2015 @ 12:15 - 13:45

Où : Salle 309 CRÉ, Université de Montréal, 2910 Boulevard Edouard-Montpetit

Axe(s) : Éthique et politique

Description: Discussion autour de « Fair Numbers » de Yann Benétreau-Dupin et Guillaume Beaulac.

62. LES ÉCHELLES DE L'ÉTHIQUE EN QUESTION. LA PHILOSOPHIE POLITIQUE FACE AUX DÉFIS DE LA VILLE.

Quand : 14 mai 2015 journée entière

Où : Salle 422, Université de Montréal

Axe(s) : Éthique et environnement, Éthique et politique

Chercheurs affiliés au CRÉ participant : Marie-Noëlle Carré, François Boucher, Jennifer Szende et Margaux Ruellan



8h30 – Accueil et introduction

Gouvernance, diversité et participation citoyenne en ville

8h40 – François Boucher, « L'interculturalisme dans la ville »

9h10 – Jonathan Durand-Folco, « La démocratie participative montréalaise : entre gouvernance métropolitaine et gestion de proximité »

9h40 – Margaux Ruellan, « La ville comme objet politique spécifique : spatialisation et participation »

La ville et les défis environnementaux

10h30 – Marie-Noëlle Carré, « Dépôts de déchets métropolitains et justice environnementale »

11h00 – Sophia Rousseau-Mermans, « Le projet WILD Cities : une wilderness en ville? »

11h30 – Jennifer Szende, « Urban Environment Injustice : oppression, domination and privilege »

63. HOW IS POLITICAL CORRUPTION UNJUST? A RELATIONAL APPROACH



Quand : 19 mai 2015 @ 12:15 - 13:45

Où : Salle 309 CRÉ, Université de Montréal, 2910 Boulevard Edouard-Montpetit

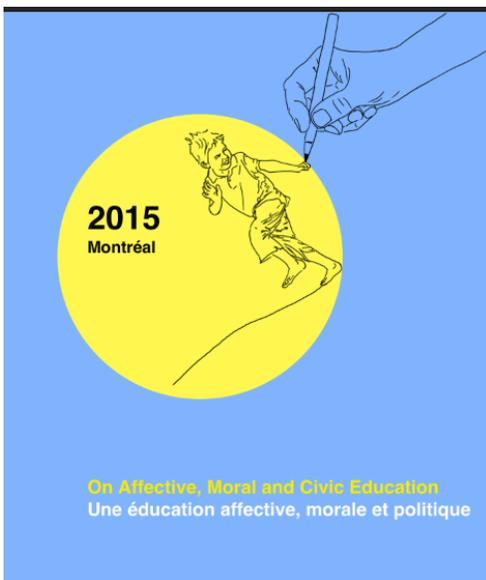
Axe(s) : Éthique et politique

Chercheurs affiliés au CRÉ qui participant : Emanuela Ceva

Description: Dans le cadre de ses midis de l'éthique, Emanuela Ceva (University of Pavia, Italy), chercheuse invitée au CRÉ, nous présentait ses travaux de recherche.

Résumé: Political corruption occurs when institutional actors, entrusted with the public power either to make or to implement public rules, make a distorted use of that power and bend such rules either for obtaining some personal advantage or promoting a partisan agenda. In so doing, they make an illegitimate use of their entrusted public power. Such a use is generally regarded as wrong. But, exactly, what kind of wrong does this form of corruption imply? Could we say in any meaningful sense that political corruption is an injustice rather than a more generic moral wrong? Understanding the exact sense in which political corruption is wrong has important implications concerning the state's legitimate and required action to counteract this form of corruption through the use of coercive power. One possible way to understand the injustice of corruption consists in deriving such an understanding from the theory of the public order that one adopts. On this basis, for example, liberals and republicans have presented very different stories. I suggest that a general account of the wrong of political corruption is possible and I develop such an account as an instance of relational injustice. The relational injustice of political corruption consists in a violation of the dignity of citizens as potential makers of claims who are entitled to enter, in this capacity, relations of mutual accountability, which political corruption disrupts. Both liberals and republicans may recognize this account as underpinning their different moral qualms towards political corruption. This leaves us with a richer, overarching account of the wrong of political corruption capable of guiding the state's action across different political contexts.

64. UNE ÉDUCATION AFFECTIVE, MORALE ET POLITIQUE / ON AFFECTIVE, MORAL AND CIVIC EDUCATION



Quand : 20 mai 2015 – 22 mai 2015, journées entières

Où : Salon François-Chevrette Salle A-3464, Université de Montréal

Chercheurs affiliés au CRÉ participant : Christine Tappolet, Sarah Stroud, Christian Nadeau, Marc-Antoine Dilhac, Daniel Marc Weinstock et Colin M. Macleod

Colloque international / International Conference

Centre de Recherche en Éthique / Center of Research in Ethics

On Affective, Moral and Civic Education / Une éducation affective, morale et politique

20-22 mai 2015

Montréal

Organisation : Marc-Antoine Dilhac (marc-antoine.dilhac@umontreal.ca), Colin Macleod (cmacleod@uvic.ca), Christine Tappolet (christine.tappolet@umontreal.ca)

L'objectif central de notre colloque consiste à examiner les enjeux moraux et politiques de l'éducation des enfants et des jeunes adultes en ce qui concerne les affects, les émotions et les vertus civiques que l'on estime désirables pour tout citoyen. Ce colloque explore cinq thèmes associés à l'éducation affective, morale et civique : il examine (1) le rôle des aspects affectifs de l'éducation dans l'éducation morale et civique; (2) les finalités justes et légitimes de l'éducation; (3) les enjeux de la laïcité à l'école; (4) la nature et les finalités de l'éducation civique et (5) la question de l'accès équitable à l'éducation.

Une grande part des enjeux éthiques et politiques de l'éducation découlent du fait que l'on admet généralement dans les théories contemporaines de la démocratie deux postulats dont l'articulation pose problème. Le premier postulat est que l'État a pour mission d'éduquer les individus à la citoyenneté afin qu'ils soutiennent les institutions publiques et maintiennent les conditions de la paix civile. Les individus doivent ainsi acquérir certaines vertus, comme la tolérance ou la civilité, mais aussi des compétences

comme la réflexion critique et enfin des connaissances sociales ou scientifiques. Le deuxième postulat est que l'État démocratique doit rester neutre à l'égard des conceptions de la vie bonne des citoyens. Il doit ainsi s'abstenir de favoriser ou de défavoriser une conception morale ou religieuse, et essayer de corriger les effets de discrimination systémique.

Le système scolaire constitue alors l'institution la plus importante du dispositif démocratique dans la mesure où elle permet de former les futurs citoyens dès leur plus jeune âge et de leur donner les compétences et les connaissances qui égalisent leurs chances de réussite dans la société. Cependant, plusieurs tensions apparaissent quand on analyse l'articulation des différentes exigences de la légitimité démocratique. En effet, l'enseignement scolaire est susceptible d'entrer en conflit avec l'exigence de neutralité de l'État en heurtant les convictions morales et religieuses des parents. En outre, si l'école peut être comprise comme une institution qui réalise l'égalité de chances, elle peut aussi avoir tendance à reproduire les inégalités d'une génération à l'autre.

En plus de ces questions morales et politiques, l'éducation morale et civique soulève des questions de psychologie morale. On se questionne notamment sur la dimension affective d'une telle éducation et sur la nature des affects et des émotions qu'elle mobilise. Un des principaux objets de discussion est le rôle de l'empathie dans l'éducation à la moralité dans la mesure où elle permet aux individus d'adopter le point de vue d'autrui non pas de manière théorique et abstraite, mais de manière sensible et concrète. Ceci est de nature à faciliter l'acquisition de certaines vertus, comme la civilité, qui disposent les citoyens à participer à la délibération publique en proposant à leurs concitoyens des justifications acceptables de leur propre point de vue. Puisque l'État démocratique a un intérêt supérieur à voir les individus développer ce genre de vertus, il convient d'examiner précisément les dimensions affectives qui sous-tendent les vertus civiques.

65. « SPECULATION IN APPLIED ETHICS: SOME METHODOLOGICAL CONSIDERATIONS »



Quand : 26 mai 2015 @ 12:15 - 13:45

Où : Salle 309 CRÉ, Université de Montréal, 2910 Boulevard Edouard-Montpetit

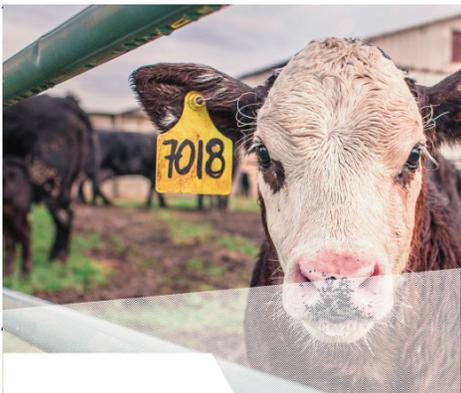
Axe(s) : Éthique et santé

Éthique fondamentale

Chercheurs affiliés au CRÉ participant : Alexandre Erler

Description: Alexandre Erler présentait ses travaux de recherche dans le cadre des midis de l'éthique du CRÉ.

66. LA LIBÉRATION ANIMALE, 40 ANS PLUS TARD / ANIMAL LIBERATION, 40 YEARS ON



Quand : 28 mai 2015 – 29 mai 2015, journées entières

Où : Université Rennes 2 (Rue du Recteur Paul Henry – 35000 Rennes – FRANCE)

Description: L'équipe d'accueil Anglophonie : Communautés et Écritures (Université Rennes 2), le Centre de Recherche en Éthique (CRÉ) et le laboratoire Conflits, représentations et dialogues dans l'univers anglosaxon (Université de Rouen) organisent les 28 et 29 mai 2015 à l'Université Rennes 2 un colloque intitulé « La libération animale, quarante ans plus tard », avec pour conférenciers invités Peter Singer, Ira W. DeCamp Professor of Bioethics at Princeton University, Lori Gruen, Professeur de philosophie à l'Université Wesleyenne, spécialiste des questions liées au féminisme, au genre, à la sexualité et à l'environnement, Jean-Yves Goffi, Professeur émérite de philosophie générale et de bioéthique à l'Université de Grenoble II et Tatjana Visak, Chercheure postdoctorale à l'université de Mannheim.

Dans son ouvrage intitulé *La libération animale*, le philosophe utilitariste Peter Singer développe trois grandes idées : le principe d'égalité de considération des intérêts, présenté comme le véritable fondement de l'égalité au sein de l'espèce humaine et pour tous les êtres sensibles ; le rejet du spécisme (la discrimination fondée sur l'espèce); et la conséquence pratique de ces deux idées, à savoir la nécessité de mettre un terme à certains types d'exploitation des animaux, notamment ceux qui ont trait à la recherche et l'élevage industriel. Cette œuvre phare a connu un retentissement immense. À tel point que la publication de *La libération animale*, en 1975, a été présentée comme le moment clef dans l'émergence du mouvement éponyme. Cependant, le mouvement de libération animale ne saurait se réduire à la seule pensée singerienne. D'une part, il est extrêmement protéiforme et fait l'objet de débats intenses à l'interne, entre les défenseurs des animaux eux-mêmes qui privilégient des approches diverses et dont les conclusions respectives s'avèrent parfois incompatibles, comme à l'externe, entre ceux qui cherchent à améliorer le sort des animaux et ceux qui défendent le statu quo ou contestent les arguments animalistes. D'autre part, il est sensiblement façonné par les cultures au sein desquelles il se développe.

L'objet de ce colloque était de revenir sur le lien entre le mouvement de libération animale et les théories de Peter Singer qui, à tort ou à raison, en est perçu comme le père fondateur. Comment l'éthique animale de Peter Singer a-t-elle été accueillie depuis la publication de *La libération animale* ? Quels échos a-t-elle trouvés dans les mouvements animalistes ? Quelles ont été les évolutions conceptuelles et pratiques de la libération animale contemporaine ? Quelle place la doctrine utilitariste, et son principe fondateur conséquentialiste, occupent-ils dans le travail de Singer et dans les débats qu'il a engendrés ? Quels sont les types d'approches en éthique animale auxquelles a mené la publication de Singer ?

Dans la perspective de cette rencontre, la confrontation de points de vue interdisciplinaires était encouragée, de même qu'un dialogue entre les différentes approches théoriques : libération animale, droits des animaux, welfarisme, études critiques, statut politique des animaux, approche continentale, etc.