

Centre de recherche en éthique de l'Université de Montréal

Rapport d'activités

Centre de recherche en éthique de l'Université de Montréal

2013-2014

ADRESSE

C.P. 6128, succ. « Centre-ville », Montréal (Québec) H3C 3J7

TELEPHONE

(514) 343-6111

WEB

poste 2958

<http://www.creum.umontreal.ca/>

MISSION

LA MISSION DU CENTRE DE RECHERCHE EN ÉTHIQUE DE L'UNIVERSITÉ DE MONTRÉAL EST DE CONTRIBUER À L'AVANCEMENT DES CONNAISSANCES ET À LA QUALITÉ DE LA FORMATION DANS LE CHAMP DE L'ÉTHIQUE

Selon une acception large, l'éthique comprend aussi bien l'étude des fondements de cette discipline et de ses principaux concepts, que l'étude des dimensions normatives des politiques publiques et des pratiques sociales dans des domaines tels que la santé, la gestion de l'environnement naturel et humain, le commerce, la diversité sociale et culturelle.

Le Centre représente un lieu de rassemblement et de création de synergies pour les chercheurs de l'Université de Montréal. Il constitue corrélativement un lieu d'excellence pour l'encadrement des étudiants des cycles supérieurs et des stagiaires postdoctoraux travaillant sur des sujets de recherche liés à la mission du Centre.

Le Centre suscite des collaborations aux plans national et international. Il établit des partenariats avec les organismes professionnels et avec les instances gouvernementales concernées. Il veille à ce que les résultats de la recherche produite sous ses auspices servent à orienter les débats dans la société civile et à guider les prises de décision politiques.

Le CRÉUM a été dirigé depuis sa naissance en 2002 jusqu'à la fin du mois d'août 2011 par Daniel Marc Weinstock. Bryn William-Jones a ensuite pris la relève et assumé les fonctions du directeur jusqu'à la fin de l'année. En janvier 2012, Christine Tappolet a été nommée directrice.

Table des matières

Mission	2
Mot de la directrice	4
Budget du 1^{er} mai 2013 au 31 avril 2014	5
Structure organisationnelle	6
Membres associés	7
Axes de recherche	8
Responsable de l'axe : CHRISTINE TAPPOLET	8
Responsable de l'axe : MARC-ANTOINE DILHAC.....	10
Responsable de l'axe : PETER DIETSCH	12
Responsable de l'axe : JUAN TORRES	14
Responsable de l'axe : VARDIT RAVITSKY	16
Direction et coordination	18
Directrice	18
Coordonnatrice	18
Coordonnateur de rédaction des ateliers de l'éthique/The ethics forum	19
Responsables d'axes	20
Chercheurs invités	23
Chercheurs postdoctorants	27
Boursiers aux études supérieures	38
Annonces de nos activités	39
SEPTEMBRE 2013.....	39
OCTOBRE 2013.....	42
NOVEMBRE 2013	44
DÉCEMBRE 2013	46
JANVIER 2014.....	47
FÉVRIER 2014	49
MARS 2014	51
AVRIL 2014.....	53
MAI 2014	56

MOT DE LA DIRECTRICE - CHRISTINE TAPPOLET

L'année 2013-2014 peut être qualifiée d'année de transition. En effet, une bonne partie de l'été et de l'automne 2013 a été consacrée à la préparation d'une importante demande de financement dans le programme Regroupement Stratégique du FRQ-SC, demande qui s'est soldée par un succès assurant un financement pour les six années suivantes. Le CRÉUM a de ce fait entamé une mue profonde. Au cours de cette année, il est transformé en un centre pleinement interuniversitaire, rassemblant plus d'une trentaine de membres réguliers venant de 7 institutions québécoises (6 universités et 1 école affiliée), ainsi qu'une douzaine de collaborateurs au Québec et d'une quinzaine de collaborateurs hors Québec.

Comme ce rapport le montre, ces changements importants n'ont pas empêché le CRÉUM de fonctionner à plein régime, les responsables des axes faisant preuve d'un grand dynamisme et l'équipe de boursiers aux études supérieures, au nombre de 6, de stagiaires postdoctoraux, au nombre de 7, et de chercheurs invités, au nombre de 3, étant particulièrement motivée.

Je soulignerais tout particulièrement l'atelier sur le thème Attitude, Valeurs et Environnement, organisé au sein de l'axe d'éthique fondamental et de l'axe éthique et environnement, rassemblant des spécialistes de la théorie des valeurs et des éthiciens de l'environnement, et qui va donner lieu à une publication dans les *Ateliers de l'éthique/Ethics forum*, ainsi que le colloque international ayant pour titre « Public Shareholders : The ethics, regulation, and risk of public utility commercialization », organisé par Kathryn Furlong, responsable de l'axe éthique et environnement.

En dernier lieu, j'aimerais vivement remercier les responsables des axes et tout particulièrement, Peter Dietsch, Marc-Antoine Dilhac, Kathryn Furlong et Vardit Ravitsky, ainsi que la coordinatrice du CRÉUM, Valéry Giroux, pour leur aide indispensable dans la préparation de la demande FRQ-SC.



Christine Tappolet

Directrice

BUDGET DU 1^{ER} MAI 2013 AU 31 AVRIL 2014

REVENUS	
Contribution du vice-rectorat à la recherche de l'UdeM	170 000.00\$
Contribution de la chaire de recherche du Canada de Christine Tappolet	27 000.00\$
Contribution de la FESP de l'UdeM sous forme de bourses d'études supérieures	30 000.00\$
TOTAL DES REVENUS	227 000.00\$
DÉPENSES	
Déficit budgétaire de l'année financière 2012-2013	3869.43\$
Rémunération	
Chercheurs invités	21 216.00\$
Stagiaires postdoctoraux	74 100.00\$
Bourses 2 ^e et 3 ^e cycle	30 000.00\$
Personnel administratif	62 500.00\$
Autres dépenses (déplacements des chercheurs, publicité, équipement informatique, etc.)	29 230.80\$
TOTAL DES DÉPENSES	217 046.80\$
SURPLUS	6083.77\$

STRUCTURE ORGANISATIONNELLE

LE COMITÉ D'ADMINISTRATION est composé du Directeur du CRÉUM, du Vice-Recteur à la recherche de l'Université de Montréal, et de quatre des doyens des Facultés qui participent au CREUM, reçoit et donne son avis sur le plan stratégique, le rapport annuel, les propositions de nomination ainsi que les règlements internes. Les chercheurs rattachés aux axes de recherche du CRÉUM coordonnent leurs activités scientifiques au sein du CRÉUM.

LE COMITÉ EXÉCUTIF a comme responsabilité la gestion des programmes scientifiques du CRÉUM :

- *Christine Tappolet*, Directrice du CRÉUM, Professeure titulaire, département de philosophie, titulaire de la Chaire de recherche du Canada en éthique et méta-éthique, et responsable de l'axe Éthique fondamentale
- *Marc-Antoine Dilhac*, Professeur adjoint, département de philosophie et responsable de l'axe Éthique et politique
- *Peter Dietsch*, Professeur agrégé, département de philosophie et responsable de l'axe Éthique et économie
- *Vardit Ravitsky*, Professeure adjointe, programme de bioéthique et responsable de l'axe Éthique et Santé
- *Juan Torres*, Professeur adjoint, Institut d'urbanisme, Faculté de l'aménagement, responsable de l'axe Éthique et Environnement

LE COMITÉ SCIENTIFIQUE INTERNATIONAL reçoit annuellement le rapport d'activités du CRÉUM et émet des commentaires et avis sur ses orientations. Six personnes ont accepté de faire partie de ce comité :

- *Françoise Baylis*, Professeure titulaire, Département de Bioéthique, Faculté de Médecine, Université Dalhousie.
- *Eamonn Callan*, Professeur titulaire, Faculté d'éducation, Université Stanford .
- *Monique Canto-Sperber*, Chercheure associée, École Doctorale en études politiques de l'École des Hautes Études en Sciences Sociales et Directrice de recherche, Centre national de recherche scientifique, Paris.
- *Christopher Morris*, Professeur titulaire, Collège des Arts et Humanités, Département de philosophie, Université Maryland
- *Philippe Van Parijs*, Professeur ordinaire à la Faculté des sciences économiques, sociales et politiques de l'Université catholique de Louvain.
- *Peter Railton*, Professeur John Stephenson Perrin au Département de Philosophie, Université du Michigan.

LE PERSONNEL ADMINISTRATIF est composé des personnes suivantes :

- *Valéry Giroux*, Coordinatrice du CRÉUM
- *Jean-Philippe Royer*, Coordinateur de rédaction de la revue *Les Ateliers de l'éthique*.

LE PERSONNEL DE RECHERCHE :

- Les *chercheurs en résidence*, *professeurs invités* et *chercheurs postdoctoraux* séjournent pendant un ou plusieurs semestres au Centre pour y effectuer des recherches portant sur l'un ou l'autre des thèmes de recherche du Centre.
- Les *boursiers en études supérieures* proviennent de différentes Facultés de l'Université de Montréal et participent aux activités du CRÉUM ainsi qu'au séminaire interdisciplinaire spécialisé en éthique du CRÉUM.
- Les *membres associés* sont des chercheurs de l'Université de Montréal qui participent régulièrement aux activités du CREUM, proposent des thèmes de colloque, invitent des conférenciers, etc.

AMÉNAGEMENT
GÉRARD BEAUDET
RABAH BOUSBACI
ALAIN FINDELI
PHILIPPE POUILLAOUËC-GONIDEC
SYLVAIN PLOUFFE
JUAN TORRES

ANTHROPOLOGIE
GILLES BIBEAU
ROBERT CRÉPEAU
SYLVIE FORTIN
DEIRDRE MEINTEL

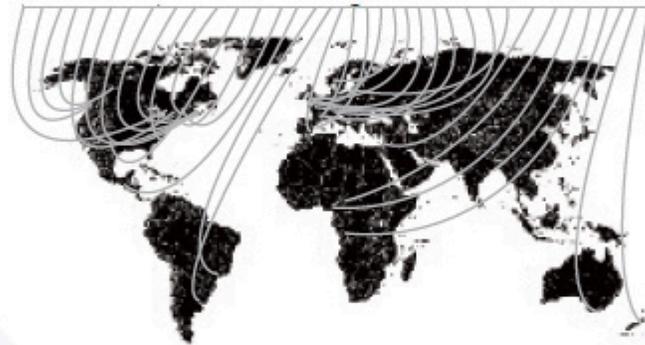
DROIT
KARIM BENYEKHLEF
FRANÇOIS CRÉPEAU
ISABELLE DUPLESSIS
YSOLDE GENDREAU
BARTHA MARIA KNOPPERS
JEAN LECLAIR
STÉPHANE ROUSSEAU
LUC B. TREMBLAY
JOSE WOEHRLING

THÉOLOGIE
MICHEL BEAUDIN
DENISE COUTURE
SOLANGE LEFEBVRE

ÉDUCATION
GUY BOURGEOULT
CLAUDE LESSARD
MARIE MC ANDREW

SOCIOLOGIE
MARCEL FOURNIER
DANIELLE JUTEAU

MEMBRES ASSOCIÉS



HISTOIRE DE L'ART ET
ÉTUDES
CINÉMATOGRAPHIQUES
SILVESTRA MARINIELLO

SCIENCES
INFIRMIÈRES
JOCELYNE
ST-ARNAUD

KINÉSIOLOGIE
MARIE-FRANCE DANIEL

SCIENCE
POLITIQUE
ANDRÉ-J. BÉLANGER
CHARLES BLATTBERG
LAURENCE MCFALLS
ALAIN NOËL

LITTÉRATURE ET LANGUES
MODERNES
JUAN CARLOS GODENZZI

RELATIONS
INDUSTRIELLES
MICHEL COUTU

PHILOSOPHIE
BETTINA BERGO
RYOA CHUNG
PETER DIETSCH
CHRISTIAN NADEAU
MICHEL SEYMOUR
CHRISTINE TAPPOLET
DANIEL WEINSTOCK

MÉDECINE
HUGUES CORMIER
BÉATRICE GODARD
SLIM HADDAD
MIRA JOHRI
BRYN WILLIAMS-JONES
VARDIT RAVITSKY

AXES DE RECHERCHE

Les chercheurs du CRÉUM sont rattachés à cinq axes de recherche qui coordonnent leurs activités scientifiques avec celles du CRÉUM.

Éthique fondamentale

Responsable de l'axe : CHRISTINE TAPPOLET

Thèmes privilégiés : Valeurs, normes, émotions, irrationalité pratique, délibération, autonomie, responsabilité

Les questions concrètes d'éthique et de philosophie politique présupposent nécessairement certains concepts plus abstraits, comme ceux de norme, de valeur ou d'autonomie. Qui plus est, de nombreux présupposés théoriques non théorisés informent les débats éthiques et politiques. La mission de l'axe "éthique fondamentale" du CRÉUM consiste à développer la recherche au sujet des questions fondamentales en éthique. Les préoccupations des chercheurs associés à cet axe se divisent en trois grands champs de questions.



AXE EN ÉTHIQUE FONDAMENTALE

Le premier de ces champs concerne l'éthique normative. On peut dire que la question centrale en éthique est celle de savoir ce qu'il faudrait faire. Pour y répondre, il est nécessaire d'évaluer les différentes théories morales, c'est-à-dire de s'engager dans le débat qui oppose le conséquentialisme, le déontologisme et l'éthique de la vertu.

Le second champ rassemble les questions de méta-éthique, comme celle du réalisme moral, de l'objectivité des valeurs ou de la nature de la normativité. Il s'agit de comprendre la nature des jugements moraux, comme le jugement qu'il est cruel de torturer un chaton pour le plaisir. Un tel jugement peut-il être réellement vrai ou faux ? Se réfère-t-il à des faits objectifs ou à des conventions ? Et comment faire pour déterminer si ce jugement est correct ?

Le troisième champ de question concerne ce qu'on appelle la psychologie morale. Cette discipline porte sur les questions de psychologie qui ont une pertinence pour les débats en éthique normative et en méta-éthique. Quel est le rapport entre jugement moral et motivation ? La faiblesse de la volonté est-elle possible ? Qu'est-ce qu'un dilemme moral ? Quels sont les rôles respectifs de la raison et des émotions ? Qu'est-ce qu'une vertu ? Qu'est-ce que l'autonomie ?

PROJETS DE RECHERCHE :

- *The paradox of personal autonomy*, projet financé par le programme des Chaires de Recherche du Canada. Titulaire de la Chaire en éthique et méta-éthique (2004-2013): Christine Tappolet.
- *Affective Sciences. Emotions in Individual Behaviour and Social Processes*, Fonds National Suisse pour la Recherche Scientifique (FNRS), 10 000 000 CH. Fr. pour les 4 premières années, dirigé par Klaus Scherer (Université de Genève), statut de Christine Tappolet : collaboratrice internationale pour le sous-projet Emotions, Values and Norms, dirigé par Kevin Mulligan (Université de Genève), 2005-2017.
- *Conséquentialisme, déontologie et institutions sociales. Histoire, aspects normatifs et éthique publique*, Fonds de Recherche sur la Société et la Culture (FQRSC, Québec), 52 800 \$ Can, 2006-2008, Subvention équipe en émergence, avec Ryoa Chung (Université de Montréal), Peter Dietsch (Université de Montréal), Christian Nadeau (Université de Montréal, responsable principal), Andrew Reisner (McGill), Sarah Stroud (McGill), Christine Tappolet (Université de Montréal), Pablo Gilabert (Concordia).
- *Responsabilité, autonomie et dysfonctionnement*, Conseil de la Recherche en Sciences Humaines (CRSH, Canada), 56 600 \$, 2010-2013, Subvention ordinaire, avec Luc Faucher (UQÀM); statut de Christine Tappolet : responsable principale.
- *The Fitting-Attitude Analysis of Values*, Conseil de la Recherche en Sciences Humaines (CRSH, Canada), 60 000 \$, 2011-2014, Subvention ordinaire, avec Mauro Rossi (UQÀM, responsable principal) et Jonas Olson (Stockholm) ; statut de Christine Tappolet : co-chercheur.

MEMBRES DE L'ÉQUIPE DE L'AXE :

Alexandre Erler, chercheur postdoctoral au CRÉUM
Guillaume Bard, étudiant à la maîtrise (Université de Montréal)
Marco Bélanger, étudiant au doctorat (Université de Montréal)
Oisín Deery, chercheur postdoctoral au CRÉUM
Julien Deonna, professeur associé (Université de Genève)
Antoine C. Dussault, étudiant au doctorat (Université de Montréal)
Luc Faucher, professeur agrégé (UQAM), membre du GRIN
Chloë FitzGerald, chercheuse postdoctorale au CRÉUM, membre du GRIN
Martin Gibert chercheur postdoctoral, Université McGill
Daniel Laurier, professeur titulaire (Université de Montréal), membre du GRIN
Stéphane Lemaire, maître de conférence (Université de Rennes 1)
Bruce Maxwell, stagiaire postdoctoral au CRÉUM, membre du GRIN
Christian Nadeau, professeur agrégé (Université de Montréal)
Antoine Panaïoti, stagiaire postdoctoral au CREUM, membre du GRIN
Morgane Paris, étudiante au doctorat (Université de Montréal)
Martin Provencher, chercheur invité au CRÉUM et au GRIN
Andrew Reisner, professeur adjoint (Université McGill), membre du GRIN
Sophie Rietti, professeure adjointe (Université d'Ottawa)
Mauro Rossi, professeur adjoint (UQAM), membre du GRIN
Natalie Stoljar, Université McGill
Sarah Stroud, professeure agrégée (Université McGill), membre du GRIN
Ruwen Ogien, directeur de recherche (CNRS)

PARTENAIRES :

Québec : McGill University, UQÀM
Canada : Université d'Ottawa
Europe : Ethique et Société (CERSES) Paris, Centre for the Study of Mind in Nature (CSMN) Oslo, Stockholm University, Universitat de Barcelona, Universitat de València, Université de Genève, Université de Rennes

Éthique et politique

Responsable de l'axe : MARC-ANTOINE DILHAC

Thèmes privilégiés : Neutralité, reconnaissance, tolérance, liberté

Les recherches menées au sein de cet axe se structurent autour de l'évaluation de la justice et de la légitimité des institutions sociales, comprises comme des ensembles de règles permettant la coopération entre individus, à l'échelle nationale et internationale. Le travail est double et consiste, d'une part, à examiner les concepts et les arguments fondateurs des pratiques politiques contemporaines (liberté, égalité, tolérance, délibération, représentation, etc.) et, d'autre part, à étudier le déploiement de ces concepts dans des cadres institutionnels précis comme l'école, le système de santé, les institutions judiciaires, etc. Les travaux des membres de cette équipe s'organisent autour de quatre projets de recherche qui accueillent des collaborations transversales.



AXE EN ÉTHIQUE ET POLITIQUE

PROJETS DE RECHERCHE :

- *La famille, l'enfance et l'État* : la famille a longtemps été vue comme relevant de la sphère privée, et donc comme n'étant pas du ressort de la philosophie politique. D'abord entamé par la critique féministe, ce point de vue doit également être remis en question en fonction des intérêts fondamentaux des enfants, qui ne sont pas en harmonie préétablie avec ceux de leurs parents. La famille est une institution politique de par la divergence d'intérêts entre générations, et de par la vulnérabilité des enfants au sein de cette relation. Par ailleurs, l'enfance doit en elle-même être pensée comme ayant des dimensions politiques, l'État se chargeant, par exemple par l'organisation de l'éducation publique, d'en déterminer l'encadrement institutionnel.
- *La ville* : même si la moitié de la planète vit aujourd'hui dans des cadres urbains, la ville n'a que rarement été pensée comme un cadre politique sui generis. Or, son organisation pose des problèmes de philosophie politique très intéressants. Certaines questions clés de la philosophie politique, ayant trait notamment à la gestion de la diversité culturelle et à l'administration de la justice distributive, se déclinent différemment dans un cadre urbain qu'au niveau de l'État-nation. Par ailleurs, certaines problématiques, liées notamment à l'organisation de l'espace, n'apparaissent vraiment que lorsque le contexte urbain est considéré comme tel.
- *D'autres lieux institutionnels* feront l'objet d'animation scientifique future, notamment : le travail, et les institutions de justice transitionnelle dans les sociétés émergent de guerres civiles et de régimes autoritaires.

MEMBRES DE L'ÉQUIPE DE L'AXE :

Arash Abizadeh, (McGill University)
Valérie Amiriaux, (Université de Montréal)
André-J. Bélanger, (Université de Montréal)
Magali Bessone, (Université Rennes 1)
Charles Blattberg, (Université de Montréal)
Amandine Catala, (UQÀM)
Ryoa Chung, (Université de Montréal)
Peter Dietsch, (Université de Montréal)
Speranta Dumitru, (Université Paris Descartes)
Pascale Fournier, (Université de Montréal)
Jean-François Gaudreault-Desbiens, (Université de Montréal)
Pablo Gilabert, (Concordia University)
Axel Gosseries, (Université catholique de Louvain)
David Koussens, (Université de Sherbrooke)
Jacob T. Levy, (McGill University)
Dominique Leydet, (UQÀM)
Catherine Lu, (McGill University)
Colin MacLeod, (Université McGill)
Jocelyn Maclure, (Université Laval)
Ernest-Marie Mbonda, (Université catholique d'Afrique centrale)
Laurence McFalls, (Université de Montréal)
Victor Muniz-Fraticelli, (Université McGill)
Christian Nadeau, (Université de Montréal)
Alain Noël, (Université de Montréal)
Emmanuel Picavet, (Université Paris-1)
William Clare Roberts, (Université McGill)
David Robichaud, (Université d'Ottawa)
Michel Seymour, (Université de Montréal)
Robert Sparling, (Université de Toronto)
Christine Straehle, (UQÀM)
Luc B. Tremblay, (Membre du barreau du Québec)
Patrick Turmel, (Université Laval)
Daniel Weinstock, (Université McGill)

PARTENAIRES :

Québec : Université Laval, UQÀM, McGill;
Canada : Toronto University, Université d'Ottawa
Carleton University, University of British Columbia,
Western Ontario, Queen's University, Saint Mary's
University (Halifax)
États-Unis : Harvard University, Duke University,
Columbia University, University of Chicago, Princeton
University
Amériques : Université de Buenos Aires, Guatemala
City
Europe : Paris I et IV, Université de Lyon III,
Université de Rennes, Université catholique de
Louvain-la-Neuve, Université de Genève, Université
de Riga
Moyen Orient/Afrique : Gilo Center (Jérusalem),
Université catholique d'Afrique centrale (Yaoundé),
Université de Kinshasa, Université de Cape Town
Australie : Australian National University
(Melbourne)

Éthique et économie

Responsable de l'axe : PETER DIETSCH

Thèmes privilégiés : Responsabilité sociale des entreprises, défaillances du marché et leurs implications pour public vs. privé, éthique du travail, taxation et justice

La science économique se présente souvent comme une discipline neutre qui se limite à fournir des recommandations pour mettre en œuvre des objectifs politiques. Cet objectif de neutralité est cependant illusoire. Les affirmations sur l'efficacité de divers arrangements sociaux, par exemple, visent toujours un objectif normatif sous-jacent. La mission de cet axe est d'explicitier les objectifs et prémisses de l'analyse économique dans différents contextes.



AXE EN ÉTHIQUE ET ÉCONOMIE

Premièrement, les questions concernant la responsabilité des entreprises dans l'économie et dans la société entendue en un sens large jouent un rôle central sur l'agenda de l'axe. Comment structurer le cadre régulateur dans lequel les entreprises devront prendre leurs décisions?

Le deuxième intérêt concerne une question positive qui crée des désaccords fréquents sur les recommandations politique qui en découlent : À quel point le mécanisme du marché est-il fiable? Les défaillances du marché identifiées en théorie économique sont-elles d'une occurrence rare ou sont-elles plutôt présentes dans la vie économique de tous les jours? Entre autre, en répondant à cette question, on prendra position par rapport à la fourniture privée versus publique de certains biens.

Troisièmement, les chercheurs de l'axe commencent à s'intéresser à des questions liées à l'éthique du travail. Le contexte du travail est le moteur de notre économie, sans que les contraintes qu'il impose sur les individus soient souvent évaluées d'un point de vue normatif. Comment gérer, par exemple, des conflits d'intérêt à l'intérieur d'une organisation hiérarchique comme l'entreprise?

Enfin, souvent analysé uniquement d'une perspective d'efficacité économique, la concurrence fiscale a des conséquences importantes sur la distribution d'avantages sociaux et à l'intérieur de pays et à l'international.

PROJETS DE RECHERCHE :

- *Normative foundations of international taxation*, CRSH, 9451\$, 2010/2011, subvention individuelle, Peter Dietsch (Université de Montréal) Tax competition and distributive justice – how to meet the normative and political challenge
- « *Scholarship for experienced researchers* » de la Fondation Alexander von Humboldt (Allemagne) attribué à Peter Dietsch pour passer une année au WZB Berlin Social Research Center, projet de recherche : Normative principles of international taxation.

MEMBRES DE L'ÉQUIPE DE L'AXE :

Stéphane Rousseau, (Université de Montréal)
Peter Dietsch, (Université de Montréal)
Dominic Martin, (UdeM / Louvain-la-Neuve)
Pierre-Yves Néron, (Université de Toronto / CRÉUM)
Mauro Rossi, (CRÉUM)
Rutger Claassen, (Utrecht University)
François Claveau, (Erasmus Universiteit Rotterdam)
Pablo Gilbert (Université Concordia)
Axel Gosseries, (Louvain-la-Neuve)
Joseph Heath, (University of Toronto)
Justin Leroux, (HEC Montréal)
Colin Mcleod, (University of Victoria)
Wayne Norman, (Duke University)
Martin O'Neill, (University of York)
Thomas Rixen, (Wissenschaftszentrum Berlin)
William Roberts, (Université McGill)
Ingrid Robeyns, (Utrecht University)
Miriam Ronzoni, (Goethe Universität Frankfurt)
Mauro Rossi, (UQAM)
Jennifer Szende, (CRÉUM)

PARTENAIRES :

Québec : CDACI (Centre du droit des affaires et du commerce international), CRIMT (Centre de recherche interuniversitaire sur la mondialisation et le travail), CIRANO (Centre interuniversitaire de recherche en analyse des organisations, Montréal), UQÀM, Université de Sherbrooke
Canada : Toronto University, Université d'Ottawa, Saint Mary's University (Halifax)
Carleton University, University of British Columbia, Western Ontario, Queen's University, Saint Mary's University (Halifax)
États-Unis : Duke University
Amériques : Université de Buenos Aires, Guatemala City
Europe : Chaire Hoover (Université catholique de Louvain-la-Neuve, Justitia Amplificata – Centre for Advanced Studies (Goethe Universität Frankfurt), Wissenschaftszentrum Berlin (WZB)
Orient : Indian Institute of Management (Calcutta)

Éthique et environnement

Responsable de l'axe : JUAN TORRES

Thèmes privilégiés : Justice spatiale, aménagement; participation

Notre époque traverse une véritable crise environnementale qui invite la réflexion philosophique, en particulier la philosophie morale et politique, à se reformuler et à se redéfinir autour de thèmes peu familiers à la tradition. En effet, les grands paradigmes de la philosophie morale ne suffisent plus à rendre compte des obligations qui nous lient les uns aux autres ou qui contraignent les communautés humaines vis-à-vis du monde naturel. Une approche ontologique qui reconnaît les liens intimes entre l'humain et l'environnement est fondamentale pour saisir les enjeux – à la fois locaux et globaux – auxquels nous faisons face dans ce domaine.



AXE EN ÉTHIQUE ET ENVIRONNEMENT

De crise en crise, nous sommes forcés à reconnaître des liens auparavant ignorés, sous-estimés, voire occultés entre divers phénomènes. La relation entre les processus contemporains d'urbanisation, la production des gaz à effets de serre, les changements climatiques et la vulnérabilité de certaines populations, en est un exemple éloquent. Une autre serait la relation entre la production des désastres dits « naturels », les pratiques d'aménagement et de gestion des villes et les inégalités socioéconomiques et spatiales qui s'exacerbent à l'échelle de la planète.

Quels sont nos devoirs moraux envers le monde dans lequel nous évoluons? Sur quelles bases orienter l'action sur l'environnement? Ces questions se trouvent au cœur des travaux de l'axe Éthique et environnement et concernent autant l'environnement bâti (bâtiments, infrastructures, villes, etc.) et l'environnement naturel (équilibres biologiques, espèces animales, écosystèmes, etc.). Ils ont trait, par exemple, à la façon dont les décisions sont prises en aménagement ou encore à l'accès aux ressources. Ils concernent également la valeur de la nature en tant que telle, la façon dont les normes doivent être pensées pour favoriser la préservation de l'environnement et nos devoirs envers les espèces animales, la biosphère et les écosystèmes.

MEMBRES DE L'ÉQUIPE DE L'AXE :

PARTENAIRES :

Juan Torres, (Université de Montréal)
Christophe Abrassart, (Université de Montréal)
Rabah Bousbaci, (Université de Montréal)
Colin Chapman, (McGill University)
Isabelle Feillou, (Université de Montréal)
Kathryn Furlong, (Université de Montréal)
Gregory Mikkelson, (McGill University)
Jeremy Schmidt, (Harvard University)
Jennifer Szende, (CRÉUM)
Sarah Teitelbaum, (Université de Montréal)

Québec : UQÀM, McGill, Université Laval
Canada : Toronto University, Université d'Ottawa
États-Unis : Cornell University, New York University
Europe : Secrétariat de la Convention sur la Biodiversité,
Musée national de l'homme et de la nature (Paris)
Moyen-Orient : Hebrew University of Jerusalem

Éthique et santé

Responsable de l'axe : VARDIT RAVITSKY

Thèmes privilégiés : Bioéthique; Éthique de la santé publique; Éthique des politiques de santé; Éthique et procréation, éthique et génomique, intégrité scientifique et conflits d'intérêts, éthique de la médecine militaire, éthique des innovations technologiques (amélioration humaine, nanotechnologie).

La mission de l'axe en éthique et santé est d'étudier les implications socio-éthiques et politiques qui sont associées aux politiques et aux pratiques en matière de santé publique et systèmes de santé. Plus spécifiquement, il s'agit d'examiner des questions reliées aux systèmes de santé québécois et canadien; allocation des ressources et justice sociale; évaluation éthique des technologies de santé; et réglementation des produits pharmaceutiques et diagnostiques.



AXE EN ÉTHIQUE ET SANTÉ

Les activités de recherche de cet axe se divisent en plusieurs domaines. La première porte sur les enjeux éthiques et sociaux soulevés par les divers aspects de la procréation. Parmi d'autres, cette recherche explore les tests génétiques prénataux, la procréation médicalement assistée, son financement public et les nouvelles technologies qui l'accompagnent tel que le don de gamètes ou le diagnostic génétique préimplantatoire. Cette recherche favorise l'identification des enjeux qui sont spécifiquement pertinents dans le contexte Canadien afin de promouvoir des politiques appropriées dans ce domaine.

Le deuxième domaine de recherche de cet axe porte sur les conflits d'intérêts (conflict-of-interest.net) et s'intéresse aux enjeux éthiques et politiques en lien avec l'identification et la gestion des conflits d'intérêts dans le contexte particulier de la recherche académique. Cette recherche poursuit deux objectifs principaux: 1) contribuer au développement de politiques relatives à l'intégrité académique et à l'éthique de la recherche et 2) développer des outils pratiques permettant à la communauté académique et aux professionnels de la santé une meilleure identification et gestion des conflits d'intérêts, dans le contexte de la recherche.

Le troisième domaine de recherche de cet axe porte sur l'éthique de la médecine militaire (www.emmrg.ca) et étudie les dilemmes et conflits éthiques vécus par les professionnels de la santé, qu'ils soient civils, militaires ou travailleurs humanitaires, lors d'opérations militaires ou humanitaires. Plus précisément, l'objectif de cette recherche est de mieux comprendre ces enjeux éthiques afin de développer des outils pratiques de sensibilisation et de soutien des professionnels de la santé impliqués dans des missions internationales.

PROJETS DE RECHERCHE :

- *Professional Ethics and Conflicts of Role for Healthcare Professionals Working in Military/Humanitarian Contexts*
CIHR, Operating grant : \$174,984 (2011-2014)

PI: Bryn Williams-Jones

Description: *Professional Ethics and Conflicts of Role for Healthcare Professionals Working in Military/Humanitarian Contexts*, a CIHR funded project with colleagues at McGill and McMaster, investigates the ethical tensions or conflicts (faced by Canadian military and civilian healthcare professionals (HCP) during military and humanitarian operations in conflict zones or during public health crises. The aim is to better understand the ethical issues particular to HCP working in a military context in order to develop ethical decision-making tools to help HCP deal with the ethical challenges that arise in the field.

- *Public funding of In Vitro Fertilization (IVF): A comparative study of ethical and socio-cultural considerations*
Subvention Institutionnelle du CRSH-Université de Montréal : \$4 500 (2012-2014)

PI: Vardit Ravitsky

Description: The main objective of this project is to study the role that considerations of justice and equity play in policy decisions regarding the public funding of IVF. The project compares three jurisdictions that publicly fund IVF but under different sets of conditions and within different cultural and political contexts: Quebec, France and Israel. It also includes a media content analysis designed to explore the ways in which media reporting on IVF shapes public discourse regarding the benefits and costs of IVF.

MEMBRES DE L'ÉQUIPE DE L'AXE :

Programmes de bioéthique, Département de médecine sociale et préventive :

Vardit Ravitsky,
Béatrice Godard,
Bryn Williams-Jones,

Collaborateurs:

Anne-Marie Laberge, (Centre hospitalier universitaire)
Gaëlle Gidrol-Mistral (UQÀM)

PARTENAIRES :

Québec : Centre hospitalier universitaire Sainte-Justine,
Université de Montréal, McGill University, Université de
Sherbrooke, Université Laval

Canada : Dalhousie University, McMaster University

DIRECTION ET COORDINATION

Directrice



Christine Tappolet, Professeure titulaire, département de philosophie. Titulaire de la Chaire de recherche du Canada en éthique et méta-éthique. Elle dirige l'axe *Éthique Fondamentale*.

Ses intérêts de recherche se situent principalement en éthique, et plus particulièrement en méta-éthique et en psychologie morale, un champ de questions se situant à l'intersection de la philosophie morale, de la philosophie de l'esprit et de la psychologie empirique. Ses travaux sur les débats autour du réalisme moral et de l'épistémologie morale l'ont amenée à étudier la nature des émotions et leur relation avec les jugements de valeurs.

Coordonnatrice



Valéry Giroux, Ph.D en philosophie, Université de Montréal

À titre de coordonnateur du Centre, je remplis des fonctions administratives, de coordination de projets, d'accueil des chercheurs et d'animation de la vie collégiale au CRÉUM.

Mes travaux de recherches portent sur l'éthique animale. Dans ma thèse de doctorat, j'ai tenté de montrer que les droits les plus fondamentaux de la personne devraient être accordés à tous les êtres sensibles. J'ai dirigé un séminaire pleinement consacré à l'éthique animal à l'Université de Sherbrooke, de même qu'un cours d'introduction à l'éthique à l'Université de Montréal. En plus de coordonner les activités scientifiques du CRÉUM, je poursuis maintenant mes recherches sur le rapport de domination entre animaux humains et animaux non-humains.

Coordonnateur de rédaction des ateliers de l'éthique/The ethics forum



Jean-Philippe Royer, Candidat au doctorat, philosophie, Université de Montréal et Université catholique de Louvain

Je coordonne la revue du Créum (Les Ateliers de l'éthique / Ethics Forum). Après des études de premier et deuxième cycle à l'Université de Montréal, j'ai poursuivi des études doctorales en cotutelle de thèse sous la direction d'Hervé Pourtois (Université catholique de Louvain) et de Michel Seymour (Université de Montréal). Ma thèse de doctorat a pour titre « Justice animale : une théorie politique des droits des animaux »

RESPONSABLES D'AXES



Christine Tappolet, Professeure titulaire, département de philosophie. Titulaire de la Chaire de recherche du Canada en éthique et méta-éthique. Elle dirige l'axe *Éthique Fondamentale*.

Après des études graduées à l'Université de Londres (M.Phil. 1992) et un séjour d'une année au M.I.T (1993-1994), j'ai obtenu mon Doctorat à l'Université de Genève en 1996 sous la direction de Kevin Mulligan. J'ai rejoint le Département de philosophie de l'Université de Montréal en juin 1997, où je suis actuellement professeure titulaire. Depuis janvier 2012, je dirige le Centre de Recherche en Éthique de l'Université de Montréal (CRÉUM). Par ailleurs, je suis responsable d'une équipe de recherche financée par le FRQ-SC, le Groupe de Recherche Interuniversitaire sur la Normativité (GRIN).

Mes intérêts de recherche se situent principalement en éthique, et plus particulièrement en méta-éthique et en psychologie morale, un champ de questions se situant à l'intersection de la philosophie morale, de la philosophie de l'esprit et de la psychologie empirique. Mes travaux sur les débats autour du réalisme moral et de l'épistémologie morale m'ont amenée à étudier la nature des émotions et leur relation avec les jugements de valeurs. J'ai ainsi soutenu que les émotions consistent en des perceptions de propriétés évaluatives (Tappolet 1995, 2000). Les émotions restent un de mes principaux axes de recherche. Dans ce domaine, mes recherches récentes, dont plusieurs sont effectués en collaboration avec Luc Faucher (UQAM) et avec Mauro Rossi (UQAM), ont porté sur des questions comme celle du rapport entre les émotions et d'autres phénomènes, comme la responsabilité et les jugements de valeurs. Par ailleurs, j'ai poursuivi, en collaboration avec Ruwen Ogien (CNRS, Paris), une réflexion en éthique normative, notamment à travers la question de la relation entre les concepts évaluatifs et les concepts déontiques (Ogien et Tappolet 2008). Je me suis aussi m'intéressée au rapport entre jugements évaluatifs et action et, plus particulièrement, à des phénomènes comme celui de la faiblesse de la volonté (Stroud et Tappolet 2003). L'agentivité, et plus particulièrement la question du rapport entre autonomie, rationalité, responsabilité et émotion sont au cœur de mes projets de recherche actuels.



Marc-Antoine Dilhac, Professeur adjoint, département de philosophie. Il dirige l'axe *Éthique et Politique*.

Après avoir obtenu l'agrégation de philosophie (France, 2002), j'ai ensuite accompli un Master de recherche sur l'idée de tolérance chez Rawls (Université de Paris 1 Panthéon-Sorbonne, 2003). Dans ma thèse de doctorat, dirigée par le Pr. Jean-Fabien Spitz, j'ai essayé de circonscrire un régime démocratique de tolérance et de le justifier de manière strictement politique. J'ai soutenu cette thèse de doctorat à l'université de Paris 1 en novembre 2009. En 2011, j'ai obtenu une bourse postdoctorale Banting (CRSH) qui m'a permis de poursuivre mes recherches au CRÉUM, sous la direction du professeur Daniel Weinstock, sur l'apprentissage de la tolérance entendue comme disposition personnelle. En 2013, je fais ma première rentrée universitaire comme professeur adjoint en éthique et philosophie politique à l'Université de Montréal.

Mes intérêts de recherche se situent principalement en éthique, philosophie politique et philosophie du droit. Je travaille en particulier sur les théories contemporaines de la justice et de la démocratie, aussi bien sur la justification des droits fondamentaux que sur mécanismes institutionnels qui les mettent en œuvre. Je m'intéresse au libéralisme politique et à ses implications multiculturalistes, à la problématique de la raison publique et de la délibération, au constitutionnalisme et à l'argumentation juridique.



Peter Dietsch, Professeur agrégé, département de philosophie. Il dirige l'axe *Éthique et Économie*.

Mes intérêts principaux de recherche convergent sur des questions de distribution en éthique économique et sociale et sont organisés autour de deux axes. Le premier s'inscrit dans la littérature de justice distributive. Ici, je travaille notamment sur la question de la distribution du surplus coopératif entre les différents contributeurs au processus de production. J'œuvre également pour donner des réponses à certaines questions qui sont centrales au débat contemporain sur l'égalitarisme libéral, comme la justification morale de l'influence des talents ou de certains facteurs systémiques sur le bien-être des membres de la société.

Le deuxième axe de recherche touche à des questions d'un caractère plus appliqué. Bien que la justice distributive soit liée de maintes manières à des questions économiques et leur institutionnalisation, ce lien est souvent négligé par la philosophie politique contemporaine. Un bon exemple est le système fiscal. Bien que les théories de justice distributive fassent régulièrement appel au système fiscal comme outil de redistribution, elles analysent rarement le fonctionnement de ce système et les implications de ce fonctionnement pour la justice distributive même. Dans ce contexte, je travaille actuellement sur une évaluation normative du phénomène de la concurrence fiscale, c'est-à-dire de la concurrence entre États ou d'autres juridictions de baisser leurs taux d'impôt pour attirer du capital d'ailleurs.



Juan Torres, professeur adjoint à l'Institut d'urbanisme, Faculté de l'aménagement, Université de Montréal. Il dirige l'axe *Éthique et Environnement*.

Juan Torres a obtenu des diplômes professionnels en architecture (2000) et en urbanisme (2003). En 2008, il a obtenu le doctorat en aménagement (Université de Montréal) sur la base d'une recherche menée dans le cadre du programme « Grandir en ville », de l'UNESCO et dans laquelle il s'est penché sur le vélo dans l'expérience environnementale des enfants.

À l'occasion d'un stage postdoctoral au CRÉUM, et en partenariat avec la chaire Growing Up in Cities de l'université Cornell, il a travaillé sur l'éthique des démarches participatives en aménagement avec des enfants. Il est, depuis 2009, professeur adjoint à l'Institut d'urbanisme où son travail porte principalement sur l'aménagement d'environnements favorables au transport actif et la participation des jeunes en urbanisme.



Vardit Ravitsky, professeure adjointe aux programmes de bioéthiques au département de médecine sociale et préventive de l'École de santé publique de l'Université de Montréal. Elle dirige l'axe *Éthique et Santé*.

Elle est également membre de l'Institut de recherche en santé publique de l'Université de Montréal (IRSPUM). Elle a fait ses études en France, aux États-Unis et en Israël. Après une formation post doctorale à l'NIH, elle a occupé une poste académique à l'Université de la Pennsylvanie (USA), une poste de Consultante au Génome Canada et une poste de Conseillère à l'Instituts de recherche en santé du Canada (IRSC).

Ses enseignements portent sur l'éthique clinique et l'éthique de la procréation. Ses intérêts de recherche concernent les enjeux bioéthiques de la procréation médicalement assistée et de la génétique. Elle s'intéresse particulièrement aux influences culturelles sur le développement des politiques de santé autour des dilemmes bioéthiques.

CHERCHEURS INVITÉS



William Clare Roberts, Assistant professor, department of Political Science, McGill University.

Séjour du 1^{er} janvier 2013 au 31 décembre 2013.

Recherches au CRÉUM portant sur les doctrines politiques et économiques dans *Le Capital* de Karl Marx.

WRITTEN WORK COMPLETED OR BEGAN DURING MY TENURE AT CRÉUM

- A book manuscript entitled *Marx's Inferno: The Political Theory of Capital*. The main body of the manuscript is now drafted, and a prospectus has been submitted to Cambridge University Press and Princeton University Press.
- "Compulsory Schooling: The University, the Market, and the Work Students Do," forthcoming as part of a "Critical Exchange" in *Contemporary Political Theory*, available on advance on-line in December 2014.
- "'A covered civil warfare': Republican Themes in the British Owenites' Criticism of Commerce," under review at *History of Political Economy*.

PAPERS DELIVERED DURING MY TENURE AT CRÉUM

- "Lazarus and the capital-relation: Labour-power and figures of the proletariat in Marx's context," at *Historical Materialism 2014 Toronto*, York University, York, ON, May 2014.
- "Working Overtime: Capitalist Exploitation as Force Contrary to Nature," at the Research Group for Constitutional Studies, McGill University, Montreal, QC, April 2014.
- "At the Mercy of the Market: Republican Strands in Marx's Criticism of the Market," at CRÉUM, Montreal, QC, February 2014.
- "Commodity Fetishism and Market Domination," at the University of Alberta, Edmonton, AL, October 2013.
- "Contextualizing Marx's Criticism of Commercial Society," the American Political Science Association, Chicago, IL, September 2013.



Ernest-Marie Mbonda, Université catholique d'Afrique centrale, Yaoundé, Cameroun.

Séjour du 1^{er} juillet 2013 au 31 octobre 2013.

Mon séjour au CRÉUM m'a permis de poursuivre mes recherches sur le contenu normatif de la responsabilité sociale des entreprises en général et des multinationales en particulier. J'en suis venu à m'intéresser à ces questions à partir des activités des multinationales présentes en Afrique (comme la SOCAPALM au Cameroun, Shell au Nigeria) et des violations des droits humains qui leur sont imputées par les organisations de la société civile. Mon but était de montrer que les problèmes soulevés par ces multinationales n'illustrent pas seulement la difficile articulation entre la logique du profit et les exigences éthiques, mais aussi la difficulté, d'un point de vue théorique, à définir avec précision la

notion même de « responsabilité sociale de l'entreprise », à déterminer substantiellement son statut normatif et, partant, ses implications pratiques (sociales et politiques).

Je me suis intéressé plus spécifiquement au mode actuellement dominant de normativité qui se caractérise généralement par une approche beaucoup plus régulatrice que prescriptive (*soft law*), qu'il s'agisse de la Déclaration de principes tripartites sur les entreprises multinationales et la politique sociale de l'OIT (1977), du Global Compact de l'ONU (2000), du Livre vert de l'Union européenne, Promouvoir un cadre européen pour la RSE (2001), des Principes directeurs de l'OCDE (2011), des Principes directeurs relatifs aux entreprises et aux droits de l'homme de l'ONU (2011), de la norme ISO 26000 (2011), sans compter les codes de conduite des différentes multinationales. Je me suis interrogé à la fois sur la pertinence et l'efficacité de ce modèle dans les domaines concernant en particulier les droits humains et le développement (durable), en discutant notamment de l'opportunité d'envisager, comme certains auteurs et certaines organisations, le passage de la *soft law* à la *hard law*, de la *Corporate social responsibility* à la *Corporate social accountability*. J'en suis venu à soutenir la thèse selon laquelle même si la forme actuelle de régulation (*soft law*) ne garantit pas efficacement la mise en œuvre des exigences relatives au respect des droits humains et à l'environnement, il n'est pas pour autant ni souhaitable (d'un point de vue doctrinal) ni nécessaire (d'un point de vue pratique) que la RSE se transforme complètement en *hard law*. Je prétends que la question de l'efficacité des normes applicables aux multinationales se résout non pas par une transformation complète de la RSE selon le modèle de la *hard law*, mais par une combinaison entre *soft law* (la forme actuelle des normes de la RSE) et *hard law* (les législations qui encadrent et sanctionnent d'une certaine manière les activités et les crimes des multinationales).

PUBLICATIONS PRÉPARÉES PENDANT LE SÉJOUR AU CRÉUM

- Mbonda, E.-M. (2014), *Cosmopolitisme et universalité des droits humains. A partir de Rawls, Emboussi et Panikkar*, Québec, PUL, 48 p.
- Mbonda, E.-M. (2013), « Aide au développement et responsabilité sociale des multinationales », *Ethique publique*, vol. 15, n° 2, pp. 55-75.
- Mbonda, E.-M., « Qu'est-ce qu'une entreprise vertueuse ? », in André Duhamel et Allison Marchildon (éds.), *Quels lendemains pour la responsabilité ?*, à paraître.
- Mbonda, E.-M., « Fabien Eboussi Boulaga : penser les événements et les institutions », in André Duhamel et André Lacroix (éds.), *Après les intellectuels*, à paraître.

COMMUNICATIONS PRÉSENTÉES PENDANT LE SÉJOUR AU CRÉUM

- « Le statut normatif de la responsabilité sociale des multinationales : questions doctrinales et problématiques empiriques », communication au CRÉUM, 22 octobre 2013.

AUTRES ACTIVITÉS

- Organisation (avec le soutien du CRÉUM) du séminaire doctoral (The Yaoundé PHD Seminar) sur « La justice et les agents de la justice », Yaoundé, Août 2013.



Fabrice Teroni, Professeur adjoint (« Maître assistant »), département de philosophie, Université de Berne, Suisse.

Durant mon séjour comme chercheur invité au CREUM, mes recherches ont principalement porté sur la nature des expériences émotionnelles ainsi que sur leur rapport au bonheur et à la fiction.

En ce qui concerne la nature des expériences émotionnelles, je me suis intéressé à la façon dont la distinction traditionnelle entre mode (voir, entendre, se souvenir, imaginer, etc.) et contenu (ce que l'on voit ou entend, ce dont on se souvient ou ce que l'on imagine) s'était vu appliquée par les théories des émotions qui ont jalonné la littérature depuis la parution des textes fondateurs de William James. J'ai cherché à montrer, d'une part, que ces théories se sont articulées autour de certaines distinctions

fondamentales, par exemple entre modes intentionnels et modes non-intentionnels, ou entre modes intentionnels dépendants et indépendants. D'autre part, j'ai argumenté en faveur de la conclusion selon laquelle ces théories demeurent insatisfaisantes en ce qu'elles situent systématiquement la singularité des émotions au niveau du contenu, alors que le langage ordinaire souligne déjà que celle-ci est à situer au niveau du mode intentionnel. Ce travail s'inscrit dans une suite de publications visant à développer une théorie originale des émotions selon laquelle la relation entre émotions et valeurs doit être comprise par le biais d'une analyse des modes émotionnels.

J'ai ensuite examiné de manière systématique le rapport des émotions au bonheur au cours de la rédaction d'un article co-écrit avec Julien Deonna. La question qui nous intéresse est la suivante : les émotions peuvent-elles participer au bien-être des individus qui les ressentent et, si oui, dans quelle mesure ? Notre discussion cherche à montrer qu'une théorie 'liste objective' du bien-être combinée à une approche des émotions soulignant leurs liens étroits aux valeurs fournit un cadre optimal pour répondre à cette question. Ainsi conçues, seules les émotions peuvent selon nous fournir une compréhension des valeurs du point de vue de la première personne, compréhension nécessaire afin que l'on puisse se fixer pour but de réaliser ces valeurs. Nous débouchons sur cette conclusion après avoir souligné les limites des approches rivales du bien-être en terme de plaisir ou de désir, tout en observant qu'une partie significative des intuitions au fondement de ces approches rivales – selon lesquelles le bien-être se mesure à l'aune des sensations plaisantes ou de l'obtention de ce que l'on désire – peuvent être respectées par l'approche que nous défendons.

Enfin, j'ai poursuivi mes recherches portant sur les liens entre émotions et fiction à travers la rédaction de deux articles, l'un en français et l'autre en anglais. Dans le premier, j'aborde la question de la rationalité des émotions engendrées par la fiction en

distinguant trois types d'émotions pertinentes – les émotions esthétiques, les émotions typiquement suscitées par les films d'épouvante et les émotions pour les personnages de fiction (comme lorsque nous sommes tristes pour Anna Karénine). Je cherche ensuite à montrer que les émotions en question sont loin d'être systématiquement irrationnelles. Le second article, co-écrit avec Florian Cova, prend comme point de départ une publication récente de Tullmann et Buckwalter. Ces auteurs défendent la thèse selon laquelle le fameux paradoxe de la fiction est plus apparent que réel dans la mesure où les théories contemporaines des émotions ne fournissent aucune raison de penser que les prémisses au fondement de ce paradoxe sont réellement incompatibles. Nous émettons de sérieuses réserves quant à cette tentative de dissoudre le paradoxe de la fiction, en particulier parce que la source de ce paradoxe n'est à notre avis pas à chercher dans une quelconque théorie des émotions. Elle se trouve plutôt dans l'incohérence apparente manifestée par nos réponses aux entités fictionnelles et non-fictionnelles, incohérence bien mise en lumière par Radford dans sa discussion classique du problème. Nous indiquons ensuite la manière dont il convient de faire appel aux théories contemporaines des émotions afin de comprendre cette incohérence apparente et, ainsi, de résoudre plutôt que de tenter de dissoudre le paradoxe de la fiction.

TEXTE SCIENTIFIQUE PUBLIÉ DURANT LE SÉJOUR AU CRÉUM

- Teroni, F. 2014. 'Fictions, émotions et araignées au plafond'. Dans J. Dutant, D. Fassio et A. Meylan (dir.), *Liber Amicorum Pascal Engel*, <http://www.unige.ch/lettres/philo/publications/engel/liberamicorum>

(traduction/adaptation en anglais en cours)

TEXTES SCIENTIFIQUES ACCEPTÉS POUR PUBLICATION ET RÉVISÉS DURANT LE SÉJOUR AU CRÉUM

- Deonna, J. et Teroni, F. A paraître. 'What Role for Emotions in Well-Being?'. *Philosophical Topics*, Special Issue on Happiness, E. Zamuner et T. O'Leary (dir.).
- Teroni, F. A paraître. 'Getting a Grip on Emotional Modes'. Dans A. Cohen et B. Stern (dir.), *Thinking About the Emotions: A Philosophical History*. Oxford: Oxford University Press.

TEXTE SCIENTIFIQUE EN COURS DE RÉDACTION DURANT LE SÉJOUR AU CRÉUM

- Cova, F. and Teroni, F. Soumis. 'Why There Still is a Paradox of Fiction'.

COMMUNICATIONS SCIENTIFIQUES DURANT LE SÉJOUR AU CRÉUM

- *Les midis de l'éthique* (Créum, Université de Montréal), 'Emotions et bien-être'
- *Rencontres du Grin* (Montréal), 'Emotions and Fiction'
- (en mars 2014) Fitting Emotions Symposium (APA Central Division, Chicago), 'Fitting Attitudes Verbatim'

CHERCHEURS POSTDOCTORANTS



Yann Allard-Tremblay, Ph. D. des Universités de St Andrews et de Stirling (octobre 2012).

Séjour du 01 septembre 2013 au 30 mars 2014.

J'ai obtenu mon doctorat des Universités de St Andrews et de Stirling en novembre 2012. J'y ai travaillé sous la direction de Rowan Cruft. Mon projet visait à établir la légitimité démocratique des normes constitutionnelles et des chartes des droits dans le cadre des théories épistémiques de la démocratie. J'ai défendu le constitutionnalisme politique, en

opposition au constitutionnalisme légal, sur des fondements épistémiques plutôt que, comme il est d'usage, sur une conception républicaine de la liberté.

Mes intérêts de recherche portent sur la philosophie politique et la philosophie du droit. Je m'intéresse à une variété de sujets tels que la légitimité, l'autorité, les théories de la guerre juste, la justice globale et les droits de la personne. J'ai également des intérêts pour l'éthique, l'histoire des idées et l'épistémologie. Je m'intéresse tout particulièrement à l'épistémologie sociale et à l'épistémologie pragmatiste.

Dans le cadre de mes recherches actuelles, je défends une conception épistémique de la légitimité politique selon laquelle cette dernière devrait être associée à la capacité d'une institution politique d'être acceptée par ses sujets comme étant capable d'atteindre des lois correctes. J'argumente que de concevoir la légitimité politique en fonction d'un intérêt pour la vérité et en fonction des conditions d'enquête sociale adéquate permet de supporter le pluralisme et de faire la promotion de la diversité. Le but de cette recherche est de supporter le pluralisme légal dans trois domaines distincts : (1) le pluralisme légal à l'intérieur d'un système légal particulier ; (2) le pluralisme des droits de la personne et ; (3) la décentralisation et la sécession.

En septembre 2013, j'ai amorcé un stage postdoctoral au CREUM pour 7 mois afin de poursuivre mon projet de recherche sur le pluralisme légal : "Exploring the Unity and the Limits of Legal Systems". J'ai travaillé sous la direction de Marc-Antoine Dilhac. J'y ai poursuivi trois aspects centraux de mon projet de recherche. Dans un premier temps, j'ai poursuivi ma recherche sur le pluralisme des droits de la personne. Dans le cadre d'un article en préparation, je défends une plus grande tolérance pour diverses interprétations des droits de la personne. Dans un second temps, j'ai entrepris ma recherche sur un argument épistémique pour la séparation qui sera présenté à l'Association for Applied Philosophy. Finalement, j'ai également appliqué ma conception épistémique de la légitimité démocratique au problème de la corruption politique dans un article à paraître dans les ateliers de l'éthique.

ARTICLES :

- 2013. « La Fonction constructive de la délibération; de l'accord à l'ajustement ». *Philosophiques*. 40 (2). pp. 321-349
- « Political Corruption as Deformities of Truth ». *Les Ateliers de l'éthique*. À paraître.

- « Human Rights, Specification and Communities of Inquiry ». (En cours)
- « A Modest Epistemic Argument for Separation ». (En cours)

PRÉSENTATIONS :

- « Political Corruption without Distributive Justice; vitiating of democracy and epistemic injustice ». Association for Legal and Social Philosophy Annual Conference. University of Leeds. 2014-07
- « A Modest Epistemic Argument for Separation ». Society for Applied Philosophy Annual Conference. Oxford University. 2014-06
- « Une conception politique révisée des droits de la personne: objectifs et normes péremptoires ». Rencontre annuelle entre le CREUM et le CfE de l'Université de Toronto. Université de Toronto. 2014-04
- « La Spécification des droits de la personne et les communautés d'enquête ». Groupe de recherche interuniversitaire en philosophie politique. 2014-03
- « La Spécification des droits de la personne et les communautés d'enquête ». Centre de recherche en éthique de l'Université de Montréal (CREUM). 2014-02
- « La Corruption politique en tant que difformités de la vérité ». CREUM. 2013-11

ENSEIGNEMENT :

- Chargé de cours. PHI1968B Notions fondamentales d'éthique. Université de Montréal.



Oisín Deery, Ph.D. in philosophy from the University of British Columbia, Vancouver (2013).

Séjour du 01 avril 2014 au 31 août 2014.

In September 2013, I had two papers with a « Revise & Resubmit » status at journals. The first, « Is Agentive Experience Compatible with Determinism? » was at *Philosophical Explorations*. Revisions to this paper, which were substantial and required major rewriting, were completed during September 2013. The revised paper was accepted in late October, and is now forthcoming and has been published online. The second paper, « The Free-Will Intuitions Scale and the Question of Natural Compatibilism », was at *Philosophical Psychology*. This paper is a co-authored work - on which I am lead author - with philosopher Taylor Davis (Purdue University) and psychologist Jasmine Carey (Colorado Department of Education). Revisions were substantial, and we completed them during October 2013. In mid-January 2014, we received news that the revised paper would be accepted, subject to minor revisions. These revisions were completed during January, and the paper was accepted for publication in February. It is now forthcoming and has been published online.

In April 2014, my co-authors and I were invited to respond to a critique of our paper, which had been accepted for publication in the journal. We wrote our response, « Defending the Free-Will Intuitions Scale: Reply to Stephen Morris », in May 2014, and it was accepted for publication in June 2014.

In February 2014, I submitted another paper, « The Fall from Eden: Why Libertarianism Isn't Justified by Experience », to the *Australasian Journal of Philosophy*. I received a « Revise & Resubmit » in June 2014. I completed revisions to the paper during July 2014, and resubmitted it at the beginning of August. In September 2014, the paper was accepted at the journal and is now forthcoming.

In June 2014, I submitted a paper, « Why People Believe in Indeterminist Free Will », to *Philosophical Studies*. In September 2014, I received a « Revise & Resubmit » verdict on this paper.

Throughout 2013-14, I worked on a research project on free will with Eddy Nahmias (Georgia State University). We plan to submit a paper from this project to a leading journal in the near future.

In October 2013, my review of Joshua Alexander's 2012 book, *Experimental Philosophy: An Introduction* (Polity Press), was accepted at the *International Journal of Philosophical Studies*, where it is now published. In June 2014, my review of David Hodgson's 2012 book, *Rationality + Consciousness = Free Will* (Oxford University Press), was accepted at *Mind*, where it is now forthcoming.

OTHER ACTIVITIES :

On November, 2013, I led the first of three two-hour workshops for GRIN graduate students on preparing a paper for submission to a conference. In February and April 2014, I led two more workshops, one on preparing a paper for a journal, the other on editing a special issue of a journal. I also attended a number of GRIN talks during the year, including talks by Mark Lance (September 6, 2013), Adina Roskies (November 8, 2013), and Paul Russell (January 10, 2014). I have also been active in the wider philosophical community. In November 2013, I attended the 2nd New Orleans Workshop on Agency and Responsibility, in New Orleans, LA. In December 2013, I chaired two sessions at a meeting of the Free Will and Science research group, part of the Big Questions in Free Will project at Florida State University, Tallahassee, FL. In April 2014, I commented on a colloquium paper at the Paci_c Division Meeting of the American Philosophical Association in San Diego.

PUBLISHING :

- Forthcoming « The Fall from Eden: Why Libertarianism Isn't Justified by Experience », *Australasian Journal of Philosophy*. DOI:10.1080/00048402.2014.968596
- Forthcoming Review of D. Hodgson, *Rationality + Consciousness = Free Will* (Oxford University Press, 2012), *Mind*.
- 2014 Oisín Deery, Taylor Davis, and Jasmine Carey, « Defending the Free-Will Intuitions Scale: Reply to Stephen Morris », *Philosophical Psychology*. DOI:10.1080/09515089.2014.946989
- 2014 Oisín Deery, Taylor Davis, and Jasmine Carey, « The Free-Will Intuitions Scale and the Question of Natural Compatibilism », *Philosophical Psychology*. DOI:10.1080/09515089.2014.893868
- 2014 « Is Agentive Experience Compatible with Determinism? » *Philosophical Explorations*. DOI:10.1080/13869795.2013.874495
- 2013 Review of J. Alexander, *Experimental Philosophy: An Introduction* (Polity Press, 2012), *International Journal of Philosophical Studies* 21(5): 787-91.

PRESENTATIONS :

- 2014 « Prospection and Causal Modeling Explain People's Belief in Indeterminist Freedom, " 40th Annual Meeting of the Society for Philosophy and Psychology, University of British Columbia, Vancouver, June 19-21 (poster, refereed)
- 2014 « Causal Modeling and Free Will: A New Approach to Old Problems », co-authored paper with Eddy Nahmias, 40th Annual Meeting of the Society for Philosophy and Psychology, University of British Columbia, Vancouver, June 19-21 (talk, refereed)
- 2014 « 'Indeterminist Phenomenology Is the Source of People's Belief in Indeterminist Freedom », Toward a Science of Consciousness 20th Anniversary Conference, Tucson, Arizona, April 21-26 (talk, refereed)
- 2014 « Moral Responsibility and Freedom », Joint Workshop of the Centre for Ethics at the University of Toronto and

- the Centre de Recherche en Éthique de l'Université de Montréal, Toronto, April 10 (invited)
- 2014 « Against an Argument for Libertarianism », Workshop at the Centre de Recherche en Éthique de l'Université de Montréal, January 14 (invited)
- 2013 « A Causal-Modeling Approach to Manipulation Arguments and Frankfurt Cases », co-authored paper with Eddy Nahmias, Le Groupe de Recherche Interuniversitaire sur la Normativité, Centre de Recherche en Éthique de l'Université de Montréal, November 29 (invited)
- 2013 « Free Will and Aesthetic Judgment: A Defense of the Agency View », co-authored paper with Joshua J. Johnston, 51st Annual Meeting of the Alabama Philosophical Society, Pensacola, Florida, October 11-12 (talk, refereed)



Jérémie Duhamel, Ph.D en Études politiques, École des Hautes Études en Sciences Sociales (Paris), postdoctorant sous la supervision de Christian Nadeau, Boursier du FQRSC

Séjour du 31 mars 2013 au 30 mars 2015.

LIVRE

- *Les vertus à l'épreuve de la politique : dispositifs et dispositions de la liberté chez Machiavel*, Paris, Classiques Garnier, Coll. "PolitiqueS", 2015 (à paraître).

ARTICLE

- « Machiavel et la vertu intellectuelle de prudence : étude du chapitre XXV du *Prince* », *Revue canadienne de science politique/Canadian Journal of Political Science*, vol. 46, 2013/4, p. 821-840.

ARTICLES EN COURS D'ÉVALUATION

- « "La fortuna favorece a los audaces": Maquiavelo y la subversión de un lugar común ».
- « Usages et mésusages de la vertu dans le républicanisme contemporain : Philip Pettit et la tentation perfectionniste ».
- « Sacrifier ses intérêts pour le bien commun : généalogie de la représentation sacrificielle de la vertu civique ».

ÉDITION

- Avec Robert Sparling, numéro thématique sur les vertus civiques et les institutions démocratiques, dans *Les Ateliers de l'éthique/The Ethics Forum*, hiver 2015 (à paraître).

COMMUNICATIONS SCIENTIFIQUES

- « La construction moderne de l'idéal civique ancien : enjeux rhétoriques, politiques et philosophiques », *Congrès annuel de la Société québécoise de science politique (SQSP)*, Université de Sherbrooke, Québec, 23-24 mai 2014.

- « *La fortuna favorece a los audaces: Maquiavelo y la subversión de un lugar común* », Universidad Autónoma Metropolitana, Mexico, Seminario permanente: “Maquiavelo y sus críticos”, 6 mars 2014.
- « La retórica moderna de la virtud: entre la institución y el ciudadano », Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de investigaciones históricas, 3 mars 2014.
- « Le passé, le présent et l’avenir du républicanisme au Québec », table ronde dans le cadre de la journée d’études autour des travaux de Marc Chevrier et du républicanisme au Québec, organisée par le Centre interdisciplinaire de recherche sur la citoyenneté et les minorités (CIRCEM), Université d’Ottawa, 24 janvier 2014.
- « Les 500 ans du *Prince* : pourquoi (re)lire Machiavel aujourd’hui? », conférence organisée par le Département de science politique de l’Université du Québec à Montréal, 5 décembre 2013.
- « La *virtù* du prince nouveau : enjeux rhétoriques et politiques », Colloque « *Le Prince* » de Machiavel : 500 ans de modernité politique, Université de Montréal, 27 novembre 2013.
- « Machiavel y la *virtù* de la impetuosidad », *Coloquio Maquiavelo 500 años de El Principe*, Universidad Nacional de Rosario, Argentina, 23-24 septembre 2013 (<http://www.youtube.com/watch?v=VfWSAOSXSzI>).
- « Le néo-républicanisme et la tentation perfectionniste », *Les Midis de l’Éthique*, Centre de recherche en éthique de l’Université de Montréal (CRÉUM), 10 septembre 2013.

ORGANISATION D’ÉVÉNEMENTS SCIENTIFIQUES

- Atelier « Vertu civique et institutions démocratiques », *Congrès annuel de la Société québécoise de science politique (SQSP)*, Université de Sherbrooke, Québec, 23-24 mai 2014.
- Table ronde autour du livre *Liberté, égalité, solidarité* (Boréal, 2013) de Christian Nadeau, Université de Montréal, 8 mai 2014.
- Colloque « *Le Prince* » de Machiavel : 500 ans de modernité politique, Université de Montréal, 27 novembre 2013.

ENSEIGNEMENT

- « Éthique et enjeux en criminologie », cours obligatoire du B.A. en criminologie, Université de Montréal, hiver 2014.



Alexandre Erler, Ph. D. Université d’Oxford (printemps 2013). Sous la supervision de Roger Crisp, Guy Kahane et Julian Savulescu

Séjour du 1er septembre 2013 au 31 août 2014

Après des études de licence à l’Université de Neuchâtel en Suisse (complétées en 2005), j’ai effectué des études postgrades en philosophie à Norwich (UEA) puis Oxford. J’ai obtenu mon doctorat à l’Université d’Oxford au printemps 2013. Ma thèse, supervisée par Roger Crisp, Guy Kahane et Julian Savulescu, se situe dans le débat éthique sur l’« amélioration humaine » par la technologie : une catégorie large qui englobe aussi

bien la chirurgie esthétique que les interventions directes sur le cerveau pour manipuler l’humeur, la cognition, ou la personnalité en l’absence de pathologie véritable. La question centrale de ma thèse de doctorat était de savoir si de telles interventions représentent une menace pour l’« authenticité » ou l’identité de l’utilisateur. Mon séjour comme chercheur postdoctorant au CREUM (devenu le CRE) durant l’année 2013-14 m’a permis de poursuivre mes réflexions sur certains thèmes abordés dans ma thèse, à savoir:

- La nature de l’identité des personnes (au sens non-numérique du terme);

- Une nouvelle analyse de l'authenticité comme désignant le "naturel", le non-refaçoné, dans le cadre du débat sur l'amélioration humaine, et ses rapports aux concepts de respect de soi et de solidarité;
- L'idée suivant laquelle (1) Il existe des façons particulières d'instancier une certaine valeur (la beauté, p. ex.); et (2) Nous avons une raison de préserver une instanciation particulière *existante* de cette valeur même si nous pouvons la remplacer par une instanciation différente de la même quantité de valeur;
- Les enjeux éthiques du contrôle de la motivation par l'usage des psychostimulants.

Durant mon séjour, j'ai rédigé plusieurs articles et chapitres de livre sur ces différents thèmes, et j'ai présenté mes recherches à différentes occasions (voir ci-dessous). J'ai en outre complété un projet de livre basé sur ma thèse de doctorat. Enfin, j'ai assumé une charge de cours pour l'Université de Montréal au trimestre d'hiver 2014, sur le thème "Théories éthiques contemporaines".

ARTICLE PUBLIE DURANT MON SEJOUR

- "Authenticity". In: *Bioethics, 4th Edition*, ed. Bruce Jennings. Farmington Hills, MI: Macmillan Reference USA, 2014.

ARTICLES A PARAITRE

- "Mental Disorder and the Concept of Authenticity" (co-rédigé avec Tony Hope). A paraître dans *Philosophy, Psychiatry and Psychology*.
- "Reply to Commentators" (co-rédigé avec Tony Hope). A paraître dans *Philosophy, Psychiatry and Psychology*.
- "Authenticité". Article invité pour le *Dictionnaire des Valeurs*, édité par Julien Deonna & Emma Tieffenbach, Editions d'Ithaque, collection « Sciences et Métaphysique ».

TRAVAUX EN COURS

- Quatre articles sur les thèmes cités plus haut.
- Un projet de livre ("Authenticity and the Ethics of Self-Change) soumis à Oxford University Press.

ARTICLES DE REVUE PUBLIES DURANT MON SEJOUR

- "Transcendence: la 'singularité' vue par Hollywood". *Huffington Post Québec*, 18 janvier 2014.
- "Johnny Depp dans Transcendence: peut-on transférer le cerveau d'une personne dans une machine?" Interview dans le *Huffington Post* français, 25 juin 2014.

COMMUNICATIONS SCIENTIFIQUES EFFECTUEES DURANT MON SEJOUR

- "Les psychostimulants comme moyen de contrôle de la motivation: enjeux éthiques et sociaux", **présentation invitée** au Colloque de santé mondiale, Université de Montréal, 26 avril 2014; et aux *Ateliers de bioéthique*, Université de Montréal, 29 avril 2014.
- "Ethical and Social Consequences of « Enhancement Technologies », 1st Annual Montreal Postdoctoral Research Day, Université McGill, 15 avril 2014.
- "Authenticity, Enhancement and the Conservation of Existing Value", à la rencontre annuelle du CREUM et du Toronto Centre for Ethics, 10 avril 2014.
- "L'identité personnelle et l'éthique de la transformation de soi", au colloque de métaéthique et de métamétaphysique organisé par la SoPhA (Société de Philosophie Analytique) à Ovronnaz, Suisse, 3 mars 2014.
- "How Do I Tell Who I Am? Re-considering Narrative Identity", à la première conférence annuelle de la OZSW (Dutch Research School in Philosophy), Erasmus University Rotterdam, 15 novembre 2013.
- "Qui suis-je? Un nouveau regard sur le concept d'identité", aux *Midis de l'éthique*, CREUM, Université de Montréal, 1er octobre 2013.

COMMUNICATIONS SCIENTIFIQUES A VENIR

- “Pharmacological ‘Cognitive Enhancement’ and the Ethics of Manipulating Motivation”. Accepté pour présentation orale à la conférence “Neuro-Interventions and the Law: Regulating Human Mental Capacity” à Atlanta, USA, 12-14 septembre 2014 ; et comme poster au meeting annuel de la International Neuroethics Society à Washington DC, les 13 et 14 novembre 2014.
- “Motivational effects of pharmacological 'cognitive enhancers': what implications for the ethical debate?”. **Présentation invitée** pour le Réseau neuroéthique de Montréal, IRCM, Montréal, 15 janvier 2015.

ENSEIGNEMENT EFFECTUE LORS DU SEJOUR

- Cours (13 séances + évaluation de dissertations et examens) sur le thème “Théories éthiques contemporaines” pour le département de philosophie à l’Université de Montréal (1^{er} cycle, 2^{ème} année), trimestre d’hiver 2014.
- Présentation invitée sur le relativisme moral pour le cours de Vardit Ravitsky, “Bioéthique: origines, sens, pratiques”, 4 novembre 2013.

ÉVALUATION D’ARTICLES POUR DES REVUES SCIENTIFIQUES

- Articles évalués pour le *Journal of Medical Ethics* et *BioéthiqueOnline*.



Yael Peled, Doctor of Philosophy in Politics (political theory), Nuffield College, University of Oxford (stagiaire Banting).

Séjour du 1^{er} septembre 2012 au 1^{er} septembre 2014.

My research interests lie primarily in the interface between political philosophy and linguistics, with a special emphasis on normative political theory and public policy on language. My doctoral thesis (Nuffield College, Oxford, 2011), titled “Linguistic Justice and Philosophical Empowerment: Two Justifications for a Plurilingual Theory of Democracy” offered a critique of the monolingual preconception that underlies the majority of contemporary normative writing on democracy. Democratic theory, it argued, tends to perceive contemporary polities as monolingual in nature, despite the evident fact the absolute majority of contemporary polities, democratic and otherwise,

are multilingual. The thesis examined the eighteenth and nineteenth century intellectual roots of this conception, its influence over our contemporary political and linguistic imagination, its implications for the normative theorising of language, and ramifications for “real-world” policies and practices.

The thesis, and more broadly, my research agenda, engage with the question of the nature and meaning of thinking politically about language, and the interdependence and complicit relations not only of politics and language as subject matters, but also of political science and linguistics as fields of academic inquiry. Alongside the doctoral thesis, therefore, previous research undertaken addressed issues such as the paradox of official language policy in a deliberative democracy; the advantages and drawbacks of the rights discourse in theorising language rights; the interrelations between language capabilities, linguistic diversity and human development; the financial (and other) gains of multilingual education in a globalising world; plurilingualism and the philosophy of education; the emerging subfield of language ethics as a distinct field of intellectual

inquiry; and the role of linguistic inquiry in advancing political extelligence (collective intelligence) by means of a cross-cultural and cross-linguistic reflection on political semantics.

During my term of fellowship as a postdoc at CREUM and a member of the Montreal Interuniversity Research Group in Political Philosophy (GRIPP), my work is primarily dedicated to two research projects. The first, "Towards a Contextual Theory of Linguistic Justice", offers a critique of the often narrow and deficient conception of language that is currently employed in the emerging work on linguistic justice. The project explores the multiplicity of conceptions of language, and consequently of the interpretations of linguistic justice, in different contexts and spheres of life, within the broader aim of a "complex linguistic justice" theory-building. A second project, "Language Ethics as a Field of Inquiry" (co-led with Daniel Weinstock), is a first-of-its kind attempt to define and explore in a systematic manner the social and political ethics of human language as a distinct domain of intellectual inquiry, similarly to other distinct domains such as bioethics, environmental ethics, and the ethics of war.

During 2012 I also became involved with the Montreal Health Research Equity Consortium (based in McGill). As part of its mission to investigate the role played by social risk factors in determining health outcomes, my own work in the project, under the title of "Language, Justice and the Social Determinants of Health", explored the effect of linguistic diversity and language prioritisation on health status disparities.

PUBLICATIONS

- Peled, Y. (2012). 'Marching forward into the Past: Monolingual Multilingualism in Contemporary Political Theory'. In *Standard Languages and Multilingualism in European History*, eds. M. Hüning and U. Vogl (Amsterdam: John Benjamins), 71-96
- Peled, Y. (2011). 'Language, Rights and the Language of Language Rights: The Need for a New Conceptual Framework in the Political Theory of Language Policy'. *Journal of Language and Politics* 10(3): 236-256.

WORKSHOPS ORGANISED

- *Language Ethics as a Field of Inquiry* (with Daniel Weinstock, funded by a SSHRC Aid to Research Workshops and Conferences grant, November 11-12)

CONFERENCE PRESENTATIONS

- 'Language Ethics for the Real World: Towards a Contextual Theory of Linguistic Justice'. Paper presented at the Ideals and Reality in Social Ethics conference, University of Wales (Newport, April 2012)

WORKING PAPERS

- 'Narrativium-free Theorising? Open-Ended Thinking in a Messy World '
- 'The Ethics of Tonality: Music, Meaning and Empathy'

PEER-REVIEWING ACTIVITIES

- Various journal and book manuscript reviewing for Wiley and John Benjamins.



Jennifer Szende, Ph.D. Queen's University (2013).

Séjour du 01 septembre 2013 au 31 mai 2014.

I defended my doctoral thesis in political philosophy at Queen's University in May 2013. Prior to that, I taught courses in applied ethics and environmental justice at Trent University in Peterborough, Ontario, and a course in global justice at Queen's University. I completed my Master's degree at the University of Sheffield, and I completed my Bachelor's degree at McGill University. My doctoral thesis examined liberal statist and liberal cosmopolitan theories of international relations, focusing in particular on how these theories address questions of human rights and humanitarian intervention. For a liberal committed to the ideals of equality, toleration, and freedom, the central dilemma involved in formulating a theory of global justice regards how best to explain the international analogues of these domestic ideals. A major component of my work explores the interplay between liberal ideals of equality and freedom, and the realities of oppression, marginalization, and privilege as these play out both domestically and globally. The tension that concerns me in the global justice literature seems to have a variety of applications in the environmental justice literature, especially as they are increasingly applied to questions of global environmental justice.

During the 2013-14 academic year, my research project at CRÉUM aimed to build a bridge between global justice and environmental justice. In recent years, theorists of global justice and cosmopolitanism have increasingly concerned themselves with environmental issues of global concern, especially climate change. At the same time, concerns about environmental injustice have taken a global scope. Yet, the two literatures are not sufficiently in dialogue with each other. My work on this topic uses a political theory methodology to examine themes in the social science literature of environmental justice and climate change.

CONFERENCE PRESENTATIONS

- "Towards a Theory of Global Environmental Justice" Association for Political Theory conference, Vanderbilt University, October 10-12, 2013
- "Food Deserts, Justice, and the Distributive Paradigm" APA-Pacific, April 2014; previous version presented at Canadian Society for Women in Philosophy conference, Trent University, October 2013
- "Territorial Rights, Colonialism, and Climate Change" IVR-Canada section, Brock University, May 2014

INVITED PRESENTATIONS

- "Public Utility Corporations: Moral Responsibility and Moral Personhood" CRÉUM Public Shareholder Workshop, May 3, 2014.
- Commentary on Daniela Argento "The Relationship between Trust and Control within externalized public service provision: Insights from the Estonian water sector" CRÉUM Public Shareholder Workshop, May 3, 2014.
- "Human Rights and Global Environmental Justice" CRÉUM and University of Toronto Center for Ethics joint meeting, April 10, 2014.
- "Human Rights, Global Justice, and the Problem of Perspective", le midi de l'éthique, CRÉUM, Oct 29, 2013

WORK IN PROGRESS OR UNDER PEER REVIEW

- "Young and the Problem of Pseudo-Oppression"
- "Humanitarian Intervention, Global Justice, and the Problem of Perspective"
- "Food Deserts, Justice, and the Distributive Paradigm"



Sara Villa, PhD in English, University of Milan

Séjour du 1^{er} octobre 2010 au 31 janvier 2014.

During academic years 2010-11 and 2011-2012 I was an ICASP Postdoctoral fellow at CRÉUM with a research project focused on the influence of jazz improvisatory practices on the Beat Generation poetics, especially in the form of jazz poetry performances. The Beats' reliance on improvised vocal verses intertwined with jazz music had a poignant ethical scope. It was not simply a way to mimick or purely reproduce the ethnic and class-related African American struggle of bebop in a staged or written musico-verbal form. Beat jazz poetry alluded, where not directly manifested through the presence of African-American soloists such as Sahib Shihab, to the advocacy of inter-racial relations in a society which was still affected by the xenophobic backlash of 'separate but equal' policies. (See Amram, *Offbeat: Collaborating with Jack Kerouac*, Paradigm, 2008, 132-137) It manifested a conception of American identity which embraced hybridization as its most genuine core.

In addition to the ethnic and class components, gender issues became another of the key focuses of the musico-linguistic revolution of improvised jazz poetry. The feminist standpoint of Diane Di Prima's performances concerned the participation and affirmation of women in the Beat movement and their fight for equal rights from within the Beat Generation (See Diane Di Prima, *Recollections of My Life as a Woman: The New York Years*, Viking Press, 2001 and Brenda Knight, *Women of the Beat Generation*, Boston. Conari Press, 1996, 241-48).

The aim of this study, which was developed under the supervision of Daniel Weinstock (CRÉUM), Eric Lewis (ICASP) and Ajay Heble (ICASP) was to analyze the key role of improvisation as the fundamental structural means for manifesting the multi-layered discourses of the Beat Generation's political struggle in jazz poetry performances. The research, writings and presentations I realized while at CRÉUM-ICASP specifically highlighted the ethically and politically active role of improvisatory practices in jazz poetry. A detailed analysis of the major jazz poetry performances realized during the Fifties and Sixties allowed me to reveal the peculiar role that many of the Beat Generation women had since the very early beginnings of this performative genre. The theoretical basis of this study was grounded at the intersection between 20th century American and African-American Literature, Ethics, Cultural Studies, Gender Studies, and Jazz Studies applied to Performance Poetry.

The project I developed while at CRÉUM was the direct development of my previous postdoctoral fellowship. In 2008-2010 I was a research fellow in a joint program between Columbia University's Center for Jazz Studies and the University of Milan, with a project focused on Jack Kerouac's unpublished writings on jazz. Previously, I was a graduate student at the University of Milan, where I received my PhD in English in 2008. In parallel with my academic work, I am the Italian translator of *Windblown World: The Journals of Jack Kerouac 1947-1954*. I have published articles on Virginia Woolf, Anglo-American Cinema and Jack Kerouac, and I collaborate with the jazz magazines *All About Jazz*, *All About Jazz Italia* and *Musica Jazz*. My monographic volume dedicated to the film adaptation of Woolf's Orlando (*I due Orlando: Le poetiche androgine del romanzo woolfiano e dell'adattamento cinematografico*) was published by CUEM, Milan. My main interests are focused on the poetics and politics of gender, and on the relationship between contemporary British and American literature and the other arts, particularly film and jazz music.

MAJOR PUBLICATIONS

- *Jack Kerouac on Jazz*, due to be published in 2014

- "'Towards a Spontaneous Cinema.' Improvisatory Practices and the Dawn of the New American Cinema: Shadows (1957) and Pull My Daisy (1959)" forthcoming in George Lewis and Ben Piekut (eds), *Oxford Handbook of Critical Improvisation Studies*, Oxford UP, 2014
- "Translating Orlando in 1930s Fascist Italy: Virginia Woolf, Arnaldo Mondadori, and Alessandra Scalero" in Jeanne Dubino (ed), *Virginia Woolf and the Literary Marketplace*, Palgrave Macmillan, January 2011
- "Will Self's 'Caring, Sharing': A Psychological Dystopia" in *Critical Engagements: A Journal of Criticism and Theory*, UK Network for Modern Fiction Studies, issue 3.2, (October 2011)
- "Da Orlando al Queer: evoluzioni rappresentative antieteronomiche" in Nicoletta Vallorani (ed), *Tessiture. Letterature e culture di lingua inglese nella didattica dei Cultural Studies*, Firenze, Edit, December 2011.

CONFERENCE PRESENTATIONS

- "Screening On the Road: How the Current Beats' Renaissance Helped Defeat the Cinematographic Ineffability of Kerouac's Novel" at the Canadian Association for American Studies Conference entitled "The Aesthetics of Renewal" and held at Chateau Laurier, Ottawa on 3rd-6th November 2011
- "Jack Kerouac's Jazz Criticism for the Horace Mann Record and the Redefinition of Jazz Between the World Wars at the conference entitled « The Battle of the Brows », McGill University, June 2011
- "'Hipster, Blow Your Top': From Bebop Improvisational Practices to Kerouac's Spontaneous Poetics", Grinnell College in Iowa, 13th April 2011, invited presentation
- "Spontaneous Bodily Verses: The Lyrical Physicality of Improvised Jazz Poetry" presented at the conference entitled *Embodying the Improvisatory*, held at McGill University, Montreal, on 14th-16th June 2012
- "Women Beat Poets and Improvised Jazz Poetry: A Feminist Poetic Pedagogy in the Now" presented at the International ICASP Colloquium 2012 entitled "Improvisation, Pedagogy and Praxis" held at the University of Guelph, Guelph Ontario, on 5th September 2012
- "'As a jazz musician drawing breath between outblown phrases.'The Beat Generation's Improvisational Poetics and the Cult of Literary Spontaneity" at the University of Michigan, Ann Arbor, 3222 Angell Hall, on 15th October 2012, invited presentation.

CONFERENCE ORGANIZATION

- Member the organizing committee of the international conference entitled *The Art and Politics of Irony*, McGill University and University de Montréal, April 2012.

TEACHING

- Lecture course in English for Journalism at the Walter Tobagi School of Journalism, University of Milan (academic years 2010-11 and 2011-12).

PEER-REVIEWING

- Reviewer for *Critical Studies in Improvisation / Études critiques en improvisation* (2011-today).

BOURSIERS AUX ÉTUDES SUPÉRIEURES

En collaboration avec la Faculté d'études supérieures de l'Université de Montréal, ce programme accueille chaque année les meilleures candidatures soumises au concours dont les sujets de recherche portent sur des thèmes reliés au mandat du Centre.

MARIE-SOPHIE BANVILLE. Étudiante à la maîtrise en urbanisme à l'Université de Montréal. Son projet de mémoire s'intitule « La Ville-sans-Organes : perspectives deleuziennes sur le pont Jacques-Cartier à Montréal ». Sous la direction de Juan Torres, elle explore les contributions possibles de la pensée deleuzienne pour la théorie et la pratique de l'urbanisme. Elle s'intéresse particulièrement à la dimension éthique de cette contribution qui s'articule en terme d'une autonomie accrue pour les citoyennes et citoyens concernant la prise en charge de l'espace urbain.

JEAN-CHRISTOPHE BÉLISLE PIPON. Étudiant au doctorat aux Programmes de bioéthique à l'Université de Montréal. Il s'intéresse tout particulièrement à l'éthique des affaires et à la responsabilité sociale des entreprises biopharmaceutiques. Son projet s'intitule : *Fostering an Ethical Culture in the Pharmaceutical Industry: How to Align Industry and Society Interests and Duties to Build a Sustainable Partnership for Population Health?*

ALEXANDRE CHABOT-BERTRAND. Il a commencé ses études supérieures à l'Université de Montréal en automne 2012. Sous la direction de Peter Dietsch, Alexandre travaille à la rédaction d'un mémoire de maîtrise intitulé : « L'allocation universelle et le principe de réciprocité : le problème du passager clandestin ». Dans ce mémoire, il est défendu que l'allocation universelle peut survivre à l'objection fondée sur le principe de réciprocité, à savoir qu'il serait inéquitable de laisser une personne apte à travailler vivre du labeur d'autrui

ÉLIOT LITALIEN. Candidat à la maîtrise au Département de philosophie de l'Université de Montréal, où ses travaux sont dirigés par Christian Nadeau. Son projet s'intitule: *Le républicanisme comme théorie des droits collectifs*. Ses recherches portent sur le rapport possible entre droits individuels et droits collectifs dans une perspective républicaine. Plus précisément, son mémoire de maîtrise tente de montrer comment une approche républicaine de la liberté permet de penser plus adéquatement le rapport des collectivités «nationales» entre elles – et avec leurs membres – et le rapport qu'elles entretiennent avec le pouvoir politique.

BENOIT MORISSETTE. Candidat au doctorat en sciences politiques, Université de Montréal. Son projet s'intitule : *La citoyenneté en temps et lieux: les villes canadiennes à l'heure du pluralisme constitutionnel*. Sa thèse se penche sur la légitimité des politiques urbaines au Canada. Selon la Constitution, les municipalités sont assujetties à l'autorité des gouvernements provinciaux. Au cours des dernières années, les citoyens de juridictions locales et leurs représentants ont contesté ce statut subordonné. Prenant pour point de départ ces conflits, sa recherche pose la question suivante : les villes doivent-elles être reconnues comme des communautés politiques autonomes dans les sociétés démocratiques comme le Canada ?

BLANDINE PARCHEMAL. Candidate au doctorat en philosophie, Université de Montréal. Son projet s'articule autour de la problématique de la place des humanités au sein de l'université dans un contexte de démocratisation. Plus précisément, ses recherches actuelles portent sur la place des humanités au sein de l'université contemporaine. Prenant pour point de départ la constitution de l'Université moderne au XIXe siècle en Allemagne, elle s'interroge alors sur le rôle de la formation générale dans un contexte de démocratisation de l'université. En effet, si la fonction professionnelle de l'université a été présente dès la création des premières universités, elle acquiert une importance nouvelle lorsque l'université n'est plus la voie réservée à un nombre restreint mais devient la voie de passage de centaines de milliers d'étudiants. Face à ce nouveau contexte qui s'accompagne d'une spécialisation accrue, quelle forme doit prendre notre justification des humanités?

ANNONCES DE NOS ACTIVITÉS

SEPTEMBRE 2013

1. SITUATIONISM, MORAL RESPONSIBILITY, AND BLAME

Quand : 5 septembre 2013 @ 12:00 - 13:30

Où : Salle 309, 2910 Boul. Édouard-Montpetit , Université de Montréal

Description de l'événement : Dans le cadre des midis de l'éthique du CRÉUM, nous recevons Michelle Ciurria de l'Université York.

Résumé : Character theory has experienced a veritable renaissance in moral philosophy since, at least, the publication of G.E.M. Anscombe's seminal manuscript, "Modern Moral Philosophy" (1958), which argues that the two main moral traditions, Kantianism and utilitarianism, rely on metaphysically untenable, legalistic notions of duty and obligation. Anscombe's work (along with similar proposals by, e.g. Philippa Foot and John Rawls) has precipitated a resurgence of virtue ethics in the tradition of Plato, Aristotle, and, much later, Hume. One of the main antagonists to this approach is situationism, which relies on experiments in social psychology—such as the famous Milgram experiments (1963)[\[1\]](#)—to dispute the existence of broad, situation-invariant character traits. In my dissertation, "Situationism, Moral Responsibility and Blame," I show that while situationists (such as John Doris, Gilbert Harman, and Philip Zimbardo) agree as to the explanatory disutility of character traits, they differ on the topic of moral responsibility, defending a variety of mutually incompatible views (ranging from radically revisionary to extremely conservative). In my work, I propose an externalistic account of moral responsibility, which holds that responsibility should not be predicated on (perceived) character, but instead evaluated by comparison with population base rates, the action options available to the agent, and consideration of whether the agent could have done otherwise in a reasonable (pragmatic) sense of the term. Methodologically, this view entails a stronger emphasis on the agent's overt behaviour as opposed to her subjective states, which, according to situationist research, are obscure, unreliable, and somewhat opaque to second-hand discernment. This is a position that situationists should in principle agree upon in light of their shared commitment to the non-existence of robust character.

To give a more precise description of my dissertation, I begin by arguing that situationist psychology calls for an externalistic framework for three main reasons: (i) experiments in situationist psychology call into question our ability to distinguish in-character behaviour (for which the agent is putatively morally responsible) from out-of-character behaviour (for which the agent is not), which renders character-based theories explanatorily otiose; (ii) neuropsychological studies reveal that we cannot reliably ascertain our own subjective motives, let alone other people's; and (iii) the internalist approach excludes a type of external excuse that is deeply rooted in our shared pretheoretical intuitions, i.e. the excuse of non-voluntary epistemic isolation, owing to constraints such as deprived childhood circumstances and extreme cultural seclusion. In addition to being intuitively deeply rooted, this type of excuse can also be justified in terms of the familiar moral principle of ought-implies-can, which restricts responsibility attributions to voluntary behaviour. This principle likely underlies our pretheoretical intuitions.

In light of these objections, I argue that we need an inherently externalistic evaluative framework, and I suggest that we adopt the standard of the reasonable person, which was originally defended by O. W. Holmes' in his seminal legal text, "The Common Law" (1881). This standard measures responsibility according to what an ordinary person would do in the defendant's circumstances, given comparable physical and intellectual capacities. I contend that, because this standard derives its justification from familiar moral concepts such as fairness, liberty, security, interpersonal equality, and appropriate attentiveness to the interests of others, it is eminently suitable for use in moral appraisal. I then argue that this standard—which

problematically originated as “the standard of the reasonable man” – must be refined in light of equality considerations that have arisen across a range of value theoretic disciplines such as feminist philosophy, critical race theory, critical disabilities studies, and cross-cultural studies. (In this regard, and in its association with situationist psychology, this project is highly interdisciplinary). I give a brief sketch of what sorts of constraints are reasonable in view of recent case studies, but much of this work must be left to educated discretion. This should not come as a surprise, since the application of any evaluative concept ineluctably requires a significant degree of normative competence (or practical wisdom), developed over time through experience and study. Thus, all theories are susceptible to implementation problems, but the reasonable-person standard is more practicable than internalist views insofar as it does not require insight into the murky depths of people’s subjective motives.

2. MARK LANCE (GEORGETOWN UNIVERSITY)

Quand : 6 septembre 2013 @ 10:00 - 12:00

Où : B-3260 Pavillon Jean-Brillant, Université de Montréal

Description de l'événement : Atelier du GRIN: « Life is not a Box-Score: Lived Normativity, Abstract Evaluation, and the Is/Ought Distinction ».

3. LE NÉO-RÉPUBLICANISME ET LA TENTATION PERFECTIONNISTE

Quand : 10 septembre 2013 @ 12:00 - 13:30

Où : Salle 309, 2910 Boul. Édouard-Montpetit, Université de Montréal

Description de l'événement : Dans le cadre des midis de l'éthique du CRÉUM, Jérémie Duhamel nous présentera ses travaux sur le thème: « Le néo-républicanisme et la tentation perfectionniste ».

Voici un résumé de sa communication :

Dans cette communication, je me propose d'explorer les tenants et aboutissants de l'approche néo-républicaine des vertus civiques. En particulier, il s'agira d'interroger la manière dont se pose le problème de la formation de ces aptitudes, compétences et capacités des citoyen(ne)s qui ont pour vocation de soutenir les biens communs de la liberté, de l'égalité et de la solidarité. Je m'efforcerai de répondre à la question suivante : est-ce que les théories néo-républicaines sont porteuses des ressources suffisantes pour assurer le développement des vertus nécessaires à la formation et à la conservation des institutions républicaines?

Susceptible d'instrumentalisations jugées potentiellement délétères, la référence à la vertu suscite une méfiance quasi systématique chez la plupart des philosophes politiques contemporains. Cette méfiance ne s'accompagne pas pour autant du rejet de la catégorie de vertu : le besoin de vertu est reconnu et accrédité non seulement par les auteurs néo-républicains, mais encore par une bonne part des penseurs libéraux contemporains. La problématique qui va m'occuper est moins celle de la justification du besoin de vertus en démocratie que celle des conditions de leur formation dans un contexte caractérisé par le fait du pluralisme. Comment penser les conditions de développement de ces vertus pour qu'elles puissent soutenir les institutions de la justice sans porter atteinte à l'égalité des individus ? Quels sont les incitatifs institutionnels qui sont compatibles avec le pluralisme axiologique? À quel type de justification doivent-ils être associés pour s'accorder avec cette exigence?

Pour répondre à ces questions, je voudrais prendre comme fil conducteur la théorie républicaine de Philip Pettit. Dans sa reformulation du projet républicain, il s'est employé à expurger la catégorie de vertu des prémisses anthropologiques qui tendaient à légitimer ses dérives moralisatrices, paternalistes et perfectionnistes. De nombreux critiques ont cependant souligné la difficulté de la théorie de Pettit à fournir les ressources, motivationnelles notamment, nécessaires au développement des vertus dont dépendent la qualité et la viabilité des institutions qu'il appelle de ses vœux. Pour certains d'entre eux, ce n'est qu'à condition d'assumer ses valeurs distinctives et en donnant les moyens à l'État d'en faire la promotion que le républicanisme

peut espérer accomplir son projet politique. C'est à la lumière de ces critiques que je voudrais explorer et évaluer la théorie de Pettit.

Mon hypothèse est que son républicanisme est porteur des ressources nécessaires pour se prémunir contre les mésusages du langage de la vertu, ce que ses détracteurs échouent à garantir, mais que son approche institutionnelle gagnerait à être plus attentive aux conditions d'exercice de la liberté dans les différentes sphères de la société civile. Pour être entièrement satisfaisante, la théorie de Pettit doit donc moins chercher à enrichir, c'est-à-dire à rendre plus robuste et exigeant, l'idéal moral que l'État a pour mission de défendre que de favoriser l'expérience démocratique de la non-domination dans des contextes de coopération variés, accessibles et, pour ainsi dire, ordinaires. Autrement dit, pour que le républicanisme soit à la hauteur de ses propres exigences, il doit endosser ce que Christian Nadeau appelle le « perfectionnisme institutionnel »(1) et s'attacher à l'étendre aux différents champs de la citoyenneté.

Dans un premier temps, je vais présenter brièvement les principaux aspects de l'inflexion que Pettit a fait subir au langage républicain de la vertu. La suite de ma réflexion sera consacrée à deux critiques d'inspiration perfectionniste qui ont été opposées à Pettit : celle de Paul Weithman(2) et celle de John Maynor(3). Je les présenterai tour à tour, et donnerai chaque fois le droit de réplique à Pettit, en cherchant à identifier les ressources que recèle sa théorie pour résister à ces objections. Enfin, dans une troisième et dernière partie, je voudrais esquisser quelques compléments qu'il me semble nécessaire d'ajouter à la théorie de Pettit pour que son républicanisme politique soit en mesure de favoriser le développement des vertus civiques dont dépendent les institutions qu'il a en vue.

(1) Christian Nadeau, « Démocratie de contestation et perfectionnisme institutionnel », dans Hourya Benthouami et Christophe Miqueu (dir.), *Conflits et démocratie. Quel nouvel espace public?*, Paris, L'Harmattan, 2010, p. 163-176.

(2) Paul Weithman, « Political Republicanism and Perfectionist Republicanism », *The Review of Politics*, vol. 66, 2004/2, p. 285-312.

(3) John W. Maynor, *Republicanism in the Modern World*, Cambridge, Polity Press, 2003.

4. POLITICAL THEORISING IN A NONLINEAR WORLD

Quand : 17 septembre 2013 @ 12:00 - 13:30

Où : Salle 309 , 2910 Boul. Édouard-Montpetit , Université de Montréal

Description de l'événement : Dans le cadre des midis de l'éthique, le CRÉUM accueille Yael Peled. La présentation se fera en anglais, mais la discussion qui s'ensuivra pourra se faire dans les deux langues.

Résumé : Moral reasoning in political theory frequently operates on a linear conception of rationality and agency. The underlying principle of "narrative causality" implied by this conception, however, is increasingly challenged by recent work on complex systems in the natural and social sciences. In the real world, this emerging body of research argues, social and political dynamics are highly adaptive and unpredictable. Such state of affairs challenges core concepts in politics and political theory, such as rationality, reasonableness, and agency. On such a distinctly different epistemic approach, which rejects a mechanistic and linear conception of the rules that govern the behavior of individuals and societies, what forms of normative theorizing and moral reasoning are capable of moving beyond the tendency for narrative causality? The paper discusses the challenge posed by a nonlinear, unpredictable world to a political theorizing, especially in the context of applied ethics that seek to inform public policy. It argues for the need for theory-building efforts for a nonlinear moral epistemology, which distinguishes between structures and ends in considering moral universals.

5. GROUPE DE LECTURE

Quand : 25 septembre 2013 @ 13:00 - 14:30

Où : Salle 309 , 2910 Boul. Édouard-Montpetit , Université de Montréal

Description de l'événement : Première rencontre autour du livre *The Ethics of Capital Punishment* de Matthew Kramer. Portera sur l'introduction et sur le début du premier chapitre (jusqu'à la section 2.3). Bienvenue à tous les intéressés!

OCTOBRE 2013

6. QUI SUIS-JE? UN NOUVEAU REGARD SUR LE CONCEPT D'IDENTITÉ

Quand : 1 octobre 2013 @ 12:00 - 13:30

Où : Salle 309 , 2910 Boul. Édouard-Montpetit , Université de Montréal

Description de l'événement : Dans le cadre des midis de l'éthique, Alexandre Erler viendra nous entretenir sur le thème de l'identité.

La question "qui suis-je ?", une question qui concerne notre « identité » en un sens distinct de la notion d'identité numérique (au cœur des discussions sur l'identité personnelle), est typiquement considérée comme importante à la fois en elle-même et instrumentalement parlant. Se connaître nous-mêmes peut nous aider à mieux réussir nos choix de vie, mais c'est également une nécessité pour ceux qui souhaitent réaliser ce que Charles Taylor a appelé l'idéal d'une existence « authentique » : une existence dans laquelle nous exprimons, et préservons face aux pressions extérieures, qui nous sommes fondamentalement. Ces considérations sont notamment devenues saillantes dans le récent débat sur les technologies dites d'amélioration : est-ce que, par exemple, intervenir directement sur mon cerveau afin d'améliorer ma mémoire, mon humeur ou ma personnalité (sans remédier par là une pathologie quelconque) menacerait mon identité et l'authenticité de mon existence ?

Les théories récentes en philosophie analytique qui prétendent répondre à la question "qui suis-je ?" tendent à accepter deux principes centraux: premièrement, l'idée qu'une caractéristique particulière ne peut appartenir à l'identité d'une personne que si celle-ci s'identifie à ladite caractéristique ; et deuxièmement, l'idée suivant laquelle la nature de l'identité d'une personne est entièrement déterminée par le contenu d'une certaine histoire (ou de plusieurs histoires) qu'elle-même ou d'autres personnes racontent à son propos. La théorie narrative de Marya Schechtman est un exemple d'une analyse de l'identité qui combine ces deux principes. Dans l'article sur lequel ma présentation sera basée, je défends l'idée qu'il est préférable de rejeter ces deux principes. Développant certaines idées de Hilde Lindemann, je soutiendrai que l'analyse de Schechtman échoue dans certains cas à incorporer toutes les caractéristiques pertinentes pour l'identité d'une personne, tandis que dans d'autres cas elle inclut des caractéristiques qu'elle devrait exclure. Je montrerai ensuite que la solution alternative de Lindemann se heurte à des problèmes similaires. En réponse à ces problèmes, je défendrai une approche différente que l'on peut décrire comme une théorie « objective » de l'identité, basée sur quatre critères fondamentaux. Je défendrai mon analyse contre quelques objections possibles, et mentionnerai ses implications principales, notamment dans le cadre du débat éthique sur l'amélioration humaine.

7. GROUPE DE LECTURE

Quand : 15 octobre 2013 @ 15:00 - 17:00

Où : Salle 309 , 2910 Boul. Édouard-Montpetit , Université de Montréal

Description de l'événement : Deuxième rencontre autour du livre *The Ethics of Capital Punishment* de Matthew Kramer. Portera sur le deuxième chapitre. Bienvenue à tous les intéressés!

8. MAGALI BESSONE (UNIVERSITÉ DE RENNES 1)

Quand : 17 octobre 2013 @ 11:45 - 13:30

Où : Salle 309 , 2910 Boul. Édouard-Montpetit , Université de Montréal

Description de l'événement : Le racisme est-il un manque de respect? Magali Bessone est maîtresse de conférences en philosophie politique à l'Université de Rennes 1 et membre de l'Institut Universitaire de France. Elle travaille sur le libéralisme contemporain, les théories de la justice et la justice pénale internationale ainsi que sur les théories des races et du racisme. Elle vient de publier l'ouvrage *Sans distinction de race ? : une analyse critique du concept de race et de ses effets pratiques*, paru chez Vrin (Paris), en 2013. Elle a également publié une traduction commentée de W. E. B. Du Bois, *Les Âmes du peuple noir*, Paris, Éditions Rue d'Ulm, Presses de l'ENS, mars 2004 (réédition La Découverte, 2007) et co-dirigé avec M. Biziou Adam Smith, philosophe : de la morale à l'économie ou philosophie du libéralisme, Rennes, PUR, 2009.

9. PIERRE-YVES NÉRON (UNIVERSITÉ CATHOLIQUE DE LILLE)

Quand : 17 octobre 2013 @ 14:00 - 16:00

Où : Salle 422 , 2910 Boul. Édouard-Montpetit , Université de Montréal

Description de l'événement : Conférence départementale: Pierre-Yves Néron, de l'Université de Lille, vient nous parler de conservatisme et de justice. Sa présentation s'intitule: « Know your enemy: penser l'étrange place du conservatisme dans les théories de la justice ».

Pierre-Yves Néron est Maître de conférences en éthique économique et sociale au département d'éthique de l'Université Catholique de Lille, et chercheur affilié à l'École européenne des sciences politiques et sociales (ESPOL). Ses recherches actuelles portent sur les marchés et les organisations économiques (comme les firmes), qu'il appréhende avec les outils de la philosophie politique. Il étudie les mutations récentes de l'égalitarisme contemporain et propose une défense et revalorisation de la tradition de la « démocratie économique ».

10. ERNEST-MARIE MBONDA (UNIVERSITÉ CATHOLIQUE D'AFRIQUE CENTRALE À YAOUNDÉ, CAMEROUN) : LE STATUT NORMATIF DE LA RESPONSABILITÉ SOCIALE DES MULTINATIONALES: QUESTIONS DOCTRINALES ET PROBLÉMATIQUES EMPIRIQUES

Quand : 22 octobre 2013 @ 12:00 - 13:30

Où : Salle 309 , 2910 Boul. Édouard-Montpetit , Université de Montréal

Description de l'événement : Dans le cadre des midis de l'éthique du CRÉUM, le chercheur invité M. Ernest-Marie Mbonda de l'Université catholique d'Afrique centrale (Yaoundé au Cameroun) en séjour chez nous, nous entretiendra de la responsabilité sociale des multinationales.

Résumé : C'est un lieu commun d'affirmer que le rôle et le pouvoir des multinationales dans l'économie mondiale et dans le commerce international se sont considérablement accrus durant les quatre dernières décennies (plus de 103 000 multinationales, avec 900 000 filiales dans le monde en 2010, plus de 81 millions de travailleurs, et plus de 25 % de la production mondiale) et que cet accroissement du pouvoir des multinationales est allé de pair avec une érosion du mode classique de régulation stato-centré pour laisser apparaître un nouveau mode de régulation dû à des acteurs non étatiques dans un contexte marqué par une quasi absence de gouvernance mondiale. Les questions doctrinales que je voudrais soulever ici concernent ce nouveau mode de régulation qui se caractérise généralement par une approche beaucoup plus régulatrice que prescriptive de la norme (soft law). Il s'agira d'interroger la pertinence et l'efficacité de ce modèle dans les domaines concernant en particulier les droits humains et le développement (durable), en discutant notamment de l'opportunité d'envisager, comme certains auteurs et certaines organisations, le passage de la soft law à la hard law, de la Corporate social responsibility à la Corporate social accountability dans le cadre de la « responsabilité sociale de l'entreprise ». Je m'intéresserai ensuite aux pratiques des multinationales pour tester la pertinence du modèle de régulation dominant en considérant le cas particulier mais exemplaire de quelques multinationales qui font l'objet d'une « circonstance spécifique » auprès des « Points de contact nationaux » de l'OCDE.

A partir des discussions doctrinales et de l'analyse empirique, j'essaierai de soutenir que la forme de normativité actuellement dominante (soft law) n'est pas suffisante pour garantir, dans les pratiques des entreprises et des multinationales, le respect des droits humains et des normes du développement durable et que la meilleure démarche consiste non pas à basculer complètement du côté de la hard law, mais à donner à la soft law une intensité normative qui la rapprocherait de la hard law sans l'y dissoudre.

11. HUMAN RIGHTS, GLOBAL JUSTICE, AND THE PROBLEM OF PERSPECTIVE

Quand : 29 octobre 2013 @ 12:00 - 13:30

Où : Salle 309 , 2910 Boul. Édouard-Montpetit , Université de Montréal

Description de l'événement : Dans le cadre des midis de l'éthique, le CRÉUM est fier d'accueillir Jennifer Szende.

Résumé: This paper examines a worry about the epistemology of global injustice, which I call the problem of perspective for a theory of global justice. The paper relies on an analogy between a prominent feminist critique of multiculturalism, and a related epistemic problem in global justice. One part of Okin's worry about multiculturalism is that the outsider perspective on a culture is particularly ill-suited to determine the value of a practice to its participants. Yet liberal multiculturalism aims to protect multicultural practices only to the extent that they are valuable to (and chosen by) the participants. Similarly for the case of global justice: humanitarian intervention aims to protect individuals from actual harm (defined in human rights terms), but to do so only to the extent that the individuals concerned view it as a form of harm. Failure to respond to these concerns would leave both multiculturalism and humanitarian intervention open to an objection that they are paternalistic or neo-colonial in character. Both theories require, from an outsider perspective, judgments about internal justice or injustice, and both face considerable linguistic, and cultural relativist barriers in addition to the outsider perspective. Finally, both seem to face a particular concern about how women and « minorities within minorities » will fare, given that these groups are particularly unlikely to be accepted as speaking on behalf of the culture.

12. GROUPE DE LECTURE

Quand : 30 octobre 2013 @ 13:00 - 15:00

Où : Salle 309 , 2910 Boul. Édouard-Montpetit , Université de Montréal

Description de l'événement : Troisième rencontre autour du livre *The Ethics of Capital Punishment* de Matthew Kramer. Portera sur la fin du deuxième chapitre. Bienvenue à tous les intéressés

NOVEMBRE 2013

13. ATELIER DU GRIPP : CHRISTIAN BARRY (ANU, AUSTRALIE)

Quand : 1 novembre 2013 @ 13:00 - 14:30

Où : 456 Ferrier, Université McGill

14. ADINA ROSKIES (DARTMOUTH COLLEGE)

Quand : 8 novembre 2013 @ 10:00 - 12:00

Où : Salle 309, 2910 Boul. Édouard-Montpetit, Université de Montréal

Description de l'événement : Dans le cadre des ateliers du GRIN, Adina Roskies offrira une présentation intitulée: On Being a Causa Sui.

15. LA CORRUPTION POLITIQUE EN TANT QUE DIFFORMITÉ DE LA VÉRITÉ

Quand : 12 novembre 2013 @ 12:00 - 13:30

Où : Salle 309, 2910 Boul. Édouard-Montpetit, Université de Montréal

Description de l'événement : Dans le cadre des midis de l'éthique du CRÉUM, Yann Allard-Tremblay nous parlera de corruption.

Résumé: Cette présentation développe une approche du concept de corruption en fonction d'une théorie épistémique de la démocratie. J'explique d'abord l'idée de la corruption en tant que maladie du corps politique. Suivant cette approche, concevoir la corruption politique requiert de déterminer quel type d'action détourne une entité politique de son principe constitutif. C'est pourquoi je présente la démocratie comme une entreprise commune d'enquête, qui inclut à la fois des considérations épistémiques et pratiques, sur ce qui devrait être fait. Par la suite, j'argumente que le problème de la corruption pour une justification procédurale de la démocratie est que la valeur épistémique de la procédure est amoindrie par le manque de considération d'agents corrompus pour la vérité. La corruption, selon ce cadre d'analyse, consiste en deux difformités de la vérité : le mensonge et la bullshit. Ces difformités corrompent du fait qu'elles dissimulent une recherche d'intérêts particuliers sous le couvert d'un intérêt pour une décision correcte. Je termine par une discussion des difficultés de l'approche procédurale à formuler des solutions au problème de la corruption

16. GROUPE DE LECTURE

Quand : 13 novembre 2013 @ 13:00 - 15:00

Où : Salle 309, 2910 Boul. Édouard-Montpetit, Université de Montréal

Description de l'événement : Quatrième rencontre autour du livre *The Ethics of Capital Punishment* de Matthew Kramer. Portera sur la fin du troisième chapitre. Bienvenue à tous les intéressés!

17. SCOTT SHAPIRO, YALE UNIVERSITY

Quand : 25 novembre 2013 @ 14:00 - 16:00

Où : New Chancellor Day Hall, 3644 Rue Peel, Montréal

Description de l'événement : Legal Theory Workshop. Scott Shapiro, Faculty of Law, Yale University, will be giving a lecture entitled "Goodness Grotius"

18. « LE PRINCE » DE MACHIAVEL. 500 ANS DE MODERNITÉ POLITIQUE.

Quand : 27 novembre 2013 @ 10:00 - 15:00

Où : Pavillon Marie-Victorin (C-237)

Description de l'événement : Colloque organisé par le CRÉUM, Université de Montréal

Horaire de la journée :

- 10h. Accueil et mot de bienvenue (Marc-Antoine Dilhac, UdeM)
- 10h15-11h. Jérémie Duhamel (UdeM) : « La virtù du prince nouveau : enjeux rhétoriques et politiques ».

- 11h15-12h. Yves Winter (McGill) : « ... per scelleratezza o altra intollerabile violenza : violence, cruelty, and force in Machiavelli's The Prince ».
- 13h-13h45. Robert Sparling (UdeM) : « Le Prince et le problème de la corruption : réflexions sur une aporie machiavélienne ».
- 14h-14h45. Christian Nadeau (UdeM) : « Machiavel et le gouvernement populaire ».

19. OISIN DEERY (UNIVERSITÉ DE MONTRÉAL)

Quand : 29 novembre 2013 @ 10:00 - 12:00

Où : Salle C-2059, 2900 Boul. Édouard-Montpetit, Université de Montréal

Description de l'événement : Dans le cadre des Ateliers du GRIN, Oisín Deery offrira une présentation intitulée A Causal-Modeling Approach to Manipulation Arguments and Frankfurt Cases.

DÉCEMBRE 2013

20. GRIPP: METHODS WORKSHOP ON LEGAL THEORY

Quand : 6 décembre 2013 @ 14:00 - 16:00

Où : 456 Ferrier, Université McGill

Description de l'événement : GRIPP Methods workshop on legal theory. Discussion will be led by Evan Fox-Decent and Victor Muniz-Fraticelli.

21. PIETER BONTE (BIOETHICS INSTITUTE GHENT, BELGIQUE) : IS A 'FAKE' BODY MORE REAL THAN A NATURAL ONE? A VIRTUE ETHICAL CRITIQUE OF TRYING TO EXTRACT EXISTENTIAL GUIDANCE AND EXCUSES FROM ONE'S DEFAULT NATURE

Quand : 10 décembre 2013 @ 12:00 - 13:30

Où : Salle 309, 2910 Boul. Édouard-Montpetit, Université de Montréal

Description de l'événement : Dans le cadre des midis de l'éthique du CRÉUM, nous accueillons Pieter Bonte qui nous parlera de bioéthique.

Abstract: Bracketing non-intrinsic questions of safety and social circumstance, I argue that the profound alteration of one's given nature for its own sake, for instance by ingesting chemicals or implanting prostheses, can be a very sensical endeavour. It could be virtuously undertaken to authentically reflect the *causa sui* or even *imago dei* dignity of man, which stems from the peculiar predicament of finding one's existence precede essence. Acknowledging oneself as such can have an 'unbearable lightness' to it. It reveals one to be absurdly circular and deeply responsible. An animalistic "sureness of physical selfhood" – which, as Walter Berglund laments in Jonathan Franzen's *Freedom*, would deliver us from foundationless freedom and ruthless responsibility – is lost. Authentic commitment to human(ist) dignity, however, should keep us from trying to regain such 'sureness' by warping ourselves into a self-deceptive self-understanding as 'creature' or as 'animal' in order to feel cradled, guided and excused by a 'given' particular nature. To better resist copping out and caving in to such temptations of 'freeing ourselves from freedom', perhaps we do right to deeply mark our animal flesh with an indelible mark of our own will.

22. CATCHING CAPITAL – THE ETHICS OF TAX COMPETITION.

Quand : 11 décembre 2013 (journée entière)

Où : Salle 422, 2910 Boul. Édouard-Montpetit, Université de Montréal

Description de l'événement : GRIPP manuscript workshop on Catching capital – the ethics of tax competition.

Schedule :

- 11-11.45am: Daniel Weinstock on chapter 1
- 11.45am-12.30pm: Pablo Gilabert on chapter 2
- 2-2.45pm: Allison Christians on chapter 3
- 2.45-3.30pm: Will Roberts on chapter 4
- 3.45-4.30pm: Rob Sparling on chapter 5

Followed by a concluding discussion of the overall manuscript that will end at 5pm.

JANVIER 2014

23. PAUL RUSSEL (UNIVERSITY OF BRITISH COLUMBIA)

Quand : 10 janvier 2014 @ 10:00 - 12:00

Où : Salle C-2059, 3150 Rue Jean Brillant, Université de Montréal

Description de l'événement : Dans le cadre des ateliers du GRIN, Paul Russel présentera sur: Compatibilism and Moral Luck: Problem or Predicament?

24. OISIN DEERY (CRÉUM)

Quand : 14 janvier 2014 @ 11:30 - 13:00

Où : Salle 309, 2910 Boul. Édouard-Montpetit, Université de Montréal

Description de l'événement : Dans le cadre des midis de l'éthique, le CRÉUM reçoit Oisín Deery. Le titre de sa présentation est le suivant: Against an Argument for Libertarianism.

Résumé : Libertarians often claim that our experience of freedom is indeterministic. This claim then functions as a step in an argument in favor of libertarianism, the view that freedom requires indeterminism and we are free. Since, all else being equal, we should take our experience at face value, libertarians argue, we should believe libertarianism. I argue that compatibilists, who think that freedom is consistent with determinism, can do better than their usual responses to this argument. I begin by conceding that our experience of freedom is in a sense libertarian, but I argue that it is also in another sense compatibilist. Thus, even if libertarian descriptions of the experience are correct, there is still a sense in which that very experience might be veridical, assuming determinism.

25. MICHEL SEYMOUR (UNIVERSITÉ DE MONTRÉAL)

Quand : 27 janvier 2014 @ 13:30 - 15:30

Où : Salle 422, 2910 Boul. Édouard-Montpetit, Université de Montréal

Description de l'événement : Le CRÉUM est heureux de recevoir Michel Seymour qui nous offrira une conférence intitulée: Dérives de l'université.

26. AT THE MERCY OF THE MARKET: RUDIMENTS OF A FREEDOM-BASED CRITIQUE OF THE MARKET IN 19TH CENTURY SOCIALISM

Quand : 28 janvier 2014 @ 11:30 - 13:00

Où : Salle 309, 2910 Boul. Édouard-Montpetit, Université de Montréal

Description de l'événement : Dans le cadre de ses midis de l'éthique, le CRÉUM accueille William Clare Roberts, qui nous offrira une présentation intitulée « At the Mercy of the Market: Rudiments of a Freedom-based Critique of the Market in 19th Century Socialism ».

Abstract : Normative political theorists, whatever their opinions of the justice of distributive outcomes in a market economy, have agreed that market transactions themselves are freedom preserving. However, there are in the 19th century socialist tradition neglected resources for articulating a freedom-based critique of the market. It was a commonplace of pre-Marxian socialism that money, and the commerce it makes possible, constitutes a threat to the freedom of producers. This threat was understood in two ways: monetary commerce 1) undermines the positive freedom of workers to satisfy their true needs in a dignified manner, and 2) endangers the negative freedom of workers by compelling them to produce whatever will satisfy the desires of money-owners. Marx jettisons the first, positive freedom understanding of the market's danger to freedom, but develops the second into a republican rejection of commerce, on the grounds that market actors are subjected, via price competition, to the arbitrary wills of anonymous others. This impersonal domination experienced by people in a market society is central to Marx's conception of "the fetish character of the commodity." Unfortunately, Marx's discussion of commodity fetishism has generally been received as a criticism of the market which continues the positive freedom tradition. This paper, by recovering Marx's predecessors, seeks to rearticulate the socialist critique of the market in terms that liberals and republicans must grapple with.

27. FABRICE TERONI (UNIVERSITÉ DE BERNE, SUISSE) : EMOTIONS AND FICTION.

Quand : 31 janvier 2014 @ 12:00 - 14:00

Où : Salle 307, 2910 Boul. Édouard-Montpetit, Université de Montréal

Description de l'événement : Dans le cadre des Ateliers du GRIN, Fabrice Teroni nous offre une présentation intitulée: Emotions and Fiction

Résumé: An investigation into the nature of those emotions that are typically elicited by fictional works should be premised on an understanding of the relation that emotions bear to the mental states – perceptions, beliefs, episodes of imagining and so on – that provide them with their objects. After all, the question of the nature of our emotional responses to fiction is more in fact the question of the nature of the emotions elicited by our cognitive engagement with fiction. In the first part of my presentation, I shall offer reasons to think that the best way of understanding the relation at stake is the following one: an emotion is an evaluative attitude one takes towards the content provided by these other mental states. In the process, I shall emphasize how an approach along these lines differs from well-known alternative accounts of the emotions and explain why it fosters an original understanding of the correctness conditions of emotions. This will provide the background for the second part in which I shall explore the impact of such an approach on some of the traditional issues surrounding affective responses to fiction. I shall more specifically be concerned with different types of emotions that are elicited by fiction as well as by the sorts of reasons one may have for them.

FÉVRIER 2014

28. YANN ALLARD-TREMBLAY : LA SPÉCIFICATION DES DROITS DE LA PERSONNE ET LES COMMUNAUTÉS D'ENQUÊTE.

Quand : 4 février 2014 @ 11:45 - 13:15

Où : Salle 309, 2910 Boul. Édouard-Montpetit, Université de Montréal

Description de l'événement : Dans le cadre des midis de l'éthique du CRÉUM, Yann Allard-Tremblay nous offrira une présentation intitulée: La Spécification des droits de la personne et les communautés d'enquête.

Résumé: Cette présentation vise à établir que seulement une conception extrêmement minimale des droits de la personne peut servir comme condition nécessaire de la légitimité politique. Mon approche vise à considérer les diverses spécifications des droits de la personne que l'on retrouve d'un état à l'autre comme des conclusions atteintes par différentes communautés d'enquête. J'argumente que la pratique nécessaire de la spécification des droits de la personne associée avec la pertinence épistémique des communautés d'enquête nous laisse avec, pour ainsi dire, aucun ou très peu de droit de la personne significatif applicable uniformément d'une communauté épistémique à l'autre.

En terme de condition de légitimité politique, au lieu de s'intéresser au fait qu'une communauté politique agisse conformément à une conception substantielle des droits de la personne, il serait préférable de s'attarder à la nature de la communauté par laquelle les droits de la personne ont été spécifiés. Je présente quatre raisons pour lesquelles on devrait respecter les spécifications atteintes par une communauté d'enquête bien organisée. Ainsi, on devrait s'intéresser aux conditions qui sont requises pour qu'une communauté politique soit considérée comme une communauté d'enquête qui s'implique, avec bonne foi, dans un processus de spécification des droits de la personne.

29. FABRICE TERONI (UNIVERSITÉ DE BERNE, SUISSE)

Quand : 11 février 2014 @ 11:30 - 13:00

Où : Salle 309, 2910 Boul. Édouard-Montpetit, Université de Montréal

Description de l'événement : Dans le cadre de ses midis de l'éthique, le CRÉUM reçoit Fabrice Teroni, qui viendra nous parler du sujet suivant: The Place of Emotions in Well-being.

Résumé : Considering side by side existing theories of well-being and theories of emotions is the occasion for observing notable parallels. It is indeed striking that for each major theory of well-being, there exists a companion theory of the emotions. Thus, to classical hedonic views of well-being, there corresponds no less classical pure feeling views of the emotions; to desire views that conceive of well-being in terms of desire satisfaction, there corresponds a variety of theories approaching the emotions in terms of the satisfaction/frustration of desires; and finally, to so called objective list theories of well-being, there corresponds a variety of theories of the emotions that conceive of them as evaluations. In my presentation, I shall explore these parallels and briefly assess the approaches to emotions and well-being that subtend them with the aim of explaining the intuitive appeal of the thoughts that a life without emotions is not worth living and that having plenty of positive emotions must be good.

30. ATTITUDES, VALEURS ET ENVIRONNEMENT / ATTITUDES, VALUES AND ENVIRONMENT

Quand : 21 février 2014 (journée entière)

Où : C 1017-02, 3150 Jean-Brillant, Carrefour des arts et des sciences (UdeM).

Description de l'événement : Colloque « Attitudes, Valeurs et Environnement / Attitudes, Values and Environment », Organisé par Antoine C. Dussault et Christine Tappolet pour le CRÉUM et le GRIN

Programme :

- 10h00-11h00: Graham Oddie (Colorado at Boulder), "Thinking globally, responding locally: partiality, preferences and perspective"
- 11h10-12h10: Mauro Rossi (UQAM), "Value and preference relations: Are they symmetric?"
- 13h30-14h30: Gregory Mikkelsen (McGill), "Unity in Diversity: Richness Theory in Environmental Ethics"
- 14h40-15h40: Christopher Kelly (Independent Scholar), "Richness, Value Monism and Environmental Ethics"
- 15h50-16h50: Katie McShane (Colorado State), "Biocentrism: Individualism vs. Holism Revisited"

31. VALÉRIE GATEAU (CENTRE GEORGES CANGUILHEM, FRANCE)

Quand : 25 février 2014 @ 13:00 - 15:00

Où : Salle 3192-2, 7101 Avenue du Parc, Montréal

Résumé: Dans un contexte d'anxiété quant au progrès scientifique, les débats bioéthiques se sont initialement préoccupés de savoir si tout ce qui était possible scientifiquement était souhaitable moralement. La bioéthique a longtemps admis une forme de subordination des normes juridiques et des pratiques aux normes morales (respecter la dignité humaine, toujours traiter l'autre comme une fin etc.) plutôt qu'aux normes sociales et scientifiques. Mais avec l'émergence en bioéthique de courants nouveaux, portés par des sociologues et philosophes qui défendent des conceptions plus contextualisées, plus sociales ou plus politiques des questions bioéthiques, la subordination des normes juridiques et pratiques aux normes morales est largement discutée. Dans ce contexte, le caractère proprement ou exclusivement moral des questions bioéthiques est mis en doute : face à l'importance des questions de justice sociale et de démocratie en santé, face aux liens de pouvoir entre acteurs étatiques et acteurs scientifiques, la bioéthique n'appelle-t-elle pas plutôt une réflexion politique ? Ces controverses témoignent de la difficulté réelle en bioéthique, à arbitrer entre différents registres de normativités sur des questions mouvantes, sans cesse reformulées par de nouvelles avancées scientifiques, et qui engagent des conceptions de la vie, de la nature humaine, de la morale ou du rôle de l'Etat extrêmement divergentes. Elles s'accompagnent actuellement de théorisations méta-bioéthiques variées. Certains comme la philosophe Tuija Takala semblent admettre qu'en bioéthique les différents registres de normativités (normativités sociales, morales et politiques notamment) ne sont pas susceptibles de hiérarchie, et réorientent le travail en philosophie morale vers la méta-bioéthique. D'autres comme la philosophe Sirku Hellsten ou la sociologue Dominique Mehl critiquent la politisation du champ bioéthique qui risque de conduire à de nouvelles formes de biopolitiques. L'une suggère un retour à la bioéthique spécifiquement morale (examen critique des arguments, définitions des termes, logique argumentative), tandis que l'autre appelle au « débat social », semblant défendre la subordination des choix bioéthiques aux normes sociales. L'objet de l'exposé est de présenter et de discuter ces théorisations contemporaines, notamment à travers l'examen de ce qui est appelé « le tournant politique » de la bioéthique.

32. NORMATIVITÉ ET SURVENANCE

Quand : 28 février 2014 – 1 mars 2014 (journées entières)

Où : Salle C-2059 Pav. Lionel-Groulx, 3150 Jean-Brillant, Université de Montréal

Description de l'événement : Le Groupe de recherche interuniversitaire sur la normativité (GRIN) vous invite chaleureusement à son Atelier sur la Survenance et la Normativité, organisé par Daniel Laurier et Josée Brunet.

Programme :

28 Février

- 10h30-12h00 Daniel Laurier (Université de Montréal), « Reasons and Supervenience »
- 14h00-15h30 Gerald Harrison (Massey University), « An Evidential Argument against the Moral Supervenience Thesis and Reductionism about Normative Reasons »
- 15h45-17h15 Carla Bagnoli (University of Modena and Reggio Emilia), « Supervenience and Normative Principles »

1er mars

- 14h00-15h30 Antonino Rotolo (University of Bologna), « Logics for Normative Supervenience »
- 15h45-17h15 Brian McLaughlin (Rutgers University), « Normativity, Supervenience and Semantic Determination »

MARS 2014

33. MICHAEL ZIMMERMAN (UNIVERSITY OF NORTH CAROLINA, GREENSBORO)

Quand : 7 mars 2014 @ 15:00 - 17:00

Où : Salle W-5215, Pav. Thérèse-Casgrain (UQÀM), 455 Boul. René-Lévesque Est

Description de l'événement : Le GRIN, en collaboration avec le département de philosophie de l'UQAM, est heureux de recevoir Michael Zimmerman.

34. « CITOYENS, CONSOMMATEURS ET L'EAU : L'ÉQUITÉ AU-DELÀ DE L'APPROCHE BINAIRE À MEDELLÍN, COLOMBIE »

Quand : 18 mars 2014 @ 11:30 - 13:00

Où : Salle 309, 2910 Boul. Édouard-Montpetit, Université de Montréal

Description de l'événement : Dans le cadre des midis de l'éthique du CRÉUM, nous sommes heureux de recevoir Kathryn Furlong, co-responsable de l'axe Éthique et environnement.

Résumé : À la lumière des prescriptions néolibérales pour une approche commerciale à la prestation de services publics, les chercheurs et les militants ont exprimé leur forte opposition au traitement des citoyens en tant que consommateurs. D'un côté du débat, il est soutenu que le modèle de consommation des services publics va conduire à une consommation plus responsable, une meilleure allocation des ressources et l'amélioration de la reddition de comptes. D'autre part, un tel modèle est critiqué de mettre en péril l'équité d'accès aux services essentiels ainsi que leur qualité. Pourtant, ces deux perspectives reposent sur une analyse binaire de la consommation et de la citoyenneté qui n'est pas soutenue par l'observation empirique. En s'appuyant à des études de consommation en sociologie et géographie ainsi que sur une étude de cas des services d'eau à Medellín, cet exposé explore le potentiel pour une approche citoyen-consommateur aux services publics. Je soutiens que, pour l'approvisionnement en eau, une telle approche – plutôt de se pencher sur un des extrêmes binaires – offre des possibilités d'une solidarité réglementée et des responsabilités différentielles dans la réalisation d'objectifs collectifs. Cela signifie reconnaître le rôle de l'état de la consommation, l'irrégularité de la citoyenneté, et les limites du « choix ».

35. SOMMES-NOUS TOUS FOUS?

Quand : 19 mars 2014 @ 18:00 - 20:00

Où : Au Café l'Artère, 7000 avenue Parc, Montréal.

Description de l'événement : LE DSM-5 À L'ÉTUDE : Nos enfants sont-ils tous hyperactifs? Combien de temps dure un deuil normal? Existe-t-il des conflits d'intérêts chez les auteurs du DSM-5? Le syndrome prémenstruel et la ménopause sont-ils des maladies? Peut-on parler de TDAH pour des étudiants de niveau universitaire?

Panélistes invités :

- Christine Grou, Neuropsychologue, Hôpital Louis-H. Lafontaine
- Marcelo Otero, Sociologue, Université du Québec à Montréal (UQAM)
- Renée Ouimet, Association canadienne pour la santé mentale (ACSM)
- Jean-Claude St-Onge, Philosophe et écrivain

36. JOHN BROOME (OXFORD) : CLIMATE CHANGE: LIFE AND DEATH.

Quand : 20 mars 2014 @ 16:00 - 18:00

Où : Z-205 Pav. Claire-McNicoll, Université de Montréal

Résumé: The United Nations Framework Convention on Climate Change aims to prevent 'dangerous anthropogenic interference with the climate system'. Interference is dangerous if it creates a risk of very bad consequences, so to know what is dangerous we need to set a value on the possible consequences of climate change. The consequences include shortening human lives, and perhaps a collapse of our population. How do we evaluate those?

37. RATIONALITY THROUGH REASONING (2013) DE JOHN BROOME

Quand : 21 mars 2014 (journée entière)

Où : Salle C-3061, Pav. Lionel Groulx, 3150 rue Jean-Brillant, Université de Montréal

Description de l'événement : The Groupe de recherche interuniversitaire sur la normativité (GRIN) is pleased to announce a one-day book symposium on Prof. John Broome's *Rationality through Reasoning* (Wiley Blackwell, 2013) to be held on Friday March 21st, beginning at 9:00 a.m. at Pavillon Lionel Groulx of Université de Montréal, 3150 Jean-Brillant Street, room C3061.

This symposium is organized by Prof. Daniel Laurier (Université de Montréal) and Dr. Josée Brunet (Institut de technologie agroalimentaire, campus de Saint-Hyacinthe) and made possible by the SSHRC grant that they share. Speakers include: John Broome (Oxford), Andrew Reisner (McGill), Nadeem Hussain (Stanford) and Paul Boghossian (NYU).

Program :

- 09:20-09:30 Welcome speech (Josée Brunet - ITA)
- 09:30-10:00 Précis of *Rationality through Reasoning* (John Broome, Oxford)
- 10:00-11:45 Oughts, Reasons and Rational Requirements (Andrew Reisner, McGill)
- 13:45-15:30 Contents, Normativity and Rule-Following (Nadeem Hussain, Stanford)
- 15:45-17:30 Reasoning and Rule-Following (Paul Boghossian, NYU)
- 17:30-18:30 Replies by John Broome, and general discussion

38. MASSIMO RENZO (PHILOSOPHIE, UNIVERSITY OF WARWICK) : « HUMAN RIGHTS AND THE PRIORITY OF THE MORAL OVER THE POLITICAL »

Quand : 21 mars 2014 @ 14:00 - 16:00

Où : Ferrier Building, Université McGill, Montréal

39. GILBERT HOTTOIS (UNIVERSITÉ LIBRE DE BRUXELLES)

Quand : 25 mars 2014 @ 15:00 - 18:00

Où : Amphithéâtre du pavillon J.A. DeSève, Université de Montréal.

Vous êtes invités à deux conférences co-organisées par Transplant Québec, le Comité d'éthique de l'HMR, l'Association québécoise en éthique clinique et le Centre de recherche en éthique de l'Université de Montréal (CRÉUM):

1. Peut-on modifier l'humain? Réflexions sur les limites de l'humain.
2. Consensus lors de la rédaction d'avis des comités d'éthique.

Gilbert Hottois est professeur à l'Université libre de Bruxelles et philosophe belge spécialiste des questions d'éthique de la techno-science.

AVRIL 2014

40. LES INÉGALITÉS EXTRÊMES À L'ÉCHELLE INTERNATIONALE

Quand : 2 avril 2014 @ 13:30 - 17:00

Où : C-1017-13, 3150 Rue Jean-Brillant, Université de Montréal

Description de l'événement : Le CREUM tiendra une demi journée d'étude sur le thème général des inégalités extrêmes à l'échelle internationale.

- 1ère séance : 13h30-14h30
Alain Renaut : L'impact des situations extrêmes sur les théorisations en termes de justice et notamment sur l'articulation données/principes.
Jean-Cassien Billier : La question des priorités
- 2e séance : 14h45-15h45
Giulia Pozzi : Repenser les capacités: empêchements et justice productive
Christian Nadeau : Extrême pauvreté et société désordonnée. Un paradigme pour la justice transitionnelle
- 3e séance : 16h00-17h00
Amadou Barry: Du rapport entre les pays pauvres et le système international. Les facteurs endogènes des inégalités internationales
Ryoa Chung : Les vulnérabilités structurelles de santé en contexte de crises humanitaires

41. CHANDRAN KUKATHAS (POLITICAL SCIENCE, LSE) : TOLERATION WITHOUT LIMITS: A RECONSTRUCTION AND DEFENCE OF PIERRE BAYLE'S PHILOSOPHICAL COMMENTARY.

Quand : 4 avril 2014 @ 14:00 - 16:00

Où : Pavillon Ferrier, Université McGill, salle 456

42. RENCONTRE ANNUELLE ENTRE LE CRÉUM ET LE CFÉ DE L'UNIVERSITÉ DE TORONTO

Quand : 10 avril 2014 - 11 avril 2014 (journées entières)

Où : Université de Toronto

Description de l'événement : Le Centre for Ethics, University of Toronto, reçoit les chercheurs du CRÉUM cette année pour une rencontre amicale à l'occasion de laquelle les chercheurEs des deux centres présentent leurs travaux.

Programme :

April 10 :

- 13h00-14h00 Andrew Stark "On Being Remembered After You Die"
- 14h00-15h00 Carolyn McLeod "The Balancing Approach to Conscientious Refusals: A Critique"
- 15h30-16h30 Alexandre Erler: « Authenticity, Enhancement and the Conservation of Particular Value »
- 16h30-17h30 Jennifer Szende: « Human Rights and Global Environment Justice »

April 11 :

- 9h15-10h15 Oisín Deery: « Moral Responsibility and Freedom »
- 10h30-11h30 Shlomi Segal “Luck Egalitarianism and the Value of Equality”
- 11h30-12h30 Yann Allard-Tremblay: « Une conception politique révisée des droits de la personne: objectifs et normes péremptoires »
- 14 h00-15h00 Margeret Bowman « Some Considerations Regarding the Aim of the Will. »
- 15h15-16h15 Dominic Martin, “Bitcoin, Litecoin and the New Decentralized Currencies of the Information Age”
- 16h15-17h15 Peter Dietsch: « Revisiting the Liquidity Trap – Assessing the Impact of Monetary Policy Today »

43. JEAN-FABIEN SPITZ (PARIS 1 PANTHÉON-SORBONNE)

Quand : 17 avril 2014 @ 14:00 - 16:00

Où : Salle 422, 2910 Boul. Édouard-Montpetit, Université de Montréal

Description de l'événement : Le département de philosophie de l'Université de Montréal et le CRÉUM sont heureux d'accueillir Jean-Fabien Spitz, qui nous offrira une présentation intitulée: « Compatibilité des normes marchandes et des normes non marchandes: une question disputée ».

Vous êtes cordialement invité-e à assister à cet événement organisé par le département de philosophie de l'Université de Montréal et le CRÉUM. Jean-Fabien Spitz est l'auteur de plusieurs ouvrages sur la question de la liberté politique, de l'égalité démocratique et de la pensée républicaine. On lui doit récemment *Le moment républicain en France* (Paris, Gallimard, 2005), *Abolir le hasard ? : Responsabilité individuelle et justice sociale* (Paris, J. Vrin, 2008) et *Pourquoi lutter contre les inégalités ?* (Paris, Bayard, 2010).

44. ALEXANDRE GAJEVIC SAYEGH (UNIVERSITY COLLEGE LONDON)

Quand : 22 avril 2014 @ 11:30 - 13:00

Où : Salle 309, 2910 Boul. Édouard-Montpetit, Université de Montréal

Description de l'événement : Le CRÉUM est fier d'accueillir Alexandre Gajevic Sayegh qui nous offrira une présentation intitulée: « The Role of Relations in the Formulation of Principles of Justice ».

45. ETHICAL DIMENSIONS OF MONETARY POLICY

Quand : 24 avril 2014 – 25 avril 2014 journée entière

Où : Salle 422, 2910 Boul. Édouard-Montpetit, Université de Montréal

Description de l'événement : Workshop at the Centre de recherche en éthique de l'Université de Montréal (CRÉUM)

Monetary policy is largely driven by considerations of inflation and, to some extent, unemployment and economic growth. Some central banks, like the ECB, have a mandate focused exclusively on keeping in check inflation whereas others, like the FED, have a double-mandate balancing the objectives of controlling inflation and limiting unemployment.

While both monetary theory and policy focus on these economic dimensions, a number of normative implications do not receive adequate attention. Monetary policy both has distributive consequences and raises questions of self-determination and monetary sovereignty in an international context. When central banks set interest rates or conduct open-market operations, should they take these considerations into account and, if so, how?

This workshop aims to investigate the normative dimensions of monetary theory and policy. To do so, it brings together political philosophers working on economic issues, economists, and political scientists working on political economy.

To give participants a more concrete idea of the orientation of the workshop, here is a tentative categorisation of the issues to be discussed. Note that this list is not meant to be exhaustive:

1) The distributive effects of national monetary policy

Inflation benefits debtors by reducing the real value of what they owe. Who benefits from low inflation combined with very low interest rates, as we have experienced in recent years? Even if a principled answer to this question might be difficult to come by, because it is contingent on other policy issues like for instance the regulation of financial markets, providing some conditional answers is key to laying out the conceptual landscape of monetary policy.

2) What are the monetary policy prerogatives of the state?

When the central bank of one country changes its interest rate, the resulting effects on capital flows and its exchange rate mean that individuals in other states are also affected. Are there any obligations that the central bank of state A has towards the citizens of state B in setting its monetary policy? If so, what are they, and how should they be enforced?

3) What are the normative implications of monetary policy as crisis management?

In response to the financial crisis that started in 2008, central banks have explored unknown territory in pursuing their policy objectives. To take one important example, they have used so-called quantitative easing to promote liquidity and bank lending in a situation where interest rates could not be lowered any further. What are the economic and social implications of these policies? While this question overlaps with the previous two categories, it puts them in the specific context of the financial crisis.

Preliminary schedule:

Thursday, April 24th

- 2.00pm – 2.50pm Sanjay Reddy, Ethics and monetary policy: A conceptual framework
- 2.50pm – 3.40pm Tom Sorell, Justice and Quantitative Easing
- 4.10pm – 5.00pm Frank Garcia, Ethical dimensions of IMF policy
- 5.00pm – 5.50pm Peter Dietsch, Revisiting the liquidity trap – assessing the impact of monetary policy today

Friday, April 25th

- 9.00am – 9.50am Laurence Kotlikoff, Printing money – The generational equity implications
- 9.50am – 10.40am Martin O'Neill, The ethics of quantitative easing
- 11.00am – 11.40am Pierre Monnin, Inflation and income inequality in developed economies
- 11.40am – 12.30pm Aaron James, Distributive consequences of monetary Policy

46. MATTHEW CHRISMAN (UNIVERSITÉ D'ÉDINBURG) : MAKING UP OUR MINDS AND WHAT WE OUGHT TO BELIEVE

Quand : 25 avril 2014 @ 10:00 - 11:00

Où : Salle C-2059, Pav. Lionel-Groulx, 3150 Boul. Édouard-Montpetit (UdeM)

Description de l'événement : Dans le cadre de ses ateliers, le GRIN accueille Matthew Chrisman.

Abstract: Two perennial views about doxastic agency and normativity come from the Cartesian (rationalist) picture, according to which forming beliefs is like other things we actively and, in the good case, rationally do, and the Humean (reliabilist) picture, according to which the mental is just part of the physiological, and belief states are very much like other physiological states in being indirectly and possibly rationally controllable but not actively acquired. In this paper, I explore some options towards a middle ground between: the Bifurcated, Aristotelean, Kantian, and Hegelian pictures. My ultimate goal is to defend a roughly Hegelian conception of doxastic agency that coheres with my antecedent views about epistemic normativity.

47. LES PSYCHOSTIMULANTS COMME MOYEN DE CONTRÔLE DE LA MOTIVATION: ENJEUX ÉTHIQUES ET SOCIAUX

Quand : 29 avril 2014 @ 16:00 - 17:30

Où : À l'ÉM Café, 5718 Avenue du Parc, Montréal

Description de l'événement : Dans le cadre de la série Les Ateliers de bioéthique, Alexandre Erler, stagiaire postdoctoral au CRÉUM, nous parlera des psychostimulants comme moyen de contrôle de la motivation.

Résumé : On rapporte aujourd'hui un usage croissant de psychostimulants tels que Ritalin, Adderall ou Provigil parmi les étudiants de différents campus en Amérique du Nord et ailleurs. Le but principal recherché, non-thérapeutique, est une efficacité accrue dans la préparation d'examens ou la rédaction de travaux. En premier lieu, cette pratique soulève des craintes concernant les risques pour la santé des utilisateurs. Cela dit, s'il s'avérait que ces risques sont acceptables, au moins pour certaines substances en certaines quantités, aurions-nous toujours des raisons de nous opposer à une telle pratique et de l'interdire, ou du moins la décourager, parmi les membres « sains » de la population ? Cette communication abordera cette question familière en se basant sur des données empiriques récentes suggérant que, plutôt que d'améliorer les capacités proprement cognitives comme on le pensait jusqu'ici, ces substances semblent plutôt augmenter le niveau de motivation de leurs utilisateurs ; certains rapportent ainsi que les stimulants rendent le travail « ennuyeux » plus intéressant.

Je distinguerai deux perspectives éthiques que l'on peut adopter sur cette pratique, la première favorable et la seconde critique. Selon la première perspective, les psychostimulants constituent un nouveau moyen bienvenu d'atteindre certains buts importants dans notre société, et leur utilisation à des fins amélioratives doit donc être permise, voire même facilitée pour des raisons de justice. Selon la seconde, il existe au moins une présomption contre la manipulation de la motivation (et autres dispositions affectives) par de tels moyens artificiels, pour des raisons liées notamment à la rationalité des émotions et au respect des personnes et de leur identité. Je tenterai de montrer comment concilier les mérites respectifs de ces deux perspectives et indiquerai des pistes de réflexion pour le futur.

MAI 2014

48. THE PUBLIC SHAREHOLDER: THE ETHICS, REGULATION, AND RISK OF PUBLIC UTILITY COMMERCIALIZATION

Quand : 2 mai 2014 - 4 mai 2014 (journées entières)

Où : Différents emplacements.

Description de l'événement : Les entreprises publiques (de l'eau et de l'énergie) ont changé leur approche en réponse à des politiques de libéralisation qui encouragent la poursuite d'objectifs commerciaux comme la prise de risques financiers à l'international, ou encore la recherche de nouvelle source de profits et de nouveaux marchés. À l'échelle locale, ce modèle de service est en croissance pour la prestation des services en eaux. Ce colloque d'envergure sera l'occasion de traiter des questions d'éthique, de réglementation, de risques (entre autres) qui entourent ce phénomène.

Programme :

Friday May 2nd, 2014

Pavillon 520 Côte-Ste-Catherine, Room 430

- 17:00 Public Lecture

Peter Dietsch: Private vs public: the impact of public goods management on efficiency and justice

David McDonald: The Meanings of Public (and what it means for public services)

Saturday May 3rd, 2014

Pavillon Lionel-Groulx, 3150 rue Jean-Brillant, Room C-2059

- 9:00 Session 1 on the shifting meaning of "public": What does it mean to be a public enterprise. Discussants: Justin Leroux (Paper 1) and Luc Bernier (Paper 2)

Papers:

P1. Jennifer Szende: Public Utility Corporations: Moral Responsibility and Moral Personhood

P2. Marie Tsanga Tabi: Public values as essential criteria for public entrepreneurship: water management in France

- 10:40 Session 2 on Regulation: Historical trajectories and emerging challenges. Discussants: Judith Clifton (Paper 1), Daniela Argento (Paper 2), Jennifer Szende (Paper 3)

Papers:

P1. Tatiana Acevedo, Jeimy Arias and Kathryn Furlong: Regulating Public Water Corporations: Colombia: 1909-2012

P2. Merme, Pascual, Rusca, Klaas Schwartz and Tutusaus: Public-Public Solidarity? The Interweaving of Commercial and Non-commercial Activities in Water Operator Partnerships

P3. Daniela Argento and Peeter Peda: The relationship between trust and control within externalized public service provision. Insights from the Estonian water sector

- 13:30 Session 3 on accessing services: The relationship between service providers and those they serve. Discussants: Marie Tsanga Tabi (Paper 1), David McDonald (Paper 2), Klaas Schwartz (Paper 3)

Papers:

P1. Gilles Jeannot: The weariness of the client

P2. Farhana Sultana, Mohanty, and Miraglia: Gender justice and public water for all: Insights from Dhaka, Bangladesh

P3. David McDonald: Public Ambiguity and the Multiple Meanings of Corporatization

- 15:45 Round-table discussion (30 to 40 minutes). Opening Comments: Mildred Warner

Sunday May 4th, 2014

Pavillon Lionel-Groulx, 3150 rue Jean-Brillant, Room C-2059

- 10:00 Session 4 on a new growth model for public enterprises: commercialization and externalization. Discussants: Gilles Jeannot (Paper 1), Etienne Billette de Villemeur (Paper 2), Farhana Sultana (Paper 3)

Papers:

P1. Etienne Billette de Villemeur and Justin Leroux: Local versus global public utilities

P2. Luc Bernier: Commercializing Hydro-Québec: Making more money in the pursuit of the public interest?

P3. Judith Clifton, Daniel Díaz-Fuentes and Mildred Warner: The Loss of Public Values when Public Shareholders Go Abroad

- 13:00 Structured discussion
- 15:15 Roundtable and wrap-up (30-40 minutes)

49. LIBERTÉ, ÉGALITÉ, SOLIDARITÉ

Quand : 8 mai 2014 @ 13:30 - 17:00

Où : Salle Z-255 Pav. Claire-McNicoll, Université de Montréal.

Description de l'événement : Le CRÉUM est fier de vous inviter à une table ronde consacrée à l'ouvrage Liberté, Égalité, Solidarité de Christian Nadeau. À cette occasion, nous aurons le plaisir d'entendre d'abord Christian qui nous présentera son livre, puis quatre intervenantEs qui le commenteront à tour de rôle. Nos invitéEs sont Pascale Dufour, Francis Dupuis-Déri, Ianik Marcil et David Robichaud.

50. GLOBAL JUSTICE AFTER COLONIALISM/LA JUSTICE GLOBALE APRÈS LE COLONIALISME

Quand : 9 mai 2014 @ 9:15 - 10 mai 2014 @ 15:15

Où : Université McGill

Résumé du colloque : La justice globale est devenue un objet de recherche de premier plan en philosophie politique contemporaine. Alors que nombreux théoriciens politiques et philosophes se sont penchés sur les défis philosophiques liés à la nature, au fondement et au contenu de la justice globale, la littérature commence à peine à évaluer et à incorporer la pertinence morale du contexte historique du colonialisme qui a défini et modelé les relations mondiales du XVIe au XXe siècles. Bien que le colonialisme historique soit universellement reconnu comme un mal historique, et malgré que les Nations Unies aient officiellement refusé, en 1960, de respecter la structure institutionnelle coloniale de relations internationales et transnationales, les théories contemporaines de justice globale ne prennent que rarement en considération les injustices historiques. Par conséquent, de profondes iniquités continuent de structurer les relations mondiales et internationales demeurent en réalité structurées par.

Ce colloque abordera les multiples questions que soulèvent l'expérience coloniale et l'héritage du colonialisme en lien avec les débats entourant le concept de justice globale. Un premier ensemble de questions examinera plus précisément le principe d'autodétermination sur lequel est fondé le mouvement de décolonisation. Quelle est la valeur de l'autodétermination ? Quelles conséquences a la reconnaissance d'un droit collectif à l'autodétermination relativement aux revendications territoriales, aux compétences juridictionnelles et au partage des ressources ? L'autodétermination légitime-t-elle la résistance armée de groupes non étatiques face aux projets coercitifs contemporains d'édification de l'État ? Quel rapport existe entre les revendications d'autodétermination et de redistribution, notamment, les principes de justice distributive ont-ils la priorité sur les revendications de redistribution ? Un autre ensemble de questions explorera plutôt le rapport qui existe entre des revendications de justice réparatrice et la quête de réconciliation. La réconciliation est-elle possible sans que les groupes incorporés par la force dans des États colonisateurs tel le Canada aient droit à l'auto-détermination ? Cette réconciliation inclut-elle la justice ; Sinon, implique-t-elle une forme alternative de justice, ou alors différents compromis ?

En traitant ces questions d'autodétermination, de justice distributive et de réconciliation, le colloque cherchera également à aborder les préoccupations relatives à l'esprit de clocher et à l'ethnocentrisme qui caractérisent les discussions actuelles en théorie politique sur la justice globale.

Horaire du colloque :

Le vendredi 9 mai

- 9:15-10:30 am Paper/Présentation 1: Robert Blair (Political Science, Yale) and Pablo Kalmanovitz (Law, European University Institute), "Just state-building: legitimate authority and state consolidation in war-torn societies".
Chair/Présidente: Lea Ypi (Government, LSE)
- Discussant/Commentateur: Frédéric Megret (Law, McGill)

- 11:00-12:15 pm Paper/Présentation 2: Daniel Butt (Political Theory, Oxford), "The setting of the imperial sun: populace, territory, and the remnants of empire". Chair and Discussant/Présidente et commentatrice: Amandine Catala (Philosophy, Université du Québec à Montréal)
- 1:30-2:45 pm Paper/Présentation 3: Katrin Flikschuh (Government, LSE), "Kant's Nomads Today"
- Chair/Président: Lorenz Lüthi (History, McGill). Discussant/Commentateur: Robert Sparling (Political Science, Université de Montréal)
- 3:15-4:30 pm Paper/Présentation 4: Anna Stilz (Political Science, Princeton), "The Value of Self-Determination". Chair and Discussant/Président et commentateur: Jacob Levy (Political Science, McGill)

Le samedi 10 mai

- 9:30-10:45 am Paper/Présentation 5: Honourable Justice Murray Sinclair (Chair, Truth and Reconciliation Commission of Canada), "Indian Residential Schools: Does Reconciliation Include Justice?". Chair/Présidente: Christa Scholtz (Political Science, McGill)
- 11:15-12:30 pm Paper/Présentation 6: Catherine Lu (Political Science, McGill), "Reconciliation and reparations after colonial wars". Chair and Discussant/Président et commentateur: Daniel Butt (Political Theory, Oxford)
- 1:30-2:45 pm Paper/Présentation 7: Lea Ypi (Government, LSE), "Structural injustice, attachment to resources and expensive tastes". Chair and Discussant/Président et commentateur: Arash Abizadeh (Political Science, McGill)
- 2:45-3:15 pm Closing remarks/Allocution de clôture.

"A COMMITMENT TO EQUALITY: THE RULE OF LAW IN THE REAL WORLD," BY PAUL GOWDER OF THE UNIVERSITY OF IOWA

Quand : 19 mai 2014 (journée entière)

Où : 258 Bloomfield Avenue, Outremont

Description de l'événement : Le Groupe de recherche en philosophie politique de Montréal (GRIPP) est heureux de vous informer de la tenue d'un atelier d'une journée complète dédié au lauréat du prix 2014 de l'atelier de philosophie politique de Montréal, «A Commitment to Equality: The Rule of Law in the Real World», par Paul Gowder de l'University of Iowa.

Format : pour maximiser la qualité des discussions, on demande aux participants de lire le manuscrit au préalable. L'atelier comprendra quatre séances de discussions critiques sur le manuscrit ; chacune d'entre elles commencera sera lancée par des commentaires critiques d'une des sections du manuscrit, suivi d'une courte réponse de l'auteur et d'une discussion générale.

51. CONTROVERSES ACTUELLES EN ÉTHIQUE DE LA PROCRÉATION

Quand : 21 mai 2014 @ 12:00 - 14:00

Où : Salle 3165-2, 7101 Avenue du Parc, Montréal

Description de l'événement : Dans le cadre des Ateliers de la bioéthique du CRÉUM, il nous fait plaisir d'annoncer la tenue d'un séminaire de l'IRSPUM.

Résumé : Françoise Baylis (Dalhousie University) et Vardit Ravitsky (Université de Montréal) débatteront de questions d'actualité telles que:

1. Est-ce que la FIV devrait être financée par des fonds publics au Canada?
2. Est-ce que le Canada devrait permettre la rémunération pour du sperme, des ovules et pour les mères porteuses?
3. Quel rôle le gouvernement devrait-il jouer dans la régulation des technologies de procréation assistée?

Modérateur: Bryn Williams-Jones (Université de Montréal).

52. SCIENCES PO-CERI: COLLOQUE « ETHIQUE DES RELATIONS INTERNATIONALES »

Quand : 26 mai 2014 journée entière

Où : CERI-56 rue Jacob, 75006 Paris / Salle de conférences

Description de l'événement : Colloque en collaboration avec CAPS-MAE et IRSEM, et avec le soutien du CRDP et du CRE.

Programme :

LUNDI 26 MAI

9h00-9h15 Allocution de bienvenue par Alain Dieckhoff (CERI-Sciences Po), Justin Vaïsse (CAPS-MAEE), Frédéric Charillon (IRSEM et Université d'Auvergne)

- 9h15-9h30 Ouverture par Pierre Hassner, CERI-Sciences Po
- 9h30-11h00 *Panel 1 - La question éthique dans les relations internationales.* Président & discutant : Ariel Colonomos, CNRS/CERI-Sciences Po
Frédéric Mérand, Université de Montréal. Représentations sociales de la justice et partage du fardeau dans les organisations
Jean-Jacques Roche, Université Paris II. Le réalisme néoclassique : un réalisme enfin éthique
Frédéric Ramel, Sciences Po-CERI. L'éthique dans les « nouvelles » pratiques théoriques
- 11h15-12h45 *Panel 2 - La justice globale.* Président & discutant : Frédéric Ramel, Sciences Po-CERI
Karim Benyekhlef, Université de Montréal. La protection des investisseurs : premiers linéaments d'une justice globale?
Stéphane Chauvier, Université Paris IV. Parasites et profiteurs globaux
Louis Lourme, Université Bordeaux III et IEP de Bordeaux. L'argument de la pauvreté mondiale et les institutions cosmopolitiques
- 14h30-16h30 *Panel 3 - La santé mondiale.* Président & discutant : Joseph Brunet-Jailly, Sciences Po
Jean-Cassien Billier, Université Paris IV. Survivre décevement : la couverture sanitaire universelle
Rony Brauman, Sciences Po. Pour un droit universel à la maladie
Ryoa Chung, Université de Montréal. Dénaturaliser les catastrophes naturelles : vulnérabilités structurelles de santé et humanitarisme médical
Samia Hurst, Université de Genève. D'abord ne pas nuire : quelques applications du principe du tort dans la santé globale
- 16h45-17h45 *Panel 4 - Éthique de la migration.* Président & discutant : Bertrand Badie, Sciences Po et CERI
Speranta Dumitru, Université Paris V. Qu'est-ce qu'un immigré ? Et pourquoi l'éthique ne devrait pas s'en occuper
Christine Straehle, Université d'Ottawa. Entre justice sociale et justice globale : vers une éthique de l'émigration

- 18h00-19h00 Y a-t-il une manière européenne de faire des relations internationales ? Débat à l'occasion de la parution du numéro 1 de la revue *European Review of International Studies* (ERIS)

MARDI 27 MAI

- 9h00-11h00 *Panel 5 - La justice linguistique*. Président & discutant : Thierry Balzacq, Université de Namur, IRSEM
Ariel Colonomos, CNRS/CERI-Sciences Po. Parler et penser en langues
Jean-Marc Coicaud, Rutgers University. Langue, justice et géopolitique
Richard Beardsworth, Aberyswyth. Hégémonie linguistique et multilinguisme : quelques réflexions politiques
Astrid von Busekist, Sciences Po. Comment défendre la « lingua franca »
- 11h15-13h15 *Panel 6 - Éthique économique et éthique des affaires*. Président & discutant : Sandrine Blanc, INSEEC
Ernest Mbonda, Université Catholique d'Afrique centrale, Yaoundé. Le traitement des violations des droits humains perpétrées par les entreprises multinationales. L'exemple des « circonstances spécifiques » de l'OCDE
Pierre-Yves Néron, Université Catholique de Lille. Politiser les nouveaux monstres froids ?
Judith Assouly, Sciences Po. Éthique et finance sont-elles conciliables ?
- 14h30-16h00 *Panel 7 - Éthique environnementale*. Président & discutant : Ryoa Chung, Université de Montréal
Catherine Larrère, Université Paris I. Justice environnementale : le local et le global
Virginie Maris, CNRS-CEFE. Quelle nature et quelle équité dans les paiements pour services environnementaux (PES) ? Problèmes croisés d'éthique environnementale et de justice environnementale
Corine Pelluchon, Université de Franche-Comté. Écologie et existence : de l'éthique à la politique
- 16h15-18h30 *Panel 8 - Éthique de la guerre*. Président & discutant : Julie Saada, Université d'Artois
Jean-Baptiste Jeangène Vilmer, CAPS-MAE et Sciences Po. Drones armés et éthique de la vertu : combattre à un âge post-héroïque
Daniel Brunstetter, University of California, Irvine. L'utilisation de drones armés : est-ce que les principes de la guerre juste sont suffisants pour les réglementer ?
Isabelle Delpla, Université Lyon III. Acquitter les individus ou avaliser les conquêtes ?

53. JURGEN DE WISPELAERE (UNIVERSITÉ MCGILL)

Quand : 30 mai 2014 @ 13:30 - 15:00

Où : Salle 309, 2910 Boulevard Edouard-Montpetit, Université de Montréal

Description de l'événement : Le CRÉUM est heureux d'accueillir Jurgen De Wispelaere qui nous offrira une présentation intitulée: « Disability Against Domination: The Promise of Republican Freedom ».

Résumé: This paper examines the prospects for grounding a theory of what we owe to individuals with disabilities in a republican notion of freedom-as-nondomination. Briefly reviewing a number of recent attempts to accommodate the demands of disabled persons from within liberal theories of justice, I argue the case for adopting a republican perspective which gives priority to the notion of protecting all individuals against the possibility of arbitrary interference by other individuals, groups and even the state. I illustrate the salience of domination/nondomination in the living experience of people with disabilities, and demonstrate how republican freedom captures much of what disability rights advocates have urged for as a matter of priority in the disability policy debates of the past two decades. At the same time, the paper identifies a number of challenges



that arise from within the republican perspective: concerns that republicans themselves must safeguard against to make good on their promise to ensure freedom-from-domination for disabled citizens.