

**SYMPOSIUM**  
**« THE END OF *OAKES*? / LA FIN DE *OAKES*? »**

**PROGRAMME**

Présentation 30 min  
Commentaire 10 min

8 DÉCEMBRE-DECEMBER 2006

8h45-9h00                    Opening Remarks / Mot de bienvenu

LE DISCOURS DE *OAKES*

9h00-10h30                *Framing the Oakes Test*  
Présentation: Mark Antaki (McGill) “An Investigation into Key Words”  
Présentation: Daniel Weinstock (Montréal) “The *Oakes* Test: A Philosophical Perspective”

10h30-10h45              Pause café

PROPORTIONALITY OR PRIORITY?

10h45-12h15              *Oakes and Constitutional Rights I*  
Présentation: Alan Brudner (Toronto) “What Theory of Rights Best Explains the *Oakes* Test?”  
Commentaire: Jocelyn Maclure (Laval)

12h15-13h30              Lunch / Déjeuner

13h30-15h00              *Oakes and Constitutional Rights II*  
Présentation: Luc Tremblay (Montréal) “Proportionality, the Optimization of Values, and Justifying Limits on Constitutional Rights”  
Commentaire: David Beatty (Toronto)

15h00-15h15              Pause café

THE *OAKES* TEST AND THE WORLD

15h15-16h45              *The Oakes Test in Comparative Perspective*  
Présentation: Lorraine Weinrib (Toronto) “The *Oakes* Test in Comparative Perspective”  
Commentaire: Jean-François Gaudreault-DesBiens (Montréal)

LA STRUCTURE ET LES FONCTIONS DES LIMITES

- 9h00-10h30 *What Role for Section 1? I*  
Présentation: Brian Slattery (Osgoode) “The *Oakes* Test: A Bi-Polar Disorder?”  
Commentaire: Sébastien LeBel-Grenier (Sherbrooke)
- 10h30-10h45 Pause café
- 10h45-12h15 *What Role for Section 1? II*  
Présentation: Grégoire Webber (Oxford) “Limitation as Specification: Reading Section 1 as a Mandate to Define Rights”  
Commentaire: François Chevrette (Montréal)
- 12h15-13h30 Lunch / Déjeuner

LA JUSTIFICATION ET LA PREUVE

- 13h30-15h00 *Evidence of Justification I*  
Présentation: Sujit Choudry (Toronto) “So What Is the Real Legacy of *Oakes*? Two Decades of Proportionality Analysis under the Canadian Charter’s Section 1”  
Présentation: Danielle Pinard (Montréal) “Peut-on justifier une restriction d’un droit constitutionnel avec de la preuve ?”  
Commentaire: Hugo Cyr (UQÀM)
- 15h00-15h15 Pause café
- 15h15-16h45 *Evidence of Justification II*  
Présentation: Denise Réaume (Toronto) “Managing Complexity and Uncertainty in Section 1 Argument”  
Commentaire: Maxime Panaccio (Ottawa)