Centre de recherche en éthique

Rapport d'activités

Approuvé par le Conseil d'administration du CRÉ le 29 novembre 2016.

Centre de recherche en éthique (CRÉ)

Du 1er mai 2015 au 30 avril 2016

ADRESSE

C.P. 6128, succ. « Centre-ville », Montréal (Québec) H3C 3J7

TÉLÉPHONE

(514) 343-6111 poste 2958

WEB

http://www.lecre.umontreal.ca/

MISSION

La mission du Centre de recherche en éthique est de contribuer à l'avancement des connaissances et à la qualité de la formation dans le champ de l'éthique

Selon une acception large, l'éthique comprend aussi bien l'étude des fondements de cette discipline et de ses principaux concepts, que l'étude des dimensions normatives des politiques publiques et des pratiques sociales dans des domaines tels que la santé, la gestion de l'environnement naturel et humain, le commerce, la diversité sociale et culturelle.

Le Centre représente un lieu de rassemblement et de création de synergies pour les chercheurs de ses universités et école affiliées. Il constitue corrélativement un lieu d'excellence pour l'encadrement des étudiants des cycles supérieurs et des stagiaires postdoctoraux travaillant sur des sujets de recherche liés à la mission du Centre.

Le Centre suscite des collaborations aux plans national et international. Il établit des partenariats avec les organismes professionnels et avec les instances gouvernementales concernées. Il veille à ce que les résultats de la recherche produite sous ses auspices servent à orienter les débats dans la société civile et à guider les prises de décision politiques.

Le Centre de Recherche en Éthique (CRÉ), qui a vu le jour en mai 2014, est le successeur direct du Centre de Recherche en Éthique de l'Université de Montréal (CRÉUM), un centre qui avait été dirigé depuis sa naissance en 2002 jusqu'à la fin du mois d'août 2011 par Daniel Weinstock. Bryn Williams-Jones a ensuite pris la relève et assumé les fonctions de directeur jusqu'à la fin de l'année. En janvier 2012, Christine Tappolet a été nommée directrice du CRÉUM. Sous sa direction, le CRÉUM s'est vu accorder une subvention Regroupement Stratégique du FRQ-SC et s'est transformé en un centre interuniversitaire, adoptant le nom de Centre de Recherche en Éthique.

Table des matières

Mission 1

Mot de la directrice 3

Budget du 1er mai 2015 au 30 avril 2016 4

Structure organisationnelle 5

Axes de recherche 7

Directrices de l'axe : CHRISTINE TAPPOLET et SARAH STROUD 7

Co-direction de l'axe : MARC-ANTOINE DILHAC et JACOB LEVY 9

Directeur de l'axe : PETER DIETSCH 11

Co-direction de l'axe : GREGORY MIKKELSON et KATHRYN FURLONG 13

Directrice de l'axe : VARDIT RAVITSKY 15

Direction et coordination 18

Directrice du CRÉ 18

Coordonnatrice 19

Coordonnateur de rédaction des ateliers de l'éthique/The ethics forum 19

Directeurs et directrices d'axes 20

Chercheurs et chercheures invité-e-s 24

Chercheurs et chercheures postdoctorant-e-s 28

Boursiers et boursières aux études supérieures 42

Annonces de nos activités 44

MAI 2015 44

JUIN 2015 54

AOÛT 2015 58

SEPTEMBRE 2015 59

OCTOBRE 2015 62

NOVEMBRE 2015 66

DÉCEMBRE 2015 74

JANVIER 2016 79

FÉVRIER 2016 82

MARS 2016 85

AVRIL 2016 92

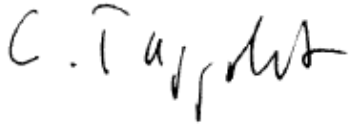
MOT DE LA DIRECTRICE

En cette seconde année sous sa forme actuelle de centre interuniversitaire, le CRÉ, qui a vu le jour officiellement en mai 2014, a poursuivi sa course à un rythme soutenu. L'équipe tournante, composée de 3 chercheurs invités, Stuart Murray, Marcel N'dir Kouassi et Hervé Pourtois, de pas moins de 9 stagiaires postdocs, Marie-Noëlle Carré, Andrée-Anne Cormier, François Boucher, Clément Fontan, Angela Martin, Hichem Naar, Michele Palmira, Andrei Poama, et Danielle Zwarthoed, ainsi que de 6 étudiants boursiers, Aliya Affdal, Guillaume-Christopher Bélec, Vincent Couture, Dominik Kunertova, Sébastien Lacroix, Marie-Pier Lemay. Le dynanisme de cette équipe et plus généralment de l'équipe de plus de 30 chercheurs du CRÉ s'est manifesté par un grand nombre d'activités, allant des présentations dans le cadre des Midis de l'éthique à des événements tels que des tables rondes, des ateliers et des colloques.

Parmis les activités les plus marquantes, j'en citerai quatre : tout d'abord, l'atelier sur l'éthique du risque social, organisé en septembre 2015 par Peter Dietsch et Justin Leroux, rassemblant 7 conférenciers autour des questions d'évaluation des risques sociaux, dont Marc Fleurbay (Princeton), membre du Comité des experts du CRÉ. Ensuite, le débat organisé en novembre par Marc-Antoine Dilhac dans le cadre de la Chaire de recherche du Canada en éthique publique et théorie politique, sur le thème "Les défis de la démocratie", avec la participation de Charles Taylor et Micheal Sandel, animé par Daniel Weinstock. Et finalement, l'atelier sur le thème « Value Theory in Environnmental Ethics », organisé par Gregory Mikkelson en février 2016, comportant 7 communications sur des questions fondamentales en éthique de l'environnement. Même s'il tome techniquement dans l'année suivante, je mentionnerai aussi le colloque international sur le thème « Faces of disagreement/Les visages du désaccord », organisé en mai 2015 par Michele Palmira, Sarah Stroud et moi-même, rassemblant 15 communications prononcées par des chercheurs oeuvrant en philosophie politique, en éthique et en épistémologie.

Il faut aussi se réjouir de la création, fin 2015, d'un troisième groupe de recherche travaillant en collaboration avec le CRÉ, le Groupe de Recherche en Éthique Environnementale et Animale, (GRÉEA). Ce groupe, extrêmement actif, vient s'ajouter au Groupe de Recherche Interuniversitaire sur la Normativité (GRIN) et au Groupe de Recherche Interuniversitaire en Philosophie Politique (GRIPP).

Pour terminer, j'aimerais remercier les directeurs et co-directeurs des cinq axes, Sarah Stroud, Jacob Levy, Marc-Antoine Dilhac, Peter Dietsch, Greg Mikkelson, Kathryn Furlong et Vardit Ravitsky, pour leur implication. Mes chaleureux remerciements vont tout particulièrement à l'équipe de coordination, formé de Jean-Philippe Royer, le coordinateur adjoint et responsable de la revue *Les Ateliers de l'éthique/The Ethics Forum*, et de Valéry Giroux, l'indispensable coordinatrice.



Christine Tappolet
Directrice

BUDGET DU 1ER MAI 2015 AU 30 AVRIL 2016

REVENUS	
Contribution du vice-rectorat à la recherche, à la création et à l'innovation – Université de Montréal	137 750$
Contribution du vice-rectorat à la recherche, à la création et à l'innovation – Université de Montréal – *Surplus 2014-2015*	43 400$
Contribution du FRQSC – subvention Regroupements stratégiques	201 750$
Contribution du FRQSC - *Surplus 2014-2015*	35 850$
Office of the Vice-Principal, research, and international relations (McGill University)	35 000$
CRSH – Aide aux revues savantes - *Les ateliers de l'éthique/The Ethics Forum*	30 000$
TOTAL DES REVENUS	**483 750$**
DÉPENSES	
Rémunération	
Étudiants rémunérés	3 000$
Dégagement de tâches d'enseignement	20 500$
Stagiaires postdoctoraux	169 250$
Bourses 2e et 3e cycle	27 500$
Professionnels de la recherche	134 400$
Honoraires professionnels	63 500$
Autres dépenses (déplacements des chercheurs, publicité, équipement informatique, etc.)	34 700$
TOTAL DES DÉPENSES	**452 850$**
SURPLUS	**30 900$**

STRUCTURE ORGANISATIONNELLE

LE COMITÉ D'ADMINISTRATION est composé du Directeur du CRÉ, de 3 vice-recteurs ou leur représentants (Frédéric Mégret de McGill University, Virginie Portes de l'Université de Montréal et 1 tournant venant d'une des 5 autres institutions impliquées - Graham Carr pour cette année) et de 3 membres réguliers du CRÉ (Mauro Rossi, Ryoa Chung et Catherine Lu) élus pour un mandat de 3 ans par l'Assemblée des membres et le directeur. La fonction du Conseil d'administration, qui se réunit au moins une fois l'an et est présidé par un des vice-recteurs, est de s'assurer que le CRÉ remplisse son mandat de recherche et de formation, et de nommer le directeur.

LE COMITÉ D'EXPERTS est composé de 5 à 10 chercheurs en éthique de stature internationale, mandatés par le Comité de direction pour une période de 6 ans, renouvelable. Il reçoit les rapports d'activité annuels et est invité à jeter un regard extérieur sur les activités de recherche, de transfert et de formation Centre, dans le but d'émettre des commentaires et avis sur les grandes orientations du Centre. Six personnes ont accepté de faire partie de ce comité :

- *John Broome,* Professor of Moral Philosophy, Emeritus Fellow of Corpus Christi College, University of Oxford
- *Marc Fleurbaey,* Robert E. Kuenne Professor in Economics and Humanistic Studies, Professor of Public Affairs and the University Center for Human Values, Princeton University
- *Dan Hausman*, Herbert A. Simon and Hilldale Professor, Department of Philosophy, University of Wisconsin-Madison
- *Catherine Larrère,* Professeure des universités, Philosophie, Université Paris 1
- *Alex Mauron,* Professeur ordinaire, Directeur de l'Institut Éthique Histoire Humanités, Université de Genève
- *Philip Pettit,* L.S. Rockefeller University Professor of Politics and Human Values, Princeton University
- *Philippe Van Parijs*, Professeur ordinaire à la Faculté des sciences économiques, sociales et politiques, Université catholique de Louvain
- *Peter Railton*, Gregory S. Kavka Distinguished University Professor, Arthur F. Thurnau Professor, département de philosophie, University of Michigan

LE COMITÉ EXÉCUTIF a comme responsabilité la gestion des programmes scientifiques du CRÉ. En concertation avec les membres des axes, il spécifie les grandes lignes de la programmation de recherche et il coordonne les activités de recherche, de transfert et de formation (ateliers, colloque, conférences internationales, écoles d'été, etc.). Il fait la sélection des chercheurs invités, des stagiaires postdoctoraux et des étudiants gradués boursiers. Il est composé des personnes suivantes :

- *Christine Tappolet*, Directrice du CRÉ, Professeure titulaire, département de philosophie de l'UdeM et co-directrice de l'axe Éthique fondamentale du CRÉ
- *Sarah Stroud*, Associate Professor, département de philosophie de McGill, Associate Vice-Principal (Research and Internationa Relations) et co-directrice de l'axe Éthique fondamentale du CRÉ
- *Marc-Antoine Dilhac*, Professeur adjoint, département de philosophie de l'UdeM, titulaire de la Chare de recherche du Canada en Éthique publique et théorie politique et co-directeur de l'axe Éthique et politique du CRÉ
- *Jacob T. Levy*, Tomlinson Professor of Political Theory, département de science politique de McGill, co-directeur de l'axe Éthique et politique du CRÉ
- *Peter Dietsch*, Professeur agrégé, département de philosophie et directeur de l'axe Éthique et économie
- *Kathryn Furlong,* Professeure adjointe, département de géographie de l'UdeM, titulaire de la Chaire de recherche du Canada en gouvernance urbaine de l'eau et des services publics et co-directrice de l'axe Éthique et environnement

- *Gregory M. Mikkelson*, Associate Professor, McGill School of Environment & Department of Philosophy et co-directeur de l'axe Éthique et environnement
- *Vardit Ravitsky*, Professeure agrégée, programme de bioéthique et directrice de l'axe Éthique et Santé

L'ASSEMBLÉE DES MEMBRES est composée de l'ensemble des membres réguliers. Les collaborateurs sont invités à y participer, mais n'y ont pas de droit de vote. Informée et consultée de manière régulière par voie électronique, elle siège au minimum une fois par an. Sa fonction principale est d'élire 3 représentants au Conseil d'administration. L'assemblée a aussi une fonction de conseil, le directeur lui faisant rapport pour consultation. Elle est présidée par un des membres réguliers élus par ses pairs pour une période de 3 ans.

LE PERSONNEL ADMINISTRATIF est composé des personnes suivantes :

- *Valéry Giroux*, Coordonnatrice du CRÉ
- *Jean-Philippe Royer*, Coordonnateur adjoint et responsable de la revue *Les Ateliers de l'éthique/The Ethics Forum*.

LE PERSONNEL DE RECHERCHE :

- Les *professeurs invités et chercheurs postdoctoraux* séjournent pendant un ou plusieurs semestres au Centre pour y effectuer des recherches portant sur l'un ou l'autre des thèmes de recherche du Centre.
- Les *boursiers en études supérieures* proviennent de différentes facultés des institutions affiliées et participent aux activités du CRÉ ainsi qu'au séminaire interdisciplinaire spécialisé en éthique du CRÉ.
- Les *chercheurs associés* font partie des équipes de recherches des axes et participent régulièrement aux activités de ceux-ci.

AXES DE RECHERCHE

Les chercheurs du CRÉ sont rattachés à cinq axes de recherche.

Éthique fondamentale

Directrices de l'axe : CHRISTINE TAPPOLET et SARAH STROUD

Thèmes privilégiés : Valeurs, normes, concepts éthiques, exigences morales, émotions, irrationalité pratique, délibération, autonomie, responsabilité, vertus

Les questions concrètes d'éthique et de philosophie politique présupposent nécessairement certains concepts plus abstraits, comme ceux de norme, de valeur ou d'autonomie. Qui plus est, de nombreux présupposés théoriques non théorisés informent les débats éthiques et politiques. La mission de l'axe Éthique fondamentale du CRÉ consiste à développer la recherche au sujet des questions fondamentales en éthique. Les préoccupations des chercheurs associés à cet axe se divisent en trois grands champs de questions.

CREUM

AXE EN ÉTHIQUE FONDAMENTALE

Le premier de ces champs concerne l'éthique normative. On peut dire que la question centrale en éthique est celle de savoir ce qu'il faudrait faire. Pour y répondre, il est nécessaire d'évaluer les différentes théories morales, c'est-à-dire de s'engager dans le débat qui oppose le conséquentialisme, le déontologisme et l'éthique de la vertu. À cet égard il est important de considérer quels concepts sont les plus fructueux pour structurer notre pensée éthique et nos théories morales. Différentes approches privilégient des gammes de concepts distinctes au sein de la famille formée, entre autres, par les notions d'exigence morale, de raisons, de bien dit « absolu », de « bien pour », de vertus, de concepts éthiques « épais », et des devoirs *prima facie*.

Le second champ rassemble les questions de méta-éthique, comme celle du réalisme moral, de l'objectivité des valeurs ou de la nature de la normativité. Il s'agit de comprendre la nature des jugements moraux, comme le jugement qu'il est cruel de torturer un chat pour le plaisir. Un tel jugement peut-il être réellement vrai ou faux ? Se réfère-t-il à des faits objectifs ou à des conventions ? Quel est le lien entre ce genre de jugement et les sentiments ? Comment faire pour déterminer si ce jugement est correct ? Les caractéristiques propres à ce genre de jugement se trouvent-ils également chez d'autres jugements normatifs mais non moraux ?

Le troisième champ de question concerne ce qu'on appelle la psychologie morale. Cette discipline porte sur les états mentaux impliqués dans la pensée éthique et qui ont une pertinence pour les débats en éthique normative et en méta-éthique. Quel est le rapport entre jugement moral et motivation ? La faiblesse de la volonté est-elle possible ? En quoi consiste l'irrationalité pratique ? Quels sont les rôles respectifs de la raison et des émotions ? Quelle est la forme de raisonnement la plus typique en éthique ? Qu'est-ce que l'autonomie personnelle ? Qu'est-ce que la vertu ?

Projet (CRÉ/GRIN) ***Penser la normativité: une étude philosophique.***

L'activité humaine est étroitement structurée par tout un ensemble de normes et de valeurs : pour savoir comment agir, nous nous interrogeons d'abord sur ce que nous devons faire, ou sur ce qu'il nous semblerait bien, juste, ou utile de faire. Notre comportement est ainsi guidé par des lois (morales, sociales ou politiques), des ordres, des règles, des recommandations, des conseils, des idéaux ou encore des valeurs que nous nous efforçons de respecter. L'ensemble de ces phénomènes constitue ce qu'il est convenu d'appeler en philosophie l'espace de la normativité. Il s'agit là d'une thématique qui se caractérise autant par sa variété que son importance. Les différentes questions ayant trait à la normativité se situent en effet au centre de plusieurs débats en philosophie contemporaine. Un des traits distinctifs de la thématique de la normativité est qu'elle intéresse de nombreux domaines de la philosophie. Ainsi, savoir en quoi consiste le caractère normatif de certains jugements est une question qui se pose aussi bien en éthique qu'en épistémologie, pour ne citer que deux domaines de spécialisation.

Ce projet est financé par le Fonds de Recherche sur la Société et la Culture (FQRSC, Québec), de 2013 à 2017. L'équipe est composée de Christine Tappolet (Université de Montréal), Renée Bilodeau (Laval), Michael Blome-Tilmann (McGill), Murray Clarke (Concordia), Yves Bouchard (Sherbrooke), Josée Brunet (Inst. De Technologie Agro-Alimentaire, Sainte-Hyacinthe), Luc Faucher (UQÀM), Ian Gold (McGill), Iwao Hirose (McGill), Daniel Laurier (Université de Montréal), Mauro Rossi (UQÀM), Andrew Reisner (McGill), David Robichaud (Ottawa), Mauro Rossi (UQÀM), Sarah Stroud (McGill) et Patrick Turmel (Laval).

MEMBRES DE L'ÉQUIPE DE L'AXE :

Christine Tappolet, co-directrice de l'axe (Université de Montréal)
Sarah Stroud, co-directrice de l'axe (Université McGill)
Jennifer Welchman, chercheure invitée (Unversity of Alberta)
Natalie Stoljar, membre régulière (McGill University)
Mauro Rossi, membre régulier (UQÀM)
Andrew Reisner, membre régulier (McGill University)
Iwao Hirose, membre régulier (McGill University)
Ruwen Ogien, membre collaborateur (CNRS)
Jonas Olson, membre collaborateur (Stockholm University)
Joseph Heath, membre collaborateur (U. of Toronto)
Bruce Maxwell, membre collaborateur (UQTR)
Patrick Turmel, membre collaborateur (Université Laval)
Stéphane Lemaire, chercheur associé (Université de Rennes 1)
Fabrice Teroni, chercheur associé (Université de Berne)
Chrisoula Andreou, chercheure associée (University of Utah)
Julien Deonna, chercheur associé (Université de Genève)
Michele Palmira, stagiaire postdoctoral (CRÉ)
Hichem Naar, stagiaire postdoctoral (CRÉ)
Christiane Bailey, boursière d'études supérieures (Université de Montréal)
Guillaume Bard, étudiant (Université de Montréal)
Antoine C. Dussault, étudiant (Université de Montréal)
Matthew Scarfone, étudiant (Université McGill)
Aude Malkoun-Henrion, étudiante (Université de Montréal)
Joey Van Weelden, étudiant (Université McGill)
Bruno Guindon, étudiant (Université McGill)

PARTENAIRES :

Centre for the Study of Mind in Nature (CSMN), Oslo, Department of Philosophy
Stockholm University, Centre Interfacultaire en Sciences Affectives (CISA), Université de Genève
UFR de philosophie, Université de Rennes

Éthique et politique

Co-direction de l'axe : MARC-ANTOINE DILHAC et JACOB LEVY

Thèmes privilégiés : Neutralité, reconnaissance, tolérance, liberté

Les recherches menées au sein de l'axe Éthique et politique se structurent autour de l'évaluation de la justice et de la légitimité des institutions sociales, comprises comme des ensembles de règles permettant la coopération entre individus, à l'échelle nationale et internationale. Le travail est double et consiste, d'une part, à examiner les concepts et les arguments fondateurs des pratiques politiques contemporaines (liberté, égalité, tolérance, délibération, représentation, etc.) et, d'autre part, à étudier le déploiement de ces concepts dans des cadres institutionnels précis comme l'école, les tribunaux, les parlements, les forums citoyens, mais aussi des espaces sociaux et économiques structurés comme la ville, les entreprises, etc. Les travaux des membres de cette équipe s'organisent autour de quatre projets de recherche qui accueillent des collaborations transversales.

CREUM

AXE EN ÉTHIQUE ET POLITIQUE

PROJETS DE RECHERCHE :

- *Représentation et délibération: les institutions de la démocratie:* La particularité de ce projet tient à ce qu'il met en dialogue les développements théoriques portant sur les fondements de la démocratie, d'une part, et des réflexions portant sur les choix institutionnels dans le contexte de la démocratie représentative moderne, d'autre part. Une question sert de pôle organisateur de nos recherches : en quoi le débat de ces dernières années, qui oppose deux types de justification de la démocratie, « épistémique » ou « éthique », éclaire-t-il, et peut-il être éclairé, par des questions de choix institutionnel? Les chercheurs examineront notamment les affinités entre les deux théories pour le choix des différents mécanismes de représentation (unicaméralisme vs bicaméralisme, fédéralisme vs unitarisme, etc.) et des systèmes électoraux (proportionnel, uninominal à un tour, etc.).
- *Corruption et démocratie:* Ce projet vise à examiner les processus politiques et économiques qui portent atteinte au fonctionnement idéal de la démocratie contemporaine, la privant durablement de la confiance des citoyens. La spécificité de ce projet est triple : il s'agit 1/ de clarifier le concept de corruption afin qu'il soit en mesure de concerner des phénomènes qui restent sous le radar de certaines études, comme la corruption du langage public; 2/ d'analyser l'interaction entre la corruption des institutions et les caractéristiques morales des agents corrompus, tout en refusant de se contenter d'une approche binaire mettant l'accent uniquement sur les institutions ou les individus; 3/ de comprendre comment des actes légaux, dans le fonctionnement normal des institutions, peuvent dérégler le jeu démocratique, engendrer une corruption politique des institutions et saper les fondements de la démocratie libérale : par exemple, les processus électoraux qui tendent à réduire l'offre politique, le financement des campagnes électorales, ou les comportements de maximisation des risques financiers qui ont des effets publics.
- *Tolérance, laïcité et reconnaissance:* Les chercheurs associés à ce projet réfléchissent concrètement aux implications politiques, juridiques et sociales des exigences de tolérance, de laïcité et de reconnaissance des minorités dans les sociétés démocratiques. La tolérance est un idéal fondateur de la démocratie libérale et il existe un consensus citoyen en faveur de cet idéal qui implique notamment la séparation de l'État et du religieux, la laïcité, mais aussi la reconnaissance des minorités. Cependant, de profonds désaccords apparaissent sur ce que cet idéal implique

concrètement, et on peut craindre de nouvelles intolérances : quel sens donner au public et au privé dont la séparation sous-tend la logique de la laïcité ? Comment désamorcer les tensions entre tolérance et laïcité, entre reconnaissance et neutralité ? Et que faire des signes religieux, des demandes d'accommodement, de la protection du patrimoine religieux de la majorité ? La clarification conceptuelle est essentielle, mais elle doit être complétée par une analyse des problèmes spécifiques en fonction du contexte institutionnel : hôpitaux, tribunaux, parlements, associations sportives privées, quartiers urbains et, évidemment, écoles.

- *Démocratie et justice internationale en temps de crise:* Le développement des théories de justice globale témoigne de l'importance des questions liées aux principes fondamentaux de la démocratie et des droits humains face aux faits de l'inégalité et du pluralisme axiologique à l'échelle mondiale. Si le problème de la répartition globale des biens demeure un enjeu crucial sur lequel il faut continuer à se pencher, la question de l'éthique de l'action humanitaire et de l'intervention postconflit se pose elle aussi. Dans le cadre de ce projet, les chercheurs examineront en particulier les enjeux de l'agentivité politique et économique des ONG humanitaires, qui présentent une série de problèmes concernant leur représentativité, légitimité et imputabilité démocratiques. Par exemple, certaines ONG détiennent un budget de fonctionnement plus important que les pays qu'elles assistent et exercent une influence économique et politique substantielle.

MEMBRES DE L'ÉQUIPE DE L'AXE :

Marc-Antoine Dilhac, co-directeur de l'axe (Université de Montréal)
Jacob Levy, co-directeur de l'axe (Université McGill)
Emanuela Ceva, chercheure invitée (University of Pavia)
Luc B. Tremblay, membre régulier (Université de Montréal)
Daniel Weinstock, membre régulier (Université McGill)
Charles Blattberg, membre régulier (Université de Montréal)
Christian Nadeau, membre régulier (Université de Montréal)
Ryoa Chung, membre régulière (Université de Montréal)
Catherine Lu, membre régulière (Université McGill)
Valérie Amiraux, membre régulière (Université de Montréal)
Jocelyn Maclure, membre régulier (Université Laval)
Colin M. Macleod, membre collaborateur (University of Victoria)
Dominique Leydet, membre collaboratrice (UQÀM)
Pascale Fournier, membre collaboratrice (Université d'Ottawa)
Robert Alan Sparling, membre collaborateur (Université d'Ottawa)
Victor Muniz Fraticelli, membre collaborateur (Université McGill)
Emmanuel Picavet, membre collaborateur (Université Paris-1)
Pierre-Yves Néron, membre collaborateur (U. Catholique de Lille)
Magali Bessone, chercheure associée (Université Rennes 1)
Jean-François Gaudreault-DesBiens, chercheur associé (U. de Montréal)
Amandine Catala, chercheure associée (Université de Montréal)
David Koussens, chercheur associé (Université de Sherbrooke)
Michel Seymour, chercheur associé (Université de Montréal)
Patrick Weil, chercheur associé (CNRS)
Yves Winter, chercheur associé (Université McGill)
Christine Straehle, chercheure associée (Université d'Ottawa)
Hasana Sharp, chercheure associée (Université McGill)
François Boucher, chercheur postdoctoral (CRÉ)
Jérémie Duhamel, chercheur postdoctoral (CRÉ)
Margaux Ruellan, boursière d'études supérieures (U. de Montréal)
Didier Zuniga, boursier d'études supérieures (U. de Montréal)
Andrée-Anne Cormier, boursière d'études supérieures (U. de Montréal)

PARTENAIRES :

Québec : Université Laval, Concordia, UQÀM, McGill;
Canada : Toronto University, Université d'Ottawa Carleton University, Universiy of British Columbia, Western Ontario, Queen's University, Saint Mary's University (Halifax)
États-Unis : Harvard University, Duke University, Columbia University, University of Chicago, Princeton University
Amérique : Université de Buenos Aires, Guatemala City
Europe : Paris I et IV, Université de Lyon III, Université de Rennes, Université catholique de Louvain-la-Neuve, Université de Genève, Université de Riga
Moyen-Orient/Afrique : Gilo Center (Jérusalem), Université catholique d'Afrique centrale (Yaoundé), Université de Kinshasa, Université de Cape Town
Australie : Australian National University (Melbourne)

Éthique et économie

Directeur de l'axe : PETER DIETSCH

Thèmes privilégiés : justice économique globale, justice fiscale, politique monétaire et inégalités, éthique du risque, développement durable

La science économique se présente souvent comme une discipline neutre qui se limite à fournir des recommandations pour mettre en oeuvre des objectifs politiques. Cette neutralité est cependant illusoire. Les propositions sur l'efficience des arrangements sociaux, par exemple, visent toujours un objectif normatif sous-jacent. La mission de cet axe est d'expliciter les objectifs et prémisses de l'analyse économique dans différents contextes.

CREUM

AXE EN ÉTHIQUE ET ÉCONOMIE

Actuellement, les projets principaux de l'axe sont les suivants :

1) Une analyse normative de différents aspects de la politique économique, notamment dans sa dimension internationale. Ces aspects incluent notamment la politique fiscale, la politique monétaire ainsi que la politique commerciale. Dans le contexte fiscal, y a-t-il des obligations envers d'autres pays et leurs citoyens à respecter dans la formulation de la politique fiscale d'un pays? En ce qui concerne la politique monétaire, quel est l'impact de la politique du 'quantitative easing' des banques centrales aujourd'hui non seulement sur le citoyen de l'union monétaire en question, mais également ailleurs? Quelle régulation pour assurer un échange commercial juste entre des pays à différents stades de développement? Il ne s'agit là que de quelques exemples des questions qui se posent dans le cadre de ce projet. Une publication récente qui a résulté de ce projet est Clément Fontan, François Claveau et Peter Dietsch, "Centra banking and inequalities: Taking off the blinders", *Politics, Philosophy & Economics*, online first: http://ppe.sagepub.com/content/early/2016/06/09/1470594X16651056. Financement reçu pour ce projet : « National economic policy and its international normative implications » (CRSH, subvention individuelle de Peter Dietsch de 2013 à 2017, 99 720.00$).

2) Qu'est-ce qui est un revenu juste? Cette question ne couvre pas seulement le salaire comme revenu du travail, mais également le revenu du capital – et, notamment, la relation entre ces deux types de revenus. Qui plus est, dans les analyses économiques du revenu, les incitatifs jouent un rôle important dans l'explication des revenus. Quel est le statut normatif d'une telle explication basée sur les incitatifs? Finalement, des aspects liés à l'éthique du travail tombent dans la portée de ce projet. Le contexte du travail est le moteur de notre économie, sans que les contraintes qu'il impose sur les individus soient souvent évaluées d'un point de vue normatif. Comment gérer, par exemple, des conflits d'intérêts à l'intérieur d'une organisation hiérarchique comme l'entreprise?

3) Finalement, les questions concernant la responsabilité des entreprises dans l'économie et dans la société entendue en un sens large jouent un rôle central sur l'agenda de l'axe. Comment structurer le cadre régulateur dans lequel les entreprises devront prendre leurs décisions? Plus spécifiquement, comment réguler les marchés financiers qui aujourd'hui représentent à la fois une partie centrale de l'économie et la source de risques non négligeables pour cette dernière. Financement reçu pour ce projet : « L'application des lois » (Subvention de l'Autorité des Marchés Financiers. Chercheur principal : Stéphane Rousseau).

Membres de l'équipe de l'axe :

Peter Dietsch, directeur d'axe (Université de Montréal)
Arash Abizadeh, membre régulier (Université McGill)
Pablo Gilabert, membre régulier (Concordia University)
William Clare Roberts, membre régulier (McGill University)
Justin Leroux, membre régulier (HEC Montréal)
Frédéric Mérand, membre régulier (CÉRIUM et CEUE)
Stéphane Rousseau, membre régulier (Université de Montréal)
François Claveau, membre collaborateur (Université de Sherbrooke)
Miriam Ronzoni, membre collaboratrice (Technical U. of Darmstadt)
Axel Gosseries, membre collaborateur (FNRS et Louvain)
Thomas Rixen, membre collaborateur (Jacobs University Bremen)
Wayne Norman, membre collaborateur (Duke University)
Rutger Claassen, chercheur associé (Utrecht University)
Colin M. Macleod, chercheur associé (University of Victoria)
Martin O'Neill, chercheur associé (University of York)
Ernest-Marie Mbonda, chercheur associé (Yaoundé)
Ingrid Robeyns, chercheure associée (Utrecht University)
Joseph Heath, chercheur associé (University of Toronto)
Clément Fontan, chercheur postdoctoral (CRÉ)
Christian Jobin, étudiant (Université de Montréal/Paris-1)
Guillaume-Christophe Bélec, étudiant (Université de Montréal)
Alexis Ouellet-Simard, étudiant (Université de Montréal)
Sylvain Lajoie, étudiant (Université de Montréal)

Partenaires :

Québec : Centre d'études et de recherches internationales (CÉRIEUM), CDACI (Centre du droit des affaires et du commerce international), Université de Sherbrooke

Canada : Toronto University, Université d'Ottawa,

États-Unis : Princeton University

Europe : Chaire Hoover (Université catholique de Louvain-la-Neuve, Universität Bamberg, European University Institute (Florence), Humboldt Universität, Berlin, Ethik-Zentrum Zürich

Éthique et environnement

Co-direction de l'axe : GREGORY MIKKELSON et KATHRYN FURLONG

Thèmes privilégiés : Justice spatiale, aménagement, écocentrisme, économie écologiste, écologie politique, participation

Notre époque traverse une véritable crise environnementale qui invite la réflexion philosophique, en particulier la philosophie morale et politique, à se reformuler et à se redéfinir autour de thèmes peu familiers à la tradition. En effet, les grands paradigmes de la philosophie morale ne suffisent plus à rendre compte des obligations qui nous lient les uns aux autres ou qui contraignent les communautés humaines vis-à -vis du monde naturel. Une approche ontologique qui reconnaît les liens intimes entre l'humain et l'environnement est fondamentale pour saisir les enjeux – à la fois locaux et globaux – auxquels nous faisons face dans ce domaine.

CREUM

AXE EN ÉTHIQUE ET ENVIRONNEMENT

De crise en crise, nous sommes forcés à reconnaître des liens auparavant ignorés, sous-estimés, voire occultés entre divers phénomènes. La relation entre les processus contemporains d'urbanisation, la production des gaz à effets de serre, les changements climatiques et la vulnérabilité de certaines populations, en est un exemple éloquent. Une autre serait la relation entre la production des désastres dits « naturels », les pratiques d'aménagement et de gestion des villes et les inégalités socioéconomiques et spatiales qui s'exacerbent à l'échelle de la planète.

Quels sont nos devoirs moraux envers le monde dans lequel nous évoluons? Sur quelles bases orienter l'action sur l'environnement ? Ces questions se trouvent au cœur des travaux de l'axe Éthique et environnement et concernent autant l'environnement bâti (bâtiments, infrastructures, villes, etc.) et l'environnement naturel (équilibres biologiques, espèces animales, écosystèmes, etc.). Ils ont trait, par exemple, à la façon dont les décisions sont prises en aménagement ou encore à l'accès aux ressources. Ils concernent également la valeur de la nature en tant que telle, la façon dont les normes doivent être pensées pour favoriser la préservation de l'environnement et nos devoirs envers les espèces animales, la biosphère et les écosystèmes.

Membres de l'équipe de l'axe :

Gregory Mikkelson, co-directeur de l'axe (Université McGill)
Kathryn Furlong, co-directrice de l'axe (Université de Montréal)
Jennifer Welchman, chercheure invitée (University of Alberta)
Marie-Axelle Granié, chercheure invitée (IFSTTAR)
Colin Chapman, membre régulier (Université McGill)
Sara Teitelbaum, membre régulière (Université de Montréal)
Christophe Abrassart, membre régulier (Université de Montréal)
Frédéric Bouchard, membre collaborateur (Université de Montréal)
Katie McShane, membre collaboratrice (Colorado State University)
Emma Norman, membre collaboratrice (Michigan Technological U.)
Pierre-Olivier Pineau, membre collaborateur (HEC Montréal)
Juan Jose Torres Michel, membre collaborateur (U. de Montréal)
Jeremy Schmidt, chercheur associé (Harvard University)
Jennifer Szende, stagiaire postdoctorale (CRÉ)
Marie-Noëlle Carré, stagiaire postdoctorale (CRÉ)

Partenaires :

Québec : UQÀM, McGill, Université Laval
Canada : Toronto University, Université d'Ottawa
États-Unis : Cornell University, New York University, Colorado State University, Harvard university, Michigan Technological University
Europe : Secrétariat de la Convention sur la Biodiversité, Musée national de l'homme et de la nature (Paris)
Moyen-Orient : Hebrew University of Jerusalem

Éthique et santé

Directrice de l'axe : VARDIT RAVITSKY

Thèmes privilégiés : Bioéthique; Éthique de la santé publique; Éthique des politiques de santé; Éthique et procréation, éthique et génomique, intégrité scientifique et conflits d'intérêts, éthique de la médecine militaire, éthique des innovations technologiques (amélioration humaine, nanotechnologie).

La mission de l'axe en éthique et santé est d'étudier les implications socio-éthiques et politiques qui sont associées aux politiques et aux pratiques en matière de soins de santé publique et systèmes de santé. Plus spécifiquement, il s'agit d'examiner des questions reliées aux systèmes de santé québécois et canadien, telles que l'allocation des ressources et la justice sociale, ou l'évaluation éthique des nouvelles technologies de santé. Les membres de l'Axe examinent des questions reliées aux points suivants:

CREUM

AXE EN ÉTHIQUE ET SANTÉ

- Réforme du système de santé québécois et canadien
- Allocation des ressources et justice sociale
- Évaluation éthique des technologies de la santé (ex. génétique/génomique)
- Enjeux éthiques de la procréation médicalement assistée
- Réglementation des produits pharmaceutiques et diagnostiques
- Éthique de la recherche et intégrité en recherche
- Éthique clinique
- Les domaines de recherche de cet axe se divisent principalement en quatre catégories.

1) Le premier domaine porte sur les enjeux éthiques et sociaux soulevés par les divers aspects de la procréation. Parmi d'autres, cette recherche explore les tests génétiques prénataux, la procréation médicalement assistée, son financement public et les nouvelles technologies qui l'accompagnent telles que le don de gamètes ou les tests prénataux. Cette recherche favorise l'identification des enjeux qui sont spécifiquement pertinents dans le contexte canadien afin de promouvoir des politiques appropriées dans ce domaine. Un exemple d'une étude dans ce domaine est le Projet Pégase qui explore les enjeux éthiques, sociaux et juridiques des tests prénataux non invasifs : http://pegasus-pegase.ca/.

2) Le deuxième domaine de recherche de cet axe porte sur les conflits d'intérêts (**http://conflict-of-interest.net**) et s'intéresse aux enjeux éthiques et politiques en lien avec l'identification et la gestion des conflits d'intérêts dans le contexte particulier de la recherche académique. Cette recherche poursuit deux objectifs principaux: 1) contribuer au développement de politiques relatives à l'intégrité académique et à l'éthique de la recherche et 2) développer des outils pratiques permettant à la communauté académique et aux professionnels de la santé une meilleure identification et gestion des conflits d'intérêts, dans le contexte de la recherche.

3) Le troisième domaine de recherche de cet axe porte sur l'éthique de la médecine militaire (**http://www.emmrg.ca**) et étudie les dilemmes et conflits éthiques vécus par les professionnels de la santé, qu'ils soient civils, militaires ou travailleurs humanitaires, lors d'opérations militaires ou humanitaires. Plus précisément, l'objectif de cette recherche est de mieux

comprendre ces enjeux éthiques afin de développer des outils pratiques de sensibilisation et de soutien des professionnels de la santé impliqués dans des missions internationales.

4) Le quatrième domaine de recherche de cet axe porte sur l'éthique des sciences «omiques» (**http://www.omics-ethics.org**) et se concentre sur les enjeux éthiques et sociaux soulevés par la recherche en génomique et ses applications, mais aussi sur des domaines de recherche émergents tels que l'amélioration humaine et les nanotechnologies. Cette recherche a pour but de réaliser des études empiriques basées sur l'évidence et de faciliter le transfert des connaissances dans ces domaines au niveau international.

PROJETS DE RECHERCHE :

1. Professional Ethics and Conflicts of Role for Healthcare Professionals Working in Military/Humanitarian Contexts CIHR, Operating grant : $174,984 (2011-2014)

- PI: Bryn Williams-Jones

Description: Professional Ethics and Conflicts of Role for Healthcare Professionals Working in Military/Humanitarian Contexts, a CIHR funded project with colleagues at McGill and McMaster, investigates the ethical tensions or conflicts (faced by Canadian military and civilian healthcare professionals (HCP) during military and humanitarian operations in conflict zones or during public health crises. The aim is to better understand the ethical issues particular to HCP working in a military context in order to develop ethical decision-making tools to help HCP deal with the ethical challenges that arise in the field.

2. Public funding of In Vitro Fertilization (IVF): A comparative study of ethical and socio-cultural considerations Subvention Institutionnelle du CRSH-Université de Montréal : $4 500 (2012-2014)

- PI: Vardit Ravitsky

Description: The main objective of this project is to study the role that considerations of justice and equity play in policy decisions regarding the public funding of IVF. The project compares three jurisdictions that publicly fund IVF but under different sets of conditions and within different cultural and political contexts: Quebec, France and Israel. It also includes a media content analysis designed to explore the ways in which media reporting on IVF shapes public discourse regarding the benefits and costs of IVF.

3. Ethical implications of Non-Invasive Prenatal Testing (NIPT): Addressing the challenges of implementing a novel technology within the Canadian healthcare system

- PI: Vardit Ravitsky

PEGASUS: PErsonalized Genomics for prenatal Aneuploidy Screening USing maternal blood; Genome Canada: Genomics and Personalized Health Competition; $10,550,115 (CAD)
Non-Invasive Prenatal Diagnosis (NIPD): addressing social barriers for an effective and ethically appropriate implementation; Quebec Research Funds: Society and Culture (FRQ-SC): Start-up funding for new research professors; $39,600 (CAD)
Description : NIPT allows genetic testing of fetal DNA through a maternal blood test early in the pregnancy. By offering early and risk-free access to predictive genetic information, NIPT raises challenging ethical and social issues. This project is to explore the social and ethical issues raised by NIPT, in order to identify and address possible barriers to an effective and ethically appropriate implementation into the Canadian healthcare system. It involves surveys of women, their partners and healthcare professionals; a qualitative study; a Delphi study of expert opinion; and the development of educational materials.

Membres de l'équipe de l'axe :

Vardit Ravitsky, directrice de l'axe (Université de Montréal/ÉPSUM)
Marie-France Bureau, chercheure invitée (Université de Sherbrooke)
Kristin Voigt, membre régulière (McGill University)
Bryn Williams-Jones, membre régulier (Université de Montréal)
Béatrice Godard, membre régulière (Université de Montréal)
Chantal Bouffard, membre régulière (Université de Sherbrooke)
France Légaré, membre collaboratrice (Université Laval)
Anne Saris, membre collaboratrice (UQÀM)
Bartha Marie Knoppers, membre collaboratrice (Université McGill)
Matthew Hunt, membre collaborateur (Université McGill)
Vida Panitch, membre collaboratrice (Carleton University)
Samia Hurst, membre collaboratrice (Université de Genève)
Yann Joly, membre collaborateur (Université de Montréal)
Françoise Baylis, membre collaboratrice (Dalhousie University)
Jocelyne St-Arnaud, chercheure associée (Université de Montréal)
Lisa Schwartz, chercheure associée (McMaster University)
Anne-Marie Laberge, chercheure associée (CHU Sainte-Justine)
Gaël Gidrol-Mistral, chercheure associée (UQÀM)
Marie-Chantal Fortin, chercheure associée (Université de Montréal)
Alexandre Erler, stagiaire postdoctoral (CRÉ)
Anat Rosenthal, stagiaire postdoctorale (CRÉ)
Renaud Boulanger, boursier d'études supérieures (Université McGill)
Nathalie Voarino, boursière d'études supérieures (U. de Montréal)
Marie-Ève Lemoine, boursière d'études supérieures (U. de Montréal)

Partenaires :

McMaster University
Dalhousie University
CHU Sainte-Justine

DIRECTION ET COORDINATION

Directrice du CRÉ

Christine Tappolet, Professeure titulaire, département de philosophie de l'Université de Montréal. Elle est co-directrice de l'axe *Éthique fondamentale*.

Ses intérêts de recherche se situent principalement en éthique, et plus particulièrement en méta-éthique et en psychologie morale, un champ de questions se situant à l'intersection de la philosophie morale, de la philosophie de l'esprit et de la psychologie empirique. Ses travaux sur les débats autour du réalisme moral et de l'épistémologie morale l'ont amenée à étudier la nature des émotions et leur relation avec les jugements de valeur.

Coordonnatrice

Valéry Giroux, LL. M. et Ph.D. en philosophie, Université de Montréal

À titre de coordonnateur du Centre, je remplis des fonctions administratives, de coordination de projets, d'accueil des chercheurs et d'animation de la vie collégiale au CRÉ.

Mes travaux de recherches portent sur l'éthique animale. Dans ma thèse de doctorat, j'ai tenté de montrer que les droits les plus fondamentaux de la personne devraient être accordés à tous les êtres sensibles. J'ai dirigé un séminaire pleinement consacré à l'éthique animale à l'Université de Sherbrooke, de même qu'un cours d'introduction à l'éthique à l'Université de Montréal. En plus de coordonner les activités scientifiques du CRÉ, je poursuis maintenant mes recherches sur le rapport de domination entre animaux humains et animaux non humains ainsi que sur le véganisme comme mouvement politique. Je supervise des étudiants de maîtrise dont les projets de recherche porte sur l'éthique animale et je participe aux activités du GRÉEA.

Coordonnateur

Jean-Philippe Royer, Centre de recherche en éthique

Depuis 2012, je suis coordonnateur de rédaction de la revue *Les Ateliers de l'éthique/The Ethics Forum*. Depuis 2014, je travaille à la coordination du CRÉ. Sur le plan de la recherche, j'essaie de comprendre si les recherches récentes (post-1980) en sciences sociales et cognitives portant sur le contrôle de soi [self-control] et l'autonomie doivent nous amener à revoir sur le plan philosophique nos conceptions de ce que devrait être une intervention paternaliste justifiée par le biais de politiques publiques.

DIRECTEURS ET DIRECTRICES D'AXES

Christine Tappolet, Professeure titulaire, département de philosophie de l'Université de Montréal. Elle co-dirige l'axe *Éthique fondamentale*.

Après des études graduées à l'Université de Londres (M.Phil. 1992) et un séjour d'une année au M.I.T (1993-1994), j'ai obtenu mon Doctorat à l'Université de Genève en 1996 sous la direction de Kevin Mulligan. J'ai rejoint le Département de philosophie de l'Université de Montréal en juin 1997, où je suis actuellement professeure titulaire. Depuis janvier 2012, je dirige le Centre de Recherche en Éthique (CRÉ). Par ailleurs, je suis responsable d'une équipe de recherche financée par le FRQ-SC, le Groupe de Recherche Interuniversitaire sur la Normativité (GRIN).

Mes intérêts de recherche se situent principalement en éthique, et plus particulièrement en méta-éthique et en psychologie morale, un champ de questions se situant à l'intersection de la philosophie morale, de la philosophie de l'esprit et de la psychologie empirique. Mes travaux sur les débats autour du réalisme moral et de l'épistémologie morale m'ont amenée à étudier la nature des émotions et leur relation avec les jugements de valeur. J'ai ainsi soutenu que les émotions consistent en des perceptions de propriétés évaluatives (Tappolet 1995, 2000). Les émotions restent un de mes principaux axes de recherche. Dans ce domaine, mes recherches récentes, dont plusieurs sont effectués en collaboration avec Luc Faucher (UQAM) et avec Mauro Rossi (UQAM), ont porté sur des questions comme celle du rapport entre les émotions et d'autres phénomènes, comme la responsabilité et les jugements de valeur. Par ailleurs, j'ai poursuivi, en collaboration avec Ruwen Ogien (CNRS, Paris), une réflexion en éthique normative, notamment à travers la question de la relation entre les concepts évaluatifs et les concepts déontiques (Ogien et Tappolet 2008). Je me suis aussi intéressée au rapport entre jugements évaluatifs et action et, plus particulièrement, à des phénomènes comme celui de la faiblesse de la volonté (Stroud et Tappolet 2003). L'agentivité, et plus particulièrement la question du rapport entre autonomie, rationalité, responsabilité et émotion sont au cœur de mes projets de recherche actuels.

Sarah Stroud, Professeure, département de philosophie de l'Université McGill. Elle co-dirige l'axe *Éthique fondamentale*.

J'ai fait mon doctorat en philosophie à l'Université Princeton, et je suis professeure à l'Université McGill depuis 1993.

Mes recherches portent sur la théorie morale contemporaine. Je m'intéresse en particulier aux contrastes entre le conséquentialisme et les théories déontologistes, au réalisme moral, à la faiblesse de la volonté et à la nature de la rationalité pratique, à la nature du raisonnement moral et à la question du rôle et de la forme des principes généraux qui semblent en faire partie. Je travaille également sur le lien entre la moralité et les raisons pratiques et, enfin, sur la partialité que je considère comme un élément important de la psychologie morale dans plusieurs types de relations entre les gens, mais dont le rôle en théorie morale demeure contesté.

Marc-Antoine Dilhac, Professeur adjoint, département de philosophie de l'Université de Montréal. Il co-dirige l'axe *Éthique et politique*.

Après avoir obtenu l'agrégation de philosophie (France, 2002), j'ai ensuite accompli un Master de recherche sur l'idée de tolérance chez Rawls (Université de Paris 1 Panthéon-Sorbonne, 2003). Dans ma thèse de doctorat, dirigée par le Pr. Jean-Fabien Spitz, j'ai essayé de circonscrire un régime démocratique de tolérance et de le justifier de manière strictement politique. J'ai soutenu cette thèse de doctorat à l'université de Paris 1 en novembre 2009. En 2011, j'ai obtenu une bourse postdoctorale Banting (CRSH) qui m'a permis de poursuivre mes recherches au CRÉ, sous la direction du professeur Daniel Weinstock, sur l'apprentissage de la tolérance entendue comme disposition personnelle. En 2013, je fais ma première rentrée universitaire comme professeur adjoint en éthique et philosophie politique à l'Université de Montréal.

Mes intérêts de recherche se situent principalement en éthique, philosophie politique et philosophie du droit. Je travaille en particulier sur les théories contemporaines de la justice et de la démocratie, aussi bien sur la justification des droits fondamentaux que sur mécanismes institutionnels qui les mettent en œuvre. Je m'intéresse au libéralisme politique et à ses implications multiculturalistes, à la problématique de la raison publique et de la délibération, au constitutionnalisme et à l'argumentation juridique.

Jacob T. Levy, Professeur, département de science politique de l'Université McGill. Il co-dirige l'axe *Éthique et politique*.

Jacob T. Levy is Tomlinson Professor of Political Theory in the department of Political Science, an affiliate member of the Department of Philosophy, and coordinator of the Research Group on Constitutional Studies at McGill University. He is a member of the Groupe de Recherche Interuniversitaire en Philosophie Politique (GRIPP). He holds an AB in Political Science from Brown University, an MA and Ph.D. in Politics from Princeton University, and an LL.M. from the University of Chicago Law School. He is the author of *The Multiculturalism of Fear* (Oxford University Press, 2000), and of many articles, chapters, and essays on multiculturalism and nationalism; federalism; and the history of liberal and constitutional thought. These include « Not so Novus an Ordo: Constitutions Without Social Contracts, » *Political Theory*; « Federalism, Liberalism, and the Separation of Loyalties, » *American Political Science Review* ; « Liberal Jacobinism, » *Ethics*; « Three Perversities of Indian Law, » *Texas Review of Law and Politics*; »Beyond Publius: Montesquieu, Liberal Republicanism, and the Small-Republic Thesis, » *History of Political Thought*; and « Classifying Cultural Rights, » *Nomos*.

He has held fellowships from the National Science Foundation, Fulbright, the Mellon Foundation, the Earhart Foundation, and the Social Philosophy and Policy Center. He served as Secretary-Treasurer of the American Society for Political and Legal Philosophy for seven years. He was Enlightenment and Early Modern editor for the *Sage Encyclopedia of Political Theory*; in coming years he will edit the *Oxford Handbook of Classics in Political Theory* and co-edit *Nomos: Federalism and Subsidiarity.*

Peter Dietsch, Professeur agrégé, département de philosophie de l'Université de Montréal. Il dirige l'axe *Éthique et économie.*

Mes intérêts principaux de recherche convergent sur des questions de distribution en éthique économique et sociale et sont organisés autour de deux axes. Le premier s'inscrit dans la littérature de justice distributive. Ici, je travaille notamment sur la question de la distribution du surplus coopératif entre les différents contributeurs au processus de production. J'œuvre également pour donner des réponses à certaines questions qui sont centrales au débat contemporain sur l'égalitarisme libéral, comme la justification morale de l'influence des talents ou de certains facteurs systémiques sur le bien-être des membres de la société.

Le deuxième axe de recherche touche à des questions d'un caractère plus appliqué. Bien que la justice distributive soit liée de maintes manières à des questions économiques et leur institutionnalisation, ce lien est souvent négligé par la philosophie politique contemporaine. Un bon exemple est le système fiscal. Bien que les théories de justice distributive fassent régulièrement appel au système fiscal comme outil de redistribution, elles analysent rarement le fonctionnement de ce système et les implications de ce fonctionnement pour la justice distributive même. Dans ce contexte, je travaille actuellement sur une évaluation normative du phénomène de la concurrence fiscale, c'est-à-dire de la concurrence entre États ou d'autres juridictions de baisser leurs taux d'impôt pour attirer du capital d'ailleurs.

Gregory Mikkelson, Professeur, département de philosophie et École de l'environnement de l'Université McGill. Il co-dirige l'axe *Éthique et environnement*.

I am associate professor at the department of Philosophy and School of Environment, McGill University, since 2007. I received my PhD from the University of Chicago in 1997, where I completed a project named « Conceptual Foundations of Science ». I do trans-disciplinary research on the patterns, causes, consequences, and value of biodiversity. This research has led to publications in the fields of community ecology, philosophy of science, nature poetry, ecological economics, and environmental ethics.

Kathryn Furlong, pofesseure adjointe en géographie, et titulaire de la Chaire de recherche du Canada en gouvernance urbaine, de l'eau et des services publics. Elle co-dirige l'axe *Éthique et environnement*.

Le programme de recherche de Kathryn se concentre autour des conséquences sociales et environnementales des restructurations politico-économiques pour la gestion et de la gouvernance de l'eau, en particulier dans le contexte de la gouvernance municipale.

Ses recherches rallient ainsi les disciplines des géographies économique, urbaine et de l'environnement tout en se penchant sur de nombreux enjeux liés à la gouvernance, à la restructuration politico-économique (e.g. néolibéralisme), à la prestation des services municipaux, à l'environnement et à la durabilité, aux réseaux sociotechniques et aux liens entre la société et l'environnement.

Vardit Ravitsky, professeure adjointe aux programmes de bioéthiques au département de médecine sociale et préventive de l'École de santé publique de l'Université de Montréal. Elle dirige l'axe *Éthique et santé*.

Elle est également membre de l'Institut de recherche en santé publique de l'Université de Montréal (IRSPUM). Elle a fait ses études en France, aux États-Unis et en Israël. Après une formation post doctorale à l'NIH, elle a occupé une poste académique à l'Université de la Pennsylvanie (USA), une poste de Consultante au Génome Canada et une poste de Conseillère à l'Institut de recherche en santé du Canada (IRSC).

Ses enseignements portent sur l'éthique clinique et l'éthique de la procréation. Ses intérêts de recherche concernent les enjeux bioéthiques de la procréation médicalement assistée et de la génétique. Elle s'intéresse particulièrement aux influences culturelles sur le développement des politiques de santé autour des dilemmes bioéthiques.

CHERCHEURS ET CHERCHEURES INVITÉ-E-S

Marcel N'dri Kouassi

Séjour de recherche du 8 juillet 2015 au 4 décembre 2015.

Après l'obtention de ma Thèse de Doctorat en 2004 sur le sujet : *Technique et Culture chez Gilbert Simondon*, j'ai intégré respectivement le corps des Enseignants et des Chercheurs de l'Université de Bouaké en Côte d'Ivoire en 2005 et la Chaire Unesco de Bioéthique. Depuis 2012, j'occupe la fonction de Directeur du Centre de Recherche en Éthique des Sciences, des Technologies et de l'Environnement (*CRESTE*).

Mes recherches actuelles sont orientées vers la Bioéthique (l'axe *Éthique et Santé Publique*) et l'éthique de technologies (l'axe *Technique, Société et Environnement*).

Mon séjour au CRE m'a permis de poursuivre et d'approfondir l'analyse des paradigmes bioéthiques qui sous-tendent le dopage cognitif et la prescription des neurostimulants (Ritalin, Méthylphénidate, Dextroamphétamine, Modafinil, Adderall, Atomoxetine, Buproprion, Venlafaxine, Desipramine, Clonidine, etc.) aux étudiants au Québec en particulier. La recherche effectuée sur l'éthique et l'intégrité des prescripteurs des neurostimulants aux étudiants s'inscrit dans un programme d'analyse des types de dopages qu'engendrent les mythes modernes de la performance (idéologies posthumanistes et transhumanistes) et des enjeux éthiques de l'ultra-concurrence ou de l'hyper-compétition en milieux universitaires.

Mes études précédentes sur le dopage sportif [1] et sur les responsabilités éthiques des acteurs du système universitaire ivoirien, en lien avec le dopage intellectuel [2], ont dévoilé l'ampleur de ce phénomène et de sa banalisation graduelle et pernicieuse par les différentes couches sociales. Cette attitude permissive a des graves conséquences sanitaires : « Maux de tête, palpitations et douleurs thoraciques, vertiges, somnolence, fourmillements, vue trouble, nausées, douleurs abdominales, sécheresse buccale, nervosité, insomnie, dépression, mal de dos, douleurs musculaires, réactions allergiques sévères, essentiellement dermiques, à type de nécrolyse épidermique toxique, d'érythème multiforme, de syndrome de Stevens-Johnson, de syndrome DRESS et de réactions multiviscérales d'hypersensibilité, l'apparition et l'aggravation d'affections psychiatriques à type de dépression avec, notamment, des intentions suicidaires, d'anxiété majeure, de comportements agressifs, diminution de l'efficacité des contraceptifs oraux, etc. » [3].

En amorçant l'étude du dopage intellectuel dans le système québécois de santé publique, mon objectif était de comprendre comment le Québec définit ou conçoit l'éthique et la responsabilité des prescripteurs. J'ambitionnais de démontrer, aussi, l'importance de l'intégrité des professionnels de la santé dans les politiques de lutte contre la banalisation, la tolérance intéressée et l'acceptation graduelle du phénomène de l'amélioration artificielle des résultats universitaires. J'ai, alors, identifié aussi bien dans les sources d'influence (publicités, survalorisation des bienfaits des pilules de l'intelligence par médias, controverses éthiques dans des revues non spécialisées, médicaments réduits à des biens de consommation ordinaire, banalisation ambiante du dopage, etc.) que dans les repères normatifs [4] un souci réel de limiter la prescription des neurostimulants aux usages thérapeutiques. La limitation des prescriptions des neurostimulants aux cas thérapeutiques se justifie par des arguments sécuritaires, prudentiels, à cause de la non connaissance des effets indésirables à moyen ou long termes des neurostimulants, et par la nature éphémère/épisodique de leurs bénéfices. Cette restriction fait appel à la responsabilité éthique et à la l'intégrité des médecins, des sages-femmes, des infirmières, des infirmiers et autres prescripteurs.

En m'intéressant aux repères normatifs, j'y ai découvert que : (1) l'éthique professionnelle articule prioritairement le déontologisme et le principlisme, laissant très peu de place aux initiatives individuelles, (2) l'intégrité est envisagée comme la capacité à résister aux influences et à dominer les conflits d'intérêts, (3) la responsabilité, inspirée des conceptions juridiques, consiste à agir avec professionnalisme et à répondre des dommages éventuels de ses manquements. Cette conception de la responsabilité gagnerait à s'enrichir d'une dimension prospective, dans le contexte de la médecine préventive au Québec. En outre, la multiplication des influences négatives met à rudes épreuves l'intégrité des prescripteurs. D'où l'urgence d'une déconstruction des mythes et des idéologies de la performance intellectuelle artificielle et d'une élaboration de politiques éducatives et préventives bioéthiquement motivées.

Note :
1- ''Le mythe de la performance et l'aventure de l'éthique dans la médecine du sport'', in *Perspectives Philosophiques*, http://www.perspectivesphilosophiques.net/pp007pdf/pp700.pdf
2- Les résultats de cette étude, dont le titre précis est « Éthique et intégrité des acteurs du système universitaire ivoirien dans l'amélioration biomédicale des résultats des étudiants », paraîtront dans le prochain numéro de la *Revue de l'Institut de Recherche pour le Développement de l'Afrique*.
3- Cf. http://reussirmesetudes.fr/2013/07/les-pilules-de-la-reussite-2-les-psychostimulants/
4- Règlement sur les normes relatives aux ordonnances faites par un médecin, Loi médicale (L.R.Q., c. M-9, a. 19, 1er al., par. d), Code de déontologie des infirmières et infirmiers… Loi sur les infirmières et les infirmiers (chapitre I-8, a. 3), Code de déontologie des médecins Loi médicale (chapitre M-9, a. 3), Code des professions (chapitre C-26, a. 87).

Activités de recherche exécutées entre le 1er mai 2015 et le 30 avril 2016

Livres acceptés pour éditions pendant mon séjour au CRÉ

- Heidegger et la technique, la technique comme dévoilement, Toulouse, Éditions Mélibée, Décembre 2015, 151 pages.
- La pratique du consentement en contextes hostiles, Paris, Éditions Connaissances et savoirs, Janvier 2016, 160 pages.
- Bioéthique et excision en Afrique, ouvrage collectif, Paris, Éditions Connaissances et savoirs, Janvier 2016, 420 pages.
- L'homosexualité en Afrique des valeurs du devenir au devenir des valeurs, Tomes1et2, ouvrages collectifs, Paris, Éditions Connaissances et savoirs, Janvier 2016,178 pages.
- Dépigmentations et crises identitaires en Afrique noire, ouvrage collectif, Paris, Éditions Connaissances et savoirs, Janvier 2016, 335 pages.

Communications pendant mon séjour au CRÉ

- « Éthique et intégrité des professionnels de la santé en lien avec la prescription des neurostimulants aux étudiants au Québec », au Midi de l'éthique et aux ateliers de la bioéthique.
- « L'éthique communicationnelle à l'épreuve de la guerre des intérêts », au Midi de l'éthique.

Stuart J. Murray

Séjour de recherche du 01 janvier 2015 au 30 avril 2016.

Stuart J. Murray est titulaire de la Chaire de recherche du Canada en rhétorique et éthique et professeur agrégé aux départements de Langue et littérature anglaises et des Sciences de la santé de l'Université Carleton à Ottawa. Il est aussi directeur du laboratoire de recherche Digital Rhetorics + Ethics. Ses travaux de recherche gravitent autour de la construction de la subjectivité humaine et des liens entre la rhétorique et l'éthique de la « vie ». Ses recherches, financées par le CRSH et les IRSC, s'articulent autour des aspects éthiques en psychiatrie légale (prisons) et de l'expérience en salle d'isolement psychiatrique.

Il travaille sur un projet d'ouvrage d'orientation néo-foucaldienne traitant des dimensions rhétoriques en regard de la biopolitique et la bioéthique intitulé, The Living From the Dead: Disaffirming Biopolitics. URL: **http://stuartjmurray.com/**.

Activités de recherche exécutées entre le 1er mai 2015 et le 30 avril 2016

Papers Published in Refereed Journals

- S.A. Stevenson & S.J. Murray, "Aboriginal Bioethics as Critical Bioethics: The Virtue of Narrative," *American Journal of Bioethics* (online: April/May 2016), doi:10.1080/15265161.2016.1159752
- A. Guta, S.J. Murray, & M. Gagnon, "HIV, Viral Suppression and New Technologies of Surveillance and Control," *Body & Society* (online: January 2016), doi:10.1177/1357034X15624510

Forthcoming (Accepted)

Edited Book

- Blum & S.J. Murray (eds.), *The Art of Care: Moral Knowledge, Communication and the Culture of Caregiving* (in press, Routledge, forthcoming 2016)

Chapters in Books

- S.J. Murray, "Afterword: Care, Giving: An Ethical Critique," in *The Ethics of Care: Moral Knowledge, Communication, and the Art of Caregiving* (forthcoming, Routledge, 2016)
- S.J. Murray & T. Lemieux, "The Time of a Life: Ethics and Care in the Case of a Young First Nations Girl," in *The Ethics of Care: oral Knowledge, Communication, and the Art of Caregiving* (forthcoming, Routledge, 2016)
- S. Burgess & S.J. Murray, "Scenes of Responsibility: Ashley Smith and Carceral Biocitizenship," in K. Happe, J. Johnson, and M. Levina (eds.), *Biocitizenship: Somatic Subjects, Embodied Sociality, and Lively Politics* (under contract, New York University Press)

Refereed Reviews, Review Essays, & Other Publications

- S.J. Murray, Review of J. Stauffer, *Ethical Loneliness: Abandonment, Revision, Repair* (Columbia University Press, 2015), *Law, Culture and the Humanities* (forthcoming 2016)

Papers Presented

Invited Talks

- "An Ethics of Care, Giving: Toward a Critique of Neoliberal Biomedicine," Rencontre annuelle: Centre de recherche en éthique (Université de Montréal) / Centre for Ethics (University of Toronto), Toronto, ON, 14–15 April 2016
- "Doffing *la perruque*: Divesting the Rhetorics of Life, Liberalism, and the Pursuit of Progress," University of San Francisco / San Francisco State University, San Francisco, CA, 26–27 February 2016
- "The Time of a Life: Consent and Cancer Care in the Case of a Young First Nations Girl," Colloquium, Department of Communication Studies, University of Georgia, Athens, GA, 23 February 2016
- "To Claim the Human Right to Die: Imprisoned Performatives, Speech, Death," Symposium on my research, Department of Communication Studies, University of Georgia, Athens, GA, 18 February 2016

Papers Read at Conferences

- "Desire, Risk, and Surveillance: New Forms of Visibility and Modes of Governing People Living with and Affected by HIV," [third author] with Adrian Guta and Alex McClelland, Surveillance and Society Conference, University of Barcelona, Barcelona, Spain, 20–23 April 2016.

Hervé Pourtois

Séjour de recherche du 15 octobre 2015 au 15 novembre 2015.

Hervé Pourtois est professeur de philosophie politique à l'Université catholique de Louvain. Il y est rattaché à la Chaire Hoover d'éthique économique et sociale. Sa recherche se développe principalement dans le domaine de la théorie de la démocratie. Elle vise notamment à essayer de comprendre à quelles conditions les institutions et les pratiques de la démocratie représentative peuvent relever les défis de la délibération publique, de la participation du plus grand nombre à celle-ci et du pluralisme.

Hervé Pourtois a séjourné au CRÉ dans le cadre d'un congé sabbatique. L'objectif principal de ce séjour était de rédiger un article qui s'inscrit dans un travail plus large sur la question de l'égalité politique. Cet article intitulé « Les élections sont-elles essentielles à la démocratie ? » a connu plusieurs versions qui se sont considérablement enrichies au fil du séjour.

Il a fait notamment fait l'objet de deux présentations : l'une au CRÉ, le mardi 27 octobre, l'autre au département de sciences politiques de l'Université Laval, le jeudi 22 octobre. Il a également fait l'objet de discussions approfondies avec plusieurs collègues travaillant sur les mêmes questions : les professeurs Christian Nadeau (Université de Montréal), Jocelyn McLure (Université Laval) et Dominique Leydet (UQAM). Cet article est actuellement soumis pour publication dans une revue.

Le séjour de recherche au CRÉ a en outre permit à Hervé Pourtois de faire avancer sa recherche sur deux thèmes: la justification du recours au tirage au sort en démocratie et la place de la religion dans l'éducation scolaire.

CHERCHEURS ET CHERCHEURES POSTDOCTORANT-E-S

François Boucher, Ph.D. complété à Queen's University

Séjour du 01 septembre 2014 au 31 mai 2016.

François Boucher est un chercheur postdoctoral en philosophie politique. Il s'intéresse principalement aux enjeux liés à la diversité et au pluralisme dans les sociétés démocratiques, certains de ses travaux portent néanmoins sur l'éthique économique. Il a complété son doctorat à l'Université Queen's (Kingston, CA). Sa thèse, supervisée par Will Kymlicka, s'intitule *Open Secularism and the New Religious Pluralism*. Elle explore de manière critique différents modèles d'aménagement de la diversité religieuse et défend une conception ouverte de la laïcité inspirée de l'expérience québécoise. François a effectué un stage postdoctoral sous la supervision de Cécile Laborde au Religion and Political Theory Centre de University College London (Londres, R.-U.).

Le projet de recherche qu'il réalise au Centre de Recherche en Éthique porte sur les limites et les fondements normatifs de la liberté de religion. Il se penche notamment sur les cas difficiles de l'autonomie des organisations religieuses et des objections de conscience à la taxation. Il a prononcé des conférences et publié des articles ou des chapitres portant sur la laïcité et la diversité religieuse, le rapport entre la liberté de religion et la liberté de conscience, les accommodements raisonnables pour motifs religieux, le fédéralisme multinational et le nationalisme, le multiculturalisme et les politiques d'intégration, les droits de peuples autochtones et l'appropriation culturelle, le cosmopolitisme et la redistribution dans les fédérations.

Activités de recherche exécutées entre le 1er mai 2015 et le 30 avril 2016

PUBLICATIONS 2015-2016

- "Le multiculturalisme dans les sociétés plurinationales", in Michel Seymour (ed.), *La Multination et l'autodétermination interne des peuples*, Montréal : Éditions Thémis, forthcoming.
- (avec Jocelyn Maclure), "Quebec's Culture War: Two Conceptions of Quebec Identity", in Stephen Gervais, Christopher Kirkey and Jarrett Rudy (eds.), *Quebec Questions.* ***Quebec Studies for the Twenty-First Century*****, Oxford University Press, 2016, 66-80.**
- (avec Alain-G. Gagnon), "L'État québécois face aux défis de la diversité ethnoculturelle", in Alain-G. Gagnon et Jean-Charles St-Louis (ed.), *Les conditions du dialogue au Québec : Laïcité, réciprocité et pluralisme*, Montréal : Québec Amérique, (2016) 173-196.
- (avec Alain-G. Gagnon), "Party Politics in a Distinct Society: Two Separate Eras of Block Voting in Quebec", in Alain-G. Gagnon (ed.), *Canadian Parties in Transition: Recent Trends and New Paths for Research. 4th Edition*, (2016).

ARTICLES EN COURS D'ÉVALUATION

- "Political Secularism and Religious Institutionalism: From Justice to Jurisdiction", En cours d'évaluation.
- " Le multiculturalisme dans la ville : aménagement de l'espace urbain et intégration sociale", en cours d'évaluation.

PUBLICATIONS EN PRÉPARATION

- *Liberal Secularism and the New Religious Pluralism*, Manuscrit d'une monographie
- "Children, parents, governments and religious schools", article

- "Secularism, Equality and Religious Institutionalism", article
- "Secularism and National Identity", article
- "Le contextualisme en philosophie politique" chapitre de livre

CONFÉRENCES

- "Publicly funded religious education and secularism in pluralist societies", *Religious Education and Religious Schools: Ethical Issues*, April 9, 2016, Université de Montréal, Centre de recherché en éthique.
- "Secularism, Religious Institutional Pluralism and Freedom of the Church", Southern Political Science Association Annual Meeting, San Juan, Puerto Rico, January, 7-9, 2016.
- "Qu'est-ce que la philosophie politique appliquée?", *Les méthodes en philosophie politique*, Université de Rennes, France, October 14-15, 2015.
- "Redistribution in Multinational Federations: Autonomy, Equality and Fiscal Federalism", *Politics in Fragmented Societies. Cohesion, Recognition, Redistribution and Secession*, EURAC and CRIDAQ 2015 International Summer Institute, Bolzano, Italy, June 25, 2015.
- "Autodétermination interne et multiculturalisme à l'intérieur des minorités nationales", *ACFAS Congress*, Rimouski, Canada, May 26-27 2015.
- "L'interculturalisme dans la ville et la question de la cohésion sociale", *Les échelles de l'éthique*, Research workshop, Centre de recherche en éthique, Université de Montréal, May 14, 2015.

ENSEIGNEMENT

- Phi 3660 – philosophie du droit

AUTRES (TÂCHE D'ORGANISATION, D'ÉDITION, DE COORDINATION)

- Recension du livre de Sabine Choquet, Multiculturalisme et identité nationale. Deux notions antagoniques, Paris : Garnier, 2015, *Philosophiques,* 2016, 43/1, 169-173.
- Évaluation de manuscrit pour : Ethical Theory and Moral Practice, Phanex, Dialogue.
- Co-organisation d'un atelier de recherche (avec Andrée-Anne Cormier), *Religious Education and Religious Schools : Ethical Issues*, 9 avril 2016, Université de Montréal, Centre de recherché en éthique.
- Coordonnateur et conférencier invité, Université d'été du CRIDAQ et de l'EURAC, Bolzano, Italie, *Politics in Fragmented Societies. Cohesion, Recognition, Redistribution and Secession*, 14-27 juin, 2015.
- Co-organisation d'une conférence (avec Marie-Noëlle Carré, Jennifer Szende and Marguaux Ruellan), *Les échelles de l'éthique en question. La philosophie politique face aux défis de la ville*, Centre de recherche en éthique, Université de Montréal, 14 mai 2015.

Marie-Noëlle Carré, Ph.D. complété à l'Université Sorbonne-Nouvelle Paris 3.

Séjour du 01 octobre 2014 au 31 mai 2016.

Marie-Noëlle Carré a soutenu sa thèse de doctorat en géographie et aménagement du territoire à l'Université Sorbonne-Nouvelle Paris 3 (France) en octobre 2013. Confectionnée au Centre de Recherche et de Documentation des Amériques (CREDA) et à l'Institut des Hautes Études d'Amérique latine (IHEAL), sous la direction de Marie-France Prévôt-Schapira, ce travail porte sur la gestion et la gouvernance des déchets dans la métropole de Buenos Aires (Résumé et manuscrit : **http://tel.archives-ouvertes.fr/tel-01054708**).

Son projet de recherche au Centre de Recherche en Ethique porte sur la territorialisation des grandes décharges contrôlées fermées. Dans un monde de plus en plus urbanisé, où la principale modalité de gestion est celle de l'enfouissement, contrôlé ou non contrôlé, l'aménagement de ces infrastructures engage la responsabilité des sociétés humaines envers la nature. En effet, il ne suffit pas de mettre en place des dispositifs de remédiation ou de compensation de ces installations pour que leurs coûts environnementaux soient annulés. Aussi, en engageant un rapport spécifique des villes avec le temps et l'espace, les décharges offrent un point d'observation privilégié pour réfléchir aux modalités de l'action territoriale sous l'angle d'une éthique pratique. En effet, le changement de statut de ces sites, d'actifs à inactifs, s'accompagne aussi d'un renouvellement des acteurs en jeu, avec un passage de la sphère technique à la sphère sociale et civile. Dans les villes d'Amérique latine, les projets de requalification des sites de décharges se multiplient : complexes récréatifs, ensembles immobiliers, … Ces derniers suscitent aussi des oppositions, et des propositions alternatives fondées sur d'autres formes de territorialisation, qui valorisent la citoyenneté et la participation. Il s'agira donc d'examiner l'hypothèse de l'action comme un moyen de changer la donne des injustices sociales et environnementales qui se dessinent dans les agglomérations. L'approche sera comparative. Elle examinera, simultanément trois décharges contrôlées fermées : Villa Dominico (Buenos Aires), Gramacho (Rio de Janeiro), Bordo Poniente (Mexico).

Activités de recherche exécutées entre le 1er mai 2015 et le 30 avril 2016

Articles, chapitres de livres et comptes rendus critiques publiés

- Carré M.-N., « Temps de la métropole, temps des déchets. Le cas de Buenos Aires (Argentine) », *Vertigo, la revue des sciences de l'environnement*, vol.15, n°2, 2015. https://vertigo.revues.org/16413.
- Carré M.-N., « Métropolisation et planétarisation : l'aménagement d'une décharge fermée à Buenos Aires (Argentine) », in Ghorra-Gobin C., Reghezza-Zitt M. (coord.), *La mondialisation : concepts, enjeux, échelles.*
- Carré M.-N., « La institucionalización de la recuperación de residuos en la Ciudad de Buenos Aires », in Schamber P., Suárez F. (coord.), *Recicloscopio IV*, Buenos Aires, UNGS/UnLA/Prometeo, 2015, p. 67-90.
- Carré M.-N., « Critical Review. Alison E. Post, Foreign and Domestic Investment in Argentina. The Politics of Privatized Infrastructure, Cambridge, Cambridge University Press, 2014, 250 p. », *Urban Studies*, 2016.
- Carré M.-N., « Cynthia Ghorra-Gobin, *La métropolisation en question*, Paris, Presses Universitaires de France, « La ville en débat », 2015, 116 p. », *Cahiers des Amériques Latines* (à paraître)
- Carré M.-N., « Critical Review. Rob Kitchin, *The Data Revolution. Big Data, Open Data, Data Infrastructures & their consequences*, SAGE Publications, Los Angeles, London, New Delhi, Singapore, Washington DC, 2014, 222 p., », *The Canadian Geographer*, 2015. http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/cag.12233/full.
- Carré M.-N., « Lu/Jérémie Cavé, La ruée vers l'ordure. Conflits dans les mines urbaines de déchets, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 250 p. », *Urbanités,* octobre 2015. http://www.revue-urbanites.fr/lu-la-ruee-vers-lordure-jeremie-cave/

- Carré M.-N., « Lu/Thierry Paquot, *Désastres urbains. Les villes meurent aussi*, Paris, La Découverte, coll. « Cahiers libres », 2015, 148 p. », *Urbanités*, juin 2015. http://www.revue-urbanites.fr/lu-desastres-urbains-les-villes-meurent-aussi-thierry-paquot/

Soumis

- Carré M.-N., Le Tourneau F.-M., « Les espaces-déchets. D'autres grands espaces américains ? », *L'Espace Géographique* (accepté sous réserve de modifications)
- Carré M.-N., « Les dépôts de déchets métropolitains dans la justice environnementale », Les ateliers de l'éthique (accepté sous réserve de modifications)

Communications scientifiques

- Carré M.-N., "Landfills Futures in the Anthropocene. Issues for Global Justice", Toronto/CRÉ Annual Exchange, April 14-15, 2016.
- Carré M.-N., Le Tourneau F.-M., "Wide-open wastespaces. Towards a regional analysis of spatial abandonment in the Americas", Annual Congress of the Association of American Geographers, San Francisco (United States), March 29-April 2, 2015.
- Carré M.-N., "Phronetic Landscapes. A framework for metropolitan sustainability", Annual Congress of the Association of American Geographers, San Francisco (United States), March 29-April 2, 2015.
- Carré M.-N., « Gérer l'irréversible. Éthique environnementale et action publique dans les dépôts de déchets fermés américains », Colloque « *Care*, genre, environnement », Université Lyon 3, Lyon (France), 7-10 septembre 2015.
- Carré- M.-N., Szende J., « Toxicité urbaine et justice environnementale. Le cas des dépôts de déchets dans les aires métropolitaines », Congrès international triennal, Société de Philosophie Analytique, Université de Montréal(Québec, Canada), 17-20 juin 2015.
- Carré M.-N., "Landfill futures. For a land ethics in metropolitan areas", Annual Congress of the Canadian Association of Geographers, Simon Fraser University, Vancouver (British Columbia, Canada), June 1rst-5th, 2015.
- Carré- M.-N., Szende J., "Urban toxicity and environmental justice. Towards an ethics of toxic distribution", Annual Congress of the Canadian Association of Geographers, Simon Fraser University, Vancouver (British Columbia, Canada), June 1rst-5th, 2015.
- Carré M.-N., « Phronetic landscapes », séminaire « Les Midis de l'Éthique », Centre de Recherche en Éthique (Montréal), 23 février 2015.
- Carré M.-N., « Enfers gris ou paradis verts ? Dépôts de déchets métropolitains et justice environnementale ». Atelier « Les échelles de l'éthique. La philosophie politique et la ville », Centre de Recherche en Éthique (Montréal), 14 mai 2015, Intervention commentée par Juan José Torres (UdeM).

Organisation de conférences, sessions spéciales et séminaires

- Co-organisation du colloque international « Des sociétés face à la crise. Penser le changement politique dans tous ses espaces ». Entretiens Jacques-Cartier 2016, Rhône-Alpes, novembre 2016. Avec Frédéric Mérand (CERIUM) & Clément Fontan (CRÉ)
- Co-organisation de la session spéciale « Geographies of ethics & the urban. Care, habit & *phronesis* », congrès annuel de l'Association of American Geographers (AAG), San Francisco, 29 mars-2 avril 2016. Avec Kathryn Furlong (UdeM) & Tatiana Acevedo (UdeM)
- Co-organisation de la table ronde « L'éthique animale. Entre philosophie, géographie et études culturelles », département de géographie, Université de Montréal, 10 mars 2016. Avec Kathryn Furlong. Interventions de Valéry Giroux & Angela Martin (CRÉ), Rosemary Claire Collard (U. of Concordia), Jesse Arseneault (U. of Concordia)
- Co-organisation de la demi-journée « Justice et territoires de l'énergie », département de géographie, Université de Montréal, 26 novembre 2015. Avec Kathryn Furlong. Interventions de Caroline Desbiens (U. Laval), Saska Petrova, Stefan Bouzarovski (U. of Manchester, UK)

- Co-organisation du colloque international « Canada-Québec-Caraïbe : connexions transaméricaines », Université de Montréal & Institut des Amériques, Montréal, 8 & 9 octobre 2015. Avec Robin Médard (Institut des Amériques) & Violaine Jolivet (UdeM)
- Co-organisation de la table ronde « La philosophie politique dans la ville et l'apport des sciences empiriques », Congrès de la Société de Philosophie Analytique (SoPhA), Montréal, 17-20 juin 2015. Avec François Boucher (CRÉ) & Jennifer Szende (CRÉ)

Prix et distinctions

Meilleure présentation du Forum Environnement 2016 « Du savoir à l'action » de l'Université de Montréal. Prix de l'Association des communicateurs scientifiques du Québec (200 CAN$)

Enseignement et sorties de terrain

- Cours de second cycle « Dynamiques des systèmes socio-écologiques » (Diplôme d'Études Supérieures Spécialisées « Environnement et développement durable » de l'Université de Montréal (Hiver 2016)
- Participation au projet Interfaces de l'Institut Environnement, Développement Durable, Économie Circulaire (EDDEC) : les étudiants du cours « Dynamiques des systèmes socio-écologiques » ont été amenés à concevoir et réaliser une exposition composée de six affiches et destinée à informer les parties prenantes de l'intérêt de mettre en place un corridor écologique sur l'avenue Darlington. Développé par l'Unité Développement Durable de l'UdeM ce projet doit relier l'ancien et le nouveau campus (site Outremont) en favorisant le transport actif, le maintien de la biodiversité, l'agriculture urbaine.
- En partenariat avec Nuria Carton de Grammont : cours de premier cycle « Géographie de l'Amérique latine » (Département de géographie de l'Université de Montréal).
- Formation ponctuelle « Responsabilité Sociale des Entreprises minières », dans le cadre du programme CRSNG FONCER Mines de Savoirs.
- Sortie de terrain organisée pour le Centre de Recherche en Éthique au Complexe Environnemental Saint-Michel : « paysages urbains et phronesis » (25 novembre 2015)

Clément Fontan, Ph.D. complété à l'Université de Grenoble

Séjour du 1er janvier 2015 au 1er juillet 2016.

Clément Fontan a soutenu sa thèse de doctorat en sciences politiques à l'Université de Grenoble (France) en novembre 2012. Dirigée par Sabine Saurugger, sa thèse analyse la manière dont la BCE a étendu son influence politique et ses compétences pendant la crise de la zone euro. (Résumé et manuscrit : https://halshs.archives-ouvertes.fr/tel-00926443/document).

Son projet de recherche au Centre de Recherche en Éthique a principalement porté sur les inégalités générées par les banques centrales dans leur réponse à la crise et, de manière plus large, sur les modes de contrôle politique appropriés au nouvel âge des banques centrales qui se dessinent depuis 2007.

L'interrogation initiale du projet de recherche mené avec François Claveau et Peter Dietsch a porté sur les conséquences distributives des politiques monétaires non-conventionnelles des banques centrales. En effet, les premiers bénéficiaires des mesures non-conventionnelles des banques centrales sont les acteurs financiers qui détiennent déjà des actifs financiers. En d'autres mots, les politiques de relance monétaires ont des effets distributifs qui engendrent un renforcement des inégalités économiques. La montée des inégalités économiques est devenue un enjeu politique et académique central depuis la parution de l'ouvrage de Piketty (2014) et les rapports des nombreuses organisations internationales, telle que l'OCDE (2015). Notre travail de recherche est la première étude compréhensive, qui n'est pas inscrite dans le champ disciplinaire de l'économie, portant sur les liens entre les instruments des banques centrales et les inégalités. Notre recherche a consisté à construire un corpus des discours des banquiers centraux de la Fed, de la BCE et de la Banque d'Angleterre portant sur les effets distributifs de leurs politiques monétaires dans le but d' « ouvrir les œillères » (*open the blinders*) des banquiers centraux sur leurs justifications et leur choix d'instruments monétaires. Au final, nous soulignons que si les banques centrales ont mis en place de nouveaux instruments monétaires pour répondre à la crise, le cadre conceptuel au sein duquel ces réponses ont été formulées n'a pas évolué. Notre travail de recherche nous a alors permis de délimiter les considérations éthiques et normatives des nouveaux arbitrages que les banquiers centraux devraient prendre en compte dans l'instrumentation de leur politique monétaire.

Par la suite, j'ai développé ces travaux en interrogeant un paradoxe fondamental au cœur de l'activité contemporaine des banques centrales : malgré leur extension de compétences et leur nouveau rôle au sein de nos sociétés, les cadres politiques et légaux de contrôle de ces agences indépendantes sont restés stables. Afin d'explorer ce paradoxe, j'ai mené un travail de recherche qui a d'abord identifié les nouveaux enjeux politiques des politiques monétaires (la politique de *collateral*) et la manière dont ils pourraient être interprétés de manière partisane par les autorités politiques. Puis, j'ai montré que le faible degré de contrôle politique sur ces nouveaux enjeux étaient davantage dû à des considérations court-termistes des autorités politiques qu'à un manque de compréhension de ces enjeux. Enfin, j'ai proposé quelques solutions pour dépasser ce verrou politique (contrôle de la politique de *collateral* par une agence indépendante).

J'aimerai terminer ce rapport d'activité par une note plus personnelle en soulignant le bien-être académique et l'enrichissement personnel dont j''ai pu bénéficier au CRE qui m'ont permis de me développer aussi bien professionnellement qu''humainement au cours de ces 18 derniers mois.

Activités de recherche exécutées entre le 1er mai 2015 et le 30 avril 2016

Articles, chapitres de livres et comptes rendus critiques publiés

- Central Banking and Inequalities, taking off the blinders" (avec Peter Dietsch and Francois Claveau) *Politics, Philosophy & Economics*. Vue pre-print : http://ppe.sagepub.com/content/early/2016/06/09/1470594X16651056.abstract.
- « Une banque au-dessus des Nations ? Faire peser les intérêts nationaux au sein de la Banque Centrale Européenne » *in Revue Française d'Administration Publique,* n.157, "La coordination nationale aux affaires européennes : de la négociation à l'influence", dir. Michel Mangenot.
- « Deux poids, deux mesures. L'action de la BCE pendant la crise », in *Les Politiques Publiques dans la crise* (Presses de Sciences-Po, dir. Sabine Saurugger and Patrick Hassenteuffel).
- « The new Behemoth? The ECB and the financial supervision reforms during the Eurozone crisis » in *The Routledge Companion to Banking regulation and Reform (dir. Ismail Erturk et Daniela Gabor).*
- « Resisting in times of crisis: the implementation of European rigor plans in the Irish and Greek cases » (with Sabine Saurugger and Nikos Zahariadis), *The Routledge Handbook of European Public Policy*, dir. Nikolaos Zahariadis et Laurie Buonanno.
- Recension, Bernard Jullien, Andy Smith (eds), *The EU's Government of Industries. Markets, Institutions and Politics,* ***Revue française de science politique*****, 66 (1),** pp 170-171.

Soumis

- "Frankfurt's double standard : the politics of the European Central Bank during the eurozone crisis". Soumis à *New Political Economy (« Revise and resubmit »).*

COMMUNICATIONS SCIENTIFIQUES

- Intervention pour l'émission **Planète Terre** , Segment sur la dévaluation du Yuan (9 minutes). Septembre 2015, diffusé sur les sites internet du *CERIUM* et *Le Devoir*.
  http://www.cerium.umontreal.ca/planete-terre/emission-planete-terre/une-nouvelle/news/sur-le-chemin-des-refugies-europeens-la-devalua-26290/

- **Carleton University,** séminaire (invité par Randall Germain), Octobre 2015. « Central Banking and Inequalities ».
- **Association française de science politique,** congrès, Aix juin 2015,"L'éléphant dans la pièce, le rôle des grandes banques francaises dans les causes et la résolution de la crise de la zone euro" (avec Christophe Bouillaud)
- **Society for the Advancement of Socio-Economics** (SASE), congrès, juin 2016, San Francisco, « Moral Standards and Means of Political Control in the New Era of Central Banking »
- **Crisis and (re)Definition**, conférence, mai 2016. University of Victoria. « Moral Standards and Means of Political Control in the New Era of Central Banking ».
- Workshop"**Justice Money and Monetary politics**" organise par Martin O'Neill, York, Juillet 2016

ORGANISATION DE CONFÉRENCES ET SÉMINAIRES, AUTRES ACTIVITÉS

- Co-organisation du colloque international « Des sociétés face à la crise. Penser le changement politique dans tous ses espaces ». Entretiens Jacques-Cartier 2016, Rhône-Alpes, novembre 2016. Avec Frédéric Mérand (CERIUM) & Clément Fontan (CRÉ)
- **ECPR,** conférence Août 2015. **Co-organisateur de section** (avec Guillaume Gourgues) et de panel, "Frankenstein or Machiavelli, the European Elite-driven forced marched towards austerity
- Co-organisation du groupe de lecture « Les enjeux éthiques de l'austérité » (avec Justin Leroux et Danielle Zwarthoed
- Membre du Comité Scientifique du groupe de projet 2015-2017 **« Science politique de l'économie »** (Speco) auprès de l'AFSP
- Relecteur anonyme pour la revue **Politique Européenne** (depuis janvier 2016).

Angela Martin, PhD en philosophie de l'Université de Genève (Suisse)

Séjour du 15 octobre 2015 au 31 août 2016.

Angela Martin a un doctorat en philosophie de l'université de Genève (Suisse). Sa thèse, sous la direction de Bernard Baertschi et Samia Hurst, portait sur la définition de la vulnérabilité et ses implications pour la bioéthique et, plus particulièrement, l'éthique animale. Après sa thèse, elle était pendant une année stagiaire postdoctorale au Centre for the Advanced Study of Bioethics à l'université de Münster (Allemagne).
A Montréal, Angela Martin a travaillé sur les devoirs positifs des humains envers les animaux, les facteurs qui influencent ces devoirs, et ce qu'on devrait faire s'il y a des conflits entre des différents devoirs. Ses autres intérêts en ce moment touchent, parmi d'autres, les questions éthiques au début et fin de la vie, la discrimination, la notion de respect et le handicap. Pendant cette année au CRE, elle était également impliquée dans une revue systématique sur les facteurs qui influencent les biais implicites, en collaboration avec Chlöe Fitzgerald et Samia Hurst.

Activités de recherche exécutées entre le 1er mai 2015 et le 30 avril 2016

ACTIVITÉS :

- Participation au groupe de recherche sur l'éthique animale et éthique environnementale GREEA
- Participation au groupe de lecture sur l'austérité

PRÉSENTATIONS ET COMMUNICATIONS SCIENTIFIQUES:

- Toronto, Canada: "Disability – An Essentially Contested Concept?" Annual Meeting of the CRE and Toronto University Philosophy Department [April 2016]
- Montréal, Canada: "Division et aménagement du territoire: nos devoirs envers les animaux"; Roundtable on Animal Ethics and Territory Distribution – An interdisciplinary View; Center for Research in Ethics [with Valéry Giroux, March 2016]
- Montréal, Canada: "Considering and Weighing the Interests of Nonhuman Animals in Democratic Institutions"; Colloquium organized by Will Kymlicka (Queen's University) on "Political Animals: Agency, Participation and Representation"; Joint Event of the Center of Research in Ethics CRE and Queen's University [March 2016]
- Montréal, Canada: "Positive Duties of Assistance towards Animals – A Framework", Centre de Recherche en Éthique [March 2016]
- Montréal, Canada: "Respecting Animals – Is Ridiculisation of Animals Morally Wrong?", Animal Ethics and Environmental Ethics Research Group GREEA Montréal [January 2015]
- Kingston, Canada: "Animals as Vulnerable Research Subjects – A Case against Animal Experimentation?" – Queen's University Animal Ethics Research Group [November 2015]
- Kingston, Canada: "Affirmative Action for Animals – What Justice Demands?" Philosophy Department's Colloquium Series [November 2015]

ENSEIGNEMENT :

- Normative Food Ethics meets Animal Ethics. University of Bonn, Postgraduate Course on Ethics of Food Production and Consumption [January 2016]

PUBLICATIONS :

- A.K. Martin: Handbook articles "Wild Animals: Policing Nature?" In Metzler Handbuch für Tierethik. [Forthcoming spring 2017, in German]
- On Respecting Animals (in progress)
- Animals as vulnerable research subjects? (in progress)
- Affirmative Action for Animals? (in progress)
- Disability as essentially Contested Concept (in progress)
- Systematic Review on Interventions that increase or decrease Implicit Prejudices (in progress)
- Considering and Weighing the Interests of Nonhuman Animals in Democratic Institutions" (in progress)

Hichem Naar, PhD en philosophie de la University of Manchester

Séjour du 1er septembre 2014 au 31 mai 2016.

Chercheur postdoctoral au CRÉ depuis septembre 2014, j'ai été chercheur postdoctoral au Centre Interfacultaire en Sciences Affectives (CISA) de 2013 à 2014. J'ai obtenu mon doctorat de philosophie à l'université de Manchester en 2013, sous la direction de Peter Goldie et Michael Scott. Mes intérêts de recherche sont la philosophie de l'esprit, la psychologie morale, et la métaéthique. En particulier, je m'intéresse au rôle des émotions en éthique.

Activités de recherche exécutées entre le 1er mai 2015 et le 30 avril 2016

Livres

- *La métaéthique* (avec François Jaquet) pour les Éditions Ithaque, en cours (comme éditeur) *The Ontology of Emotions* (avec Fabrice Teroni) pour Cambridge University Press, en cours

Articles parus

- "Moral beliefs for the theorist?" (avec François Jaquet), *Ethical Theory and Moral Practice*
- "Review of Berit Brogaard, On Romantic Love", *Notre Dame Philosophical Reviews*, Septembre 2015, https://ndpr.nd.edu/news/60323-on-romantic-love-simple-truths-about-a-complex-emotion/

Articles à paraître

- "Subject-Relative Reasons for Love", *Ratio*
- "Sentiments" (pour le volume *The Ontology of Emotions*)
- "Love as a Disposition", *Oxford Handbook of Philosophy of Love*, éds. C. Grau et A. Smuts
- "Do Intuitions about Frankfurt-Style Cases Rest on an Internalist Prejudice?" (avec Florian Cova), *Philosophical Explorations*
- "Le pouvoir", éds. J. Deonna et E. Tieffenbach, *Dictionnaire des valeurs*, Éditions Ithaque
- "Le caractère personnel des émotions", *Revue Philosophique de la France et de l'Étranger*, numéro spécial "Comprendre les émotions: Enquêtes sur les motivations affectives", éd. J. Deonna
- "Real-World Love Drugs: Reply to Nyholm", *Journal of Applied Philosophy*

Articles en cours d'évaluation

- "What's the real question? Recasting the Paradox of Fiction as a Psychological Puzzle" (avec Florian Cova)
- "Reasons for Emotions"

Communications

- "Commentary on G. Dishon's 'The Citizen and the Situation'", *On Affective, Moral, and Civic Education*, Montréal (20 mai 2015)
- "Subject-Relative Reasons for Love", *SOPHA*, Montréal (17 juin 2015)
- "Towards a Sensible Rationalism about Love", *ISRE*, Genève (15 juillet 2015)
- "Reasons for Emotions", University of Nebraska at Omaha, USA (15 mars 2016)

ORGANISATION D'ACTIVITÉS

- Organisation symposium “Love and Reason” à la conférence ISRE (Genève, juillet 2015)

ENSEIGNEMENTS

- Théories éthiques modernes (trimestre d’hiver)

Michele Palmira, PhD en philosophie, Bologna University.

Séjour du 15 novembre 2014 au 31 décembre 2015.

I graduated from Bologna University in March 2009 by writing a dissertation on semantic contextualism under Professor Eva Picardi’s supervision. During my undergraduate studies I spent a year as an Erasmus exchange student in Paris (Sorbonne) and I specialised mostly in the philosophy of language.

By participating in the activities of the research centre COGITO (Bologna) since 2009, I’ve widened my competences to individual and social epistemology.

During my eight-month postdoctoral fellowship at CRÉ, GRIN, and McGill University (May-December, 2015), I have pursued three main research projects.

First of all, I have worked on a book project on disagreement which will address the topics of the nature and the significance of this phenomenon. The first part of the book (chapters 2-3) addresses the question of what disagreement is. The idea that disagreement comes in many varieties is emphasised by introducing some distinctions, chief among them that between disagreements involving beliefs about how things are or preferences (or desires) about how we want things to be. Various attempts at capturing the multifaceted nature of the phenomenon are presented and one of them is defended. The second part of the book (chapters 4-5) focuses on the idea that disagreements in certain regions of discourse may indicate that such regions are less than objective and eventually call for a relativist treatment. This idea is critically examined by going through many semantic approaches, such as realism, relativism, contextualism and expressivism. In light of this critical survey, it is argued that the significance of disagreement for issues regarding objectivity and relativism should be considerably downplayed. The discussion will be organised around the case study of disagreements about taste. The third part of the book (chapters 6-7) centers on the question whether the very discovery of disagreement carries epistemic significance for what we ought to believe. After critically reviewing the most influential affirmative and negative answers to this question, a new approach is offered which tries to preserve the respective advantages of these answers without inheriting their flaws.

The book proposal is currently under consideration at *Routledge*.

Secondly, I have pursued my research interests on moral expertise by drafting (together with Cory Davia, UCSD) a paper criticising David Enoch’s recent account of the suspiciousness of moral expert deference. This draft has been discussed in a seminar organised by Professor Sarah Stroud on moral expertise, together with Hichem Naar and Joey Van Weelden, and is currently under preparation for submission.

Thirdly, I have pursued my research interests in the philosophies of language, mind and mathematics by working on the question of singular reference (in language and thought) to abstract objects. I have been invited to submit a paper on singular

thoughts about the natural numbers for a special issue under consideration at *Synthese*, and I have submitted a paper on the semantics of numerical and proposition terms to *dialectica*.

Activités de recherche exécutées entre le 1er mai 2015 et le 30 avril 2016

Activities

- I have attended most of the CRÉ Midi de l'Éthique and GRIN workshops as well as other talks held at the Université de Montréal and McGill University.
- I have had regular meetings with my supervisors (Sarah Stroud, Yves Bouchard).
- I have participated in a reading group on the topic of moral expertise organised by Sarah Stroud.
- I have been organising the international conference "Faces of Disagreement", together with Andrée-Anne Cormier, Sarah Stroud and Christine Tappolet.

Presentations (selected and invited)

- 04/12/2015: Philosophy Workshop Series, Department of Philosophy, McGill University. Title: *Towards a pluralist theory of singular thought*.
- 24/11/2015: Midi de l'Éthique, Centre de Recherche en Éthique. Title: *An introduction to disagreement*.
- 16-19/9/2015: *Semantics and Philosophy in Europe 8 Colloquium*, Cambridge University (UK) (*in absentia*). Title: *Arbitrary reference to the natural numbers: a two-dimensionalist semantic approach* (selected).
- 11-13/9/2015: Third Philosophy of Language and Mind Network Conference, Oslo University (Norway). Title: *Numbers-directed singular thoughts and the case for pluralism* (selected).
- 09/06/2015: SOPHA 2015, Montreal – Roundtable on 'Action and Communication' organised by C. Sandis (Oxford Brookes). Title: *Action and assertion*
- 08/06/2015: SOPHA 2015, Montreal, selected speaker, philosophy of mind session. Title: *Towards a pluralist theory of singular thought*.

Publications

My paper on the socio-epistemological argument in favour of the reliability of certain intuitions, titled "How to Condorcet a Goldman", has been published in September Issue of the peer-reviewed journal *Episteme*.
I have been invited to write an encyclopaedia entry on *relativism* for the *Encycloépdie Philosophique* (http://encyclo-philo.fr/).

Andrei Poama, Doctorat en théorie politique complété à SciencesPo Paris (*summa cum laudae*).

Séjour du 01 janvier 2016 au 15 juin 2016.

Andrei Poama est un chercheur postdoctoral en théorie politique. Il s'intéresse notamment aux justifications de la peine, aux théories de la justice, à la théorie de la démocratie et à l'éthique des politiques publiques. Sa thèse (*La justice corrective : une théorie de la peine*, soutenue en Octobre 2015) met en avant l'argument selon lequel la justice corrective, comprise comme rapport d'égalité des droits de la victime et l'auteur, rend compte de la justification de l'institution pénale.

Le projet de recherche qu'il mené au Centre de Recherche en Éthique a porté sur l'articulation entre la pratique quotidienne de la justice pénale et la psychologie morale de celle-ci. Il a commencé à travailler sur un projet qui examine la relation entre sanction pénales et la motivation pour la coopération sociale. Il a également rédigé un papier qui porte sur l'épistémologie sociale de la délibération des jurés et sur ses implications pour le design institutionnel. Il s'intéresse aussi à l'histoire de la pensée morale et politique et, en particulier, à la signification de la pensée d'Aristote pour les théories contemporaines de la justice.

En plus de son projet de recherche, Andrei a commencé à organiser une conférence sur la démocratie épistémique et le design institutionnel qui aura lieu à l'Université de Montréal en mai 2017. L'objectif de cette conférence est d'explorer la manière dont différentes conceptions de la démocratie épistémique pourraient (et devraient) orienter l'organisation et le fonctionnement de nos institutions politiques. La conférence est co-organisée avec Marc-Antoine Dilhac.
Andrei coédite actuellement le *Routledge Handbook of Ethics and Public Policy*, une publication qui réunira plus de 45 auteurs et qui comprendra des chapitres portant sur l'éthique des principaux domaines des politiques publiques des démocraties libérales contemporaines.

Activités de recherche exécutées entre le 1er janvier 2016 et le 30 avril 2016

Publications 2015-2016

- "Restorative Justice: The Institutional Turn", 2015, *Raisons Politiques*, 3(59): 7-16
- "Punishment without Pain: Outline for a Non-Afflictive Definition of Legal Punishment," *Philosophy & Public Issues*, 2015, 5(1): 97-134

Articles en cours d'évaluation

- "Waiving Deliberation: The Humility Argument'
- "Ne jamais faire de politique: la sécurité comme fiction chez Foucault et sa postérité théorique en science politique"

Publications a paraître

- *Routledge Handbook of Ethics and Public Policy*. Routledge (co-éditeur, avec Annabelle Lever), 2018
- 'Philip Pettit,' in Sellers, M., Kirste, S. *Springer Encyclopedia of the Philosophy of Law and Social Philosophy*, 2018
- 'Corrective Justice as a Principle of Criminal Law,' in Jain, N., Tanguay-Renaud, F. *The Legitimate Ambit of Domestic and International Criminalization*. Oxford University Press (à paraître)

Conférences

- "Unjust States: Punisher Relativity and the Limits of Criminal Law," *ECPR General Conference*, Prague, Septembre 2016
- "A Distinction with a Difference: Reconstructing Aristotle's Division of Particular Justice", *Joint Conference Center for Ethics, University of Toronto/Centre de recherché en éthique,* Montréal, Toronto, Avril 2016
- "Crime as Tort: Corrective Justice as a Principle of Direct Criminalization," *The Legitimate Ambit of Domestic and International Criminalization. A Nathanson Centre International Conference*, Osgood Hall Law School, Toronto, Canada, Avril 2016
- "Waiving Jury Deliberation: The Humility Argument," *GRIPP Seminar*, McGill University, Mars 2016

ENSEIGNEMENT

- Phi 1455-A, Phi 1455-L : *Éthique et enjeux en criminologie*

Daneille Zwarthoed, PhD en philosophie économique de l'Université Paris-Est

Séjour du 1er septembre 2015 au 31 mai 2016.

Danielle Zwarthoed est chercheure postdoctorale au Centre de Recherche en Éthique (2015-2016). Ses principaux domaines de recherche sont les théories de la justice et la philosophie de l'éducation. Après avoir réalisé un doctorat en philosophie économique à l'Université Paris-Est (France, 2013), Danielle Zwarthoed a effectué, grâce à une bourse du Fonds National Suisse, un postdoctorat à la Chaire Hoover, Université Catholique de Louvain (Belgique) sur la justice intergénérationnelle et la philosophie de l'éducation. Danielle Zwarthoed a été chargée d'enseignements à l'Université de Nice (France), l'Université Saint-Louis (Bruxelles, Belgique), l'Université de Louvain et l'Université de Berne (Suisse).

Projet de recherche poursuivi au CRE : *Intergenerational Justice in Higher Education* (superviseurs : P. Dietsch et G. Mikkelson)

Activités de recherche exécutées entre le 1er mai 2015 et le 30 avril 2016

ARTICLES (* INDIQUE QUE L'ARTICLE A ÉTÉ REVU PAR LES PAIRS)

- *"Should Future Generations be Content with Plastic Trees and Singing Electronic Birds?", *Journal of Agricultural and Environmental Ethics*, April 2016, vol 29, number 2, pp 219-236, DOI 10.1007/s10806-015-9597-0. *http://link.springer.com/article/10.1007/s10806-015-9597-0*
- * "Creating Frugal Citizens. The Liberal Egalitarian Case for Teaching Frugality", *Theory and Research in Education*, November 2015, vol.13, no 3: 286-307. doi: 10.1177/1477878515606620 *http://tre.sagepub.com/content/13/3/286.full.pdf+html*
- * "Cheap Preferences and Intergenerational Justice", *Revue de Philosophie économique* 16, oct. 2015/1, pp 69-102. ISBN 978-2-7116-5212-9

CHAPITRES

- « Alumni involvement and long-termist university governance", in Iñigo González Ricoy and Axel Gosseries (éds.), *Institutions for Future Generations,* Oxford: Oxford University Press, sous presse
- Avec A. Gosseries, "Generations and Global Justice", invitation de D. Held et P. Maffettone (eds), *International Political Theory Today*, Polity Press, sous presse.

RECENSION

- "Review of the book, Family Values: the Ethics of Parent-Child relationships, by Harry Brighouse and Adam Swift (2014)", *Journal of Moral Philosophy,* acceptée, sous presse.

ARTICLES DE PRESSE ET DE REVUES NON-ACADÉMIQUES DESTINÉS À UNE AUDIENCE PLUS LARGE

- « Développement durable et équité intergénérationnelle », *Economie et Management,* sous presse
- Avec P. Dietsch, « L'économie circulaire et la justice distributive », in *L'économie circulaire (ouvrage collectif),* Presses de l'Université de Montréal, sous presse.
- « Hoe krijgen we meer solidariteit tussen generaties? », *Sampol,* December 2015. (néerlandais : tarduit du français par Jan Vermeersch.)

ENSEIGNEMENT

- Janvier-Avril 2016 | Université de Montréal, Département de Philosophie
- Cours Philosophie politique contemporaine (PHI2425, 36 heures, enseignement en français)
- 21 mars 2016 | Université de Montréal, Intervention dans le cours « Dynamiques des systèmes socio-écologiques" du DESS "Environnement et développement durable" (responsable du cours : Marie-Noëlle Carré). Titre de la séance : Capabilités et savoirs locaux.

COMMUNICATIONS

- 28-30 avril 2016 | Education, Justice and Democracy Workshop, Illinois State University (workshop organisé par Gina Schouten). Titre de la présentation : Commentary of Randall Curren's « Patriotic Education: Realizing America in a Global Age »
- 14 avril 2016 | University of Toronto, Rencontre annuelle Toronto-Montréal. Titre de la présentation : Should Future Generations have Anticipatory Autonomy Rights ?
- 1er décembre 2015 | Université de Montréal, Midi de l'éthique. Titre de la présentation : Intergenerational Justice, Education and Open Options
- 8 octobre 2015 | Participation à la Table Ronde « l'éthique de la consommation d'énergie au quotidien : une remise en question ? », organisée par la Chaire de gestion du secteur de l'énergie (HEC, Montréal) et le CRE (Montréal).

EVALUATION DE TRAVAUX DE RECHERCHE POUR :

- Publications : Crispp : Special Issue on H. Brighouse and A. Swift 'Family Values' ; Journal of Social Philosophy.
- Colloque : Les visages du désaccord, Université de Montréal.

BOURSIERS ET BOURSIÈRES AUX ÉTUDES SUPÉRIEURES

ALIYA AFFDAL est titulaire d'un Master en Éthique médicale de la faculté de médecine de l'Université René Descartes et d'un Master en Analyse et Management des Établissements de Santé, concrétisé par un stage au Conseil National de Formation continue des Médecins Hospitaliers, à Paris.

Actuellement candidate au doctorat « Sciences biomédicales, option bioéthique » à l'Université de Montréal, elle poursuit sa thèse en oncofertilité, sous la supervision du Docteur Vardit Ravitsky, sur les enjeux éthiques de la préservation de la fertilité chez les jeunes filles en oncologie. Parallèlement à sa recherche, Aliya s'intéresse aux nouvelles technologies de la procréation humaine et aux politiques de santé, à partir de perspectives culturelles et religieuses. Elle porte également un intérêt aux enjeux éthiques et légaux liés au statut de l'embryon, à la conception posthume, à la génétique et aux biobanques.

Par ailleurs, Aliya est impliquée dans un projet explorant les défis éthiques, sociaux et légaux du test prénatal non-invasif (TPNI) au Canada et elle fait partie du groupe de recherche « Éthique et transplantation d'organes », dirigé par Dr Marie-Chantal Fortin. Elle est également éditrice de la section Commentaires pour la revue Canadienne bilingue BioéthiqueOnline.

GUILLAUME-CHRISTOPHER BÉLEC. Après avoir obtenu un baccalauréat intégré en philosophie et science politique à l'Université Laval, j'ai été admis à la maîtrise en philosophie avec concentration en enseignement au collégial à l'Université de Montréal à l'automne 2014.

Mes principaux intérêts en philosophie sont l'éthique et la philosophie politique, en particulier les questions issues de la littérature en justice distributive. En ce moment, mes recherches sont orientées en éthique sociale et économique où je travaille, dans une perspective plus appliquée, sur un projet en justice fiscale sous la direction de Peter Dietsch. Mon mémoire vise à remettre en question, d'un point de vue moral, une pratique fiscale relativement récente et de plus en plus utilisée au Québec, c'est-à-dire l'incorporation des membres des ordres professionnels. Celle-ci fait référence à la création d'une entité juridique distincte sur le plan fiscal qui, en rendant possible l'utilisation de différentes tactiques dites « agressives » (impôt différé, fractionnement du revenu, déductions des gains en capital), permet à plus de 20 000 professionnels d'économiser des milliers de dollars en impôts chaque année, au moment même où sévit un contexte de « rigueur » budgétaire au Québec.

VINCENT COUTURE. BA philosophie, MA bioéthique, est un étudiant au doctorat aux Programmes de sciences cliniques, Faculté de médecine et des sciences de la santé (FMSS), Université de Sherbrooke. Ses intérêts de recherche portent sur les aspects éthiques, sociaux et culturels de la reproduction humaine. Il travaille en ce moment sur les services reproductifs transfrontaliers, la circulation internationale de gamètes et la reprogénétique au sein du Programme de recherche transdisciplinaire sur les aspects sociaux, éthiques, médicaux et juridiques de la reprogénétique (FRQSC) avec les professeurs Chantal Bouffard, Régen Drouin et Jean-Marie Moutquin. Parallèlement, il collabore au projet de rencontre de l'éthique et de l'esthétique « Art + Bioéthique » ainsi qu'à la revue en ligne BioéthiqueOnline.

DOMINIKA KUNERTOVA. Je suis candidate au doctorat en science politique au Département de science politique à l'Université de Montréal et chercheuse au Centre d'Études sur la Paix et la Sécurité Internationale (CEPSI) depuis septembre 2012. Mes intérêts de recherche portent sur la relation transatlantique entre le Canada et l'Europe. Plus généralement, je me spécialise dans la sécurité occidentale et la coopération militaire, l'éthique des relations internationales et l'analyse interprétative et discursive dans les Études de sécurité. Je suis diplômée summa cum laude en relations internationales (M.A.) à l'Université Charles (Prague) et en science politique (B.A.) à l'Université Comenius (Bratislava).

Mes recherches doctorales se portent à l'intersection entre la politique, l'histoire et l'éthique. Sous la direction de Frédéric Mérand, je rédige présentement ma thèse intitulée *The Politics of Burden-Sharing: Normative Dissensus in the NATO Community*. Dans ma thèse, j'aborde les enjeux politiques et normatifs derrière le problème du partage de fardeau de l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord à travers une analyse des stratégies de contributions du Canada au début de la Guerre froide. J'ai

effectué mon premier séjour de recherche, dans les archives nationales *Bibliothèque et Archives Canada* à Ottawa en novembre 2014, dans le cadre du programme « PhD Mentorship » à l'Université Carleton qui est financé par le *Canada-Europe Transatlantic Dialogue*.

La recherche que je réalise au Centre de Recherche en Éthique se penche sur les éléments éthiques dans les stratégies de contributions canadiennes. En combinant à la fois les théories des Relations internationales et les théories de l'éthique normative, je retrace la structure argumentative et les justifications éthiques dans le discours des élites politiques, bureaucratiques et militaires au Canada. L'objectif de cette recherche est de proposer une conceptualisation de l'éthique appliquée aux alliances militaires ainsi qu'une typologie des stratégies de contributions au sein d'une alliance à partir du cas de Canada.

Sébastien Lacroix (B.A. philosophie et science politique, Université Laval, 2014) est candidat à la maîtrise en philosophie, sous la direction de M. Jocelyn Maclure. Ses recherches actuelles se situent à l'intersection de la philosophie du droit, de la philosophie politique et de la bioéthique. Ses premiers pas comme étudiant à la maîtrise ont été rendus possibles grâce à une bourse d'excellence offerte par la Faculté de Philosophie, qu'il remercie. L'Institut d'éthique appliquée (IDÉA) a aussi participé au financement de son projet de recherche.

Son projet de mémoire s'inscrivant dans le tournant pratique ou « non idéal » de l'éthique et de la philosophie politique, Sébastien cherche à évaluer le passage juridique représenté par les arrêts*Rodriguez* (1993) et *Carter* (2015) de la Cour suprême du Canada. Pour ce faire, il expose premièrement chacun de ces jugements et s'intéresse au concept de *stare decisis*. Il s'agit d'un apport juridique important à ses recherches éthiques. Dans un second temps, il présente le débat Hart-Dworkin en philosophie du droit. Celui-ci oppose H. L. A. Hart, un grand théoricien du droit positif, à Ronald Dworkin, un juriste et un philosophe politique critique du positivisme juridique. La troisième partie de son mémoire applique ces deux théories aux enjeux légaux précédemment discutés. L'objectif est d'évaluer les théories hartiennes et dworkiniennes afin de savoir laquelle des deux permet de mieux rendre compte du renversement juridique Rodriguez-Carter.

Tout au long de son parcours universitaire, il s'est grandement impliqué dans la vie étudiante. Au premier cycle, il fut vice-président, coordonnateur aux communications, puis président de l'Association générale des étudiantEs prégraduéEs en philosophie (AGEEPP). Aux cycles supérieurs, il a occupé le poste de conseiller au sein de l'exécutif de l'Association des chercheurEs étudiantEs en philosophie (ACEP) en plus de siéger sur le Conseil de la Faculté de philosophie de l'Université Laval et le conseil d'administration de l'AELIÉS.

Marie-Pier Lemay. Je suis candidate à la maîtrise en philosophie à l'Université de Montréal, travaillant sous la direction de Ryoa Chung. En 2014, j'ai obtenu mon baccalauréat en philosophie à l'Université du Québec à Trois-Rivières, où j'ai effectué un échange étudiant à l'automne 2013 à l'Université Paul-Valéry de Montpellier, en France.

Je suis présentement à l'écriture de mon mémoire de maîtrise portant sur les préférences adaptatives. Il s'agit de situations où certaines personnes agissent, conformément à un milieu oppressif ou défavorisé, de manière contraire à leurs propres intérêts. Ainsi, je me questionne dans une perspective féministe sur les processus menant à l'internalisation de certaines normes oppressives. Plus précisément, je réfléchis sur le piège du paternalisme qui nous guette en tentant de comprendre pourquoi certaines personnes agissent d'une manière qui nous semble irrationnelle en vertu d'une conception du bien.

Je m'intéresse globalement à la philosophie politique contemporaine et aux théories féministes. Je me suis particulièrement penchée sur l'approche des capabilités telle qu'elle a été théorisée par Martha Nussbaum, j'ai d'ailleurs tenté d'en offrir une critique dans la revue *Ithaque* publiée à l'hiver 2015.

ANNONCES DE NOS ACTIVITÉS

MAI 2015

1. Workshop Normativity and Metaethics / Atelier Normativité et métaéthique

Quand: 30 avril 2015 et 1er mai 2015, journées entières

Axe(s): Éthique fondamentale

Description: Atelier conjoint CRÉ et GRIN.
Organisé par ***Hichem Naar, Michele Palmira*** *et* ***Christine Tappolet***.
Conférencier invité: **Ralph Wedgwood**, University of Southern California.

30 avril, salle 307
13h30-14h30
Natalie Stoljar: *Answerability: a condition of autonomy, or moral responsibility, or both?*
Commentateur: Guillaume Bard
14h30-15h30
Aude Malkoun Henrion: *Qu-est ce que la reconnaissance élémentaire?*
Commentateur: Antoine Panaïoti
15h30-15h45 Pause
15h45-16h45
Samuel Dishaw: *A conjecture in assessing reductionism about moral values*
Commentateur: Michele Palmira
16h45-17h45
Bruno Guindon: *Rational reasons*
Commentateur: Daniel Laurier

1 mai, salle 422
10h15-11h15
Joseph Van Weelden: *Introducing explanatory pluralism about prudential value*
Commentateur: Christine Tappolet
11h15-12h15
Mauro Rossi: *Happiness, pleasures and emotions*

Commentateur: Alexandre Erler
12h15-13h30 Lunch
13h30-14h30
Matthew Scarfone: *What good are evolutionary debunking arguments?*
Commentateur: Hichem Naar
14h30-16h00
Ralph Wedgwood (USC): *Rationality, probability, and correctness*

2. Réparer les injustices coloniales: Propositions néo-républicaines pour une justice

Quand: 4 mai 2015 @ 11:00 - 12:00

Axe(s): Éthique et politique

Description: Atelier de recherche sur le livre de Magali Bessone.

Le Groupe de recherche en philosophie politique de Montréal (GRIPP) est heureux de vous informer de la tenue d'un atelier d'une journée complète dédié à la co-lauréate du prix 2015 de l'atelier de philosophie politique de Montréal, « Réparer les injustices coloniales: Propositions néo-républicaines pour une justice réparatrice » par Magali Bessone de l'Université de Rennes 1.

Programme		
9–10h30	*1. Réparer l'injustice : une exigence démocratique2. L'histoire coloniale de la république : les colonies comme « laboratoire républicain »*	
	Présidente / Chair:	Dominique Leydet (philosophie, UQAM)
	Commentateurs / commentators:	1: Yann Allard-Tremblay (philosophy, McGill)2: Victor Muñiz Fraticelli (politics, McGill)

10h30–10h45	Pause café / Coffee Break	
10h45–12h15	*3. La forme judiciaire prise par les réparations en France 4. Les outils théoriques pour penser philosophiquement les réparations*	
	Président / Chair:	Marc-Antoine Dilhac (philosophie, Montréal)
	Commentateurs / commentators:	3. Frédéric Megret (law, McGill)4. Christian Nadeau (philosophie, Montréal)
12h15–13h30	Dîner / Lunch	
13h30–15h15	*5. L'inadaptation de la justice corrective 6. L'idéalisme de la justice distributive*	
	Président / Chair:	Jacob Levy (politics, McGill)
	Commentatrices / commentators:	5. Amandine Catala (philosophie, UQAM)6. Ryoa Chung (philosophie, Montréal)
15h15–15h30	Coffee Break / pause café	

15:30 – 17:00	*7. La responsabilité de l'État 8. La justice réparatrice et la République*		
		Président / Chair:	Daniel Weinstock (law, McGill)
		Commentateurs / commentators:	7. Sylvie Loriaux (philosophie, Laval)8. Yves Winter (politics, McGill)
17h00	Réception		
18h30	Souper / Dinner		

3. Libéralisme et désir sexuel

Quand: 7 mai 2015 @ 14:00 - 16:00

Axe(s): Éthique et politique

Description: Le CRÉ recevait Véronique Munoz-Dardé, University College, London.

Résumé:
La prostitution peut-elle être un métier comme un autre? Envisager cette question amène à se poser des questions sur le vocabulaire normatif utilisé dans les controverses philosophiques aussi bien que dans le domaine politique. Ma conférence part des arguments avancés à l'égard de la marchandisation ou l'objectification des corps. Que faut-il entendre par ces notions, partout utilisées comme des évidences, y compris par les philosophes? Peuvent-elles nous permettre d'éclairer le problème d'ordre éthique, s'il y en a un, que soulève le fait d'offrir des services sexuels en échange de paiement?

4. Guillaume Beaulac (Yale)

Quand: 12 mai 2015 @ 12:15-13:45

Axe(s): Éthique et politique

Description: Discussion autour de « Fair Numbers » de Yann Benétreau-Dupin et Guillaume Beaulac. En présence de Guillaume Beaulac.

5. Les échelles de l'éthique en question. La philosophie politique face aux défis de la ville.

Quand: 14 mai 2015, journée entière.

Axe(s): Éthique et environnement

Description: Journée d'étude, organisée par Marie-Noëlle Carré.

Programme:

8h30 – Accueil et introduction
Gouvernance, diversité et participation citoyenne en ville
8h40 – **François Boucher**, « L'interculturalisme dans la ville »
9h10 – **Jonathan Durand-Folco**, « La démocratie participative montréalaise : entre gouvernance métropolitaine et gestion de proximité »
9h40 – **Margaux Ruellan**, « La ville comme objet politique spécifique : spatialisation et participation »
Pause
La ville et les défis environnementaux
10h30 – **Marie-Noëlle Carré**, « Dépôts de déchets métropolitains et justice environnementale »
11h00 – **Sophia Rousseau-Mermans**, « Le projet WILD Cities : une wilderness en ville? »
11h30 – **Jennifer Szende**, « Urban Environment Injustice : oppression, domination and priviledge »

6. How is Political Corruption Unjust? A Relational Approach

Quand: 19 mai 2015 @ 12:15 - 13:45

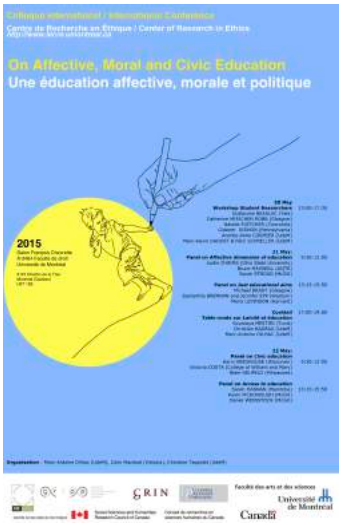
Axe(s): Éthique et politique

Description: Dans le cadre des midis de l'éthique, Emanuela Ceva (University of Pavia, Italy), chercheure invitée au CRÉ, présentait ses travaux de recherche.

Résumé:

Political corruption occurs when institutional actors, entrusted with the public power either to make or to implement public rules, make a distorted use of that power and bend such rules either for obtaining some personal advantage or promoting a partisan agenda. In so doing, they make an illegitimate use of their entrusted public power. Such a use is generally regarded as wrong. But, exactly, what kind of wrong does this form of corruption imply? Could we say in any meaningful sense that political corruption is an injustice rather than a more generic moral wrong? Understanding the exact sense in which political corruption is wrong has important implications concerning the state's legitimate and required action to counteract this form of corruption through the use of coercive power. One possible way to understand the injustice of corruption consists in deriving such an understanding from the theory of the public order that one adopts. On this basis, for example, liberals and republicans have presented very different stories. I suggest that a general account of the wrong of political corruption is possible and I develop such an account as an instance of relational injustice. The relational injustice of political corruption consists in a violation of the dignity of citizens as potential makers of claims who are entitled to enter, in this capacity, relations of mutual accountability, which political corruption disrupts. Both liberals and republicans may recognize this account as underpinning their different moral qualms towards political corruption. This leaves us with a richer, overarching account of the wrong of political corruption capable of guiding the state's action across different political contexts.

7. Une éducation affective, morale et politique / On Affective, Moral and Civic Education



Quand: 20-22 mai 2015, journées entières

Description: Colloque international / International Conference
Organisation : Marc-Antoine Dilhac (marc-antoine.dilhac@umontreal.ca), Colin Macleod (cmacleod@uvic.ca), Christine Tappolet (christine.tappolet@umontreal.ca).

The main objective of this conference is to examine the ethical and political questions raised by affective, moral and civic education. The conference explores five themes linked to affective, moral and civic education: it discusses (1) the role played by emotions and affects in civic and moral education; (2) the legitimate and just objectives of education; (3) the issues related to secularism at school; (4) the nature and aim of civic education; and (5) the topic of equal access to education.

Several ethical and political issues related to education stem from the fact that contemporary theories of democracy make two seemingly incompatible claims. The first claim asserts that the state has the mission to create citizens by providing individuals with an education to citizenship in order to foster their support of pubic institutions and to promote peace and social order. Hence, each individual must acquire certain civic virtues, such as tolerance or civility, certain skills, such as a capacity for critical deliberation, and, finally, a certain knowledge regarding society and science. The second claim is that a democratic state must be neutral with regard to the conceptions of the good embraced by its citizens. It must thus refrain from favouring or undermining any particular moral or religious conception and seek to mitigate the impact of systemic discrimination.

The school system is therefore the most important institution of the democratic apparatus to the extent that it enables the formation of future citizens and provides them with the knowledge and skills they need to possess in order to have equal opportunities to succeed. However, several tensions appear when we try to articulate the different requirements of democratic legitimacy regarding the school system. For instance, schools' teachings may contradict the moral or religious beliefs of their pupils' parents and can, consequently, seem to be at odds with the requirement of neutrality. Moreover, although the school system can be viewed as tool or the promotion of equality of opportunity, it can also have a tendency to reproduce inequalities from one generation to the other.

In addition to those ethical and political questions, civic and moral education also raises questions of moral psychology. We have to investigate the affective dimension of such an education in order to better understand the kinds of affects and emotions at play in the acquisition of civic virtues and ethical skills. One of the main areas of discussion in relation to those questions concerns the role of empathy in moral education. Empathy allows individuals to adopt others' point of view, not in a theoretical and abstract way, but in a sensitive and concrete manner. It may thus facilitate the acquisition of certain civic virtues, such as civility, that incline citizens to participate in public deliberation by proposing justifications that are acceptable from the point of view of their co-citizens. The democratic state has an interest in the acquisition of such civic virtues by its citizens and it is thus imperative to inquire into the affective dimension underpinning them.

L'objectif central de notre colloque consiste à examiner les enjeux moraux et politiques de l'éducation des enfants et des jeunes adultes en ce qui concerne les affects, les émotions et les vertus civiques que l'on estime désirables pour tout citoyen. Ce colloque explore cinq thèmes associés à l'éducation affective, morale et civique : il examine (1) le rôle des aspects affectifs de l'éducation dans l'éducation morale et civique; (2) les finalités justes et légitimes de l'éducation; (3) les enjeux de la laïcité à l'école; (4) la nature et les finalités de l'éducation civique et (5) la question de l'accès équitable à l'éducation.

Une grande part des enjeux éthiques et politiques de l'éducation découlent du fait que l'on admet généralement dans les théories contemporaines de la démocratie deux postulats dont l'articulation pose problème. Le premier postulat est que l'État a pour mission d'éduquer les individus à la citoyenneté afin qu'ils soutiennent les institutions publiques et maintiennent les conditions de la paix civile. Les individus doivent ainsi acquérir certaines vertus, comme la tolérance ou la civilité, mais aussi des compétences comme la réflexion critique et enfin des connaissances sociales ou scientifiques. Le deuxième postulat est que l'État démocratique doit rester neutre à l'égard des conceptions de la vie bonne des citoyens. Il doit ainsi s'abstenir de favoriser ou de défavoriser une conception morale ou religieuse, et essayer de corriger les effets de discrimination systémique.

Le système scolaire constitue alors l'institution la plus importante du dispositif démocratique dans la mesure où elle permet de former les futurs citoyens dès leur plus jeune âge et de leur donner les compétences et les connaissances qui égalisent leurs chances de réussite dans la société. Cependant, plusieurs tensions apparaissent quand on analyse l'articulation des différentes exigences de la légitimité démocratique. En effet, l'enseignement scolaire est susceptible d'entrer en conflit avec l'exigence de neutralité de l'État en heurtant les convictions morales et religieuses des parents. En outre, si l'école peut être comprise comme

une institution qui réalise l'égalité de chances, elle peut aussi avoir tendance à reproduire les inégalités d'une génération à l'autre.

En plus de ces questions morales et politiques, l'éducation morale et civique soulève des questions de psychologie morale. On se questionne notamment sur la dimension affective d'une telle éducation et sur la nature des affects et des émotions qu'elle mobilise. Un des principaux objets de discussion est le rôle de l'empathie dans l'éducation à la moralité dans la mesure où elle permet aux individus d'adopter le point de vue d'autrui non pas de manière théorique et abstraite, mais de manière sensible et concrète. Ceci est de nature à faciliter l'acquisition de certaines vertus, comme la civilité, qui disposent les citoyens à participer à la délibération publique en proposant à leurs concitoyens des justifications acceptables de leur propre point de vue. Puisque l'État démocratique a un intérêt supérieur à voir les individus développer ce genre de vertus, il convient d'examiner précisément les dimensions affectives qui sous-tendent les vertus civiques.

Colloque international
Une éducation affective, morale et politique

International Conference
On Affective, Moral and Civic Education

20 au 22 mai
Montréal 2015

Salon François Chevrette A-3464
Faculté de droit
Université de Montréal
3101 Chemin de la Tour
Montréal (Québec)

20 mai / May 20:

PM. Atelier chercheurEs étudiantEs / Workshop Student Researchers

1:00 ACCUEIL / RECEPTION

1:30-2:05 – Guillaume BEAULAC (Yale University),« The Scope of Debiasing in Moral Education »
2:10-2:45 – Catherine MIRICHEN ROBB (University of Glasgow), «Talent and Education : Reconciling Elitism with the Kantian Duty of Respect »

PAUSE / BREAK

3:00-3:35 – Natalie FLETCHER (Concordia University), « Justifying Imagination as an Educational Capability :Young People as Emerging Moral Agents, the Capabilities Approach and Civic Education »
3:40-4:15 – Gideon DISHON (Graduate School of Education Penn GSE), « The Citizen and the Situation : Virtues of Collective Action »

PAUSE / BREAK

4:30-5:05 – Andrée-Anne CORMIER (Université de Montréal), « Should Public Policies in Education be Neutral ? »
5:10-5:45 – Marc-Kevin DAOUST et Félix SCHNELLER (Université de Montréal), « Comment passer de la neutralité axiologique à la liberté académique ? De la vertu professorale aux exigences institutionnelles »

21 mai / May 21:

AM. Panel « Affective dimension of education »

9:00 CAFÉ / COFFEE
9:30-10:15 – Justin D'ARMS (Ohio State University), « Affective and Evaluative Learning »
10:20-11:05 – Bruce MAXWELL (UQTR), « Reading fiction makes for better people: Is the literary version of the empathy-altruism hypothesis an educational legend? »
PAUSE / BREAK
11:20-12:05 – Sarah STROUD (McGill), « What does the moral expert know, and how did she learn it? »

PM. Panel « Just educational aims »

1:00 CAFÉ / COFFEE
1:15-2:00 – Michael BRADY (Glasgow), « Should teachers encourage curiosity? »
2:05-2:50 – Samantha BRENNAN and Jennifer EPP (Western), « Justice and Inclusive Sex Education for Teenagers »
PAUSE / BREAK
3:05-3:50 – Meira LEVINSON (Harvard), « Theorizing Educational Justice »

5:00-7:00 Cocktail (Librairie Olivieri)
Soir / Evening : Table ronde « Laïcité et éducation : perspectives internationales » (in French)
Soumaya MESTIRI (Tunis), « Enseigner l'éducation religieuse à l'école publique tunisienne »
Marc-Antoine DILHAC (UdeM), « Laïcité ouverte et écoles fermées »
Christian NADEAU (UdeM), « Laïcité des écoles ou des individus ? Comparaison France-Québec »

22 mai / May 22:

AM. Panel « Civic education »

9:15 CAFÉ / COFFEE
9:30-10:15 – Harry BRIGHOUSE (Wisconsin), « Schools and Civility »
10:20-11:05 – Victoria COSTA (College of William and Mary), « Freedom as Non-Domination as an Educational Ideal »
PAUSE / BREAK
11:20-12:05 Blain NEUFELD (Milwaukee), « Non-Domination and Political Liberal Citizenship Education »

PM. Panel « Access to education »

1:00 CAFÉ / COFFEE
1:15-2:00 – Sarah HANNAN (Manitoba), « What Does Equal Access To Education Require? »
2:05-2:50 – Kevin MCDONOUGH (McGill), « Educating Citizens: inclusive education and students with severe cognitive disabilities »
PAUSE / BREAK
3:05-3:50 – Daniel WEINSTOCK (McGill), « What we can – and can't expect from public schools »

8. Récits de la prospective

Quand: 26 mai 2016 @ 9:30 - 18:30

Axe(s): Éthique et environnement

Description: Dans le cadre du 83e Congrès de l'Acfas, Christophe Abrassart (UdeM) et Magalie Uhl (Uqam) organisaient un colloque intitulé « Récits de la prospective ».

–

Ni tout à fait récit de fiction ni récit historique (tous deux étudiés par Paul Ricœur dans son ouvrage *Temps et récit*), le récit de prospective semble proposer un rapport particulier à la vérité, de l'ordre de la plausibilité, ainsi qu'au processus de réception

des œuvres, au moyen d'une intensification délibérée et organisée de la dialectique expansive entre l'imagination et l'action, entre horizons d'attente et espaces d'expérience, ou encore entre utopies et idéologies.

Dans son ouvrage *La culture au pluriel*, Michel de Certeau souligne pour sa part qu'avec la prospective « le futur entre dans le présent sur le mode d'altérités », et que « la confrontation avec d'autres est le principe de toutes prospectives ». La prospective comme pratique discursive trouverait là son épistémologie : non pas celle de la prévision vérifiable, mais celle d'une interrogation critique et créative du présent médiatisée par des récits utopiques, étranges, ambigus ou surprenants, dont la force serait de nous inviter à penser et à agir autrement dans le monde. Cette approche rejoint par ailleurs ce que Michel Foucault définit dans son texte *Qu'est-ce que les lumières* comme une « ontologie historique de nous-mêmes » visant à diagnostiquer le présent de manière généalogique et expérimentale « pour saisir les points où le changement est possible et souhaitable ».

Le présent colloque se propose de réfléchir aux manières d'écrire et d'utiliser les récits de prospective, ces « futurs-rendus-présents tournés vers le pas encore » selon la belle formule de Ricœur, en invitant des chercheurs de différents horizons à confronter leurs démarches. Les récits de prospectives rendent-ils possible une refiguration originale de notre expérience du temps? Quels sont les effets de médiation recherchés par un « bon » récit de prospective? Comment, de quelles manières et selon quels styles des mises en récit littéraires, artistiques, d'expériences de design ou d'aménagement jouent-elles un rôle de prospective en ouvrant des voies inédites pour l'action collective? Par-delà la variété formelle des pratiques exploratoires et prospectives dans ces disciplines, peut-on repérer des points de convergence, ou même un noyau d'identité commune?

9. "Speculation in applied ethics: some methodological considerations"

Quand: 26 mai 2015 @ 12:15 - 13:45

Axe(s): Éthique fondamentale

Description: Alexandre Erler présentait ses travaux de recherche dans le cadre des midis de l'éthique du CRÉ.

10. Colloque "L'expérience de la démocratie: entre expertise et expérimentation"

Crédit photo : Léa Oeuf

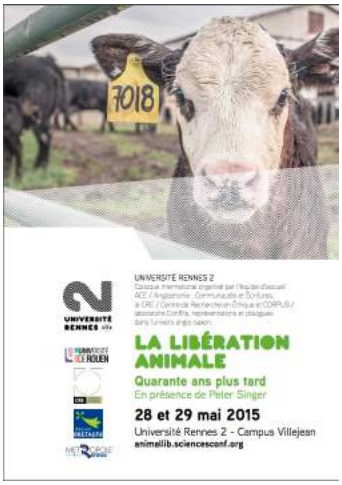
Quand: 26 mai 2015 @ 14:00 - 17:30

Axe(s): Éthique et politique

Description: Dans le cadre du **Congrès de la Société de Philosophie du Québec**, Jonathan Durand-Folco et Margaux Ruellan organisaient un colloque intitulé **« L'expérience de la démocratie : entre expertise et expérimentation »** Les participantEs se penchaient sur les arguments épistémiques et pragmatiques en faveur de la démocratie.

Six conférenciers : Jessy Giroux (University of Toronto), Gabirle Monette (Université de Montréal), Christian Nadeau (Université de Montréal), Marc-Kévin Daoust (Université de Montréal), Jonathan Durand-Folco (Université Laval) et Margaux Ruellan (Université de Montréal).

11. La libération animale, 40 ans plus tard / Animal Liberation, 40 years on



Quand: 28 - 29 mai 2015 journées entières

Axe(s): Éthique fondamentale, éthique et environnement, éthique et politique

Où: Université Rennes 2

Description: L'équipe d'accueil Anglophonie : Communautés et Écritures (Université Rennes 2), le Centre de Recherche en Éthique (CRÉ) et le laboratoire Conflits, représentations et dialogues dans l'univers anglo-saxon (Université de Rouen) organisaient un colloque intitulé « *La libération animale*, quarante ans plus tard », avec pour conférenciers invités Peter Singer, Ira W. DeCamp Professor of Bioethics at Princeton University, Lori Gruen, Professeure de philosophie à l'Université Wesleyenne, spécialiste des questions liées au féminisme, au genre, à la sexualité et à l'environnement, Jean-Yves Goffi, Professeur émérite de philosophie générale et de bioéthique à l'Université de Grenoble II et Tatjana Visak, Chercheure postdoctorale à l'université de Mannheim.

Organisateurs/trices : Emilie Dardenne, Valéry Giroux, Enrique Utria.

Dans son ouvrage intitulé *La libération animale*, le philosophe utilitariste Peter Singer développe trois grandes idées : le principe d'égale considération des intérêts, présenté comme le véritable fondement de l'égalité au sein de l'espèce humaine et pour tous les êtres sensibles ; le rejet du spécisme (la discrimination fondée sur l'espèce); et la conséquence pratique de ces deux idées, à savoir la nécessité de mettre un terme à certains types d'exploitation des animaux, notamment ceux qui ont trait à la recherche et l'élevage industriel. Cette œuvre phare a connu un retentissement immense. À tel point que la publication de *La libération animale*, en 1975, a été présentée comme le moment clef dans l'émergence du mouvement éponyme. Cependant, le mouvement de libération animale ne saurait se réduire à la seule pensée singerienne. D'une part, il est extrêmement protéiforme et fait l'objet de débats intenses à l'interne, entre les défenseurs des animaux eux-mêmes qui privilégient des approches diverses et dont les conclusions respectives s'avèrent parfois incompatibles, comme à l'externe, entre ceux qui cherchent à améliorer le sort des animaux et ceux qui défendent le statu quo ou contestent les arguments animalistes. D'autre part, il est sensiblement façonné par les cultures au sein desquelles il se développe.

L'objet de ce colloque sera de revenir sur le lien entre le mouvement de libération animale et les théories de Peter Singer qui, à tort ou à raison, en est perçu comme le père fondateur. Comment l'éthique animale de Peter Singer a-t-elle été accueillie depuis la publication de *La libération animale* ? Quels échos a-t-elle trouvés dans les mouvements animalistes ? Quelles ont été les évolutions conceptuelles et pratiques de la libération animale contemporaine ? Quelle place la doctrine utilitariste, et son principe fondateur conséquentialiste, occupent-ils dans le travail de Singer et dans les débats qu'il a engendrés ? Quels sont les types d'approches en éthique animale auxquelles a mené la publication de Singer ?

Dans la perspective de cette rencontre, nous encourageons la confrontation de points de vue interdisciplinaires (études sur les aires anglophones, philosophie, sociologie, droit, histoire, etc.). Nous souhaitons par ailleurs que s'engage un dialogue entre les différentes approches théoriques : libération animale, droits des animaux, welfarisme, études critiques, statut politique des animaux, approche continentale, etc.

JUIN 2015

12. CRÉ SUMMER SCHOOL ON GLOBAL ECONOMIC JUSTICE

Quand: 1er au 5 juin 2015 - journées entières

Où: Université de Montréal

Axe(s): Éthique et économie

Description: École d'été.

In recent decades, theories of justice have shifted their focus from the domestic to the global context. Many of the questions at the heart of the global justice literature concern economic issues. For instance, what are the normative implications of the mobility of capital? By comparison, how should the relative immobility of labour, which is not altogether voluntary, be assessed from an ethical viewpoint? Who should benefit from the exploration of natural resources, and why?
The objective of the summer school is to provide an opportunity to gain an advanced knowledge of some of the literature on these questions, and to offer a forum of critical discussion of recent theoretical developments. The questions of global justice on the agenda all contain important interdisciplinary dimensions.

Course faculty:

- June 1st: Christine Straehle (Graduate School of Public and International Affairs, University of Ottawa),*global justice and migration*
- June 2nd: Peter Dietsch (Philosophy, Université de Montréal & summer school organizer), *global justice and fiscal policy*
- June 3rd: Sylvie Loriaux, (Political Science, Université de Laval), *global justice and trade*
- June 4th: Clément Fontan (Centre de recherche en éthique, Montréal), *global justice and monetary arrangements*
- June 5th: Chris Armstrong (Politics & International Relations, University of Southampton), *global justice and natural resources*

The summer school will be held in English. The summer school primarily targets graduate and postgraduate students as well as young academics, but other dossiers will also be considered. The registration fee for the summer school is $150 for students and $300 for non-students. A limited amount of financial aid is available, including tuition waivers, and accommodation and travel grants.

13. RÉGULATION, DROITS ET GARANTIES

Quand: 2 juin 2015 - journée entière

Axe(s): Éthique et politique

Description: Journée d'étude conjointe au Centre Malher du projet de l'École Doctorale de Philosophie (université Paris 1 Panthéon-Sorbonne), « Objectifs d'éthique sociale et aspects socio-économiques dans la concrétisation indirecte des droits » et de la Chaire « Éthique et finance » du Collège d'études mondiales (Fondation Maison des Sciences de l'Homme) et conférence du programme NORMA de la communauté d'établissements Hautes Études-Sorbonne- Arts et Métiers.

Organisation : Sophie Guérard de Latour et Emmanuel Picavet.

Matinée (salle 309, 3e étage)
8h15 Présentation par Sophie Guérard de Latour (université Paris 1 Panthéon-Sorbonne) et Emmanuel Picavet (université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, Chaire Ethique et Finance et membre du CRÉ)
8h30 : Thomas Boccon-Gibod (Sophiapol, Université Paris Ouest Nanterre-La Défense) et Caterina Gabrielli (université de Salerne): La question de la régulation aujourd'hui
9h15 : Sabrina Abib (École Doctorale de Philosophie de l'université Paris 1 et Chaire Éthique et Finance du Collège d'Études Mondiales) : La régulation financière au prisme des objectifs de l'action et de la puissance publiques
10h : Pause
10h15 : Cédric Rio (Centre Maurice-Halbwachs, Paris) Garanties pour les générations futures et régulation des efforts des vivants
10h45 : Malgorzata Dereniowska (GREQAM, Université de Provence) et Sébastien Gharbi (Université de Reims Champagne Ardennes) :
Droits environnementaux et droits des générations futures dans la gouvernance soutenable
Après-midi (salle 409, 4e étage)
14h-16h : Conférence NORMA (séminaire « Epistémologie » des activités intégrées) José Manuel Santos (Institut de Philosophie Pratique, Université du Beira intérieur) : « Naturalisme et déontologie dans la fondation des droits de l'homme proposée par la capabilities approach »
16h-18h Table ronde : perspectives de la recherche avec notamment les interventions de : Christian Walter (Chaire Éthique et Finance) : Les vertus dans la gouvernance et la régulation des systèmes complexes ; Nicolas Brisset (Chaire Éthique et Finance) : Travaux en cours sur la régulation par le marché.

MOTIVATIONS de la rencontre:

Dans différents domaines de l'action collective ou des politiques publiques, le processus de concrétisation des droits ou des garanties semble emprunter des détours ou des voies indirectes : au lieu de traduire directement des exigences normatives en garanties pour les individus, on agit sur des mécanismes socio-économiques complexes dont on pense qu'ils doivent simplement évoluer graduellement grâce à une régulation judicieuse. Ces détours sont motivés, d'une manière générale, par la nécessité supposée de tenir compte de processus sociaux ou économiques qui sont traversés par leurs propres normes et qui rendent opportun d'envisager des modalités d'action passablement éloignées de l'introduction directe de garanties par la voie de la conception institutionnelle et du droit. Les enjeux normatifs (ou prescriptifs) de ces évolutions doivent être examinés et mis en lumière par les théories pertinentes (théories de l'État social régulateur, de la gouvernance réflexive, de la performativité, des vertus dans la gouvernance des systèmes complexes et du multiculturalisme).

Ainsi, à la suite des travaux de Giandomenico Majone, une partie de la recherche contemporaine sur les droits sociaux et leur institutionnalisation s'attache à mettre en relief l'intérêt descriptif et explicatif de l'hypothèse de l'État social régulateur. Selon cette hypothèse, dans les pays occidentaux, la puissance publique serait conduite à redéfinir ses formes d'intervention sociale ; typiquement, elle s'éloignerait de l'intervention directe sur une base statutaire (allocations liées à la condition ou à la situation de la personne) pour privilégier de plus en plus des formes souples d'intervention, marquées tout à la fois par la volonté de mettre en oeuvre des droits ou d'autres grands principes et par le souci d'articuler l'action publique à des évolutions ou interactions « spontanées » dans la société (évolutions sociétales, mobilités professionnelles et géographiques, fonctionnement des « marchés »économiques). Dans le champ financier également, la recherche de garanties paraît souvent« oblique » parce qu'elle est adossée à des représentations de fonctionnements sociaux (de marché). Les enjeux normatifs de ces processus ne sont pas clairement caractérisés pour le moment. S'agit-il simplement de « stratégie » ou de « compromis » pour concrétiser des droits ou d'autres garanties en tenant compte des contraintes socio-économiques, ou bien s'agit-il de processus qui favorisent des alliances de principes normatifs hétérogènes?

Pareillement, au sein des débats sur le multiculturalisme, on a pu observer depuis quelques années un mouvement de repli de la part de philosophes « post-multiculturalistes » qui avaient initialement contribué à la justification théorique de mesures juridiques ou politiques directes destinées à promouvoir l'intégration des minorités culturelles. Ce repli tient en partie à la prise

de conscience des effets pervers des « politiques de l'identité ». Que faut-il en conclure du point de vue de l'articulation entre les enjeux de redistribution et les enjeux de reconnaissance? Que la question des injustices culturelles a été surévaluée et que ces dernières doivent être plus précisément rapportées à leurs dimensions de régulation économique à l'échelle de la société entière ? Il semble que ce ne soit pas la voie suivie par les penseurs post-multiculturalistes : à leurs yeux, la mise en oeuvre des droits démocratiques exige que les deux dimensions, économique et culturelle, soient également prises en compte et ils écartent que l'une puisse être réduite à l'autre. C'est tout l'enjeu actuel, plus généralement, de la mise en oeuvre conjuguée des droits démocratiques, des identités culturelles et d'une régulation socio-économique d'inspiration progressiste.

14. Christopher Armstrong (University of Southampton)

Quand: 4 juin 2015 @ 14:00 - 16:00

Axe(s): Éthique et politique

Description: Activité du GRIPP. Présentation intitulée « Permanent Sovereignty Revisited ».

15. Chrisoula Andreou (University of Utah)

Quand: 9 juin 2015 @ 12:15 - 13:45

Axe(s): Éthique fondamentale

Description: Présentation au CRÉ intitulée « Better Than ».

Abstract:

It is commonly held that rational preferences must be acyclic. There have, however, been cases that have been put forward as counter-examples to this view. My presentation focuses on the following question: If the counterexamples are compelling and it is sometimes rationally permissible to have cyclic preferences, what should we conclude about the (presumed) transitivity of "better than "? It might seem like one must choose between the following two responses:

Response 1: Insofar as "X is rationally preferred to Y" is intransitive (as it is if it is sometimes rationally permissible to have cyclic preferences), so is "X is better than Y."

Response 2: We cannot make sense of "better than" except insofar as we understand it as a transitive relation, and so we must conclude that, if rational preferences can be cyclic, "X is better than Y" cannot possibly amount to "X is rationally preferred to Y."

My aim is to develop an alternative response. According to my view, we should understand "better than" as transitive, but not because ways of understanding "better than" that make the relation intransitive can be dismissed as not making sense; I simply

think there is a more compelling way of understanding the notion according to which the relation is transitive, even given the possibility of rationally cyclic preferences. I will then extend my results to the notion of "morally better than" in light of the possibility that "X is morally preferable to Y" might be intransitive.

16. Congrès international de la SoPhA (Montréal, juin 2015)

Quand: 17 au 20 juin 2015 - journées entières

Axe(s): Éthique fondamentale

Description: Le CRÉ s'associait à la Société de Philosophie Analytique (SoPhA) pour la tenue de son congrès triennal.

La SoPhA, fondée en 1993 dans le but de promouvoir la pratique de la philosophie analytique en langue française et comportant environ 250 membres venant de 6 pays francophones différents, tient un congrès aux trois ans. Les précédents congrès ayant eu lieu à Genève (Suisse) et à Paris (France), c'est au tour de Montréal d'accueillir le prochain congrès.

Le thème du prochain congrès, « La philosophie analytique au 21ème siècle », a pour but de préciser le rôle de la tradition analytique et de ses méthodes au sein de la philosophie. Le programme du congrès, qui sera composé d'une partie de conférences et de symposium invités et d'une partie de contributions sélectionnées sur la base d'un appel à communication, permettra de faire un bilan de l'approche analytique, dont il rappeler qu'elle a largement marquée le 20ème siècle, mais aussi de mieux comprendre l'évolution récente de cette approche.

17. Symposium: Perspectives analytiques en théorie des valeurs

Quand: 20 juin 2015 @ 14:00 - 17:15

Axe(s): Éthique fondamentale

Description: Organisé par **Christine Tappolet (Montréal)**, en collaboration avec le CRÉ, dans le cadre du Congrès de la SoPhA.

Programme:

14h00-14h25 **Julien Deonna (Genève)**, « Les attitudes appropriées »
14h25-14h50 **Mauro Rossi (UQAM)**, « Happiness, Emotions, and Value »
Pause
15h00-15h25 **Colin MacLeod (Victoria)**, « Les valeurs familiales et la justice distributive »
15h25-15h50 **Louis-Philippe Hodgson (York)**, « La politique comme domaine normatif distinct »
Pause
16h00-16h25 **Stéphane Lemaire (Rennes)**, « Le relativisme, bien sûr, mais lequel ? »
16h25-16h50 **Sarah Stroud (McGill)**, « Pluralisme en théorie des valeurs et le cas du 'bien pour' »
16h50-17h15 Discussion générale

18. Constantine Sandis (Oxford Brookes University)

Quand: 23 juin 2015 @ 12:15 - 13:45
Axe(s): Éthique fondamentale
Description: Présentation au CRÉ intitulée « Action in Ethics and Art ».

Résumé:

It is said that we must hate the sin and not the sinner. But what about the sinning? This paper argues that most moral philosophy lacks a coherent notion of action. I propose an account which entails a fundamental distinction between doing the right (or wrong) thing and acting rightly (or wrongly). I next consider some tempting ways of understanding this distinction (e.g. in terms of types vs. tokens, the evaluative vs. the deontic, etc.) before concluding that the latter phenomenon – but not the former – is deeply interconnected with our motivational sets. Finally, I extend the view to questions about aesthetic evaluation.

AOÛT 2015

19. The Meaning of Partisanship

Quand: 26 août 2015 - journée entière
Axe(s): Éthique et politique
Description: Journée du Groupe de recherche en philosophie politique de Montréal (GRIPP) dédié au manuscrit « The Meaning of Partisanship » par Lea Ypi (LSE), co-lauréate du prix 2015 de l'atelier de philosophie politique de Montréal, et Jonathan White (LSE).

Program

9 – 10:30 Chair /président: Christian Nadeau (philosophie, Montréal)
1. The Partisan Claim (Commentators /commentateurs: Jacob T. Levy (politics, McGill))
2. The Public Good: Partisans and their Doubles (Commentators /commentateurs: Jacob T. Levy (politics, McGill))
3. Partisan Political Justification (Commentators /commentateurs: Travis Smith (politics, McGill))
10:30 – 10:45 Coffee Break / pause café
10:45 – 12:30 Chair / président: Pablo Gilabert (philosophy, Concordia)
4. Partisanship and Political Commitment (Commentators /commentatrices: Catherine Lu (politics, McGill))
5. Associative Obligations (Commentators /commentatrices: Dominique Leydet (philosophie, UQAM))
6. Partisanship in Time (Commentators /commentatrices: Damien Bol (political economy, KCL))
12:30 – 13:45 Lunch / Dîner

13:45 – 15:15 Chair / présidente: Christine Straehle (public affairs, Ottawa)
7. Partisan Compromise: DW (Commentators / commentateurs: Daniel Weinstock (law, McGill))
8. Revolutionary Partisanship: WR (Commentators / commentateurs: Will Roberts (politics, McGill))
15:15 – 15:30 Coffee Break / pause café
15:30 – 17:00 Chair / président: Matthias Fritsch (philosophy, Concordia)
9. Transnational Partisanship: Idea and Practice (Commentators / commentateurs: Russell Muirhead (government, Dartmouth))
10. Democracy Without Partisanship (Commentators / commentateurs: Patti Lenard (public affairs, Ottawa))
17:00 Réception
18:30 Dinner / Souper

SEPTEMBRE 2015

20. Jérôme Pelenc (Centre d'étude du Développement Durable, Université de Bruxelles)

Quand: 17 septembre 2015 @ 12:15 - 13:45

Axe(s): Éthique et environnement

Description: Présentation au CRÉ intitulée « Évaluation monétaire ou non-monétaire de la nature ? Quels enjeux éthiques, conceptuels et méthodologiques ? ».

Résumé :

Au cours de ces 15 dernières années, nous avons assisté à un nombre grandissant de travaux visant l'évaluation monétaire de la nature. Cette explosion a été en partie déclenchée par l'article de Costanza et al. paru en 1998 « *The value of the world's ecosystem services and natural capital* ». Avec le Milenium Ecosystems Assessment (MA, 2005) et puis le projet The Economics of Ecosystems and Biodiversity (TEEB, 2010) s'en est suivie une décennie d'études visant à mettre un prix sur l'environnement naturel conceptualisé à travers la notion de service écosystémique. Ces méthodes d'évaluation sont maintenant très critiquées car elles posent de sérieux problèmes éthiques (soutenabilité forte VS soutenabilité, générations futures, compensations…) ; conceptuels (multidimensionnalité de l'environnement, incommensurabilité, etc.) qui se traduisent en impasses méthodologiques (évaluation contingente, agrégation des services écosystémiques, etc.)

La communication se propose, dans un premier temps, de brièvement rappeler quelles sont les limites de l'évaluation monétaire de la nature, pour ensuite tenter d'esquisser une alternative en mobilisant le courant du développement humain. En effet, ce courant qui s'est développé autour des travaux d' A. Sen et de M. Max Neef, propose une redéfinition radicale du bien-être humain et de la justice en s'éloignant des approches ressourcistes et utilitaristes. Il représente donc un bon candidat pour fournir un cadre éthique et conceptuel, plus pertinent que celui de l'économie néo-classique, pour l'évaluation de la nature même si le défi l'opérationnalisation reste à défricher et même si ce courant reste indéniablement anthropocentrique.

Biographie : Jérôme Pelenc est chargé de recherches (Post-doc) au Fonds de la Recherche Scientifique (F.R.S-FNRS) en Belgique. Il est affilié au Centre d'Études du Développement Durable (CEDD) de l'Institut de Gestion de l'Environnement et d'Aménagement du Territoire (IGEAT) à l'Université Libre de Bruxelles (ULB). Il est docteur en géographie et titulaire d'un master en Economie Ecologique (Ecological Economics) et d'une licence en Ecologie.

21. Animal Rights, Human Rights, and the Future of the Planet

Quand: 17 septembre 2015 @ 18:00 - 20:00

Axe(s): Éthique et environnement

Description: Carter Dillard, director of litigation with the Animal Legal Defense Fund, and Stephanie Feldstein, population and sustainability director with the Center for Biological Diversity.

There are more than 7 billion people in the world today and approximately 56 billion land animals raised and slaughtered for food each year. Both of those numbers are quickly rising. Population growth and meat consumption are some of the leading causes of the current mass extinction crisis, putting humans on the path to replacing other species with ourselves and the domesticated animals we eat, decimating what remains of our once biodiverse planet. And yet, environmentalists rarely mention either. Livestock are often bred in cruel factory farms, occupy more than 25 percent of the earth, use one-third of arable land for their feed, and are responsible for massive amounts of water use and greenhouse gas emissions, making meat production and consumption one of the most inhumane and devastating industries on the planet – not only for farm animals, but for the wildlife and environment they impact. As world population and globalization continue to grow, so will the demand for animal products.

Meanwhile, due in large part to our explosive growth and voracious appetites, wildlife species are going extinct at the fastest rate since the time of the dinosaurs and climate change is threatening life on this earth as we know it. Yet the topics of population growth and overconsumption – particularly of animal products – is usually left out of conversations in law schools and the legal academy and among environmental groups, activists, and the media. All of this raises crucial questions that are rarely asked: Why are we, and the animals we eat, replacing other species on earth? Is the animal rights movement really progressing given the ongoing mass extinction of other species? Has the environmental movement failed given the prospects for extinction, anthropogenic climate change, and other environmental crises? How do human rights play into these issues, if at all? Can we rethink our most basic moral and legal norms to prevent the degradation of our world? Why aren't more people talking about population growth and animal agriculture, and can we really do anything about it?

The speakers will discuss the vital connections between animal agriculture, human population growth, environmental protection, and systems of rights – both human and animal. They will explain how to use this synergy – along with advocacy, creativity, and legal action – to get beyond the stigma and taboo that usually keep population growth and our diets out of conversations and they will suggest legal reforms and practical ways for each of us to create a better future for all species.

Presenters:

Carter Dillard is Director of Litigation with the Animal Legal Defense Fund. Carter began his career as an Honors Program appointee to the U.S. Department of Justice and later served as a legal advisor to the U.S. Department of Homeland Security, in the National Security Law Division. He holds a B.A. from Boston College, a J.D., Order of the Coif and with honors, from Emory University, and an LL.M. from New York University. Carter has written over a dozen articles, including peer-reviewed pieces, on animal protection and human population ethics, founded the organization uncrowded.org which promotes smaller and more loving families, and he currently sits on the Steering Committee for the *Population Ethics: Theory and Practice*research project at the University of Oxford. You can learn more about ALDF's work to protect the lives and advance the interests of animals through the legal system at **www.aldf.org**.

Stephanie Feldstein is Population and Sustainability Director with the Center for Biological Diversity. Stephanie leads the Center's work to highlight and address threats to endangered species and wild places from runaway human population growth and overconsumption. Previously Stephanie worked for Change.org, where she helped hundreds of people start and win online campaigns to save wildlife and other animals. She holds a bachelor's degree from the University of Michigan and has years of

experience in organizing, outreach and communications, with a focus on animal and environmental protection. You can learn more about the Center's population and sustainability program at **www.biologicaldiversity.org/population_sustainability**; **www.endangeredspeciescondoms.com**; and **www.takeextinctionoffyourplate.com**.

Photo: **Jo-Anne McArthur**

22. Workshop on the Ethics of Social Risk

Quand: 18-19 septembre 2015 - journées entières

Axe(s): Éthique et économie

Description: Risk is everywhere and always has been. However, the nature of man-made risks is changing. For most human beings, though unfortunately not all, war and various forms of direct, violent oppression are no longer among the most significant risks they face. Replacing these are forms of indirect, systemic risk, where the actions of other individuals or of society as a whole create significant potential downsides for individuals.

To take just two examples, consider the near-consensus that economic activity leads to an increase in the variability of climate patterns, affecting the lives of many through more uncertain access to food and water, and to longer spells of extreme temperatures. Second, as illustrated by the financial crisis of 2008 and subsequent years, the current regulation of financial institutions is more prone to generate crises that spill over from finance into the real economy and have a profound effect on the material well-being of individuals. These examples, and many more, raise the issue of the ethics of human activity when increased risks to others are a by-product.

The workshop aims to address issues of risk both at a theoretical level and in a variety of applied policy settings. Below is a non-exhaustive list of questions that presentations at the workshop might address:

- How to account for risk and uncertainty in establishing social preferences? This poses the question of the aggregation of individual risk attitudes in a heterogeneous society.
- How to evaluate public policies on the basis of the risk sharing they impose on citizens? From an operational standpoint, how should risk be incorporated in cost-benefit analyses of health policies, for example?
- How should redistributive policies account for risks and uncertainties that affect members of society in different ways?
- To what extent can and should efforts be made to reduce exposure to global risks?

Keynote speakers:
Marc Fleurbaey (Princeton University)
Luc Bovens (London School of Economics)
Christian Traeger (University of California, Berkeley)

Organizers:
Peter Dietsch, Philosophie, Université de Montréal
Justin Leroux, Économie appliquée, HEC Montréal

23. Miriam McCormick (University of Richmond)

Quand: 25 septembre 2015 @ 10:00 - 12:00

Axe(s): Éthique fondamentale

Description: Atelier du GRIN. Présentation s'intitule *Are constitutive norms normative?*

Abstract:

In the current debate about which norm governs belief – truth, knowledge, justification, or something else, what is most often in question is which is the constitutive norm, namely what norm do we uncover when thinking about the nature of belief, what a belief *is*. I argue that answering the question of whether a belief is permissible, or appropriate, sometimes requires going beyond what can be discovered by appeal to constitutive norms, and I suggest that it will likely take us into the practical and moral domain.

24. Colloque: promesses et mirages de la démocratie au XXIe siècle

Quand: 26 septembre 2015 - journée entière

Axe(s): Éthique et politique

Description: Un colloque de philosophie politique à l'Université de Montréal (UdeM) « Il faut une science politique nouvelle à un monde tout nouveau. » – De la démocratie en Amérique (1835), Alexis de Tocqueville

Des Indignés aux étudiants québécois, des discours de George W. Bush à ceux d'Alexis Tsipras, la démocratie aura été le thème dominant du début de ce siècle. Loin de se cantonner aux discours populistes, elle se propose comme l'un des idéaux à la fois les plus fédérateurs et les plus subversifs de notre époque. Elle ne pouvait par conséquent que s'imposer au sein de toutes les disciplines universitaires qu'elle concerne, à la fois comme objet de réflexion et horizon d'attente des chercheurs.

C'est pourquoi les étudiants de l'Université de Montréal appellent à partager des réflexions sur la démocratie au cours du colloque «Promesses et mirages de la démocratie au XXIe siècle» dont la première édition aura lieu le samedi 26 septembre 2015 à l'Université de Montréal. Cet évènement se veut être un espace d'échanges entre chercheurs de toutes universités sur les avancées en philosophie politique autour du thème de la démocratie.

OCTOBRE 2015

25. Hasana Sharp and Keith Green

Quand: 2 octobre 2015 @ 14:00 - 16:00

Axe(s): Éthique et politique

Description: Atelier du GRIPP.

26. AU-DELÀ DE L'ÉTHIQUE HUMAINE

Quand: 5 octobre 2015 - journée entière

Axe(s): Éthique fondamentale

Description: Courte journée d'étude consacrée aux approches non anthropocentriques en éthique, qui réunissait des chercheurEs montréalaisES intéresséEs par l'éthique animale et par l'éthique environnementale.

Programme :

9H30 – 10h15 – **Sophia Rousseau-Mermans**, « Une défense de l'écocentrisme contre l'hypothèse de convergence de Norton »;
10h15 – 11h00 – **Gregory Mikkelson**, « Individualistic Environmental Ethics: A Reductio ad Exstinctum? »;
11h00 -11h45 – **Valéry Giroux**, « Les droits fondamentaux des animaux non humains »;
11h45 – *Pause*
12h00 – 12h45 – **Antoine C.-Dussault**, « Comment ne pas être sentientiste? Dépasser l'extensionnisme en éthique de l'environnement »;
12h45 – 13h30 – **Mauro Rossi**, « The Problem of Predation in *Zoopolis »;*
13h30 – 14h15 – **Christiane Bailey**, « Respecter les animaux à la fois en tant qu'individus et en tant que membres de communautés sociales et écologiques ».

27. L'ÉTHIQUE DE LA CONSOMMATION DE L'ÉNERGIE AU QUOTIDIEN: UNE REMISE EN QUESTION?

Quand: 8 octobre 2015 @ 16:00 - 18:00

Axe(s): Éthique et environnement, éthique et économie

Description: L'objectif de la table ronde était de réfléchir à la consommation d'énergie des individus et des ménages, pour avoir un débat autre que celui sur l'industrie et de la société qui «subit» les structures qui nous contraignent à consommer autant d'énergie. Est-ce que nous sommes vraiment entièrement des victimes du système imposé par les gouvernements et les intérêts privés ? Ou avons-nous aussi une part de responsabilité dans notre niveau de consommation d'énergie – par exemple en choisissant des voitures surdimensionnées, des maisons de plus en plus grandes (avec de moins en moins d'occupants), en optant pour une diète très forte en protéines animales, etc. ?

- **Pierre-Olivier Pineau**, Professeur titulaire, Chaire de gestion du secteur de l'énergie, HEC Montréal (animateur)
- **Nicole Beaudry,** Secrétaire générale, Commission de l'éthique en science et en technologie
- **Jean-François Blain,** Analyste indépendant, secteur de l'énergie
- **Danielle Zwarthoed**, Chercheuse au Centre de recherche en éthique

28. MÉTHODES EN PHILOSOPHIE POLITIQUE

Quand: 14-15 octobre 2015 - journées entières

Axe(s): Éthique et politique

Description: Colloque jeunes chercheurs/ses

PROGRAMME:

Mercredi 14 octobre
Accueil 09h45.
1ère session – 10h00-13h00
1. *Quelle place pour l'empirique dans la philosophie politique ?*

François Boucher, Université de Montréal, « Qu'est-ce que la philosophie politique appliquée ? »
Camille Ternier, Université Catholique de Lille, « 'Faire du terrain' en philosophie politique »
Discussion : Sophie Guérard de Latour, Université Paris 1
Pause café : 11h25-11h35
2. *Le rôle de l'expérience personnelle dans la construction des normes du politique*

Marie Garrau, Université Paris Ouest Nanterre, « La philosophie politique à l'épreuve de l'expérience »
Guillaume Fondu, Université de Rennes 1, « Méthodologie de la pratique d'une dirigeante politique : Rosa Luxembourg dans le SPD »
Discussion : Pierre-Yves Néron, Université Catholique de Lille
Déjeuner 13h00-14h15
2e session 14h15-17h15
3. *La théorie pénale : une théorie non-idéale*

Olivier Chassaing, Université Paris Ouest Nanterre, « L'antériorité de la peine sur l'interdit »
Raphaelle Théry, Université de Poitiers, « Peine et théorie non idéale »
Discussion : Laurent de Briey, Université de Namur
Pause café : 15h40-15h5
4. *La démocratie : quelles contraintes pour la théorisation ?*

Juliette Roussin, Université Paris 1, « Les conditions normatives de la légitimité démocratique : contraintes contextuelles »
Ali Kebir, Université de Rennes 1, « Critiquer, guider, proposer : les philosophies politiques analytique et continentale au prisme de la question de la démocratie »
Discussion : Marc-Antoine Dilhac, Université de Montréal
Pause café : 17h15-17h30
17h30-18h30 : Conférence plénière
Justine Lacroix, Université Libre de Bruxelles
« Des droits de l'homme aux droits humains ? Retour sur un débat historiographique à portée politique »

Jeudi 15 octobre – accueil 09h00
09h00-10h00 : Conférence plénière
Soumaya Mestiri, Université de Tunis

« Rawls et l'histoire de la philosophie politique »
3e session 10h15-13h15
5. *La place de l'histoire de la philosophie dans la philosophie politique*
Ophélie Desmons, Université de Lausanne, « Pourquoi lire ? Éléments de méthode pour une pratique philosophique de l'histoire de la philosophie politique »
Julien Rabachou, EHESS, « La philosophie contemporaine et la question de la nation »
Discussion : Céline Spector, Université Bordeaux Montaigne
Pause café : 11h40-11h50
6. *Le rôle de la théorie critique : interpréter ou agir ?*
Anne Jean, Université Bordeaux Montaigne, « Hobbes au prisme de l'École de Francfort : un usage de l'histoire de la philosophie »
Alexis Cukier, Centre Marc Bloch, « Théorie critique et pragmatisme »
Discussion : François Calori, Université de Rennes 1
Déjeuner 13h15-14h15
4e session 14h15-17h45
7. *Penser l'international : histoire de la philosophie et philosophie de l'histoire*
Benjamin Bourcier, Université de Rouen et Université Catholique de Lille, « Faire de l'histoire de la philosophie politique ? La pensée cosmopolitique de Jeremy Bentham »
Mathilde Unger, Université Paris 1, « Quelle philosophie de l'histoire sous-tend le débat sur la justice mondiale ? »
Discussion : Christopher Hamel, Université de Rouen
Pause café : 15h40-15h50
8. *Contextualisme des normes politiques*
Eliot Litalien, Université Mc Gill, « Droits collectifs et non domination : l'apport de l'histoire des idées »
Nadia Yala Kisukidi, Université de Genève, « Politiques du savoir et raison coloniale »
Olivier Gaudin, EHESS, « Ambiguïtés épistémologiques et implications normatives de l'espace public urbain »
Discussion : Magali Bessone, Université de Rennes 1

29. Marcel N'dri Kouassi (Université Alassane Ouattara, Côte d'Ivoire)

Quand: 20 octobre 2015 @ 12:15 - 13:45

Axe(s): Éthique et santé

Description: Midis de l'éthique du CRÉ. Présentation intitulée « Éthique et intégrité des professionnels de la santé en lien avec la prescription des neurostimulants aux étudiants »

Résumé:

Happé par « ***une conception idéalisée de la performance ou de la normalité ; un usage de type « Mode de vie » qui s'éloigne de la thérapie proprement dite pour tendre vers l'amélioration de fonctions cognitives d'une personne en l'absence de problèmes mentaux*** »[1] réels, l'utilisation des neuromédicaments devient problématique et doit interpeller les prescripteurs. En sa dimension éthique, cette interpellation peut prendre la forme d'une interrogation sur les valeurs éthiques (responsabilités, intégrité) qui s'associent aux connaissances neuropharmacologiques lors des prescriptions des neuromédicaments.

Dans cette étude, en partant de l'hypothèse qu'en contexte d'élargissement de l'utilisation des médicaments, la responsabilité des prescripteurs s'accroît, j'identifie, examine, comprends et évalue les repères et les motivations éthiques des professionnels

de la santé en lien avec la prescription des neurostimulants aux étudiants au Québec. Au terme de cette compréhension-évaluation, je m'emploierai à mettre en évidence l'indispensabilité d'un encadrement éthique des neuromédicaments, à partir de l'idée de la responsabilité éthique partagée.

[1] ''Médicaments psychotropes et usages élargis: un regard éthique'' p. 17, Avis de la Commission de l'Éthique de la Science et de la Technologie, 29 août 2009,

30. Hervé Pourtois (Université catholique de Louvain, Belgique)

Quand: 27 octobre 2015 @ 12:15 - 13:45

Axe(s): Éthique et politique

Description: Midis de l'éthique du CRÉ. Présentation intitulée « Les élections sont-elles essentielles à la démocratie ? »

NOVEMBRE 2015

31. Deborah Lupton (University of Canberra, Australia)

Quand: 3 novembre 2015 @ 12:00 - 13:00

Axe(s): Éthique et santé

Description: Atelier de la bioéthique. Deborah Lupton is Centenary Research Professor with the News & Media Research Centre in the Faculty of Arts & Design at the University of Canberra, Australia. Professor Lupton's research and teaching is multidisciplinary, incorporating sociology, media and communication and cultural studies. She has previously held academic appointments at the University of Sydney, Charles Sturt University and the University of Western Sydney. She is the author of 14 books and over 140 journal articles and book chapters on topics including the social and cultural dimensions of medicine and public health; risk; the body; parenting cultures; digital technologies; food; obesity politics; and the emotions.

Résumé :

A range of digitised health promotion practices have emerged in the digital era. These include the use of smartphone apps, wearable devices, social media and patient self-monitoring technologies. Some of these practices are voluntarily undertaken by people who are interested in improving their health and fitness, but many others are employed in the interests of organisations and agencies. his talk provides a critical commentary on digitised health promotion. I begin with an overview of the types of digital technologies that are used for health promotion, and follow this with a discussion of the socio-political implications of such use. It is contended that many digitised health promotion strategies focus on individual responsibility for health and fail to recognise the social, cultural and political dimensions of digital technology use. The increasing blurring between voluntary health promotion practices, professional health promotion, government and corporate strategies requires acknowledgement, as

does the increasing power wielded by digital media corporations over digital technologies and the data they generate. These issues provoke questions for health promotion as a practice and field of research that hitherto have been little addressed.

Co-organisé par **Bryn Williams-Jones** et **Vardit Ravitsky** avec la participation du CRÉ, de l'UdeM, de l'Université Concordia et de l'IRSPUM.

32. Sara Teitelbaum et Jacob T. Levy

Quand: 3 novembre 2015 @ 17:00 - 19:00
Description: Deuxième édition des fameux 5 à 7 du CRÉ, où deux de nos membres nous présentaient leurs travaux respectifs.

Nous recevions ainsi **Sara Teitelbaum** (Sociologie, UdeM), « Le Québec au défi de "l'harmonisation" : Le rôle des Premières Nations dans la gestion forestière au Québec » ; et **Jacob T. Levy** (Political Science, McGill), « Against Solidarity: Democracy Without Fraternity ».

33. Marcel N'dri Kouassi (Université Alassane Ouattara, Côte d'Ivoire)

Quand: 10 novembre 2015 @ 12:15 - 13:45

Axe(s): Éthique et santé

Description: Mde l'éthique du CRÉ. Présentation intitulée « *L'éthique communicationnelle à l'épreuve de la guerre des intérêts* ».

Résumé:

Prises dans le tourbillon de la guerre des intérêts, les informations et les stratégies communicationnelles s'instrumentalisent et perdent leur neutralité éthique, axiologique. L'éthique procédurale de la discussion, convoquée pour réguler les prises de parole et donner du sens au devoir de communiquer objectivement, s'achève elle-même, bien souvent, avec des consensus sous fond de dissensus, avec des compromis, voire des compromissions. Même, les crédos sacro-saints de la Liberté de la presse et du devoir d'informer, de communiquer ou de discuter/dialoguer se vident de leur consistance originaire pour ne véhiculer désormais que des idéologies à la solde des États et des multinationales ou des groupes sociaux, politiques, tant et si bien que les discours et les images véhiculés par la presse ou par les sujets-acteurs de la discussion sont suspectés. Cette suspicion générale favorise, d'une part, une épistémologie populaire de l'information, de la communication, et met en évidence les difficultés réelles d'un redéploiement de la raison communicationnelle en face de l'omnipotence de la raison instrumentale, d'autre part.

Malheureusement, les réseaux sociaux, porteurs d'espoir, n'échappent pas à l'arraisonnement insidieux et systématique de la guerre des intérêts que féconde la raison instrumentale. Sans en être toujours conscients, les blogueurs et les blogueuses agissent

et interagissent au nom de certaines idéologies (ou intérêts) qui les façonnent en profondeur et les éloignent de toute objectivité qui pourrait garantir la véracité et la neutralité éthique du contenu de leurs affirmations, déclarations, arguments ou informations.

Dans ce contexte où les conflits d'intérêts alimentent les intérêts en conflits, cette communication tente de répondre aux interrogations suivantes :

- Comment la guerre des intérêts nie-t-elle l'éthique communicationnelle ?
- Comment faire triompher l'éthique communicationnelle en contexte éminemment concurrentiel, structuré par la raison instrumentale?
- Comment (et en fin) établir des validités intersubjectives de différents acteurs ayant des intérêts antagoniques, irréductibles?

34. Avigail Eisenberg (University of Victoria)

Quand: 11 novembre 2015 @ 12:15 - 13:15

Axe(s): Éthique et politique

Description: Présentation au CRÉ intitulée « Pluralism, Accommodation and the Relational Authority of Groups ».

Résumé:

This paper considers the distinction between group pluralism and group accommodation. The presence and influence of group pluralism might be indicated by courts relinquishing jurisdictional authority to other groups such as churches and Indigenous communities. By contrast, group accommodation indicates an expansive role for the state which, in the course of integrating minority groups, may legitimately shape and limit their practices. Here I consider what the distinction between pluralism and accommodation looks like in practice and in relation to recent conflicts over religious education. I then consider whether a third type of authority, namely relational authority, better captures the relation between some groups and the state in diverse societies.

35. David A. Hunter (Ryerson University)

Quand: 13 novembre 2015 @ 10:00 - 12:00

Axe(s): Éthique fondamentale

Description: Atelier du GRIN. Présentation intitulée "Virtuous inferences and virtuous thinkers (Or, sweeping away Broome's dispositions)".

Abstract:

Following Aristotle, John Broome claims that a mental transition is an inference only if it flows from a prior disposition to perform such transitions. Without the disposition the transition would be passive like digestion as opposed to active like eating. But this comparison and contrast are misleading. Eating, but not reasoning, involves various means and different parts, can be done with a purpose and from a motive, and can be voluntary. And digestion is something that a person does, not something—like muscular cellular mitosis—that merely happens inside her. But whereas digestion is merely contingently involuntary, reasoning is essentially involuntary. What makes a transition an inference, I argue, are the explanatory links connecting the beliefs involved in it and what makes it active is the self-awareness characteristic of activity.

36. Richard Boyd (Georgetown University)

Quand : 13 novembre 2015 @ 14:00 - 16:00

Axe(s) : Éthique et politique.

Description: Atelier du GRIPP.

37. Réfugiés: Quelles obligations?

Quand : 17 novembre 2015 @ 18:00 - 20:00

Où : Librairie Olivieri

Axe(s) : Éthique et politique

Description: Les Points de l'Actualité du CRÉ.

La crise des personnes réfugiées en Europe attire de moins en moins l'attention des médias, mais le nombre des personnes qui tentent de fuir la guerre et la répression politique augmente sans cesse. Que fait le Canada au sujet des personnes réfugiées ? Que peut-il et que devons-nous faire ?

Le CRÉ propose une table-ronde, suivie d'une discussion ouverte au public.

Organisation et animation: **Christian Nadeau** (UdeM, philosophie).

IntervenantEs:
Ryoa Chung (UdeM, philosophie)
Marie Joelle Zahar (UdeM, sciences politiques)
Colin Grey (droit, UQAM)
Lucie Lamarche (droit, UQAM)

38. Les défis de la démocratie

Quand : 19 novembre 2015 @ 18:00 - 19:00

Axe(s) : Éthique et politique

Description: Le CRÉ s'associait à la Chaire de recherche en éthique publique et théorie politique, au Conseil de recherche en sciences humaines du Canada, au Centre d'études et de recherches internationales et au Centre de recherche en droit public à l'occasion de la tenue de la conférence inaugurale des Conférences de la montagne.

Si la démocratie est une forme de gouvernement déjà ancienne, c'est encore un jeune régime. La démocratie évoque parfois l'image antique d'Athènes où le peuple se gouverne lui-même, mais c'est à un tout autre régime que l'on pense aujourd'hui : un régime de représentation parlementaire avec des moments de sacralité – les élections – et des chefs qui gouvernent et concentrent un pouvoir de décision et d'action plus étendu que jamais. La vie démocratique réduirait-elle alors à mettre un bulletin de vote dans l'urne une fois tous les deux, quatre ou cinq ans ? Et la démocratie ne serait-elle que le gouvernement d'un seul légitimé par le vote d'une majorité ?

Ancienne et moderne, la démocratie gagne les esprits sur de nouveaux territoires, mais bien qu'elle soit encore en expansion et inspire des mouvements d'émancipation politique, elle fait l'objet de vives contestations à l'intérieur des sociétés où elle est établie depuis plus longtemps. C'est la question de l'égalité et de la justice sociale qui anime la démocratie contre elle-même ; c'est la question du marché et du financement public qui la fait trembler. Comment réguler des formes d'échanges économiques qui paraissent corrompre les institutions et les mœurs démocratiques ?

La démocratie est une évidence pour ceux qui défendent la liberté de conscience et la tolérance mais elle suscite toujours d'incessants débats quant aux projets de vie que les citoyens peuvent poursuivre en commun. Ce sont même les aspirations morales collectives qui semblent cesser d'y être possibles, que l'on pense aux grands projets de société ou aux formes de vie qui reposent sur une spiritualité partagée. Faut-il alors se résoudre à voir les sociétés démocratiques sécularisées se vider de leur substance morale ?

Comment affronter et relever ces défis de la démocratie contemporaine ? Trois éminents théoriciens politiques, trois penseurs pénétrants de notre temps, Michael Sandel et Charles Taylor reprennent, à ses racines historiques, la réflexion sur la démocratie comme manière de gouverner, comme organisation sociale et économique et comme projet de société.

Cette conférence sera animée par Daniel Weinstock, professeur à l'Université McGill.

Cette rencontre est organisée avec le soutien de la **Chaire de recherche du Canada en éthique publique et théorie politique**, détenue par Marc-Antoine Dilhac, professeur au Département de philosophie de l'Université de Montréal.

39. Jason Bridges (University of Chicago)

Quand : 20 novembre 2015 @ 10:00 - 12:00
Description: Atelier du GRIN.

40. Disagreement. An Opinionated Introduction

Quand : 24 novembre 2015 @ 12:15 - 13:45
Où : Salle 309, CRÉ
Axe(s) : Éthique fondamentale
Description: Midis de l'éthique du CRÉ. Présentation de **Michele Palmira** sur son projet de livre.

41. Paysages urbains et phronosis. Le Complex environnemental de Saint-Michel

Quand : 25 novembre 2015 @ 9:00 - 13:00
Axe(s) : Éthique et environnement

Paysages urbains et *phronosis*. Le Complexe environnemental de Saint-Michel (Montréal)
Compte-rendu de la promenade commentée du mercredi 25 novembre 2015

Cette sortie sur le terrain s'inscrit dans le cadre de la démarche d'ouverture pluridisciplinaire que le centre de recherche en éthique développe depuis plusieurs années. Organisé pour les chercheurs postdoctoraux, les professeurs invités et les professeurs en poste du CRÉ, ce déplacement a eu pour objectif de présenter les méthodes de l'analyse géographique et de mettre en valeur les apports de la philosophie politique et de l'éthique environnementale. Ces dernières peuvent éclairer les

débats sur la construction des territoires métropolitains. Quelles sont les implications matérielles des principes normatifs qui entrent en jeu lors de la prise de décision ?

Le projet a remporté un franc succès. Il a rassemblé deux post-doctorantes (dont l'organisatrice) et une chercheuse du Centre de Recherche en Éthique ainsi que deux doctorantes en philosophie et quatre étudiantes de premier cycle de géographie. Malgré les températures automnales, le soleil était au rendez-vous Les bonnes conditions météorologiques ont donc permis au scénario prévu de se dérouler correctement. Nous avons arpenté à pied et en transport collectif le contour du Complexe Environnemental de Saint-Michel, ancien dépotoir fermé à la fin des années 2000 et peu à peu transformé en parc métropolitain.
La réflexion sur deux notions centrales de la géographie et de l'éthique, le paysage d'une part, et la*phronosis*, d'autre part, ont guidé l'ensemble de la visite. L'introduction à la promenade commentée a été l'occasion de donner des éléments de contexte. Les enjeux territoriaux, environnementaux, sociaux, économiques du site ont été abordés. La complexité et les dynamiques du lieu ont été repérées, tout comme les pratiques du recyclage urbain comme paradigme de la durabilité. Le concept aristotélicien de la p*hronosis*, ou sagesse pratique, est utile pour comprendre les inflexions de l'action publique territoriale sur le temps long et moyen. Dans un monde incertain, elles supposent la mise en jeu de valeurs prudentielles individuelles et collectives portant sur la santé publique et la qualité de vie face au risque sociotechnique.

Ce dernier est multiple. Comme le parcours traverse un îlot résidentiel de Saint-Michel, les participantes peuvent vérifier la proximité entre les logements et l'ancien site de la décharge et carrière (nuisances diverses, risques liés aux explosions). Dans les années 1980, la souffrance des habitants devient un levier de l'action publique territoriale. Les organisations communautaires qui revendiquaient la fermeture du site attirent l'attention de la mairie de Montréal, puis du ministère de l'environnement provincial en suggérant l'injustice environnementale. Un processus de redéfiniton de l'usage des sols de la carrière et décharge débute alors dans les années 1990.

Nous observons les nouveaux aménagements en cours de construction. Ils témoignent d'une actualisation des valeurs associées au site : de technique et nuisible, il devient récréatif, public et vert. La fin de la promenade s'achève par la traversée du lieu de compostage des feuilles, le contournement du centre de tri sélectif, et de la station de production d'électricité (aujourd'hui fermée). Plusieurs points de discussion sont soulevés au cours de la promenade : le foncier dans la métropole, l'extraction et la combustion de méthane produit par les déchets, la redéfinition du sens et de l'importance des nuisances avec le changement de vocation du site, etc. Ils ont donné lieu à des débats ultérieurs et à l'ouverture d'une discussion sur le déroulement des controverses socio-environnementales, la gentrification et la construction de l'action communautaire.

Photo: Carré, avril 2015.

42. JUSTICE ET TERRITOIRES DE L'ÉNERGIE: ENTRE LOCAL ET GLOBAL

Quand : 26 novembre 2015 @ 13:00 - 16:30

Où : Salle 430, Montréal

Axe(s) : Éthique et environnement

Description: La gestion de l'énergie soulève d'importants débats qui se sont recentrés récemment sur le poids des pratiques individuelles dans le façonnement du développement durable et de la lutte contre le changement climatique. En effet, la construction, la gestion, le renouvellement et l'amélioration de la performance des infrastructures restent au cœur des enjeux de réduction de la vulnérabilité énergétique. Néanmoins, les réponses aux situations de pénurie, de crise et de précarité sont nombreuses et diversifiées, engagent aussi à préciser ces notions à la lumière de l'expérience des individus et des acteurs publics. Cette demi-journée d'étude propose donc de confronter des approches empiriques et théoriques ancrées dans des contextes sociaux, économiques, historiques et culturels différents afin d'aborder quelques aspects de l'impact matériel des enjeux énergétiques sur le quotidien des habitants. Elle propose de regarder les territorialités, les pratiques de résilience ou encore l'interaction entre les inégalités sociales et l'accès aux infrastructures comme des supports à la réflexion sur un aménagement « juste » des territoires de l'énergie.

PROGRAMME

13h00 à 13h10 Introduction
Kathryn Furlong, Professeure, Géographie, Université de Montréal, Chaire de recherche du Canada en gouvernance urbaine de l'eau et services publics
13h15 à 14h00 'On aura encore des souvenirs': paysage hydroélectrique et pratiques de mémoire des Pekuakamiulnuatsh
Caroline Desbiens, Professeure, Géographie, Université Laval
Cette communication présente le partenariat de recherche Tshishipiminu (notre rivière) qui porte sur le développement hydroélectrique de la rivière Péribonka. Depuis plus d'un siècle, la rivière est au centre du système de production énergétique de la région du Saguenay – Lac Saint-Jean. Quel a été l'impact de ce développement sur la territorialité des Pekuakamiulnuatsh et sur la transmission des savoirs liés aux lieux de pratiques? De manière paradoxale, la désarticulation des paysages culturels ilnus peut mener à des formes productives d'engagement avec le patrimoine et les géographies du passé. Nos recherches visent à co-construire et avancer vers des approches commémoratives qui permettent à la fois le deuil et le renouveau.
14h00 à 14h45 Too hot, too cold, perhaps resilient as well: everyday stories about energy vulnerability and austerity in Greece
Saska Petrova, Lecturer, Géographie, Université de Manchester, Angleterre
Resilience has become key to notions of socio-ecological governance. While some see crisis as an opportunity to develop more resilient systems, the ability of vulnerable groups to become 'resilient' under austerity is questionable. Through an examination of how household energy practices are being transformed under the economic crisis in Greece, I use the concept of energy vulnerability as an entry point into a deeper understanding of the relationship between resilience, socio-ecological systems, and everyday practices.
14h45 à 15h00 Pause
15h00 à 15h45 Energy and equity: Foregrounding spatial justice
Stefan Bouzarovski, Professeur, Géographie, Université de Manchester, Angleterre
This paper emphasizes the role of 'spatial justice' in sustainability transitions. My thinking starts from the notion that domestic energy services are contingent upon wider socio-technical infrastructures for the delivery of energy in the home, which are themselves extensively influenced by the territorial and geographical distribution of inequality.
15h45 à 16h30 Discussion
Marie-Noëlle Carré, Chercheure postdoctorale, Géographie, Université de Montréal
16h30 Clôture

DÉCEMBRE 2015

43. JUSTICE INTERGÉNÉRATIONNELLE, ÉDUCATION ET OPTIONS OUVERTES

Quand : 1er décembre 2015 @ 12:15 - 13:45
Où : Salle 309, CRÉ
Description: Dans le cadre des midis de l'éthique du CRÉ, **Danielle Zwarthoed** nous présentera ses travaux de recherche en cours.

Résumé

Les théories de la justice intergénérationnelle exigent que chaque génération épargne, jusqu'à un certain point, différents types de « capitaux », ou investisse, jusqu'à un certain point, dans la production de différents types de capitaux : matériel, naturel et humain (connaissances, culture, éducation, technologies). Je m'intéresse ici tout particulièrement à l'épargne intergénérationnelle en matière de capital humain, et à deux questions. (1) Quelle devrait être la part de capital humain dans l'ensemble du « panier » qu'une génération lègue à la suivante ? C'est une question importante, dans la mesure où le capital humain peut parfois se substituer à d'autres formes de capitaux (ainsi, des investissements en technologies pourraient se substituer aux ressources naturelles). (2) Dans quelles formes de « capital humain », d'éducation, de technologie, les générations actuelles devraient-elles concentrer leurs efforts ? On ne peut donner de réponse satisfaisante à ces deux questions sans clarifier et expliciter le critère normatif que nous utilisons pour évaluer la contribution du capital humain à la condition des jeunes et futures générations. Je défendrai ici l'hypothèse que le critère utilisé devait être celui des « options ouvertes », en me basant sur les travaux de Joseph Raz sur l'autonomie et le caractère adéquat d'un ensemble d'options pour proposer une définition des options ouvertes pouvant être utilisée pour répondre aux questions ci-dessus.

44. MARCEL N'DRI KOUASSI (UNIVERSITÉ ALASSANE OUATTARA, CÔTE D'IVOIRE)

Quand : 2 décembre 2015 @ 15:00 - 17:00
Où : Salle 3168, Pavillon 7101 Parc
Axe(s) : Éthique et santé
Description: Le CRÉ est heureux d'annoncer la tenue du prochain atelier de la bioéthique, à l'occasion duquel **Marcel N'dri Kouassi** offrira une présentation intitulée « Éthique et intégrité des professionnels de la santé en lien avec la prescription des neurostimulants aux étudiants ».

Résumé

Happé par **« une conception idéalisée de la performance ou de la normalité ; un usage de type « Mode de vie » qui s'éloigne de la thérapie proprement dite pour tendre vers l'amélioration de fonctions cognitives d'une personne en l'absence de problèmes mentaux »**[1] réelle, l'utilisation des neuromédicaments devient problématique et doit interpeller les prescripteurs.

En sa dimension éthique, cette interpellation peut prendre la forme d'une interrogation sur les valeurs éthiques (responsabilités, intégrité) qui s'associent aux connaissances neuropharmacologiques lors des prescriptions des neuromédicaments.
Dans cette étude, en partant de l'hypothèse qu'en contexte concurrentiel et d'élargissement de l'utilisation des médicaments, la responsabilité des prescripteurs s'accroît, j'identifie, examine, comprends et évalue les repères et les motivations éthiques des professionnels de la santé en lien avec la prescription des neurostimulants aux étudiants au Québec. Au terme de cette compréhension-évaluation, je m'emploierai à mettre en évidence l'indispensabilité d'un encadrement éthique des neuromédicaments, à partir de l'idée de la responsabilité éthique partagée.

[1] ''Médicaments psychotropes et usages élargis: un regard éthique'' p. 17, Avis de la Commission de l'Éthique de la Science et de la Technologie, 29 août 2009, http://www.ethique.gouv.qc.ca/fr/assets/documents/Medicaments-psychotropes/Medpsycho_avisFR.pdf

45. Étienne Balibar (Paris X et Institute for Comparative Litterature and Society)

Quand : 4 décembre 2015 @ 17:00 - 19:30

Où : Salle C-3061, Carrefour des arts et des sciences

Axe(s) : Éthique et politique

Description: Dans le cadre de la série ***Lectures Radicales***, à laquelle le CRÉ est fier de s'associer, le philosophe Étienne Balibar s'exprimera sur le thème de la liberté d'expression et la question du blasphème – Nouvelles réflexions un an après l'attentat de Charlie Hebdo.
La conférence sera commentée par Christian Nadeau, membre régulier du CRÉ, professeur de philosophie à l'Université de Montréal et Président de la Ligue des droits et libertés.

Rencontres bilingues co-organisées par:

Valérie Amiraux, Chaire de recherche du Canada en étude du pluralisme religieux, Université de Montréal, Sociologie. Pascale Fournier, Chaire de recherche de l'Université d'Ottawa sur le pluralisme juridique et le droit comparé, Université d'Ottawa, Faculté de droit.

Jean-Frannçois Gaudreault-Desbiens, Chaire de recherche du Canada sur les identités juridiques et culturelles nord-américaines, Université de Montréal, Faculté de droit.

Avec le soutien de : Chaire de recherche en éthique publique et théorie politique, CRÉ, Pluradical, Université d'Ottawa et Université de Montréal.

46. Un État libéral et laïque peut-il financer les écoles privées à caractère confessionnel?

Quand : 8 décembre 2015 @ 12:15 - 13:45

Où : Salle 309, CRÉ

Axe(s) : Éthique et politique

Description: Dans le cadre des midis de l'éthique du CRÉ, **François Boucher** nous présentera ses recherches. Sa présentation est intitulée « **Un État libéral et laïque peut financer les écoles privées à caractère confessionnel? ».**

Résumé

Dans cette présentation, j'aborderai l'épineuse question de la légitimité du financement public des écoles religieuses privées. J'examinerai d'une part la légitimité du financement public des écoles confessionnelles d'un point de vue libéral et, d'autre part, sa compatibilité avec la laïcité. J'aborderai ces questions en partant de l'idée qu'une philosophie politique de l'école doive trouver un moyen satisfaisant de mettre en balance trois types de considérations, ou trois types d'intérêts éducatifs, soit le droit des parents à éduquer leurs enfants en conformité avec leurs convictions et leurs engagements culturels, le droit des enfants à disposer d'outils pour faire des choix éthiques libres et autonomes ainsi que l'intérêt de la société dans son ensemble à produire de « bons citoyens » qui se veulent éclairés, responsables et respectueux. Je conclurai en abordant brièvement la compatibilité entre la laïcité et le financement public d'écoles religieuses. J'esquisserai une position libérale et laïque affirmant qu'au moins certaines formes bien limitées de financement public de l'école confessionnelle sont permises, bien qu'elles ne soient pas obligatoires.

47. Sabine Choquet (Université de Fribourg, Suisse)

Quand : 10 décembre 2015 @ 12:15 - 13:45

Où : Salle 307, CRÉ

Axe(s) : Éthique et politique

Description: Le CRÉ est heureux d'accueillir Sabine Choquet, qui viendra nous parler de son livre intitulé *Identité nationale et multiculturalisme: deux notions antagonistes?* et paru aux éditions Classiques Garnier cette année.

À propos de l'auteure

Sabine Choquet est chercheuse et professeure à l'Université de Fribourg en Suisse. Détentrice de la Bourse Marie Curie, elle termine actuellement son Habilitation à diriger des recherches en anthropologie politique sur les « consociations », régimes politiques caractérisés par la cohabitation de plusieurs communautés linguistiques et culturelles. Elle a obtenu en 2011 un Ph D en Philosophie politique à l'Université Laval et un doctorat à la Sorbonne (Paris I) avec la mention très bien et les félicitations à l'unanimité. Son ouvrage *Identité nationale et multiculturalisme: deux notions antagonistes?* paru aux éditions Classique Garnier (2015) reprend les thèses développées dans ce doctorat pour laquelle elle a reçu trois prix de recherche, dont le premier prix du livre politique 2012 de la Fondation Jean-Charles-Bonenfant.

Elle est l'auteure des articles « Retour du Brésil » et « Identités nationales et réécritures des histoires » (publiés respectivement dans le n° 19 et le n° 29 de la revue *Cités* en 2004 et 2007). Elle a dirigé un numéro spécial d'une revue: *Le Québec, une autre Amérique*, Cités n° 23, Paris, PUF, 2005, 250 pages, présenté notamment à l'Université Laval, à l'AIEQ (Québec, 2005), à la Délégation du Québec, au Sénat (Paris, 2005) et à l'Assemblée nationale.

48. Patrick Rysiew

Quand : 11 décembre 2015 @ 10:00 - 12:00

Axe(s) : Éthique fondamentale

Description: Atelier du GRIN.

49. Martin O'Neil (Department of Politics, University of York)

Quand : 11 décembre 2015 @ 14:00 - 16:00

Où : Salle 223, Université de Montréal

Axe(s): Éthique et économie

Description: Le CRÉ est heureux d'accueillir Martin O'Neil (Department of Politics, University of York), qui donnera une présentation intitulée « Justice, Justification and Monetary Policy: the Case of Quantitative Easing ».

50. Stephen Darwall (Yale University)

Quand : 14 décembre 2015 @ 13:00 - 15:00

Où : Salle Z-310 Pavillon Claire McNicoll, UdeM

Axe(s) : Éthique fondamentale

Description: Le GRIN et le CRÉ sont heureux d'accueillir Stephen Darwall (Yale University) qui offrira une présentation intitulée « Taking Account of Character ».

Résumé

Philosophers often distinguish between *responsibility as attributability* and *responsibility as accountability*. The former involves attributing an agent's action to some motivational feature of her character as a reflection of her virtue or vice. Such attributions are thus *aretaic*. Holding someone accountable, on the other hand, has a distinctive connection to the *deontic*, to moral obligations or requirements with which we are accountable for complying. I begin by developing these differences and showing how they can explain some otherwise puzzling empirical findings in our attribution of intention (the so-called « Knobe effect »). Then I argue that there are nonetheless ways in which we are accountable for aspects of our character.

51. Thomas Hobbes and the Two Dimensions of Normativity

Quand : 15 décembre 2015, journée entière

Où : Old Chacellor Day Hall, Room 16, Law, McGill

Axe(s) : Éthique et politique

Chercheurs affiliés au CRÉ participant : Hichem Naar

Description: The Groupe de recherche interuniversitaire en philosophie politique de Montréal, the Centre de recherche en éthique, and the Research Group on Constitutional Studies are pleased to announce a day-long workshop on **Arash Abizadeh**'s book manuscript « Hobbes and the Two Dimensions of Normativity. »

Programme:

8:45 – 9:00 Welcome / accueil
9 – 10:30 Chair / président: Christian Nadeau (philosophie, Montréal)
Commentators / commentateurs:
1. *Introduction*: Sarah Stroud (philosophy, McGill)
2. *Naturalism*: Terence Cuneo (philosophy, Vermont)
10:30 – 10:45 Coffee Break / pause café
10:45 – 12:15 Chair / président: Dario Perinetti (philosophie, UQAM)
Commentators / commentateurs:
3. *Mind, Action, and Reasoning*: Laurens van Apeldoorn (philosophy, Leiden)
4. *Subjectivism, Instrumentalism, and Prudentialism about Reasons*: Stephen Darwall (philosophy, Yale)
12:15 – 13:30 Lunch / Dîner
13:30 – 15:00 Chair / présidente: Dominique Leydet (philosophie, UQAM)
Commentators / commentateurs:
5. *A Theory of the Good: Felicity by Anticipatory Pleasure*: Kinch Hoekstra (politics, Berkeley)
6. *Accountability and Second-personal Reasons*: Evan Fox-Decent (law, McGill)
15:00 – 15:15 Coffee Break / pause café
15:15 – 17:00 Chair / président: Daniel Weinstock (law, McGill)
Commentators / commentateurs:
7. *Morality, the Laws of Nature, and Justice*: Susanne Sreedhar (philosophy, Boston)
8. *Rational Agency versus Personhood*: Travis Smith (politics, Concordia)
19:00 Dinner / Souper

About: Since the manuscript partly considers Hobbes's ethics in light of recent philosophical treatments of normativity, the workshop brings together both Hobbes scholars and contemporary moral philosophers. The basic premise of the manuscript is that, despite Hobbes's materialism, he was committed to the existence of two irreducible and genuinely normative properties and types of claim, involving third-personal reasons for which one is responsible, and second-personal reasons for which one is accountable to others. As a result, despite widespread belief to the contrary, Hobbes cannot be fruitfully read as a substantive ethical naturalist for whom normative properties and claims are reducible to naturalistic, non-normative ones; nor was he is an expressivist or normative nihilist; nor was he a pure instrumentalist about practical reasons. Rational agents have genuine,

irreducibly normative reasons to desire the preservation of a life worth living, and they have prudential reasons (independent of their desire to do so) to take the means that promote such an end; and rational agents who are also persons have genuine, irreducibly normative second-personal reasons to uphold their contracts, for which they are accountable to others. Moreover, Hobbes had neither a subjectivist (desire-fulfilment) theory of the good, nor a subjectivist theory of practical reasons. Reading Hobbes as an ethical naturalist, expressivist, or nihilist cannot properly account for his strongly cognitive account of reasoning, according to which reasoners infer conclusions by reasoning from premises that they take to furnish genuine, normative reasons; reading him as a pure instrumentalist about practical reasons fails to account for his commitment to prudential practical reasons (to care for one's future self) and to a notion of obligation as a type of second-personal normative reason.

52. A PRAGMATIST OUTLOOK ON THE TENSION BETWEEN 'KNOW HOW' AND 'KNOW THAT' IN ETHICS

Quand : 16 décembre 2015 @ 12:15 - 13:45

Où : Salle 309, CRÉ

Axe(s) : Éthique fondamentale

Description: Le CRÉ est heureux d'accueillir Veljko Dubljevic, chercheur posdoctoral Banting (IRCM, McGill).

Abstract:

A pragmatist outlook on the moral domain places morality within the natural world, as studied by natural and social sciences. The recent paradigm shift in moral psychology toward the view that moral judgment is tacit and intuitive (know how), and not explicit (know that) could be seen as posing several distinct problems for moral epistemology: "moral dumbfounding", relativism, parochialism and the is-ought tension. Drawing on Dewey, this paper describes the pragmatic and dynamic understanding of the epistemology of moral intuitions and habits, and offers solutions to the problems that affect strong forms of essentialist naturalistic ethics. The authors argue that a progressive model of ethics which is open-ended but not relativistic has to rely on the best considered judgments which are revisable based on available evidence and the evolution of social life. Furthermore, the three different meanings of "is" (natural fact, social fact, and social practice) are thoroughly analyzed in order to refute the anti-naturalistic challenge. Finally, some important implications for ethics are considered. Tacit (vs. explicit) knowledge seems to be at odds with the traditional view of the role of ethics, while the pragmatic account of ethics escapes these problems. Additionally, the nature of moral competence, which is attributable to all normally functioning adult human beings and moral expertise, which is traditionally attributed to ethicists, are impacted by this new and emerging view of morality.

JANVIER 2016

53. SHAUN NICHOLS (UNIVERSITY OF ARIZONA)

Quand : 8 janvier 2016 @ 10:00 - 12:00

Où : Local W-5215, Uqam

Axe(s) : Éthique fondamentale

Description: Atelier du GRIN.

Titre: « Rational learners and moral rules »

Abstract:
Philosophical observation and psychological studies indicate that people draw subtle distinctions in the normative domain. But it remains unclear exactly what gives rise to such distinctions. On one prominent approach, emotion systems trigger non-utilitarian judgments. The main alternative, inspired by Chomskyan linguistics, suggests that moral distinctions derive from an innate moral grammar. In this paper, we develop a rational learning account. We argue that the "size principle", which is implicated in word learning (Xu & Tenenbaum 2007), can also explain how children would use scant and equivocal evidence to interpret candidate rules as applying more narrowly than utilitarian rules.

54. Can neuroscience enhance our moral sense?

Quand : 27 janvier 2016 @ 12:00 - 13:30

Où : ESPUM, salle 2168 (3e étage), 7101 Parc, Montréal

Axe(s) : Éthique et santé

Description: Dans le cadre des ateliers de la bioéthique, l'axe Éthique et santé du CRÉ reçoit **Veljko Dubljević** (IRCM & McGill University) et **Eric Racine** (IRCM, McGill University & Université de Montréal), qui offriront une présentation (en anglais) intitulée « Can neuroscience enhance our moral sense? A critical analysis of the moral enhancement debate based on integrative cognitive neuroscience models of moral judgment ».

Résumé :

A debate has surfaced regarding whether different forms of neuroscience interventions (e.g., pharmacological, neuro-stimulation, genetic) could lead to "moral enhancement", i.e., make humans more moral. This presentation will focus on reviewing available evidence on neuro-technologies that could serve as tools of 'moral enhancement'. Furthermore, it will discuss models of moral judgment and their implications for the specific target of intervention (cognition, volition or affect) in 'moral enhancement'.

Bio:
Veljko Dubljevic Ph.D.,D.Phil., is a Banting Postdoctoral Fellow in the Neuroethics research unit at IRCM and McGill University in Montreal. He obtained a PhD in political science (University of Belgrade), and after studying bioethics, philosophy and neuroscience (University of Tübingen), he obtained a doctorate in philosophy (University of Stuttgart). His primary research focuses on ethics of neuroscience and technology, and neuroscience of ethics. He has over 30 publications in moral, legal and political philosophy and in neuroethics. He is also engaged in the activities of the International Neuroethics Society and serves as a member of it's Communications Committee. He is editing a volume (together with Fabrice Jotterand) 'Cognitive

Enhancement: Ethical and Policy Implications in International Perspectives' (In Press, Oxford University Press). Finally, he is currently the managing editor and inaugural co-editor of the Springer Book Series 'Advances in Neuroethics' (**http://www.springer.com/series/14360**)

55. TABLE RONDE SUR L'AIDE MÉDICALE À MOURIR

Quand : 27 janvier 2016 @ 18:00 - 20:00

Où : Librairie Olivieri

Axe(s) : Éthique et santé

Le 10 décembre 2015, la loi concernant les soins de fin de vie du Québec est entrée en vigueur, faisant du Québec la première province au Canada où il est légal pour les patients en phase terminale de choisir de recevoir l'aide médicale à mourir. Au début de janvier 2016, les médias ont rapporté le premier cas de mort médicalement assisté au Québec.
Que dit la loi? Qu'est-ce que cela signifie pour les patients, les familles et les fournisseurs de soins de santé? Quelles valeurs incarnent-elles et sont-elles partagées par tous? Comment devrions-nous traiter les conflits concernant les décisions en fin de vie? Qu'est-ce qui devrait être fait lorsque les médecins refusent d'assister les patients qui demandent de l'aide pour mettre fin à leur vie?

Dans le cadre de ses *Points de l'Actualité*, l'axe Éthique et santé du CRÉ organise une table ronde, réunissant les intervenantEs suivantEs:

Présidente:
Vardit Ravitsky, professeure de bioéthique à l'Université de Montréal
InterventantEs:
Daniel Weinstock (Droit, McGill);
Jocelyne St-Arnaud (Médecine sociale et préventive, UdeM)
Me Delphine Roigt (éthicienne clinique)
Sébastien Lacroix (étudiant de maîtrise en philosophie, Université Laval)

56. L'ÉDUCATION CONFESSIONNELLE

Quand : 30 janvier 2016 @ 14:00 - 16:00

Où : Salle C-2059 Carrefour des arts et des sciences, UdeM

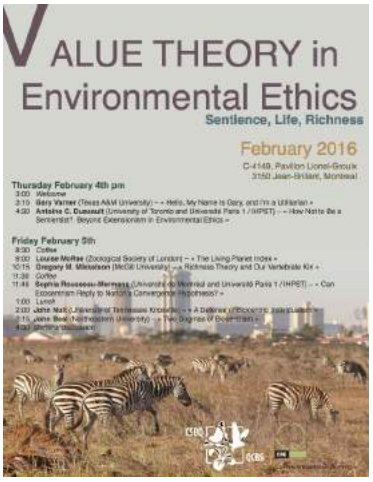
Axe(s) : Éthique et politique

Description: Daniel Weinstock et Victor M. Muniz-Fraticelli organisent une table ronde sur l'éducation confessionnelle.

Ce sera l'occasion de réunir des membres originaux du Groupe de travail sur la place de la religion à l'école, groupe derrière le « rapport Proulx » portant sur la déconfessionnalisation des écoles québécoises en 1999. L'objectif de cette rencontre est de réfléchir sur la déconfessionnalisation des écoles à la lumière des arrêts récents des tribunaux canadiens (Loyola et Trinity Western University, spécialement).

FÉVRIER 2016

57. Value Theory in Environmental Ethics



Quand : 4 - 5 février 2016, journées entières

Où : C-4149, Pavillon Lionel-Grouls, UdeM

Axe(s) : Éthique et environnement

Description: Value Theory in Environmental Ethics: Sentience, Life, Richness
L'axe Éthique et environnement du CRÉ accueillera d'éminents chercheurs qui se pencheront sur les diverses théories des valeurs en éthique environnementale.

Program:

Thursday February 4th
3:00 PM: Welcome
3:15 PM: Gary Varner (Texas A&M University) – « Hello, My Name Is Gary, and I'm a Utilitarian »
4:30 PM: Antoine Dussault (University of Toronto and Université Paris 1 / IHPST) – « How Not to Be a Sentientist? Beyond Extensionism in Environmental Ethics »
6:30 PM: Dinner at Invitation V

Friday February 5th
8:30 AM: Coffee
9:00 AM: Louise McRae (Zoological Society of London) – « The Living Planet Index »
10:15 AM: Gregory Mikkelson (McGill University) – « Richness Theory and Our Vertebrate Kin »
11:30 AM: Coffee
11:45 AM: Sophia Rousseau-Mermans (Université de Montréal and Université Paris 1 / IHPST) – « Can Ecocentrism Reply to Norton's Convergence Hypothesis? »
1:00 PM: Lunch
2:00 PM: John Nolt (University of Tennessee Knoxville) – « A Defense of Biocentric Individualism »
3:15 PM: John Basl (Northeastern University) – « Two Dogmas of Biocentrism »
4:30 PM: General discussion

58. Positive duties towards nonhuman animals - a framework

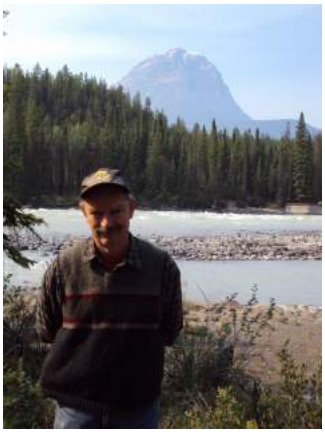
Quand : 9 février 2016 @ 12:15 - 13:45

Où : Salle 309, CRÉ

Axe(s) : Éthique et politique

Description: Dans le cadre des midis de l'éthique du CRÉ, **Angela Martin** nous présentera ses recherches.

59. Kent A. Peacock (University of Lethbridge, Canada)



Quand : 16 février 2016 @ 13:00 - 15:00

Où : Salle 307 CRÉ

Axe(s) : Éthique et environnement

Description: Dans le cadre des activités de l'axe Éthique et environnement, le CRÉ est fier d'accueillir **Kent A. Peacock**(Department of Philosophy, University of Lethbridge), qui viendra nous parler de la crise écologique à partir de la perspective plus large qu'il développe sur l'écologie et l'évolution.

Titre: **Virtue in the Anthropocene**

Résumé: Recently several authors have explored the possibility of a virtue-based approach to environmental ethics. This discussion has largely focused on moral virtues such as benevolence or humility. I will harken back to the ancient Greek conception of virtue as *human excellence* in his broadest possible sense. From this viewpoint excellence can include moral virtue but it could include other sorts of virtues as well, such as*creativity* and the capacity for *heresy*. I will argue that cultivating human excellence in the widest sense could be especially relevant to human well-being in a time of global ecological crisis.

60. Forum environnement 2016

Quand : 19 février 2016 @ 9:00 - 17:00

Où : Carrefour des Arts et des Sciences, UdeM

Description: Marie-Noëlle Carré, stagiaire postdoctorale au CRÉ, participe au Forum Environnement 2016 en offrant une présentation intitulée « Territoires de la prudence. Les conditions de l'acceptabilité sociale dans les espaces dégradés », à 11h30.

61. Aaron James (University of California, Irvine)

Quand : 19 février 2016 @ 14:00 - 16:00

Où : McGill

Axe(s) : Éthique et politique

Description: Atelier du GRIPP.

62. Phronetic landscapes. For an ethics of urban abandonment and recycling in metropolitan areas

Quand : 23 février 2016 @ 12:15 - 13h45

Où : Salle 309, CRÉ

Axe(s): Éthique et environnement

Description: Dans le cadre de ses midis de l'éthique, le CRÉ présente Marie-Noëlle Carré, stagiaire postdoctorale affiliée à l'axe Éthique et environnement.

Résumé

Heavy urban infrastructure – sanitary landfills, highways, railways, industrial spaces – are usually associated with social marginalization, environmental nuisance and economic devaluation in the cities. However, when it comes to redefining their urban use after the interruption of their main activity, they become hot spots of urban revitalization, investment and touristic

attraction. Urbanism and planning have tracked and welcomed those transformations as a sign of urban recycling and sustainability. But few studies examine their impact on medium to long-term, the choices they are grounded on, the process and the previous projects that may have inspired them. In order to put in evidence the impact of those issues on the materiality of the cities, this paper proposes to associate landscape, as a complex and dynamic system with *phronosis*, which refers to practical and informed wisdom in public territorial action (Flyvbjerg, 2001). Engaging with this situated concept may help to retrieve past and present territorial knowledge as well as prudential engagements that guide the shaping of the urban and metropolitan infrastructure. Their transformation intersect with changes in governmental institutions, decision-making modalities and public participation. At the metropolitan level, the various faces of care and *praxis* that subtends them also questions the importance of contextualization. Those spaces address local and global, "waiting and urgency" (Olson, 2015), renewal and permanence. The purpose of the paper is to draw a methodological frame from empirical and comparative research in Montréal (Québec, Canada) and Buenos Aires (Argentina).
Keywords: ethics, *phronosis*, sustainability, landscapes, metropolitan areas.

64. La chirurgie esthétique: enjeux éthiques et sociaux

Quand : 23 février 2016 @ 13:00 - 14:00

Où : ESPUM, salle 3019 (3e étage), 7101 Parc, Montréal

Axe(e)s: Éthique et santé

Description: Dans le cadre des ateliers de la bioéthique, l'axe Éthique et santé du CRÉ est heureux d'accueillir Anne Gotman CNRS (Université Paris Descartes), qui offrira une présentation intitulée « La chirurgie esthétique : enjeux éthiques et sociaux ».

Résumé :
Où finit la chirurgie reconstructive et où commence la chirurgie esthétique ? Jusqu'où ira celle dernière ? Quelles logiques en soutiennent l'expansion et la normalisation et quels enjeux engage-t-elle ? Est-ce un progrès et un bienfait qui concourent au « complet bien-être » par quoi on définit la santé, ou un asservissement aux diktats de l'industrie d'une soi-disant beauté ? N'assiste-t-on pas à l'avènement d'un type chirurgicalement modifié et d'un rapport à soi caractéristique de l'époque ?

Bio :
Anne Gotman est directrice de recherche émérite au Centre de recherche sur les liens sociaux, associé au CNRS (Université Paris Descartes). Spécialiste de la société urbaine contemporaine, ses travaux portent entre autres sur le logement, la transmission patrimoniale et l'hospitalité. Elle a notamment publié *Ce que la religion fait aux gens* (Maison des sciences de l'homme, 2013), *L'héritage* (PUF, 2006) et *Le sens de l'hospitalité. Essai sur les fondements sociaux de l'accueil de l'autre* (PUF, 2001).

MARS 2016

65. Les enjeux éthiques de l'austérité

Quand : 3 mars 2016 @ 12:00 - 14:00

Où : Salle 309, CRÉ

Axe(e)s: Éthique et économie

Description: Un groupe de lecture **ouvert à tous** est mis sur pied dans le but d'engager un dialogue interdisciplinaire sur les enjeux de l'austérité. Il est fortement conseillé de lire les textes proposés pour profiter au mieux des débats. Après une rapide introduction sur le choix des textes, tous les participants sont invités à partager leurs vues sur leurs lectures pendant les **deux heures de chacune des 4 séances**. Les séances se dérouleront tous les premiers jeudis du mois dans la salle de réunion du CRÉ (salle 309, Métro Université-de-Montréal, 2910, Boul. Édouard-Montpetit). Les textes à lire **sont diffusés numériquement** à tous sur demande à l'adresse couriel **clement.fontan@gmail.com**.

Cadrage:

Suite à la crise financière débutée en 2007, les politiques économiques d'austérité ont été la réponse principale des autorités politiques des pays industrialisés pour faire face aux déstabilisations financières et stimuler la croissance économique. La logique soutenant les principes économiques de l'austérité est simple : la crise a été causée par une dépense trop importante des États qui doivent alors réduire leur dette publique pour regagner la confiance des investisseurs financiers et stimuler les investissements et la croissance économique. Ces croyances économiques sont profondément liées à un système de valeurs morales et culturelles prônant l'équilibre des budgets et la vertu de la frugalité (le mythe de la ménagère souabe).

Pourtant, la crise semble être davantage due aux activités des institutions financières et bancaires qu'aux dépenses étatiques passées. De même, les politiques d'austérité semblent davantage faire peser le coût de l'ajustement budgétaire sur les acteurs et les territoires n'ayant pas provoqué la crise que sur le secteur bancaire qui poursuit son expansion et le développement d'instruments financiers risqués. Malgré ces contradictions et un certain degré de résistance sociale, les politiques d'austérité ne sont que rarement sanctionnées électoralement et elles continuent d'être mises en œuvre par les autorités politiques, en Europe mais aussi au Québec et au Canada.

Ce rapide cadrage montre que le débat sur les politiques de l'austérité ne saurait être confiné à la seule sphère des débats économiques car il engage des enjeux sociaux, politiques, culturels, moraux et géographiques. Nous avons ainsi choisi d'élargir la focale et de parcourir des textes issus de plusieurs disciplines académiques pour alimenter notre réflexion sur les enjeux éthiques de l'austérité en nous penchant, de manière non-exhaustive, sur les questions suivantes :

1. Les politiques d'austérité sont-elles justes au regard des problèmes qu'elles essayent d'adresser et de la manière dont elles cherchent à les résoudre ?
2. Quels concepts éthiques peuvent justifier ou non les politiques d'austérité ?
3. Comment inscrire les politiques d'austérité dans l'histoire des idées économiques ?
4. Quels éléments moraux et culturels sont mobilisés par les politiques d'austérité ?
5. Quelles sont les conséquences sociales et géographiques des politiques d'austérité ?
6. Quels sont les facteurs permettant l'acceptation publique de l'austérité ?

Programme

SÉANCE 1. LES RACINES ÉCONOMIQUES DES POLITIQUES D'AUSTÉRITÉ (JEUDI 3 MARS, 12-14H)

Horacio, Ortiz, 2013. « La « valeur » dans l'industrie financière : le prix des actions cotées comme « vérité » technique et politique. », *L'Année sociologique* (Vol. 63) , p. 107-136

Marc Blyth, 2013. *Austerity, the history of a dangerous idea*, Oxford : Oxford University Press, Chapitres 1 et 5

SÉANCE 2. AUSTÉRITÉ, STRATÉGIE POLITIQUE ET VALEURS MORALES (JEUDI 7 AVRIL, 12-14H)

Kenneth Dyson, 2015. « The morality of debt », Foreign Affairs, online view

Wolfgang Streeck et Armin Schaeffer, 2013. The politics of austerity, Londres : Polity, chapitre 1

SÉANCE 3. JUSTICE ET AUSTÉRITÉ (JEUDI 5 MAI, 12-14H)

Amartya Sen, 2015, *The economic consequences of austerity,* lecture at the Charleston Festival

Ederer, P., Schuller, P., & Willms, S. (2006). « The Economic Sustainability Indicator » in *Handbook of Intergenerational Justice*, Tremmel (ed) 129, Cheltenham : Edward Edgar
Lecture optionnelle : Axel Gosseries, 2014, « Generations », in *Issues in Political Theory*, McKinnon et al., Oxford, OUP.
SÉANCE 4. LES CONSÉQUENCES SOCIALES ET GÉOGRAPHIQUES DE L'AUSTÉRITÉ (JEUDI 2 JUIN, 12-14H)
David Stuckler et Sanjay Basu, 2013. *The body economics, why austerity kills*, Londres : Basic Books, part II et conclusion
Donald, B., Glasmeier, A., Gray, M., & Lobao, L., 2014. « Austerity in the city: economic crisis and urban service decline? ». *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, *7*(1), 3-15.

66. WHO SHOULD DECIDE HOW MACHINES MAKE MORALLY LADEN DECISIONS?

Quand : 8 mars 2016 @ 12:15 - 13:45
Où : Salle 309, CRÉ
Axe(e)s: Éthique fondamentale
Description: Le CRÉ accueille Dominic Martin (McGill).

Résumé:
A new version of the trolley problem is becoming increasingly popular. In this new trolley problem, it is not a human agent who faces the daunting task of deciding whether or not to divert the trolley, but a machine — an artificially intelligent program — whose job it is to drive the trolley. Let us say that the machine just received two signals indicating that live casualties could be encountered on the main track and the side track, and it must now decide what to do.
Another recent thought experiment, called the tunnel problem, raises similar issues. According to this problem, a self-driving car is approaching the entrance of a tunnel when a boy crossing the road suddenly trips in the center of the lane. If the car avoids the kid, it will hit the entrance of the tunnel and kill its passengers. If the car protects its passengers, it will kill the boy.
The question I will address in this conference goes as follows: "who should decide how a machine will decide what to do when it is driving a trolley, a car or, more generally, when it is facing any kind of morally laden decision?" More and more, machines are making complex decisions with a considerable level of autonomy. Self-driving cars are not science fiction anymore. They are in the process of being tested and legalized in many jurisdictions worldwide. We have software that can administer a psychotherapy, write a press release, or even screen students for university admission. We should be much more preoccupied by this problem than we currently are.

67. L'ÉTHIQUE ANIMALE ENTRE PHILOSOPHIE, GÉOGRAPHIE ET ÉTUDES CULTURELLES

Quand : 10 mars 2016 @ 16:00 - 18:00

Où : Local 430, 520 Ch. Côte-Sainte-Catherine, Montréal

Axe(e)s: Éthique et environnement

Description: L'axe éthique et environnement du CRÉ organise une table ronde bilingue intitulée « L'éthique animale entre philosophie, géographie et études culturelles / Animal Ethics in Philosophy, Geography and Cultural Studies ».

Organisation:
Kathryn Furlong, professeure, Géographie, Université de Montréal/Centre de Recherche en Éthique
Marie-Noëlle Carré, chercheure postdoctorale, Centre de Recherche en Éthique

Présentation générale
Cette table ronde donne la parole à des chercheurs d'horizons diversifiés qui s'interrogent sur l'amélioration des relations entre humains et non-humains. A partir d'approches croisées en philosophie, en géographie et en littérature, les participants proposent une réflexion sur les conditions décisionnelles, relationnelles et matérielles de la construction d'un espace partagé par les hommes et les animaux. Ces dernières sont traversées par des relations de tension et de domination qui exigent de repenser les cadres dans lesquels des mécanismes de régulation peuvent être mis en place en ville, à la campagne ou dans les espaces « libres ». Ces réflexions s'appliquent aussi à l'espace de l'intime, lieu de l'échange des maladies et de la redéfinition du soi. Faisant état des développements les plus récents en l'éthique animale, l'évènement est destiné à un public d'étudiants et de chercheurs.

Résumés:
Division et aménagement du territoire : nos devoirs envers les animaux
Valéry Giroux, chercheure associée au Centre de Recherche en Éthique
Angela Martin, chercheure postdoctorale au Centre de Recherche en Éthique
Tous les êtres sensibles peuvent subir des torts et méritent donc qu'on tienne compte de leurs intérêts dans nos délibérations morales. Or, nos devoirs envers les animaux impliquent certaines contraintes quant à l'aménagement du territoire. Pour éviter la domination des uns sur les autres, devrait-on géographiquement séparer les êtres humains de tous les autres animaux? Ou faut-il plutôt travailler à faire de nos villes des espaces plus accueillants pour nos concitoyens non humains? Qu'en est-il de la souffrance des animaux sauvages: devrait-on intervenir dans la nature pour protéger les proies des prédateurs? Dans notre exposé, nous survolerons les derniers développements en éthique animale sur ces questions.

Wild life politics
Rosemary-Claire Collard, Assistant Professor, Geography, Planning & Environment, Concordia University
Wilderness is dead, if it ever even lived. Not only critical scholars but also many conservationists are abandoning the notion of purified spaces devoid of humans or human influence. In response, a proliferation of scholarship offers relational accounts of multispecies worlds, enthusiastically pointing out humans' inescapable entanglement with nonhumans. Yet not all species entangle well, and control and invasion also proceed relationally, through attachment. Today, as more nonhumans live in confinement than ever before, and as animals' ethical qualification largely proceeds according to a "most-like-us" criterion, it is crucial to cultivate recognition of others' spatial and subjective requirements. How might we conceive of radical difference or the necessity of distance or independence in a world of inextricable entanglement? For this, looking to feminist and Marxist thought, we need to construct a post-wilderness concept of wildness.

Zoonotic Illness and the Limits of the Ethical

Jesse Arseneault, Lecturer, Cultural Studies, Concordia University
One way to think about ethics involves a relation between beings, in which the ethical involves a process of negotiating one's place in relation to another. This version of the ethical encounter, however, implies a perhaps too hasty notion of the distance or boundary between the two. In relation to animals, this distance is frequently amplified, as the animal—often a figure for absolute alterity rather than a body toward whom the human might exercise a unique responsibility—recedes into the domain of the unknowable, absolutely distant from the ostensibly more familiar world of the human and its actors. What would it mean to examine ethics in scales where the distance between self and other at a bodily level is not so clearly delineated? What about those relations constituted *within* the body rather than in close proximity to it? How do we, for example, think through ethics in the context of communicable disease, especially zoonotic illness, in which a particulate occupant of a nonhuman body enters the human one? Drawing on a range of thought from postcolonial studies and animal studies, this presentation examines ethics at not only the level of the intercorporeal, but the intracorporeal as well. This presentation especially draws on zoonosis as a concept that challenges current accounts of ethics in that the transmission of illness challenges the limits of an embodied selfhood on which ethical encounters frequently depend. In turning to the body as an archive of ethical relationality in the context of zoonotic illness, I suggest, recent work in animal studies compels a questioning of the stability of familiar categories from which humans derive paradigms for the ethical.

Légende de la photo : Collard Rosemary Claire, 15 avril 2012. Une aire de repos le long de la I-80 (Bonneville Salt Flats, near Salt Lake City, Utah).

68. Voir son steak comme un animal mort: véganisme et psychologie morale

Quand : 17 mars 2016 @ 14:00 - 16:00

Où : Salle S1-125, Pavillon Jean-Coutu, UdeM

Axe(e)s: Éthique et environnement

Description: Le Centre de recherche en éthique (CRÉ) et le Groupe de recherche en éthique environnementale et animale (**GRÉEA**) s'associent pour accueillir **Martin Gibert**, qui nous offrira une présentation intitulée « Voir son steak comme un animal mort: véganisme et psychologie morale ».

Comment fonder le véganisme sur des raisons environnementales? Et quelles sont les résistances spécifiques à un changement de ce type? En s'appuyant sur le second chapitre de son livre *Voir son steak comme un animal mort* (Lux, 2015), Martin Gibert présentera des éléments de réponses inspirés par la psychologie morale et l'éthique normative (conséquentialisme de la règle).

69. Christophe Abrassart et Christine Tappolet

Quand : 17 mars 2016 @ 17:00 - 19:00

Où : Salle 422, 2910 Édouard-Montpetit, UdeM

Description: À l'occasion de ses 5 à 7, le CRÉ reçoit Christophe Abrassart (École de Design, UdeM) et Christine Tappolet (Philosophie, UdeM).

La présentation de Christophe est intitulée « De l'imagination morale à l'éthique par le design : qu'est-ce qu'un 'prototype éthique' en design participatif ? »

Résumé

On constate aujourd'hui à Montréal, comme ailleurs en Amérique du Nord et en Europe, le développement de nombreuses démarches participatives dans la production de la ville et des politiques publiques (ex. ateliers de co-design ou de prospective-action, remix, laboratoires vivants). Or ces démarches sont souvent porteuses d'une double injonction aux termes potentiellement contradictoires, celle de la participation citoyenne et celle de l'innovation sociale et urbaine. Se pose alors la question des instruments mobilisés par ces démarches et de leurs effets éthiques. Parmi ces instruments il y a notamment le prototype (combinant par exemple un sketch, une maquette et un scénario d'usage prospectif) qui sert de véhicule d'exploration des possibles et de support à la discussion collective dans une logique de « designerly ways of knowing » (Nigel Cross). Mais en quel sens peut-on dire qu'il fonctionne comme un « prototype éthique » ? Quels sont les enjeux et les critères d'un tel prototype : effets d'inclusion, d'empathie et de meilleure perception, de génération de nouveaux critères de valeur, de production de nouvelles identités narratives ? Pour répondre à ces questions, cette conférence abordera différents cas (nouvelles bibliothèques d'arrondissement, projets de quartiers durables) et établira un parallèle entre design et littérature, en examinant la manière dont les thèses développées par le courant de l'imagination morale (ex. Martha Nussbaum, Solange Chavel) trouvent une pertinence inattendue dans ces démarches de design participatif.

La présentation de Christine est intitulée « The Metaphysics of Moods »

Résumé

Moods are familiar, but their nature is elusive. After presenting three important characteristics of paradigmatic moods, like anxiety or irritability, I discuss the main accounts that have been proposed in the literature, namely, dispositional accounts and accounts according to which moods are kinds of emotions, such as the generalized emotions accounts. I argue that these accounts are flawed and have to be replaced by the view that moods concern the likelihood of evaluative possibilities.

70. Julia Markovits (MIT)

Quand : 18 mars 2016 @ 10:00 - 12:00

Où : Room 927, pavillon Leacock, McGill

Description: Dans le cadre des ateliers du GRIN: **Julia Markovits (MIT) offrira une présentation intitulée** *« On What It Is To Matter »*.

Abstract:

Derek Parfit worries that Subjectivism about what matters – the view that our reasons for acting depend in some way on facts about what we desire – entails a bleak and nihilistic picture of the normative world. He argues that we're misled into accepting Subjectivism by a series of considerations, none of which actually support the view, though they may at first appear to. Understanding why many of us believe Subjectivism will, he thinks, debunk that belief.

I will argue that Parfit's debunking arguments are less debunking than he thinks, and indeed supply a way in to what is missing from his discussion: a sketch of the some stronger arguments for a subjectivist theory of reasons. Subjectivism is, moreover, not as bleak a view as Parfit fears; and indeed, I will argue, Parfit's own conciliatory ambitions for moral philosophy should make him much more sympathetic to the subjectivist project than he is.

71. Florencia Luna (Latin American School of Social Sciences)

Quand : 22 mars 2016 @ 14:30 - 15:30

Où : Salle 3019, 7101 Parc, Montréal

Axe(e)s: Éthique et santé

Description: Dans le cadre des ateliers de la bioéthique, **Florencia Luna** (Latin American School of Social Sciences) offrira une conférence intitulée **« Gender and minorities laws in Argentina: Abortion, LGBT and assisted reproduction laws »**.

Abstract:

In this presentation I will focus on the legal situation in Argentina regarding some gender issues. I will examine the direction the laws have taken in three "non-traditional" areas. They are related in different ways with sexual and reproductive behavior and choices. I will begin by showing the situation of abortion in Argentina. The second area will consider constitutional changes concerning the Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender (LGBT) collective. And finally the third area consists in assisted reproductive technologies (ARTs).

All these practices and areas have been highly questioned and faced significant legal obstacles in Argentina. However, some of them have been regulated challenging status quo. In this presentation I will argue that a striking double standard prevails with respect to women and their sexual and reproductive rights: there is a powerful discrimination in particular against poor women, who are ignored, silenced and forgotten.

Bio:
Florencia Luna received an M.A. from the University of Columbia (USA) and a Ph.D in philosophy from the University of Buenos Aires (Argentina). She directs the Program of Bioethics in FLACSO (Latin American School of Social Sciences). She is Principal Researcher at CONICET (National Scientific and Technological Research Council).
She has been the President of the International Association of Bioethics (IAB) during 2003 to 2005. She has won the Guggenheim Foundation Fellow (2006) and has been awarded the Konnex Prize: Honor Diploma in Ethics in 2006, in recognition of important figures in Humanities during the last decade in Argentina (1996-2006). She is Temporary Advisor of the World Health Organization (WHO) since 1997 and is now Expert for WHO since 2009. She has been appointed to the Scientific and Technical Advisory Committee (STAC) of Tropical Disease Research (TDR) at WHO. She was in the Steering Committee of Council for International Organizations of Medical Sciences (CIOMS) working on the *International Ethical Guidelines for Biomedical Research Involving Human Subjects (2002).*

Beginning in 2005 she became a member or the Steering Committee of the Global Forum on Bioethics in Research (GFBR). She is co- PI with Ruth Macklin of a research training grant of the Fogarty International Centre, NIH (National Institutes of Health-(US)) to train persons in ethics and research (2000-2016). She is member of the Scientific Committee of the *Fondation Brocher*(2014-). She is the autor among other books of *Reproducción Asistida, Género y Derechos Humanos en Latinoamérica* (San José, Costa Rica, IIDH, 2008);*Bioethics and Vulnerability: A Latin American View* (RODOPY, Amsterdam-US, 2006); and *Ensayos de bioética: reflexiones desde el Sur* (Fontamara, México, 2001). She has also published articles in national and international journals as well as in edited books. She is editing *Perspectivas bioeticas* since 1996 (the first Argentinian journal wholly devoted to bioethics).
Presently she is working in issues related with research in developing countries and also in stem cell research, infertility and gender from a developing country perspective.

AVRIL 2016

72. Cecile Fabre (Oxford)

Quand : 1er avril 2016 @ 14:00 - 16:00

Où : Room 160, Arts Building, McGill

Description: Cécile Fabre, Senior Research Fellow of All Souls and Professor of Political Philosophy, Oxford, will be presenting at GRIPP. Her talk is titled: « Economic Sanctions ». Discussant: Muhammad Velji (McGill).
The previous day (March 31) Professor Fabre will take part in an RGCS Debate with Eric Mack (Tulane), on « Individualism, Liberty, and Self-Ownership, » 4:30-6 pm, McGill Faculty Club, reception to follow. Please see details at **https://www.facebook.com/events/932837423425069/**

73. Carbon Pricing and Climate Justice

GREEA
GROUPE DE RECHERCHE EN ÉTHIQUE ENVIRONNEMENTALE ET ANIMALE

Quand : 5 avril 2016 @ 12:15 - 13:45

Où : Salle 307, CRÉ

Description: Le GRÉEA reçoit Alexandre Sayegh.

Cet article se penche sur un cas précis connectant la justice climatique et l'économie de l'environnement. Il pose la question suivante: comment les mécanismes de tarification du carbone (MBIs) peuvent-ils répondre à des exigences de justice? Il explore la réalisation des principes de justice climatique en pratique. Cet article poursuit deux objectifs. Premièrement, il cherche à démontrer que les MBIs nous permettent d'exposer et d'assouplir l'arbitrage (*trade-off*) entre efficience et équité en politiques climatiques. Cet arbitrage est observable dans la tension entre la distribution des revenus générés par les MBIs pour le développement des énergies vertes, et leur distribution en tant que mesure compensatoire pour les populations qui subiront le plus l'augmentation des prix des biens intensifs en carbone. Deuxièmement, cet article vise à identifier des éléments des théories de justice climatique nous permettant de modéliser les MBIs, afin que ces derniers puissent devenir des instruments de justice.

Alexandre Gajevic Sayegh is Ph.D. candidate in the Department of Philosophy at University College London. He was also a fellow of the Global Justice Program at Yale University in 2015. His main work focuses on different aspects of the dynamics between ideal and non-ideal theory in politics. The empirical dimension of his thesis targets two case studies: illicit financial flows and climate change. He has an ongoing book project titled Justice in a Non-Ideal World. His research is supported by the UCL Overseas Research Scholarship and the FQRSC Doctoral Scholarship.

74. Les enjeux éthiques de l'austérité

Quand : 7 avril 2016 @ 12:00 - 14:00

Où : Salle 307, CRÉ

Description: Un groupe de lecture **ouvert à tous** est mis sur pied dans le but d'engager un dialogue interdisciplinaire sur les enjeux de l'austérité. Il est fortement conseillé de lire les textes proposés pour profiter au mieux des débats. Après une rapide introduction sur le choix des textes, tous les participants sont invités à partager leurs vues sur leurs lectures pendant les **deux heures de chacune des 4 séances**. Les séances se dérouleront tous les premiers jeudis du mois dans la salle de réunion du CRÉ (salle 309, Métro Université-de-Montréal, 2910, Boul. Édouard-Montpetit). Les textes à lire **sont diffusés numériquement** à tous sur demande à l'adresse couriel clement.fontan@gmail.com. (Pour description, voir ci-dessus.)

75. Amandine Catala (UQAM)

Quand : 7 avril 2016 @ 12:00 - 14:00

Où : Salle 307, CRÉ

Description: Présentation d'**Amandine Catala** (UQAM), chercheure associée à l'équipe de travail de l'axe éthique et politique du CRÉ, au département de philosophie de l'Université de Montréal.

Titre: Injustice épistémique et politique publique

Résumé: Les relations inégalitaires entre différents groupes sociaux peuvent produire ce qu'on appelle l'injustice épistémique, c'est-à-dire un type particulier d'injustice qui affecte les individus spécifiquement en tant qu'agents épistémiques, soit en tant que contributeurs ou utilisateurs de connaissance. Dans cette conférence, je me penche sur les implications de l'injustice épistémique pour certaines questions de politique publique. Je montre en quoi le concept d'injustice épistémique nous permet de mieux saisir certains problèmes sociaux persistants, et par conséquent de mieux envisager la manière dont leur solution doit être amorcée.

76. Religious Education and Religious Schools: Ethical Issues

Quand : 9 avril 2016 @ 9:00 - 17:00

Où : Salle 422, CRÉ

Description: La Chaire de recherche en éthique publique & théorie politique et le Centre de recherche en éthique sont heureux d'annoncer la tenue de cette activité.

Political theory workshop
Religious Education and Religious Schools: Ethical Issues

Organisation:
François Boucher et Andrée-Anne Cormier

Project description
Article 18 of the ICCPR understands freedom of religion as including "respect for the liberty of parents and, when applicable, legal guardians to ensure the religious and moral education of their children in conformity with their own convictions". How should we understand the moral basis or the moral justification of the freedom of parents to educate their children according to their own religious convictions? What are the limits of parental rights to educate their children according to their own convictions?

This workshop will address normative issues at stake at the interplay of children's right to education, parental authority and the state's role in the establishment and enforcement of educational standards as well as in the funding of religious or separate schools.

- Can the freedom of parents to ensure the moral and religious education of their children in conformity with their own convictions conflict with the state attempts to educate future citizens?
- What weight should we give to the children's rights and interests in receiving an autonomy-enhancing education when those interests conflict with parents' beliefs?
- How should we weigh the claims of parents and those of the state in situations in which they conflict?
- What role can or should separate or private religious schools play in accommodating ethnocultural minority groups?
- What limits should the liberal state place on the teachings provided in such schools?
- Can religious schools legitimately exclude pupils and employees on the basis of religious or ethnoreligious criteria?
- Should the liberal secular state finance private religious education?

Program:

9:10 am. Arrival. Coffee and a light breakfast will be served
First session
Chair: Marc-Antoine Dilhac
9:30 – 10:20 Daniel Weinstock,"*Loyola*'s fateful mistakes
10:20 – 11:10 Andrée-Anne Cormier, "Common Education and the Practice of Liberal Neutrality: the Loyola High School Case"
11:10 – 11h20 Coffee break
11:20 – 12:10 Harry Brighouse, "Religious Schools, Sexism, and the State"
Lunch – A lunch box will be provided to all the presentators (12:10 – 13:20)
Second Session
Chair: François Boucher
13:20 – 14:10 Gina Schouten,"Autonomy Education and Liberal Neutrality"
14:10 – 15:00 Sarah Hannan,"Against Religious Schooling"
15:00 – 15:20Coffee break
Third Session
Chair:Danielle Zwarthoed
15:20 – 16:10 François Boucher, "Publicly funded religious education and secularism in pluralist societies"
16:10 – 17:00 Víctor M. Muñiz-Fraticelli, "On the possibility of religious education"

77. Rencontre annuelle Toronto/Montréal

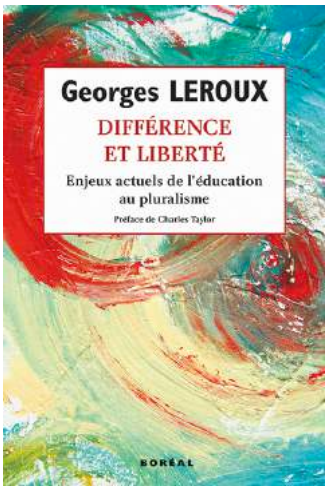
Quand : 14 avril 2016 - 15 avril 2016, journées entières

Où : Centre for Ethics, University of Toronto

Description: Rencontre annuelle des chercheurEs du **Centre for Ethics de la University of Toronto** et des chercheurEs du Centre de recherche en éthique, qui présentent leurs travaux.

April 14:
Session One: 1 PM – 3 pm: Families and Inter-generational Justice:
Danielle Zwarthoed: « Should Future Generations Have Anticipatory Autonomy Rights? »
Andrée-Anne Cormier: « Reasonable Pluralism and Justice for Children »
Andrew Franklin-Hall, « Perfection and Autonomy in Upbringing »
Break: 3-3:30
Session 2: 3:30 – 5:30: The Ethics of Place and Space
Marie-Noëlle Carré: « Landfills Futures in the Anthropocene ».
Ronit Schnur-Levine, "Private Property, Political Power, and Eminent Domain: An Empirical Examination"
Avigail Ferdman, « Comprehensive Liberalism and State Support for the Arts: A Critical Examination »
Dinner: 7 pm
April 15
Session 3: 9:30-10:50: Bioethics and Institutional Agency
Stuart J. Murray: « An Ethics of Care, Giving: Toward a Critique of Neoliberal Biomedicine »
Angela Martin: « Disability – An Essentially Contested Concept? »
Session 4: 11:00-12:20 pm: Beyond Borders: Law and Rights
Chris Tenove: « On the Agency of Victims: Empowerment and Disempowerment at the International Criminal Court »
Hilary Evans Camerons: « Fear and lies: Fact-finding in refugee status determination »
Break: 12:20 – 1:00
Session 5: 1:00 -2:20: Insights from the History of Political Thought
Andrei Poama: « A Distinction With A Difference: Reconstructing Aristotle's Division of Particular Justice »
Mark Clifton, "Fantastical Realism and the Natural Law of Good Manners: Hobbes in the Context of Honour and Civility"

78. Georges Leroux, Différence et liberté (Boréal)



Quand : 18 avril 2016 @ 18:30 - 20:00

Où : Librairie Olivieri

Description: Christian Nadeau et le Centre de recherche en éthique vous proposent une causerie avec Georges Leroux, à l'occasion de la parution de son nouveau livre Différence et liberté (Boréal).

Seront présents: Georges Leroux, Valérie Amiraux, Marc-Antoine Dilhac et Christian Nadeau.

Extrait de la préface de Charles Taylor:

Incontestablement, nos sociétés occidentales font face aujourd'hui à un pluralisme sans précédent. Contrairement à l'idée reçue, cette diversification ne provient pas seulement de l'immigration. Même des groupes appartenant à la population « de souche » exigent désormais la reconnaissance d'identités longuement tenues dans l'ombre, qu'il s'agisse des minorités culturelles ou de minorités historiquement discriminées. Les conséquences de cette diversité pour notre « vivre ensemble » sont énormes, dans tous les domaines, mais surtout dans celui de l'éducation.

Que faut-il enseigner à nos enfants dans le respect de tous les citoyens, surtout quand cela concerne la religion, la morale, les règles mêmes du vivre ensemble ? On pourrait être tenté de laisser de côté tout ce qui nous divise – religions, éthiques particulières – pour nous concentrer sur les règles du jeu de la citoyenneté. Georges Leroux propose une vision différente, qu'alimentent une réflexion philosophique profonde et une compréhension fine des besoins de notre société hautement diversifiée. Dans cet essai, il explique sa position avec une clarté et une franchise peu communes.

79. Patrick Savidan (Université de Poitiers)

Quand : 22 avril 2016 @ 14:00 - 26:00

Où : Salle 422, 2910 Édouard-Montpetit

Description: Le Centre de recherche en éthique est fier de s'associer à la Chaire de recherche du Canada en éthique publique et théorie politique de Marc-Antoine Dilhac pour accueillir Patrick Savidan, de l'Université de Poitiers. Sa présentation s'intitulera « Voulons-nous vraiment l'égalité? ».

80. Waiving Jury Deliberation: The Humility Argument

Quand : 26 avril 2016 @ 12:15 - 13:45

Où : Salle 309, CRÉ

Description: Dans le cadre des midis de l'éthique du CRÉ, **Andreï Poama** nous offrira une présentation intitulée « Waiving Jury Delibaration: The Humility Argument ».

Abstract:

This paper argues that, given the current pervasive disagreement (and uncertainty) about the reliability of jury deliberation, we should adopt an attitude of epistemic humility toward it. I further argue that such an attitude should be expressed and enforced by turning jury deliberation from a mandatory rule of the jury trial to a waivable right of the defendant. I consider two possible objections to my argument: the first one concerns the putative selfdefeatingness of an attitude of (epistemic) humility; the second objection examines the burdensomeness of granting an unconditional jury deliberation waiver to the defendant. Both objections, I conclude, can be rejected.