

CRÉUM

Rapport d'activités

Centre de recherche en éthique de l'Université de Montréal

2011-2012

ADRESSE

C.P. 6128, succ. « Centre-ville », Montréal (Québec) H3C 3J7

TELEPHONE

(514) 343-6111

poste 2958

WEB

<http://www.creum.umontreal.ca/>

MISSION

La mission du Centre de recherche en éthique de l'Université de Montréal est de contribuer à l'avancement des connaissances et à la qualité de la formation dans le champ de l'éthique

Selon une acception large, l'éthique comprend aussi bien l'étude des fondements de cette discipline et de ses principaux concepts, que l'étude des dimensions normatives des politiques publiques et des pratiques sociales dans des domaines tels que la santé, la gestion de l'environnement naturel et humain, le commerce, la diversité sociale et culturelle.

Le Centre représente un lieu de rassemblement et de création de synergies pour les chercheurs de l'Université de Montréal. Il constitue corrélativement un lieu d'excellence pour l'encadrement des étudiants des cycles supérieurs et des stagiaires postdoctoraux travaillant sur des sujets de recherche liés à la mission du Centre.

Le Centre suscite des collaborations aux plans national et international. Il établit des partenariats avec les organismes professionnels et avec les instances gouvernementales concernées. Il veille à ce que les résultats de la recherche produite sous ses auspices servent à orienter les débats dans la société civile et à guider les prises de décision politiques.

Le CRÉUM a été dirigé depuis sa naissance en 2002 jusqu'à la fin du mois d'août 2011 par Daniel Marc Weinstock. Bryn William-Jones a ensuite pris la relève et assumé les fonctions du directeur jusqu'à la fin de l'année. En janvier 2012, Christine Tappolet a été nommée directrice.

TABLE DES MATIÈRES

MISSION DU CENTRE	p. 2
TABLE DES MATIÈRES	p. 3
MOT DE LA DIRECTRICE	p. 4
STRUCTURE ORGANISATIONNELLE	p. 5
AXES DE RECHERCHE	p. 8
Éthique fondamentale	p. 8
Éthique et politique	p. 10
Éthique et économie	p. 12
Éthique et environnement	p. 14
Éthique et santé	p. 17
CHAIRES DE RECHERCHE ASSOCIÉES	p. 19
ADJOINT AU DIRECTEUR ET COORDONNATEUR	p. 20
DIRECTEURS DES AXES	p. 21
CHERCHEURS INVITÉS	p. 23
Laurent DeBriey	p. 23
Marc Zaffran	p. 24
Martin Provencher	p. 25
Jurgen De Wispelaere	p. 27
CHERCHEURS POSTDOCTORANTS	p. 29
Adame Etinson	p. 29
Adina Preda	p. 30
Antoine Panaïoti	p. 32
Aude Bandini	p. 33
Chloë Fitzgerald	p. 34
Julie Cousineau	p. 35
Marc-Antoine Dilhac	p. 37
Nathalie Maillard	p. 39
Sara Villa	p. 41
Yael Peled	p. 43
BOURSIERS	p. 45
ANNONCES	p.47

MOT DE LA DIRECTRICE - CHRISTINE TAPPOLET

Créé en 2002, le CRÉUM se trouve à un moment-clé de son développement. Ayant à son actif un grand nombre de succès, autant au niveau de la formation, de la recherche que du rayonnement, le CRÉUM est reconnu comme étant l'un des meilleurs centres de recherche en éthique aussi bien au Canada qu'à l'étranger. Toutefois, il faut reconnaître que le départ du directeur fondateur du CRÉUM, Daniel Weinstock, a fragilisé le centre. Ainsi, le mandat que je me suis donné est de consolider les structures du CRÉUM, que ce soit en ce qui concerne la gouvernance du CRÉUM, qui doit être repensée, de l'intégration des chercheurs affiliés au CRÉUM, dont il faut rappeler qu'ils viennent de disciplines très différentes, allant du droit à l'aménagement en passant par sciences politiques et philosophie, et finalement du financement, qu'il faut pérenniser et diversifier.

Ces trois chantiers, entamés au printemps 2012, promettent d'occuper le comité exécutif pendant les prochaines années. Comme ce rapport en témoigne, ces chantiers n'ont pas empêchés un foisonnement d'activités, l'équipe regroupée au sein du CRÉUM au cours de l'année 2011-2012 se caractérisant par un dynamisme sans pareil. Il faut saluer, notamment, l'important colloque autour de Charles Taylor, organisé conjointement avec l'Université McGill, qui a réuni une vingtaine de chercheurs internationaux du plus haut calibre.

Pour terminer, j'aimerais chaleureusement remercier Bryn William-Jones d'avoir assuré la direction intérimaire à l'automne 2011.



Christine Tappolet

Directrice

STRUCTURE ORGANISATIONNELLE

Le Comité d'administration est composé du Directeur du CRÉUM, du Vice-Recteur à la recherche de l'Université de Montréal, et de quatre des doyens des Facultés qui participent au CRÉUM, reçoit et donne son avis sur le plan stratégique, le rapport annuel, les propositions de nomination ainsi que les règlements internes.

Le Comité exécutif a comme responsabilité la gestion des programmes scientifiques du CRÉUM :

Daniel Weinstock, Directeur du CRÉUM, Professeur titulaire, département de philosophie et titulaire de la Chaire de recherche du Canada en éthique et philosophie politique (1^{er} janvier 2001 au 31 août 2011)

Bryn Williams-Jones, Directeur du CRÉUM, Professeur agrégé, département de bioéthique (1^{er} septembre 2011 au 31 décembre 2011)

Christine Tappolet, Directrice du CRÉUM, Professeure titulaire, département de philosophie et titulaire de la Chaire de recherche du Canada en éthique et méta-éthique (1^{er} janvier 2012 - toujours en fonction)

Stéphane Rousseau, Professeur titulaire, Faculté de Droit et directeur intérimaire de l'axe Éthique et Économie, en remplacement de Peter Dietsch qui est en sabbatique

Vardit Ravitsky, Professeure adjointe, programme de bioéthique

Juan Torres, Professeur adjoint, Institut d'urbanisme, Faculté de l'aménagement

Le Comité scientifique international reçoit annuellement le rapport d'activités du CRÉUM et émet des commentaires et avis sur ses orientations. Six personnes ont accepté de faire partie de ce comité :

Françoise Baylis, Professeure titulaire, Département de Bioéthique, Faculté de Médecine, Université Dalhousie.

Eamonn Callan, Professeur titulaire, Faculté d'éducation, Université Stanford .

Monique Canto-Sperber, Chercheure associée, École Doctorale en études politiques de l'École des Hautes Études en Sciences Sociales et Directrice de recherche, Centre national de recherche scientifique, Paris.

Christopher Morris, Professeur titulaire, Collège des Arts et Humanités, Département de philosophie, Université Maryland

Philippe Van Parijs, Professeur ordinaire à la Faculté des sciences économiques, sociales et politiques de l'Université catholique de Louvain.

Peter Railton, Professeur John Stephenson Perrin au Département de Philosophie, Université du Michigan.

Le personnel administratif est composé des personnes suivantes :

Pierre-Yves Néron, Directeur adjoint et coordonnateur; *Martin Blanchard*, Secrétaire de rédaction de la revue *Les Ateliers de l'éthique*.

Le personnel de recherche :

Les chercheurs rattachés aux axes de recherche du CRÉUM coordonnent leurs activités scientifiques au sein du CRÉUM. Ces axes sont dirigés par les personnes suivantes :

Éthique fondamentale. Directrice : Christine Tappolet

Éthique et politique. Directeur : Daniel Weinstock

Éthique et santé. Directeurs : Vardit Ravitsky

Éthique et économie. Directeur intérimaire : Stéphane Rousseau (Peter Dietsch étant en sabbatique)

Éthique et environnement. Directeur: Juan Torres

Les *chercheurs en résidence, professeurs invités et chercheurs postdoctoraux* séjournent pendant un ou plusieurs semestres au Centre pour y effectuer des recherches portant sur l'un ou l'autre des thèmes de recherche du Centre.

Les *boursiers en études supérieures* proviennent de différentes Facultés de l'Université de Montréal et participent aux activités du CRÉUM ainsi qu'au séminaire interdisciplinaire spécialisé en éthique du CRÉUM.

Les *membres associés* sont des chercheurs de l'Université de Montréal qui participent régulièrement aux activités du CREUM, proposent des thèmes de colloque, invitent des conférenciers, etc.

AMÉNAGEMENT
GÉRARD BEAUDET
RABAH BOUSBACI
ALAIN FINDELI
PHILIPPE POULLAOUËC-GONIDEC
SYLVAIN PLOUFFE
JUAN TORRES

ANTHROPOLOGIE
GILLES BIBEAU
ROBERT CRÉPEAU
SYLVIE FORTIN
DEIRDRE MEINTEL

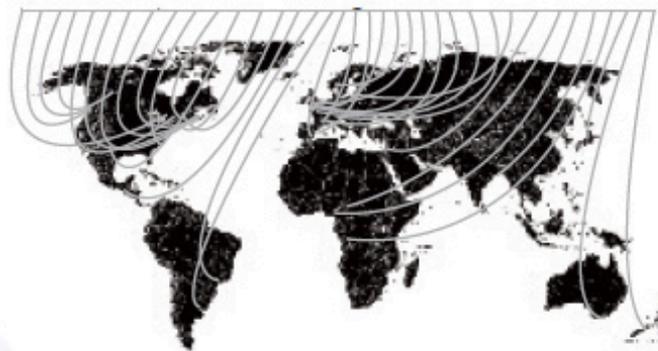
DROIT
KARIM BENYEKHLEF
FRANÇOIS CRÉPEAU
ISABELLE DUPLESSIS
YSOLDE GENDREAU
BARTHA MARIA KNOPPERS
JEAN LECLAIR
STÉPHANE ROUSSEAU
LUC B. TREMBLAY
JOSE WOEHRLING

THÉOLOGIE
MICHEL BEAUDIN
DENISE COUTURE
SOLANGE LEFEBVRE

ÉDUCATION
GUY BOURGEOULT
CLAUDE LESSARD
MARIE Mc ANDREW

SOCIOLOGIE
MARCEL FOURNIER
DANIELLE JUTEAU

MEMBRES ASSOCIÉS



**HISTOIRE DE L'ART ET
ÉTUDES
CINÉMATOGRAPHIQUES**
SILVESTRA MARINIELLO

**SCIENCES
INFIRMIÈRES**
JOCELYNE
ST-ARNAUD

KINÉSIOLOGIE
MARIE-FRANCE DANIEL

**SCIENCE
POLITIQUE**
ANDRÉ-J. BÉLANGER
CHARLES BLATTBERG
LAURENCE McFALLS
ALAIN NOËL

**LITTÉRATURE ET LANGUES
MODERNES**
JUAN CARLOS GODENZZI

**RELATIONS
INDUSTRIELLES**
MICHEL COUTU

PHILOSOPHIE
BETTINA BERGO
RYOA CHUNG
PETER DIETSCH
CHRISTIAN NADEAU
MICHEL SEYMOUR
CHRISTINE TAPPOLET
DANIEL WEINSTOCK

MÉDECINE
HUGUES CORMIER
BÉATRICE GODARD
SLIM HADDAD
MIRA JOHRI
BRYN WILLIAMS-JONES
VARDIT RAVITSKY

AXES DE RECHERCHE

Les chercheurs du CRÉUM sont rattachés à cinq axes de recherche qui coordonnent leurs activités scientifiques avec celles du CRÉUM.

Éthique fondamentale

Directrice : CHRISTINE TAPPOLET

Thèmes privilégiés : Valeurs, normes, émotions, irrationalité pratique, délibération, autonomie, responsabilité

Les questions concrètes d'éthique et de philosophie politique présupposent nécessairement certains concepts plus abstraits, comme ceux de norme, de valeur ou d'autonomie. Qui plus est, de nombreux présupposés non théorisés informent les débats éthiques et politiques. La mission de l'axe « éthique fondamentale » du CRÉUM, qui s'inscrit dans le cadre de la Chaire de recherche du Canada en éthique et méta-éthique de Christine Tappolet, consiste à développer la recherche au sujet des questions les plus fondamentales en éthique.

Les préoccupations des chercheurs associés à cet axe se divisent en trois grands champs de questions. Le premier de ces champs concerne l'éthique normative. On peut dire que la question centrale en éthique est celle de savoir comment il nous faut agir. Pour y répondre, il est nécessaire d'examiner la plausibilité des différentes théories morales, c'est-à-dire de s'engager dans le débat qui oppose le conséquentialisme, le déontologisme et l'éthique de la vertu.

Le second champ rassemble les questions de méta-éthique, comme celle de la normativité. Il s'agit de comprendre la nature des jugements et du plaisir. Un tel jugement peut-il être réellement vrai ou faux ? Se réfère-t-il à un bien objectif ? Comment déterminer si ce jugement est correct ?

Le troisième champ de question concerne ce qu'on appelle la psychologie des questions de psychologie qui ont une pertinence pour les débats sur le jugement moral et la motivation ? La faiblesse de la volonté est-elle respectifs de la raison et des émotions ? Qu'est-ce qu'une vertu ? Qu'est-



AXE EN ÉTHIQUE FONDAMENTALE

PROJETS DE RECHERCHE :

- *The paradox of personal autonomy*, projet financé par le programme des Chaires de Recherche du Canada. Titulaire de la Chaire en éthique et méta-éthique (2004-2013): Christine Tappolet.
- *Affective Sciences. Emotions in Individual Behaviour and Social Processes*, Fonds National Suisse pour la Recherche Scientifique (FNRS), 10 000 000 CH. Fr. pour les 4 premières années, dirigé par Klaus Scherer (Université de Genève), statut de Christine Tappolet : collaboratrice internationale pour le sous-projet Emotions, Values and Norms, dirigé par Kevin Mulligan (Université de Genève), 2005-2017.
- *Conséquentialisme, déontologie et institutions sociales. Histoire, aspects normatifs et éthique publique*, Fonds de Recherche sur la Société et la Culture (FQRSC, Québec), 52 800 \$ Can, 2006-2008, Subvention équipe en émergence, avec Ryoa Chung (Université de Montréal), Peter Dietsch (Université de Montréal), Christian Nadeau (Université de Montréal, responsable principal), Andrew Reisner (McGill), Sarah Stroud (McGill), Christine Tappolet (Université de Montréal), Pablo Gilabert (Concordia).
- *Filosofía del Lenguaje, de la Lógica y la Cognición*, Ministerio de Educación y Ciencia (Espagne), 150 000 Euros, dirigé par Manuel García-Carpintero (Université de Barcelone), 2007-2011; statut de Christine Tappolet: membre associé.
- *La Nature de la normativité: une approche transversale*, Fonds de Recherche sur la Société et la Culture (FQRSC, Québec), 70 400 \$ Can, 2009-2011, Subvention équipe en émergence, Christine Tappolet: responsable principale, avec Renée Bilodeau (Laval), Michael Blome-Tilmann (McGill), Yves Bouchard (Sherbrooke), Josée Brunet (Inst. De Technologie Agro-Alimentaire, Sainte-Hyacinthe), Luc Faucher (UQÀM), Ian Gold (McGill), Iwao Hirose (McGill), Daniel Laurier (Université de Montréal), Andrew Reisner (McGill), Mauro Rossi (UQÀM), Sarah Stroud (McGill), Patrick Turmel (Laval) et Alain Voizard (UQÀM); statut de Christine Tappolet: responsable principale.
- *Responsabilité, autonomie et dysfonctionnement*, Conseil de la Recherche en Sciences Humaines (CRSH, Canada), 56 600 \$, 2010-2013, Subvention ordinaire, avec Luc Faucher (UQÀM); statut de Christine Tappolet : responsable principale.
- *The Fitting-Attitude Analysis of Values*, Conseil de la Recherche en Sciences Humaines (CRSH, Canada), 60 000 \$, 2011-2014, Subvention ordinaire, avec Mauro Rossi (UQÀM, responsable principal) et Jonas Olson (Stockholm); statut de Christine Tappolet : co-chercheur.

MEMBRES DE L'ÉQUIPE DE L'AXE :

Guillaume Bard, étudiant à la maîtrise (Université de Montréal)
Marco Bélanger, étudiant au doctorat (Université de Montréal)
Julien Deonna, professeur associé (Université de Genève)
Antoine C. Dussault, étudiant au doctorat (Université de Montréal)
Luc Faucher, professeur agrégé (UQAM), membre du GRIN
Chloë FitzGerald, chercheuse postdoctorale au CRÉUM, membre du GRIN
Daniel Laurier, professeur titulaire (Université de Montréal), membre du GRIN
Stéphane Lemaire, maître de conférence (Université de Rennes 1)
Bruce Maxwell, stagiaire postdoctoral au CRÉUM, membre du GRIN
Christian Nadeau, professeur agrégé (Université de Montréal)
Antoine Panaïoti, stagiaire postdoctoral au CREUM, membre du GRIN
Morgane Paris, étudiante au doctorat (Université de Montréal)
Martin Provencher, chercheur invité au CRÉUM et au GRIN
Andrew Reisner, professeur adjoint (Université McGill), membre du GRIN
Sophie Rietti, professeure adjointe (Université d'Ottawa)
Mauro Rossi, professeur adjoint (UQAM), membre du GRIN
Sarah Stroud, professeure agrégée (Université McGill), membre du GRIN
Ruwen Ogien, directeur de recherche (CNRS)

PARTENAIRES :

Centre de Recherche Sens, Éthique, Société (CERSES) Paris, Centre for the Study of Mind in Nature (CSMN) Oslo, McGill University, Stockholm University, Universitat de Barcelona, Universitat de València, Université de Genève, Université de Rennes, Université d'Ottawa, UQÀM.

Éthique et politique

Directeur : DANIEL WEINSTOCK

Thèmes privilégiés : Neutralité, reconnaissance, tolérance, liberté

Les activités de recherche de l'axe se situent à deux niveaux. Premièrement, elles examinent les concepts et les arguments fondateurs du discours de la philosophie politique contemporaine : neutralité, reconnaissance, tolérance, liberté, et ainsi de suite. Deuxièmement, elle étudie le déploiement de ces concepts dans des cadres institutionnels précis. Le pari méthodologique effectué est que l'intelligence des concepts politiques exige un double travail, conceptuel à n'en pas douter, mais également incarné. Les choix institutionnels pris par les acteurs politiques afin de donner expression à des valeurs abstraites soulèvent des questions philosophiques dont on ne peut faire l'économie si l'on veut comprendre comment ces valeurs peuvent venir à infléchir les pratiques. Parmi les cadres institutionnels dont le CRÉUM a par l'axe éthique et politique initié l'étude :



AXE EN ÉTHIQUE ET POLITIQUE

PROJETS DE RECHERCHE :

- La famille, l'enfance et l'État : la famille a longtemps été vue comme relevant de la sphère privée, et donc comme n'étant pas du ressort de la philosophie politique. D'abord entamé par la critique féministe, ce point de vue doit également être remis en question en fonction des intérêts fondamentaux des enfants, qui ne sont pas en harmonie pré-établis avec ceux de leurs parents. La famille est une institution politique de par la divergence d'intérêts entre générations, et de par la vulnérabilité des enfants au sein de cette relation. Par ailleurs, l'enfance doit en elle-même être pensée comme ayant des dimensions politiques, l'État se chargeant, par exemple par l'organisation de l'éducation publique, d'en déterminer l'encadrement institutionnel.
- La ville : même si la moitié de la planète vit aujourd'hui dans des cadres urbains, la ville n'a que rarement été pensée comme un cadre politique sui generis. Or, son organisation pose des problèmes de philosophie politique très intéressants. Certaines questions clés de la philosophie politique, ayant trait notamment à la gestion de la diversité culturelle et à l'administration de la justice distributive, se déclinent différemment dans un cadre urbain qu'au niveau de l'État-nation. Par ailleurs, certaines problématiques, liées notamment à l'organisation de l'espace, n'apparaissent vraiment que lorsque le contexte urbain est considéré comme tel.

- D'autres lieux institutionnels feront l'objet d'animation scientifique future, notamment : le travail, et les institutions de justice transitionnelle dans les sociétés émergentes de guerres civiles et de régimes autoritaires.

MEMBRES DE L'ÉQUIPE DE L'AXE :

Arash Abizadeh, (McGill University)
André-J. Bélanger, (Université de Montréal)
Charles Blattberg, (Université de Montréal)
Ryoa Chung, (Université de Montréal)
Peter Dietsch, (Université de Montréal)
Pablo Gilabert, (Concordia University)
Jacob T. Levy, (McGill University)
Steven Lecce, (University of Manitoba)
Catherine Lu, (McGill University)
Jocelyn Maclure, (Université Laval)
Laurence McFalls, (Université de Montréal)
Christian Nadeau, (Université de Montréal)
Alain Noël, (Université de Montréal)
David Robichaud, (Université d'Ottawa)
Michel Seymour, (Université de Montréal)
Nathalie Stoljar, (McGill University)
Christine Straehle, (UQÀM)
Grégoire Webbe, (Membre du Barreau de l'Ontario)
Daniel Bell, (Tsinghua University, Beijing)
Axel Gosseries, (Université catholique de Louvain)
Wayne Norman, (Duke University)
Rob Reich, (Stanford University)
Patrick Savidan, (Université de Paris-IV Sorbonne)

PARTENAIRES :

Québec : Université Laval, UQÀM, McGill;
Canada : Toronto University, Université d'Ottawa
Carleton University, University of British Columbia,
Western Ontario, Queen's University, Saint Mary's
University (Halifax)
Etats-Unis : Harvard University, Duke University,
Columbia University, University of Chicago, Princeton
University
Amériques : Université de Buenos Aires, Guatemala
City
Europe : Paris I et IV, Université de Lyon III,
Université de Rennes, Université catholique de
Louvain-la-Neuve, Université de Genève, Université
de Riga
Moyen Orient/Afrique : Gilo Center (Jérusalem),
Université catholique d'Afrique centrale (Yaoundé),
Université de Kinshasa, Université de Cape Town
Australie : Australian National University
(Melbourne)

Éthique et économie

Directeur intérimaire : STÉPHANE ROUSSEAU (PETER DIETSCH étant en sabbatique)

Thèmes privilégiés : Responsabilité sociale des entreprises, défaillances du marché et leurs implications pour publics vs. Privé, éthique du travail, taxation et justice

La science économique se présente souvent comme une discipline neutre qui se limite à fournir des recommandations pour mettre en oeuvre des objectifs politiques. Cet objectif de neutralité est cependant illusoire. Les affirmations sur l'efficacité de divers arrangements sociaux, par exemple, visent toujours un objectif normatif sous-jacent. La mission de cet axe est d'explicitier les objectifs et prémisses de l'analyse économique dans différents contextes.



AXE EN ÉTHIQUE ET ÉCONOMIE

Premièrement, les questions concernant la responsabilité des entreprises dans l'économie et dans la société entendue en un sens large jouent un rôle central sur l'agenda de l'axe. Comment structurer le cadre régulateur dans lequel les entreprises devront prendre leurs décisions?

Le deuxième intérêt concerne une question positive qui crée des désaccord fréquents sur les recommandations politique qui en découlent : À quel point le mécanisme du marché est-il fiable? Les défaillances du marché identifiées en théorie économique sont-elles d'une occurrence rare ou sont-elles plutôt présentes dans la vie économique de tous les jours? Entre autre, en répondant à cette question, on prendra position par rapport à la fourniture privée versus publique de certains biens.

Troisièmement, les chercheurs de l'axe commencent à s'intéresser à des questions liées à l'éthique du travail. Le contexte du travail est le moteur de notre économie, sans que les contraintes qu'il impose sur les individus soient souvent évaluées d'un point de vue normatif. Comment gérer, par exemple, des conflits d'intérêt à l'intérieur d'une organisation hiérarchique comme l'entreprise?

Enfin, souvent analysé uniquement d'une perspective d'efficacité économique, la concurrence fiscale a des conséquences importantes sur la distribution d'avantages sociaux et à l'intérieur de pays et à l'international.

PROJETS DE RECHERCHE :

- Normative foundations of international taxation, CRSH, 9451\$, 2010/2011, subvention individuelle, Peter Dietsch (Université de Montréal) Tax competition and distributive justice – how to meet the normative and political challenge
- « Scholarship for experienced researchers » de la Fondation Alexander von Humboldt (Allemagne) attribué à Peter Dietsch pour passer une année au WZB Berlin Social Research Center, projet de recherche : Normative principles of international taxation.

MEMBRES DE L'ÉQUIPE DE L'AXE :

Stéphane Rousseau (Université de Montréal)
Peter Dietsch, (Université de Montréal)
Dominic Martin, (UdeM / Louvain-la-Neuve)
Pierre-Yves Néron (Université de Toronto / CRÉUM)
Mauro Rossi (CRÉUM)

Collaborateurs

François Claveau, (Erasmus Universiteit Rotterdam)
Axel Gosseries, (Louvain-la-Neuve)
Joseph Heath, (University of Toronto)
Xavier Landes, (University of Copenhagen)
Chris MacDonald, (St. Mary's University, Halifax)
Colin Mcleod, (University of Victoria)
Wayne Norman, (Duke University)
Thomas Rixen, (Wissenschaftszentrum Berlin)
Miriam Ronzoni, (Goethe Universität Frankfurt)
Mauro Rossi, (UQAM)

PARTENAIRES :

Québec : CDACI (Centre du droit des affaires et du commerce international), CRIMT (Centre de recherche interuniversitaire sur la mondialisation et le travail), CIRANO (Centre interuniversitaire de recherche en analyse des organisations, Montréal), UQÀM, Université de Sherbrooke

Canada : Toronto University, Université d'Ottawa, Saint Mary's University (Halifax)
Carleton University, University of British Columbia, Western Ontario, Queen's University, Saint Mary's University (Halifax)

Etats-Unis : Duke University

Amériques : Université de Buenos Aires, Guatemala City

Europe : Chaire Hoover (Université catholique de Louvain-la-Neuve, Justitia Amplificata – Centre for Advanced Studies (Goethe Universität Frankfurt), Wissenschaftszentrum Berlin (WZB)

Orient : Indian Institute of Management (Calcutta)

Éthique et environnement

Directeur : JUAN TORRES

Thèmes privilégiés : Justice spatiale, aménagement; participation

Les problèmes éthiques engendrés par l'action sur l'environnement et, plus précisément, par l'aménagement, suscitent de plus en plus d'attention. Ils sont tributaires, entre autres, de transformations importantes concernant la manière de concevoir l'environnement, les parties prenantes et les processus d'intervention.

De crise en crise, nous sommes forcés à reconnaître des liens auparavant ignorés ou sous-estimés entre divers phénomènes : la relation entre les processus contemporains d'urbanisation, la production des gaz à effets de serre, les changements climatiques et la vulnérabilité croissante des établissements urbains face aux catastrophes climatiques, en est un exemple éloquent.



AXE EN ÉTHIQUE ET ENVIRONNEMENT

Sur ce plan, c'est donc la construction même de la notion d'environnement qui se joue et dont les dimensions humaine et matérielle, naturelle et bâtie, locale et globale, immédiate et à long terme... s'avèrent de plus en plus indissociables. Où s'arrête la responsabilité des acteurs ? Pour mieux saisir cette responsabilité, un dépassement des perspectives disciplinaires traditionnelles semble être de mise. La nécessaire collaboration entre les disciplines comporte néanmoins la confrontation de repères épistémologiques et, plus encore, axiologiques, pouvant être en conflit. Comment arbitrer les priorités et les responsabilités des différents acteurs ? Une meilleure compréhension des rationalités propres à chaque discipline, voire à chaque partie prenante, est donc nécessaire, afin d'adopter une posture plus critique face à leur légitimité et de mieux encadrer leur participation. La critique des rationalités et des exclusions qu'elles provoquent est d'ailleurs, depuis plus d'un demi siècle, sous-jacent aux courants postmodernes en aménagement, qui interrogent sur les processus à travers lesquels les interventions sont effectuées. Aujourd'hui, alors que les changements démographiques pronostiqués pour les prochaines années vont certainement continuer à se traduire par le réajustement des systèmes d'acteurs au profit de groupes sociaux de plus en plus actifs (comme celui des personnes âgées), les questions de représentativité demeureront inéluctables. Qui sont les nouvelles parties prenantes et quels sont leurs rôles ? Toutes ces questions se posent dans un contexte où plusieurs problèmes s'aggravent et les marges de manœuvre diminuent, rendant la prise de décision de plus en plus complexe et, en même temps, urgente.

PROJETS DE RECHERCHE :

- Titre du projet : Rapibus : évaluation de la mobilité cycliste avant la mise en place des infrastructures cyclables à Gatineau
Organisme subventionnaire : Observatoire de la mobilité durable-Agence de la santé et des services sociaux de l'Outaouais
Montant obtenu : 13 000 \$
Date d'obtention et date de fin : juillet 2011 – juin 2012
Rôle : chercheur principal
Équipe : Juan Torres et Marie-Soleil Cloutier (INRS-UCS)
- Titre du projet : Municipalités amies des enfants : projets pilote d'évaluation et de planification participatives
Organisme subventionnaire : Avenir d'enfants-Carrefour action municipale et famille
Montant obtenu : 15 000 \$
Date d'obtention et date de fin : janvier 2011 – septembre 2012
Rôle : chercheur principal
Équipe : Juan Torres et Natasha Blanchet-Cohen (U. Concordia)
- Titre du projet : *Enjeux et conflits de la mobilité urbaine contemporaine : le point de vue des usagers*
Organisme subventionnaire : Réseau interuniversitaire VRM
Montant obtenu : 2 900 \$
Date d'obtention et date de fin : octobre 2010 – août 2011
Rôle : chercheur principal
Équipe : Juan Torres et Sandra Breux

CONTRAT DE RECHERCHE :

- Titre du projet : *Pôles intermodaux : guide d'aménagement pour le Grand Montréal*
Organisme : Agence métropolitaine de transport (AMT)
Montant obtenu : 40 000 \$
Date d'obtention et date de fin : décembre 2011 – mai 2012
Rôle : co-chercheur
Équipe : Paul Lewis (chercheur principal) et Juan Torres

SUBVENTIONS POUR L'ORGANISATION D'ÉVÉNEMENTS SCIENTIFIQUES :

- Titre du projet : *Quartiers verts : de la planification à l'action*
Organisme subventionnaire : CRSH (Aide aux ateliers et aux colloques de recherche au Canada 2011)
Montant obtenu : 37 000 \$
Date d'obtention : juillet 2011
Chercheur principal : Paul Lewis
Rôle : Membre du comité organisateur
Équipe : Paul Lewis et Juan Torres (U de M), Natasha Blanchet-Cohen (U. Concordia), Jayne Engle-Warnick et Nik Luka (McGill) et Luc Rabouin (Centre d'écologie urbaine de Montréal)

SUBVENTIONS DE MOBILITÉ :

- Titre du projet : *Reaching youth through social media: collaborative planning in a "Child Friendly City" of Québec*
Organisme subventionnaire : Bauhaus-Universität, Weimar
Montant obtenu : 1 000 \$ + hébergement (2 nuits)
Date d'obtention : janvier 2012
Rôle : chercheur principal
- Titre du projet : *Participation au World Planning Schools Congress 2011 (subvention de voyage)*
Organisme subventionnaire : CRSH-Université de Montréal
Montant obtenu : 2 000 \$
Date d'obtention : mai 2011
Rôle : chercheur principal
- Titre du projet : *Participation au World Planning Schools Congress 2011 (subvention de voyage)*
Organisme subventionnaire : Réseau interuniversitaire VRM
Montant obtenu : 1 400 \$
Date d'obtention : avril 2011
Rôle : chercheur principal

MEMBRES DE L'ÉQUIPE DE L'AXE :

Juan Torres, (Université de Montréal)
Rabah Bousbaci, (Université de Montréal)
Frédéric Dejean, (CEETUM et CRÉUM)
Isabelle Feillou, (Université de Montréal)

PARTENAIRES :

Québec : UQÀM, McGill, Université Laval
Canada : Toronto University, Université d'Ottawa
Etats-Unis : Cornell University, New York University
Eruope : Secrétariat de la Convention sur la Biodiversité,
Musée national de l'homme et de la nature (Paris)
Moyen-Orient : Hebrew University of Jerusalem

Éthique et santé

Directeur : VARDIT RAVITSKY

Thèmes privilégiés : Bioéthique; Éthique de la santé publique; Éthique des politiques de santé; Éthique et procréation, éthique et génomique, intégrité scientifique et conflits d'intérêts, éthique de la médecine militaire, éthique des innovations technologiques (amélioration humaine, nanotechnologie).

La mission de l'axe en éthique et santé est d'étudier les implications socio-éthiques et politiques qui sont associées aux politiques et aux pratiques en matière de santé publique et systèmes de santé. Plus spécifiquement, il s'agit d'examiner des questions reliées aux systèmes de santé québécois et canadien; allocation des ressources et justice sociale; évaluation éthique des technologies de santé; et réglementation des produits pharmaceutiques et diagnostiques.

Les activités de recherche de cet axe se divisent en plusieurs domaines. La première porte sur les enjeux éthiques et sociaux soulevés par les divers aspects de la procréation. Parmi d'autres, cette recherche explore les tests génétiques prénataux, la procréation médicalement assistée, son financement public et les nouvelles technologies qui l'accompagnent tel que le don de gamètes ou le diagnostic génétique préimplantatoire. Cette recherche favorise l'identification des enjeux qui sont spécifiquement pertinents dans le contexte Canadien afin de promouvoir des politiques appropriées dans ce domaine.

Le deuxième domaine de recherche de cet axe porte sur les conflits d'intérêts (conflict-of-interest.net) et s'intéresse aux enjeux éthiques et politiques en lien avec l'identification et la gestion des conflits d'intérêts dans le contexte particulier de la recherche académique. Cette recherche poursuit deux objectifs principaux: 1) contribuer au développement de politiques relatives à l'intégrité académique et à l'éthique de la recherche et 2) développer des outils pratiques permettant à la communauté académique et aux professionnels de la santé une meilleure identification et gestion des conflits d'intérêts, dans le contexte de la recherche.

Le troisième domaine de recherche de cet axe porte sur l'éthique de la médecine militaire (www.emmrg.ca) et étudie les dilemmes et conflits éthiques vécus par les professionnels de la santé, qu'ils soient civils, militaires ou travailleurs humanitaires, lors d'opérations militaires ou humanitaires. Plus précisément, l'objectif de cette recherche est de mieux comprendre ces enjeux éthiques afin de



AXE EN ÉTHIQUE ET SANTÉ

développer des outils pratiques de sensibilisation et de soutien des professionnels de la santé impliqués dans des missions internationales.

PROJETS DE RECHERCHE :

Professional Ethics and Conflicts of Role for Healthcare Professionals Working in Military/Humanitarian Contexts

CIHR, Operating grant : \$174,984 (2011-2014)

PI: Bryn Williams-Jones

Description: Professional Ethics and Conflicts of Role for Healthcare Professionals Working in Military/Humanitarian Contexts, a CIHR funded project with colleagues at McGill and McMaster, investigates the ethical tensions or conflicts (faced by Canadian military and civilian healthcare professionals (HCP) during military and humanitarian operations in conflict zones or during public health crises. The aim is to better understand the ethical issues particular to HCP working in a military context in order to develop ethical decision-making tools to help HCP deal with the ethical challenges that arise in the field.

Public funding of In Vitro Fertilization (IVF): A comparative study of ethical and socio-cultural considerations

Subvention Institutionnelle du CRSH-Université de Montréal \$4 500 (2012-2014)

PI: Vardit Ravitsky

Description: The main objective of this project is to study the role that considerations of justice and equity play in policy decisions regarding the public funding of IVF. The project compares three jurisdictions that publicly fund IVF but under different sets of conditions and within different cultural and political contexts: Quebec, France and Israel. It also includes a media content analysis designed to explore the ways in which media reporting on IVF shapes public discourse regarding the benefits and costs of IVF.

MEMBRES DE L'ÉQUIPE DE L'AXE :

Programmes de bioéthique, Département de médecine sociale et préventive :

Vardit Ravitsky
Béatrice Godard
Bryn Williams-Jones
St-Arnaud Jocelyne

Collaborateurs:

Matthew Hunt – McGill University
Anne-Marie Laberge – Centre hospitalier universitaire Sainte-Justine, Université de Montréal
Chantal Bouffard – Université de Sherbrooke
Raymond Masse - Université Laval
Janice Graham - Dalhousie University
Julie Robitaille - Université Laval
Marie-Claude Vohl - Université Laval
Lisa Schwartz - McMaster University

PARTENAIRES :

Centre hospitalier universitaire Sainte-Justine, Université de Montréal

McGill University

Université de Sherbrooke

Université Laval

Dalhousie University

McMaster University

CHAIRES DE RECHERCHE ASSOCIÉES



Daniel Weinstock, Directeur du CRÉUM, 2002-2011. Professeur titulaire, département de philosophie, Titulaire de la Chaire de recherche du Canada en éthique et philosophie politique. Il dirige l'axe *Éthique et politique*.

Ses principaux intérêts de recherche se situent dans le domaine de la philosophie politique et de l'éthique des politiques publiques. Ses principales publications ont porté sur les fondements du libéralisme, sur le nationalisme, et sur le constitutionalisme dans les sociétés multinationales. Il termine actuellement deux ouvrages, l'un en français, l'autre en anglais, qui regrouperont ses principaux textes en philosophie politique publiés depuis une dizaine d'années.



Christine Tappolet, Professeure titulaire, département de philosophie. Titulaire de la Chaire de recherche du Canada en éthique et méta-éthique. Elle dirige l'axe *Éthique Fondamentale*.

Ses intérêts de recherche se situent principalement en éthique, et plus particulièrement en méta-éthique et en psychologie morale, un champ de questions se situant à l'intersection de la philosophie morale, de la philosophie de l'esprit et de la psychologie empirique. Ses travaux sur les débats autour du réalisme moral et de l'épistémologie morale l'ont amenée à étudier la nature des émotions et leur relation avec les jugements de valeurs.

ADJOINT AU DIRECTEUR ET COORDONNATEUR



Pierre-Yves Néron
Ph.D en philosophie, Université de Montréal

À titre de coordonnateur du Centre, je remplis des fonctions administratives, de coordination de projets, d'accueil des chercheurs et d'animation de la vie collégiale au CRÉUM. Je suis également directeur adjoint et participe à ce titre à la direction scientifique du Centre.

Mes travaux de recherches se situent aux intersections de l'éthique des affaires, l'éthique environnementale et la philosophie politique. Lors de mon séjour au CRÉUM en 2010-2011, j'ai pu compléter ou amorcer la rédaction de plusieurs articles sur ces thèmes. Certains ont déjà été publiés, d'autres ont été acceptés et paraîtront en 2012, alors que d'autres ont été soumis et sont en cours d'évaluation. J'ai aussi organisé plusieurs activités scientifiques et coordonné le développement de plusieurs projets de recherches en plus d'enseigner trois cours.

COORDONNATEUR DE RÉDACTION DES ATELIERS DE L'ÉTHIQUE / THE ETHICS FORUM



Martin Blanchard
Ph.D. en philosophie, Université de Montréal et Université de Paris IV-Sorbonne

Je coordonne la revue du Créum (**Les Ateliers de l'éthique**) et je dirige **Radio-Créum**. J'ai publié plusieurs textes en théorie politique.

Mes recherches actuelles, plus appliquées, abordent des problématiques urbaines. En 2007, j'ai publié un livre avec mon collègue Christian Nadeau, du département de philosophie de l'Université de Montréal, qui dénonce l'utilisation plus qu'abusives de la voiture dans les sociétés contemporaines : Cul-de-sac. L'impasse de la voiture en milieu urbain (Héliotrope). Mes recherches présentes se concentrent sur une philosophie politique et morale du logement.

DIRECTEURS DES AXES



Christine Tappolet, Professeure titulaire, département de philosophie. Titulaire de la Chaire de recherche du Canada en éthique et méta-éthique. Elle dirige l'axe *Éthique Fondamentale*.

Après des études graduées à l'Université de Londres (M.Phil. 1992) et un séjour d'une année au M.I.T (1993-1994), j'ai obtenu mon Doctorat à l'Université de Genève en 1996 sous la direction de Kevin Mulligan. J'ai rejoint le Département de philosophie de l'Université de Montréal en juin 1997, où je suis actuellement professeure titulaire. Depuis janvier 2012, je dirige le Centre de Recherche en Éthique de l'Université de Montréal (CRÉUM). Par ailleurs, je suis responsable d'une équipe de recherche financée par le FRQ-SC, le Groupe de Recherche Interuniversitaire sur la Normativité (GRIN).

Mes intérêts de recherche se situent principalement en éthique, et plus particulièrement en méta-éthique et en psychologie morale, un champ de questions se situant à l'intersection de la philosophie morale, de la philosophie de l'esprit et de la psychologie empirique. Mes travaux sur les débats autour du réalisme moral et de l'épistémologie morale m'ont amenée à étudier la nature des émotions et leur relation avec les jugements de valeurs. J'ai ainsi soutenu que les émotions consistent en des perceptions de propriétés évaluatives (Tappolet 1995, 2000). Les émotions restent un de mes principaux axes de recherche. Dans ce domaine, mes recherches récentes, dont plusieurs sont effectués en collaboration avec Luc Faucher (UQAM) et avec Mauro Rossi (UQAM), ont porté sur des questions comme celle du rapport entre les émotions et d'autres phénomènes, comme la responsabilité et les jugements de valeurs. Par ailleurs, j'ai poursuivi, en collaboration avec Ruwen Ogien (CNRS, Paris), une réflexion en éthique normative, notamment à travers la question de la relation entre les concepts évaluatifs et les concepts déontiques (Ogien et Tappolet 2008). Je me suis aussi m'intéressée au rapport entre jugements évaluatifs et action et, plus particulièrement, à des phénomènes comme celui de la faiblesse de la volonté (Stroud et Tappolet 2003). L'agentivité, et plus particulièrement la question du rapport entre autonomie, rationalité, responsabilité et émotion sont au cœur de mes projets de recherche actuels.



Daniel Weinstock, Directeur du CRÉUM, 2002-2011. Professeur titulaire, département de philosophie, Titulaire de la Chaire de recherche du Canada en éthique et philosophie politique. Il dirige l'axe *Éthique et Politique*.

Ses principaux intérêts de recherche se situent dans le domaine de la philosophie politique et de l'éthique des politiques publiques. Ses principales publications ont porté sur les fondements du libéralisme, sur le nationalisme, et sur le constitutionalisme dans les sociétés multinationales.

Il termine actuellement deux ouvrages, l'un en français, l'autre en anglais, qui regrouperont ses principaux textes en philosophie politique publiés depuis une dizaine d'années.



Stéphane Rousseau, Professeur à la Faculté de Droit. Il dirige l'axe *Éthique et Économie*.

Stéphane Rousseau est professeur titulaire de la Chaire en gouvernance et droit des affaires à la Faculté de droit de l'Université de Montréal où il dirige le Centre de droit des affaires et du commerce international. Il détient un doctorat en droit de l'Université de Toronto, ainsi qu'une maîtrise en droit de l'Université Laval. Il est membre du Barreau du Québec. En plus de siéger au conseil d'administration de la Chambre de la sécurité financière, le Professeur Rousseau est membre du comité de discipline de la Bourse de Montréal. Le professeur Rousseau enseigne et poursuit des recherches en droit des sociétés, en gouvernance d'entreprise et en droit des marchés financiers.



Juan Torres, professeur adjoint à l'Institut d'urbanisme, Faculté de l'aménagement, Université de Montréal. Il dirige l'axe *Éthique et Environnement*.

Juan Torres a obtenu des diplômes professionnels en architecture (2000) et en urbanisme (2003). En 2008, il a obtenu le doctorat en aménagement (Université de Montréal) sur la base d'une recherche menée dans le cadre du programme « Grandir en ville », de l'UNESCO et dans laquelle il s'est penché sur le vélo dans l'expérience environnementale des enfants.

À l'occasion d'un stage postdoctoral au CRÉUM, et en partenariat avec la chaire Growing Up in Cities de l'université Cornell, il a travaillé sur l'éthique des démarches participatives en aménagement avec des enfants. Il est, depuis 2009, professeur adjoint à l'Institut d'urbanisme où son travail porte principalement sur l'aménagement d'environnements favorables au transport actif et la participation des jeunes en urbanisme.



Vardit Ravitsky, professeure adjointe aux programmes de bioéthiques au département de médecine sociale et préventive de l'École de santé publique de l'Université de Montréal. Elle dirige l'axe *Éthique et Santé*.

Elle est également membre de l'Institut de recherche en santé publique de l'Université de Montréal (IRSPUM). Elle a fait ses études en France, Etats-Unis et Israël. Après une formation post doctorale à l'NIH, elle a occupé une poste académique à l'Université de la Pennsylvanie (USA), une poste de Consultante au Génome Canada et une poste de Conseillère à l'Instituts de recherche en santé du Canada (IRSC). Ses enseignements portent sur l'éthique clinique et l'éthique de la procréation.

Ses intérêts de recherche concernent les enjeux bioéthiques de la procréation médicalement assistée et de la génétique. Elle s'intéresse particulièrement aux influences culturelles sur le développement des politiques de santé autour des dilemmes bioéthiques.

CHERCHEURS INVITÉS



Laurent DeBriey, professeur à l'Université de Namur, Département de sciences sociales et politiques.

Mes recherches, sur le thème de la périphérisation et la transformation du rôle de l'État, ont principalement été développées dans deux directions. Pendant l'essentiel de l'année, j'ai poursuivi mes travaux sur l'articulation entre la théorie de la reconnaissance, issue principalement des travaux du philosophe allemand Axel Honneth, et le débat entre libéralisme et républicanisme qui anime la philosophie anglo-saxonne. L'originalité de l'approche que je m'efforce de développer tient dans l'hypothèse que les théories de la reconnaissance distinguent insuffisamment les implications normatives de la distinction entre le respect (qui serait dû à chacun en tant qu'être humain) et l'estime (qui serait dépendante de la valeur singulière de la personne et de ses actes) dont elles soulignent pourtant l'importance.

J'ai défendu la thèse qu'une pleine prise en compte de l'importance des attentes de reconnaissance formulées en termes d'estime sociale nécessite de considérer l'élaboration démocratique des normes en référence auxquelles un comportement sera reconnu collectivement comme estimable comme un enjeu politique légitime et primordial. Une telle philosophie de l'estime promeut une représentation de la société comme une interaction d'individus s'interrogeant collectivement sur le sens de leur existence, plutôt que comme une coopération d'individus en vue de la production et de la répartition de ressources diverses. A ce titre, elle apparaît comme une voie prometteuse pour penser une philosophie politique post-libérale renouvelant l'inspiration républicaine, dans la mesure où elle pourrait suggérer l'hypothèse que l'Etat ne doit plus être conçu comme un instrument de régulation extérieur à la société civile, mais comme le lieu où la société civile exprime formellement la volonté générale.

Ce thème de recherche a trouvé un champ d'application privilégié dans le débat, particulièrement vivant au Québec, entre les modèles multiculturaliste et interculturaliste de gestion de la diversité culturelle. Ce débat m'a semblé d'autant plus intéressant qu'il permet, d'une part, de mettre en évidence les principales différences dans les caractéristiques de la diversité culturelle entre le Québec et la Belgique et, d'autre part, de fournir un cadre conceptuel susceptible d'éclairer les débats belges.

Durant les deux derniers mois, j'ai commencé à explorer un nouvel axe de recherche portant sur les tensions entre la critique socialiste et la critique écologique du néolibéralisme. J'ai commencé mes recherches en partant des publications d'un collectif d'économistes français, *Les économistes atterrés*, qui développe un discours critique des politiques économiques européennes. La principale question de recherche qui en émerge concerne la compatibilité entre l'affirmation de l'insoutenable d'un modèle économique construit sur un objectif de croissance continue et la défense du modèle social de l'Etat-Providence dont le développement a été rendu possible par la forte croissance économique de l'après-Guerre. Ce nouvel axe de recherche est appelé à être développé durant les prochains mois.

1. TEXTES SCIENTIFIQUES PUBLIÉS DURANT LE SÉJOUR AU CREUM

- de Briey, L., Legendre, M., « O centro, entre respeito e estima [Le centre, entre respect et estime, traduit en portugais par Fernando Couto Santos] » in Correia, V., (éd.), *A dicotomia política esquerda-direita : a problemática da sua validade e actualidade*, Fonte da Palavra, Lisbonne, 2012, pp. 39-53.

2. TEXTES DE DÉBAT PUBLIÉS DURANT LE SÉJOUR AU CREUM

- de Briey, L., « L'impôt universitaire additionnel : une piste de compromis ? », *Le collectif 22*, Mediamart, 28 mai 2012, <http://blogs.mediapart.fr/blog/collectif22/280512/l-impot-universitaire-additionnel-une-piste-de-compromis>
- de Briey, L., « De l'atterrement au changement ? » in *La Cité*, 19, 8 au 22 juin 2012, p. 30.

1. TEXTE SCIENTIFIQUE ACCEPTÉ POUR PUBLICATION ET RÉVISÉ DURANT LE SÉJOUR AU CREUM

- de Briey, L., « L'autonomie collective : une réponse à la neutralité libérale » in Dilhac, M. A., Guérard de Latour, S., (s. d.), *Étant donné le pluralisme*, Presses Universitaires de la Sorbonne, Paris, à paraître.

2. TEXTES SCIENTIFIQUES EN COURS DE RÉDACTION DURANT LE SÉJOUR AU CREUM

- de Briey, L., « Une égale reconnaissance ? »
- de Briey, L., « Multiculturalisme libéral vs. Interculturalisme républicain »

3. COMMUNICATIONS SCIENTIFIQUES DURANT LE SÉJOUR AU CREUM

- *Le concept de centre politique: plus qu'un simple compromis entre la gauche et la droite. Ou: comment Honneth permet de compléter Bobbio*, le 02 février 2012 dans le cadre des ateliers du CREUM à l'Université de Montréal.
- *Une égale reconnaissance ?*, le 23 mai 2012 dans le cadre du séminaire de l'axe Philosophie politique du CREUM à l'Université de Montréal.
- *Austérité et croissance : vers un nouveau rôle de l'Etat ?*, le 13 juin 2012 dans le cadre du Forum économique international des Amériques – Conférence de Montréal organisé à Montréal du 11 au 14 juin 2012.



Marc Zaffran, médecin et auteur.

Né en 1955 à Alger (Algérie), et médecin de formation, il a exercé en France comme médecin de famille en milieu rural (1982-1993) et en milieu hospitalier (1983-2008). À partir de 1987, il s'est mis à publier sous le pseudonyme de «Martin Winckler».

En 1998, son roman *La Maladie de Sachs* (P.O.L) reçoit le prix des auditeurs de la radio nationale française France Inter et rencontre un très grand succès public. Ce roman a été traduit dans une quinzaine de langues (*The Case of Dr Sachs*, Seven Stories Press, NY ; *La Enfermedad de Sachs*, Akal, Madrid ; *La Malattia di Sachs*, Feltrinelli, MilanO ; *Doktor Bruno Sachs*, Karl Hanser Verlag, Berlin) et a été adapté au cinéma (*Les Confessions du Docteur Sachs*, Réal. Michel Deville, 1999).

Marc Zaffran/Martin Winckler publié une quarantaine d'ouvrages dans des domaines très différents : romans, récits autobiographiques, contes, recueils de nouvelles, articles scientifiques, analyse filmique de séries télévisées, essais sur le soin, manuels médicaux pour le grand public. Il a également été chroniqueur pour la radio, la presse, la télévision et des sites internet.

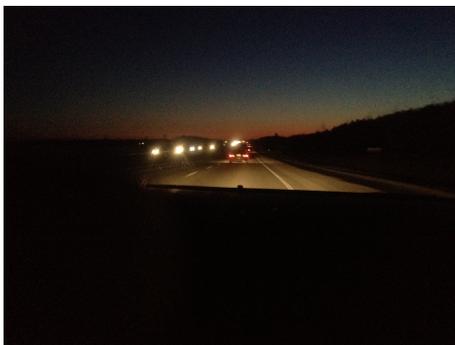
Depuis février 2009, il vit à Montréal (Québec) avec sa famille. Son projet de recherche au CRÉUM portait sur la transmission des valeurs éthiques en médecine. Il a animé avec Daniel Weinstock, sur Radio-CRÉUM, une émission intitulée « Ethique en séries ».

1. COMMUNICATIONS SCIENTIFIQUES DURANT LE SÉJOUR AU CRÉUM

- Octobre 2011 "Choisir sa contraception" - **Conférence** au Comité de vigilance des centres d'interruption de grossesse du Québec, Montréal
- 15 novembre 2011 "Etre médecin" - **Cours/conférence** aux étudiants de Premed, Faculté de Médecine, Université de Montréal (Pr Ryoa Chung)
- 14 décembre 2011 - **Conférence**, "The Physician's inner conflicts" - Grand Rounds du St Mary's Hospital, Montréal
- 24 janvier 2012. "Techniques de pose des DIU" - **Formation** des médecins de la clinique des femmes de l'Outaouais, Gatineau (QC)
- 8 février 2012 "La sexualité des étudiants en médecine" - **Conférence** aux étudiants en Premed, Université de Montréal
- 10 février 2012 **Conférence** "Stratégies de reproduction" - Comité de vigilance des centres d'IVG du Québec, Montréal
- 29 mars 2012 **Conférence** "Dépistage du cancer et éthique" - 4^e conférence nationale pour vaincre le cancer - Hilton Bonaventure, Montréal
- 27 avril 2012 **Conférence** "Aide au choix d'une méthode contraceptive" - Comité de vigilance des centres d'IVG du Québec, Trois Rivières, QC
- 23 mai 2012 : **Conférence** "Le point de vue de l'éthicien" - Symposium sur les soins personnalisés en Cancer, Coalition contre le cancer, Hôtel Hilton Bonaventure, Montréal

2. OUVRAGE PUBLIÉ PENDANT LE SÉJOUR AU CRÉUM

- *Profession : Médecin de Famille* récit, Montréal : Presses de l'Université de Montréal, 2012, 72 p.



Martin Provencher, professeur de philosophie, Collège de Rosemont

Mes recherches ont été principalement consacrées à l'évaluation critique des statuts légaux des migrants alternatifs à la citoyenneté en fonction de la protection des droits humains des travailleurs migrants et des exigences d'une conception de la justice globale. J'ai également commencé à m'intéresser à la meilleure façon de satisfaire les exigences du droit humain à la santé dans un monde où le droit de migrer serait la norme.

1. PUBLICATIONS

- Introduction au numéro des *Ateliers de l'éthique* sur le livre de Ayelet Shachar, *The Birthright Lottery* (Harvard, Harvard University Press, 2009), parue dans le Vol. 7. No. 2, Décembre 2012

- « Le casse-tête de la citoyenneté par droit de naissance » Traduction de l'introduction du livre de Ayelet Shachar, *The Birthright Lottery* (Harvard, Harvard University Press, 2009) parue dans *Les ateliers de l'éthique*, Vol.7, No. 2, Décembre 2012
- « Who Gets In ? » *Literary Review of Canada*, Vol. 19, No. 10, Décembre 2011, p.51-52. Recension de Joppke, C., *Citizenship and Immigration* (New York, Polity Press, 2010)
- Recension de Pécoud, A., et Guchteneire, P. (eds), *Migrations sans frontières : essais sur la libre circulation* (Paris, Unesco, 2010) pour la revue *Politique et Société*, automne 2011
- « La métrique de la liberté globale et sa neutralité par rapport aux valeurs », Traduction d'un article de Ian Carter pour la revue *Raisons politiques*, Vol. 3, No. 43, août 2011, p.11-33

2. TRAVAUX EN COURS

- « Migration, Health drain and Global Justice », proposition acceptée. Article en préparation.
- « Les statuts légaux des migrants alternatifs à la citoyenneté : poison ou panacée ? », proposition acceptée. Article en préparation.
- « La compassion contre l'exclusion : des limites de l'économie politique des vertus », proposition acceptée. Chapitre de livre en préparation.
- « Le droit de quitter et sa réception par la droite et la gauche de 1945 à nos jours », proposition acceptée. Chapitre de livre en préparation.
- « Vers un droit à la mobilité internationale ». Traduction française d'un article de Philip Cole.

3. TRAVAIL ÉDITORIAL

- Coordination du dossier des *Ateliers de l'éthique* sur le livre de Ayelet Shachar, *The Birthright Lottery* (Harvard, Harvard University Press, 2009) avec les contributions de Speranta Dumitru, Duncan Ivison, Victor Muniz-Fraticelli, Noah Novogrodsky, Peter Spiro et Ayelet Shachar et correction des épreuves.

4. CONFÉRENCES ET PRÉSENTATIONS

- « Les statuts légaux des migrants alternatifs à la citoyenneté : poison ou panacée ? » au colloque annuel de l'Association canadienne des études relatives aux réfugiés et à la migration forcée (CARFMS) à l'Université de York, du 16 au 18 mai 2012
- « La compassion contre l'exclusion : des limites de l'économie politique de la vertu » au Colloque international « L'éthique de l'hospitalité et les réceptions de Daniel Innerarity », Université St-Paul, Ottawa, les 3 et 4 novembre 2011
- « La liberté de circulation : quelle citoyenneté dans le cadre de la justice globale ? » à l'atelier organisé par Speranta Dumitru et Raul Magni Berton « Immigration : justice et démocratie » au Congrès annuel de l'Association Française de Science Politique (AFSP) à Strasbourg du 31 août au 2 septembre 2011.

5. ORGANISATION ET COORDINATION D'ATELIERS :

- Organisateur de l'atelier « Justice globale et mobilité : quelle place pour l'éthique de l'émigration ? » pour le congrès annuel de la Société québécoise de sciences politiques (SQSP) à l'Université d'Ottawa du 23 au 25 mai 2012

6. AUTRE :

- Évaluation de l'article « Comment un État libéral peut-il être à la fois neutre et paternaliste ? » pour la revue française *Raisons politiques* en août 2011



Jurgen De Wispelaere is an occupational therapist turned political philosopher. He holds degrees in occupational therapy and moral sciences, and is currently completing a PhD at the University of Tampere (Finland).

Previously he held positions at the University of Montreal (CREUM), Trinity College Dublin and University College Dublin, and was a visiting scholar at Universitat Autònoma de Barcelona, University of Oxford, University of East-Anglia, Universitat Catholique de Louvain, Australian National University and Columbia University.

Jurgen De Wispelaere is a founding editor of the journal *Basic Income Studies* and co-editor of several collections (Palgrave 2003, Routledge 2007, Blackwell forthcoming). He is currently completing a book on *Republicanism* for Continuum Press (with Simon Birnbaum and David Casassas).

His main research interest are in the philosophical aspects of social policy and institutional design, with specific application to unconditional basic income, disability policy, adoption policy, and health. During his MHERC fellowship he will examine the implications of republican political theory for the debate around social determinants of health and health inequity more broadly.

1. ARTICLES IN REFERRED JOURNALS

- Jurgen De Wispelaere and Lindsay Stirton (2012), "The Politics of Universal Basic Income: Bringing Bureaucracy Back In?", *Political Studies*, OnlineFirst: doi: 10.1111/j.1467-9248.2012.01004.x.
- Jurgen De Wispelaere and Daniel Weinstock (2012), "Licensing Parents to Protect Our Children?", *Ethics and Social Welfare*, 6(2), pp. 195-205
- Jurgen De Wispelaere and Lindsay Stirton (2012), "A Disarmingly Simple Idea? Practical Bottlenecks in Implementing a Universal Basic Income", *International Social Security Review*, 65(2), pp. 103-121
- Jurgen De Wispelaere (2012), "Tacitly Opting Out of Organ Donation: Too Presumptuous After All?", *Journal of Medical Ethics*, 38(2), pp. 73-74
- David Casassas and Jurgen De Wispelaere (2011), "Elementos para una economía política del republicanismo: un análisis crítico de la renta básica de Alaska", *Revista Internacional de Pensamiento Político*, 6(1), pp. 165-192

2. BOOK CHAPTERS

- Jurgen De Wispelaere and Kristof Uvijn (2012) "Welk recht op gezondheid? Over moeilijke keuzes in de gezondheidszorg", in W. Debeuckelaere, S. Gutwirth, et al. (eds.) *Tegenspraak 29*. Ontmoetingen met Koen Raes. Brugge: Die Keure

- Jurgen De Wispelaere and José A. Noguera (2012), “On the Political Feasibility of Universal Basic Income”, in Richard Caputo (ed.) *Basic Income Guarantee and Politics: International Experiences and Perspectives on the Viability of Income Guarantees*. New York: Palgrave
- David Casassas and Jurgen De Wispelaere (2012), “The Alaska Model: A Republican Perspective”, in Karl Widerquist and Michael Howard (eds.) *Alaska’s Permanent Fund Dividend: Examining its Suitability as a Model*. New York: Palgrave
- David Casassas and Jurgen De Wispelaere (2011), “Renta básica y emancipación social: principios, diseños y coaliciones”, in David Casassas and Daniel Raventós (eds.) *La renta básica en la era de las grandes desigualdades*. Barcelona: Montesinos

3. PANEL CONVENOR AT CONFERENCES

- “The Politics of Procreation: The Rights and Duties of Bringing Children in the World”, 8th Workshops in Political Theory, Manchester Metropolitan University, 31 August-2 September 2011 (with Anca Gheaus)

CHERCHEURS POSTDOCTORANTS



Adam Etnison, DPhil degree in Philosophy at the University of Oxford

My thesis, entitled “Human Rights and the Problem of Ethnocentrism”, defended an epistemological interpretation of the problem of ethnocentrism, and outlined two limited respects in which ethnocentrism can be avoided in moral argument. It was supervised by Professors Jeremy Waldron, John Tasioulas, and Roger Crisp. During the 2011-2012 academic year I was a Postdoctoral Fellow at the Centre for Research in Ethics at the University of Montreal (CRÉUM), as well as a Course Lecturer in the Department of Philosophy at McGill University.

Although I work broadly in the areas of moral and political philosophy, I have special interests in the philosophy of human rights, liberal political theory, meta-ethics, and in the theory of rights more generally.

The main focus of my current research is on a set of interrelated questions in the philosophy of human rights. These include questions about (a) the special nature and grounds of such rights, (b) the content and character of their correlative duties, (c) the relationship between their moral reality and their legal-political practice, and (d) the challenge that cultural diversity presents to the universalist agenda of human rights. My DPhil thesis, for instance, examined this last set of issues. Entitled “Human Rights and the Problem of Ethnocentrism,” it defended an epistemological interpretation of the problem of ethnocentrism, and suggested two limited respects in which ethnocentric bias can be avoided in moral argument about human rights. It was supervised by Professors Jeremy Waldron, John Tasioulas, and Roger Crisp. Since then, my work on other human rights related topics has been published in *The Journal of Moral Philosophy*, *Human Rights Quarterly*, *Utilitas*, and *Res Publica*. And I am currently editing a major philosophical volume on human rights for Oxford University Press. The volume addresses an array of questions that are raised by the dual status of human rights as both moral rights, on the one hand, and as legally and politically practiced rights, on the other, and brings together contributions from 32 leading thinkers in the field.

During the 2011-2012 academic year I was a GRIPP Postdoctoral Fellow at the Centre for Research in Ethics at the University of Montreal (CRÉUM), as well as a Course Lecturer in the Department of Philosophy at McGill University. In that rich research environment, I was able to pursue a number of academic projects, including completing a number of research articles and beginning a book. Below is a list of articles, books, and presentations that I worked on or completed during the 2011-2012 academic year:

1. BOOKS

- **Forthcoming:** *Human Rights: Moral or Political?* (Oxford: Oxford University Press), ed. Adam Etnison, with 32 contributions from theorists including Seyla Benhabib, Wendy Brown, Allen Buchanan, C.A.J. Coady, Peter Jones, Martti Koskenniemi, Will Kymlicka, Samuel Moyn, James W. Nickel, Joseph Raz, Jeremy Waldron, and Carl Wellman.

2. JOURNAL ARTICLES & BOOK CHAPTERS

- **2013:** "Human Rights, Claimability, and the Uses of Abstraction" in *Utilitas*. *
- **2012:** "Political and Naturalistic Conceptions of Human Rights: A False Polemic?" in *The Journal of Moral Philosophy*, Vol. 9, No. 3, pp. 327-352. (With S. Matthew Liao.) *

3. BOOK REVIEWS

- **2012:** "A Rights-Based Utopia?" in *Human Rights Quarterly*, Vol. 34, No. 1, pp. 294-299. Also in: *The Utopian* (online), with a response by Samuel Moyn (Columbia), and, *The New Collection*, Vol. 6, 2011, refereed by David Wiggins (Oxford). *

4. ESSAYS AND COMMENTARY

- **2012:** "100 Days of Student Protests in Québec: *Printemps Érablé* or Much Ado about Nothing?" in *Dissent*. (Co-authored with Carlos Fraenkel)

5. WORK IN PROGRESS

- **Draft:** "What's Wrong with Ethnocentrism?" – *This paper examines the assumptions implicit in the common understanding of ethnocentrism as a bad thing, i.e., something worth avoiding, if at all possible.*

6. CONFERENCE PRESENTATIONS

- **2012:** "Truth or Reasonableness?" at the GRIPP (*Groupe de Recherche Interuniversitaire en Philosophie Politique*) Conference, McGill University, January 27th.



Adina Preda, PhD in Political Theory, University of Manchester, UK

I obtained my doctorate in political theory in 2006 from the University of Manchester, UK with a thesis on the moral justification of humanitarian intervention. I came to CREUM as a postdoctoral fellow in December 2010 to work on a project on 'Rights and equality'. During the academic year 2011-2012, I was one of the two postdoctoral fellows of the Montreal Health Equity Research Consortium (MHERC), a collaborative, inter-disciplinary project on health equity funded by the Canadian Institute for Health Research. Prior to that, I was a Hoover fellow at the Hoover Chair for Social and Economic Ethics at the Catholic University of Louvain and a temporary lecturer in political theory at University College Dublin.

I specialise in analytical moral and political philosophy and my research focuses on issues of (human) rights and global distributive justice as well as justice in health. I am primarily interested in theories of rights, conflicts of rights, group rights and human rights as well as theories of distributive justice, in particular luck egalitarianism, and their global application. My long-term aim is to integrate the perspective of rights and distributive justice in contrast to most existing

accounts. In particular, I aim to propose an account of (global) justice that avoids conflicts of rights and accommodates positive socio-economic rights, such as a human right to health.

During the academic year 2011-2012, my research focused on issues of justice and health, in particular the assumptions and implications of the social determinants of health framework, which resulted in a publication on the human right to health. In addition, my colleague, Kristin Voigt (McGill) and I produced a report on the social determinants of health and co-organised a workshop on conflicts of values in health.

1. JOURNAL ARTICLES

- 'Rights: concept and justification' - forthcoming in *Ratio Juris* **2013**: "Human Rights, Claimability, and the Uses of Abstraction" in *Utilitas*. *
- 'Group rights and shared interests' - *Political Studies*, vol. 61 (2), 2013
- 'Group rights and group agency' - *Journal of Moral Philosophy*, vol. 9 (2), 2012
- 'Rights enforcement, trade-offs, and pluralism' - *Res Publica*, vol. 17 (3), pp. 227-243, 2011

2. BOOK CHAPTERS

- 'Group rights and group agency' (revised version), forthcoming 2013, in *Law and Legal Theory: Studies in Moral Philosophy*, Thom Brooks (ed.), Brill Academic Publishers
- 'State rights as group rights: an analytical perspective' for *How Groups Matter* (eds.) Calder, G., Bessone, M & Zuolo, F., Palgrave, forthcoming 2013
- 'A human right to health?' in *Health Inequalities and Global Justice*, eds. Patti Tamara Lenard & Christine Straehle, Edinburgh University Press, 2012

3. CONFERENCES ORGANISED

- 'Justice in health: Trade-offs and conflicts of values', April 27-28, 2012, McGill -with Kristin Voigt (McGill) - Speakers: Yukiko Asada, Norman Daniels, Samia Hurst, Thomas Pogge, Gopal Sreenivasan and Larry Temkin.
- 'Equality of opportunity in theory and practice', December 5-6, 2012, Jerusalem, with Iwao Hirose (McGill) and Shlomi Segall (Jerusalem).
- Workshop on exploitation at the *Manchester Workshops in Political Theory*, University of Manchester, August 31st - September 2, 2011, with Nicholas Vrousalis.



Antoine Panjoti, Ph.D., University of Cambridge

Between 2003 and 2006 I pursued a Joint Honours degree in Philosophy and Religious Studies at McGill University. In 2007, I received an MPhil in South-Asian Studies from the University of Cambridge. My MPhil dissertation focused on the unforgiving Madhyamaka critique of substance metaphysics in the principal works of the 2nd-3rd century Classical Indian Buddhist philosopher Nāgārjuna. In 2007, I was awarded a Gates Cambridge Trust Scholarship to complete a PhD at Cambridge under the co-supervision of Prof. Raymond Geuss (Philosophy) and Dr. Eivind Kahrs (South-Asian Studies). Over the next three years, I worked on Friedrich Nietzsche's engagement with early Indian Buddhism (see section III, below). During the 2009-2010 academic year, I held a Temporary Lectureship in Sanskrit and Classical Indian Literature and Philosophy at the University of Cambridge. In this role

I taught the Intermediate Sanskrit class, read Classical Indian poetry and philosophical literature with students of the South-Asian Studies Department, and presented an introductory lecture series on the History of Indian Philosophy in the Faculty of Philosophy. In 2010, I was awarded a Social Sciences and Humanities Research Council Postdoctoral Fellowship to take up a two-year research position at the CRÉUM. This allowed me to publish a monograph loosely based on my doctoral research. *Nietzsche and Buddhist Philosophy* will appear under the auspices of Cambridge University Press in December 2012.

My primary academic interests revolve around the question of personal identity. What is the self? What is the "I"? What is a person? What is a subject? What is an agent? What are we conscious of in self-consciousness? And what are the ethical, meta-ethical, and psychological implications of such metaphysical considerations, if any? More specifically, can changing one's view on personal identity (one's own and that of others) lead to changes in one's practical reasoning, moral sensibilities and deliberation, and/or spontaneous behaviour? These are the questions that animate my research. In order to answer them, I happily consider arguments, doctrines, thoughts, and insights from a variety of sources and intellectual traditions, namely Ancient and Modern Philosophy, Contemporary Analytical Philosophy, Continental Philosophy, Classical Buddhist and Brahmanical Philosophy, Neuroscience, and Theoretical Psychiatry. At present, I am particularly interested in the normative and/or psychological implications of what I call the no-self view, and more specifically on the "first-personal" effects on a specific individual's behaviour toward self and others of "internalising" the insight according to which the synchronically unified and diachronically identical self is a construct, or useful fiction, rather than a genuinely existing *substance* (I take the latter view to be part of most people's background assumptions about who/what they are, what it means to be "human" in particular, etc.).

1. MONOGRAPH

Nietzsche and Buddhist Philosophy (CUP, forthcoming)

This monograph grew out of my doctoral research at the University of Cambridge. The work begins with a historical thesis, namely that Nietzsche deliberately positioned himself as a counter-Buddha and developed his philosophy of life-affirmation as a counter-Buddhism. Nietzsche recognised the affinities between his negative philosophy and that of Buddhism – both deny the existence of a unified self, reject substance metaphysics, and emphasise the predominant role of suffering in human existence –, but he believed that the Buddha's nihilism led him to sickly life- and self-negation rather than to healthy life- and self-affirmation. In this connection, I set up a comparative framework to explore the two key issues around which revolve this opposition, namely the question of suffering and that of compassion. The book culminates in a significant problematisation of the Nietzschean life-affirmation/life-negation, or health/sickness,

dichotomy pointing to new way of envisaging ethics and moral progress.

2. MAJOR PUBLICATIONS

- Panaïoti, A. (*forthcoming*). *Nietzsche and Buddhist Philosophy*. Cambridge: Cambridge University Press
- Panaïoti, A. (2012). “Anātmatā, Moral Psychology, and Soteriology in Indian Buddhism” in N. Mirning (ed.), *Puspikā: Tracing Ancient India through Text and Traditions. Contributions to Current Research in Indology. Volume I*. Oxford: Oxbow Books Press, pp. 365–379.

3. BOOK REVIEWS

- Panaïoti, A. (2012). “The Bodhisattva’s Brain: Buddhism Naturalized, by Owen Flanagan,” *Mind* **120**(2): 485–490.

4. ACTUAL WORK IN PROGRESS

- “No-Self and Altruism: What is the Relation?”
- “Raison et émotion à la lumière de la thérapie bouddhiste : une approche proto-cognitivo-comportementale”.

5. PUBLIC PRESENTATIONS

- “An Introduction to Madhyamaka Philosophy,” Guest Lecture in the context of Prof. Shaman Hatley’s undergraduate course on Mahāyāna Buddhism (RELI 364), Concordia University, February 2012
- “Personal Identity and Compassion: The Madhyamaka View,” CREUM Workshop, March 2012
- “Raison et émotion à la lumière de la thérapie bouddhiste,” Colloque du FODAR, UQÀM, April 2012



Aude Bandini, Doctorat de philosophie, Université de Provence, décembre 2008

Je suis actuellement post-doctorante auprès du Groupe de Recherche Interdisciplinaire sur la Normativité (GRIN) de l’Université de Montréal, et enseignante en philosophie au Collège Édouard Monpetit de Longueuil.

De janvier à septembre 2012, j’ai été une première fois post-doctorante conjointement au GRIN et à l’Université du Québec à Montréal (Chaire de recherche du Canada en philosophie de la logique et des mathématiques).

Le financement s’est réparti comme suit : 12 000 \$ de la part du GRIN et 15 000\$ de la part de l’UQÀM.

Mon projet de recherches s’intitulait « La dérive de la croyance » et portait sur l’éthique doxastique, plus précisément sur la question de savoir dans quelle mesure nous pouvons croire à volonté, et subséquemment, sur celle de savoir dans quelle mesure nous sommes responsables de nos croyances. Parallèlement, j’ai poursuivi mes travaux sur le philosophe américain W. Sellars, initiés durant mon doctorat. Dans ce cadre, j’ai travaillé sur la question du donné épistémique.

1. PUBLICATIONS

- « Les racines du donné : le débat pré-sellarsien », in Élise Marrou (coord.), *Le mythe du donné : quel mythe ?*, *Les archives de philosophie*, paru en septembre 2013
- « Le mythe fondateur de l'empirisme : le donné épistémologique », *Dialogue*, 51 (3) : 341-371 (2012)
- *Wilfrid Sellars : le mythe du Donné*, Presses Universitaires de France, coll. *Philosophies*, mai 2012

2. TRADUCTIONS

- Todd Meyers, *À l'hôpital et ailleurs : addiction et vie après la thérapie*, éditions du Seuil, 201 p., à paraître en 2013
- Gary Watson, « La responsabilité et les limites du mal », *Les ateliers de l'éthique*, mai 2012

3. PRÉSENTATIONS

- « The Virtues of W. Sellars' Epistemology », *Inaugural Meeting of the Wilfrid Sellars' Society*, « The Philosophy of Wilfrid Sellars : Some 21st Century Perspectives », APA (Eastern Division), Atlanta, 28 décembre 2012
- « The Sellarsian Moment in the History of the Given », *Sellars' Centenary Conference*, University College of Dublin (Irlande), 4-8 juin 2012
- « La dérive de la croyance : réflexions sur l'acrasie épistémique », colloque triennal de la Société française de Philosophie Analytique, Paris, 2-5 mai 2012
- « A History of the Given », University of New Hampshire, Durham, 20 avril 2012
- « La dérive de la croyance », GRIN, Université de Montréal, 16 mars 2012

4. ENSEIGNEMENT

- Introduction à la philosophie du langage (cours de baccalauréat), UQÀM, hiver 2012
- Introduction à l'épistémologie (cours de baccalauréat), UQÀM, hiver 2012
- Théories de la connaissance (séminaire de maîtrise), UQÀM, hiver 2012
- Depuis septembre 2012 : professeur à temps au Collège Édouard Montpetit, Longueuil

5. AUTRES ACTIVITÉS

- Membre de la Wilfrid Sellars Society (New works Editor)
- Préparation de la demande de subvention CRSH (2013-2017) pour le GRIN



Chloë Fitzgerald, PH. D. Philosophy Department, University of Western Ontario

My research interests lie primarily in moral psychology and normative ethics with a focus on emotions and moral intuitions. I am currently a postdoctoral fellow on the CIHR-funded interdisciplinary project, 'Let conscience be their guide? Conscientious refusals in reproductive health care', under the supervision of Carolyn McLeod. The project promises a fruitful exchange between philosophers, bioethicists and specialists in law and medicine on the nature and value of conscience and on the resulting implications for Canadian policy on conscientious refusals in reproductive health care.

Before this, I was a postdoctoral researcher at CRÉUM for 9 months, where I worked with Christine Tappolet, who was my supervisor, among others. I explored how far and in what ways an understanding of moral intuitions and moral psychology has consequences beyond the level of individual decision-making to the broader sphere of social and political philosophy. In particular, I was investigating how a proper understanding of moral intuitions is relevant to understanding the ethical implications of nudging. I defended my PhD thesis, 'Moral intuitions: what they are and how we should use them', at the University of Manchester in March 2011. The PhD was funded by the Wellcome Trust and analysed recent empirical and philosophical work on emotion and moral judgement to provide an accurate descriptive picture of the phenomena involved in moral intuition.

1. PUBLICATIONS

- 'Moral intuition: opening the black box' (under review)
- 'Can we be nudged yet autonomous?' (in progress)
- 'The role of conscience in detecting implicit bias' (in progress)
- 'Moral framing and the use of examples', co-authored with Martin Gibert (in progress)

2. PRÉSENTATIONS

- 'How to deal with bias: adding the self to reflective equilibrium', 5 minute paper, CRÉUM, February 2011
- 'Nudges and autonomy'. CRÉUM workshop, Centre for Ethics, University of Toronto, April 2011
- 'How (not) to use moral intuitions'. GRIN plenary workshop, Université de Montréal, April 2011
- 'Moral intuition: a definition', CRÉUM workshop, May 2011
- Moral Emotions and Intuitions, Delft University of Technology, the Hague, the Netherlands, May 2011

3. PRÉSENTATIONS

- PhD thesis defence. External examiner: Prof. Adam Morton (University of British Columbia); Internal examiner: Dr. Steve de Wijze, March 2011
- Participated in CRÉUM reading group, Ronald Dworkin, Justice for Hedgehogs
- Refereed 2 articles for Les Ateliers de l'Éthique



Julie Cousineau, Doctorat en droit civil (D.C.L.), Institut de Droit comparé, Faculté de droit Université McGill

Membre du Barreau du Québec depuis 2002, suite à un stage en droit au contentieux du Canadien national sous la direction de Me Sean Finn, j'ai joint en janvier 2003 l'équipe de la professeure Thérèse Leroux au Centre de recherche en droit public (Faculté de droit, Université de Montréal). J'y ai travaillé comme assistante de recherche dans le cadre de projets touchant la génétique, la génomique et l'éthique de la recherche. En 2006, grâce au soutien des professeurs Thérèse Leroux et Béatrice Godard, j'y ai également complété une maîtrise en droit (LL.M.), option Droit, Biotechnologies et Société. Mon mémoire, portant sur les enjeux éthiques et légaux du diagnostic préimplantatoire au Canada, m'a permis d'obtenir une bourse d'excellence de maîtrise de la Faculté des études supérieures grâce à la Faculté de Droit de l'Université de Montréal.

Docteur en droit civil (D.C.L.) de l'Institut de droit comparé de l'Université McGill, j'ai soutenu ma thèse en juin 2011, sous la direction de la professeure Angela Campbell. Mon doctorat portait sur l'anonymat des dons de gamètes et d'embryons dans une perspective internormative entre le droit et l'éthique de la sollicitude. J'ai appliqué cette réflexion en droit comparé entre le Canada, la France et le Royaume-Uni. Dans le cadre de ma recherche, j'ai reçu de plusieurs bourses dont un *John Dobson Foundation Fellowship* (Faculté de droit, Université McGill), un McGill Graduate Studies Fellowship (Graduate and Postdoctoral Studies Office, Université McGill) et une bourse de doctorat du Fonds québécois de la recherche sur la société et la culture. Une bourse pour stage international (Ministère du Développement économique, Innovation et Exportation du Québec / Fonds québécois de la recherche sur la société et la culture / Regroupement Droit et Changements / Centre de recherche en droit public) m'a finalement permis de faire un séjour d'études doctorales de 3 mois à la Sorbonne à Paris en 2009.

Depuis le 1^{er} août 2011, j'ai suis chercheure postdoctorale au Centre de recherche du CHU Sainte-Justine (Département de pédiatrie, Faculté de médecine, Université de Montréal), en collaboration avec le Centre de recherche en éthique de l'Université de Montréal (CREUM) à titre de boursière APOGEE-Net/CanGèneTest. Mon projet de recherche, effectué en collaboration avec Dr Anne-Marie Laberge, s'intitule *Diagnostic préimplantatoire et politiques de santé: Étude du concept de maladie grave au regard des maladies génétiques et des anomalies chromosomiques*. Il s'agit d'une étude comparative France/Québec au moyen d'une enquête terrain. Lauréate de la bourse « Research in Paris 2013 », octroyée par la Ville de Paris, je poursuivrai mes travaux au Centre de recherche en droit des sciences et des techniques (Unité Mixte de Recherche de droit comparé de Paris (UMR 8103), Faculté de droit, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne) de janvier à août 2014 avec la Professeure Christine Noiville.

Si ma formation laisse transparaître jusqu'à maintenant une propension pour les questions de procréation assistée et de diagnostic prénatal, mes intérêts de recherche tendent à cibler les questions pédiatriques et néonatales selon une approche multidisciplinaire en droit et en éthique.

1. ARTICLES AVEC COMITÉ DE LECTURE

- **Cousineau J**, Girard N, Monardes C, Leroux T, Stanton-Jean M, « Genomics and Public Health Research: Can the State Allow Access Genomic Databases? », (2012) 41:5 *Iranian Journal of Public Health* 13-30.
- **Cousineau J**, Decroix A, « Diagnostic préimplantatoire et eugénisme : l'argument de la pente glissante », (2011) 41 *Revue de droit de l'Université de Sherbrooke* 51-82.

2. CONTRIBUTIONS À DES OUVRAGES COLLECTIFS ET CHAPITRES DE LIVRES

- Stanton-Jean M, **Cousineau J**, « Le diagnostic préimplantatoire : une position internationale et régionale », dans Hervé C, Stanton-Jean M, Ribau-Bajon C, Grimaud MA (dir.), *Le droit aux soins en médecine prénatale : Actualité scientifiques, éthiques et juridiques*, Paris, Dalloz, Collection Thèmes et Commentaires, 2011, pp. 27-41.

3. PRÉSENTATIONS

- *Postdoctoral project: Health policy analysis of the definition of « serious disease » in the context of preimplantation genetic diagnosis*, 4th Scientific Meeting, APOGEE Net CanGèneTest, 9-10 mai 2011, Hôtel Chateau Laurier, Québec (Québec).
- *Analyse de politique de santé de la définition de « maladie grave » dans le contexte du diagnostic préimplantatoire*, Rencontres CRÉUM (Centre de recherche en éthique de l'Université de Montréal) - AIRMEC (Approches Interdisciplinaires au raisonnement moral en contexte), 8-9 décembre 2011, CRÉUM, Université de Montréal, Montréal (Québec).

- *Qu'est-ce qu'être parent ? La parenté et la procréation assistée : Une évolution à discuter*, Journée d'étude sous le thème de l'éthique relationnelle, 16 mai 2012, Centre de recherche en éthique de l'Université de Montréal (CRÉUM), Montréal (Québec).
- *Droit et éthique de la sollicitude : un mariage sous le thème de l'internormativité en matière d'anonymat des dons d'engendrement*, 23^e conférence annuelle de la Société canadienne de bioéthique – Stimuler l'innovation canadienne en bioéthique, 31 mai - 2 juin 2012, Hôtel Delta Centre-ville, Montréal (Québec).

4. ENSEIGNEMENT

- Chargée de cours dans le cadre la Maîtrise en droit et politiques de Santé, Faculté de droit, Université de Sherbrooke, Campus Longueuil. Cours DRT757/704 – Droit, éthique et médecine moderne – session d'été 2011.
- Chargée de cours dans le cadre de la Licence en droit civil, Faculté de droit, Section de droit civil, Université d'Ottawa. Cours DRC1506/4792 – Droit des personnes et de la famille – session d'automne 2011
- Chargée de cours dans le cadre de la Mineure en droit civil, Faculté de droit, Section de droit civil, Université d'Ottawa. Cours DCC3503 – Droit des personnes et de la famille – session d'automne 2011
- Chargée de cours dans le cadre du Baccalauréat en droit, Faculté de droit, Université de Sherbrooke, Campus principal. Cours DRT213 – Interprétation juridique – session d'hiver 2012.

5. RAYONNEMENT MÉDIATIQUE

- Animateur : Franco Nuovo, Émission : *Sans préliminaires*, Première chaîne de Radio-Canada, Montréal (Québec), 19 juillet 2011 – Entrevue au sujet de l'anonymat des dons de sperme.
- Animateur : Arnaud Decroix, Émission : *Point du jour*, Première chaîne de Radio-Canada, Régina (Saskatchewan), 14 septembre 2011 – Entrevue au sujet des mères porteuses.
- Animateurs : Martin Blanchard et Margaux Ruellan, Émission : *Radio-CRÉUM – Microéthique : L'anonymat des donneurs de gamètes est-il justifié ?*, Montréal (Québec), Diffusion Web, 24 novembre 2011, En ligne : <http://www.creum.umontreal.ca/spip.php?article1271> – Entrevue au sujet de l'anonymat des dons de sperme.



Marc-Antoine Dilhac, docteur et agrégé de philosophie, Université Panthéon Sorbonne (Paris I)

Mes intérêts de recherche se situent principalement en philosophie politique, en éthique et en philosophie du droit. Je travaille en particulier sur les théories contemporaines de la justice et de la démocratie, aussi bien sur la justification des droits fondamentaux que sur mécanismes institutionnels qui les mettent en œuvre. Je m'intéresse au libéralisme politique et à ses implications multiculturalistes et interculturalistes, à la problématique de la raison publique et de la délibération, au constitutionnalisme et à l'argumentation juridique.

Après avoir obtenu l'agrégation de philosophie (2002), j'ai entrepris une étude de la tolérance dans l'œuvre de John Rawls (Master 2, 2003). Dans ma thèse de doctorat, dirigée par le professeur Jean-Fabien Spitz, j'ai essayé de circonscrire un régime démocratique de tolérance et de le justifier de manière strictement politique. J'ai soutenu cette thèse de doctorat à l'université de Paris 1 Panthéon-Sorbonne (2009).

En 2011, j'ai obtenu une bourse postdoctorale Banting (CRSH) qui m'a permis de poursuivre mes recherches au CREUM, sous la direction du professeur Daniel Weinstock, sur l'apprentissage de la tolérance entendue comme disposition personnelle. Ce nouveau programme qui conserve sa dimension politique initiale implique en outre des investigations en psychologie morale et en philosophie de l'éducation.

Au cours de l'année 2011-2012, j'ai également engagé un travail collectif sur la question de la corruption dans, et de la démocratie. Je souhaite développer ce projet dont l'enjeu est une réflexion de philosophie politique et d'éthique publique appliquée aux institutions démocratiques.

Je prépare actuellement un livre sur les pratiques démocratiques de la tolérance, qui paraîtra en 2012. Mon analyse porte sur la tolérance comme propriété des institutions qui se manifeste dans un ensemble de normes politiques et juridiques, depuis la formulation d'un principe général de liberté de conscience aux différentes interprétations jurisprudentielles comme la doctrine du danger manifeste et imminent, ou celle des accommodements raisonnables. L'idée défendue est que la tolérance doit consister dans l'acceptation publique de différences qui dérangent, gênent, voire scandalisent une partie des individus, mais dont l'expression est essentielle à l'exercice authentique de la citoyenneté des autres individus. Cette finalité politique délimite aussi l'étendue du domaine de tolérance.

1. ARTICLE

- « Tolérance et diversité dans le libéralisme perfectionniste de Mill », *The Tocqueville Review / Revue Tocqueville*, vol. 33, n°1, University of Toronto Press, 2012, p. 67-100.

2. CHAPITRE DE LIVRE

- « Rawls, l'analyse de la justice », in Sandra Laugier (dir.), *Lectures de la philosophie analytique*, Paris, Ellipses, 2011, p. 472-488.

3. RECENSION

- Ruwen Ogien, *L'odeur des croissants chauds* (Paris, Grasset, 2011), « La morale a minima », *La vie des idées*, 2011 (version en anglais : « Minimal Ethics », *Books & Ideas*, 2012).

4. TRADUCTION

- Stephen Macedo, « L'éducation civique libérale et le fondamentalisme religieux : l'affaire Dieu contre John Rawls », *Raisons politiques*, n°47, 2012, p. 149-188. (article original : « Liberal Civic Education and Religious Fundamentalism: The Case of God v. John Rawls? », *Ethics* 105, 1995, p. 468-496).

5. AUTRE PUBLICATION

- « Ici, semer l'ailleurs », in P. Weil (dir.), *80 propositions qui ne coûtent pas 80 milliards*, Paris, Grasset, 2012, p. 267-271.

6. PRESENCE DANS LES MEDIAS, ARTICLES D'OPINION

- « Le printemps québécois contre le déni de justice et de démocratie », avec Christian Nadeau, *Slate*, 19 mai 2012.
- « La tolérance, une idée d'avenir », *La Cité* n°13, Genève, Mars 2012.

7. CONFERENCES

- **2012, 12 avril** : « *Irony and Public Reason : about Richard Rorty* », Colloque international « The Art and Politics of Irony », McGill University, Montréal.
- **2012, 6 avril** : « *Entre perfection et liberté : la théorie complexe de la tolérance chez Mill* », Journée d'études internationale « John Stuart Mill aujourd'hui », CEVIPOF, Sciences Po, Paris.
- **2012, 26 mars** : « *Y a-t-il une théorie rawlsienne du contrat sociale ? Les objections de Hampton et Sandel* », CREUM, Université de Montréal.

8. ORGANISATION DE LA RECHERCHE

- **2012, 1^{er} Juin** : Journée d'études « *Justice in Taxation* », co-organisée avec Marc Fleurbaey (Princeton), et Stéphane Zuber (Paris 5), à la Maison des Sciences de l'Homme. (Financé par la Chaire Economie du Bien-être, Collège d'Etudes Mondiales).



Nathalie Maillard, Docteur *es* Lettres de l'Université de Lausanne

J'ai travaillé dans le cadre de ma thèse de doctorat sur les raisons et la signification de l'émergence du thème de la vulnérabilité dans différents domaines de l'éthique. Cette recherche a donné lieu à une publication : *La vulnérabilité. Une nouvelle catégorie morale ?* (Genève, Labor et Fides, 2011). J'ai également travaillé sur différentes questions de bioéthique, notamment sur l'euthanasie et le suicide assisté (avec A. Bondolfi et F. Haldemann, *La mort assistée. En Arguments*, Genève, Georg, 2008) et sur la greffe d'organes (ouvrage à paraître). Parallèlement à mes activités académiques, je suis aussi journaliste culturelle pour le bimensuel *La Cité* (www.lacite.info).

De septembre 2008 à février 2010, j'ai été post-doctorante au CERSES (Centre de recherche sens, éthique et société, CNRS, Paris), où j'ai entamé une recherche sur l'éthique minimale et la question du rapport à soi. C'est cette recherche que je poursuis dans le cadre de ma bourse de recherche (financée par le Fonds National Suisse) au CREUM.

La majorité des théories morales contemporaines défendent des conceptions *sociales* de la moralité. Elles s'intéressent aux obligations qu'ont les individus à l'égard des autres personnes. Ces approches marginalisent ou excluent le rapport à soi des questions éthiques. Depuis quelques années en France, le philosophe Ruwen Ogien propose une éthique, qui s'inscrit

dans le champ des conceptions sociales de la moralité. Contre les *maximalistes*, Aristote et Kant en tête, selon lesquels nous devrions vivre de manière à nous perfectionner ou en respectant les devoirs que nous avons envers nous-mêmes, le philosophe affirme que ce que nous nous faisons à nous-mêmes est *moralement indifférent*.

Si c'est la thèse de l'indifférence morale du rapport à soi qui est au centre de mes recherches, mon travail sur l'éthique minimale se concentre sur trois axes :

1. Distinguer la « morale élémentaire » du libéralisme et l'éthique minimale

L'éthique minimale est inspirée par l'éthique libérale de la *neutralité* (Rawls Dworkin, Larmore) et par le libéralisme de la *non-nuisance* (Mill, Feinberg). Mais tous ces auteurs sont des minimalistes politiques, non des minimalistes *moraux*.

L'éthique minimale a une différence de portée. Elle n'exclut pas uniquement les questions relatives au bien personnel du domaine *politique*. Le minimalisme disqualifie également les jugements de moralité/immoralité *privés* concernant le rapport à soi. Les principes de non-nuisance et de neutralité sont par ailleurs justifiés, en lien avec des considérations factuelles concernant le pluralisme ou la nature coercitives du pouvoir collectif, par un appel à des arguments épistémologiques, moraux ou pragmatiques qui n'interviennent pas dans la justification de l'éthique minimale. Selon l'éthique minimale, si nous devons rester *politiquement et moralement neutres* concernant le rapport à soi, c'est parce que ce que nous nous faisons à nous-mêmes est *moralement indifférent*. La défense de l'autonomie individuelle et de la non pertinence des jugements moraux dans le domaine *intrapersonnel* repose ici sur l'idée que nous avons, à l'égard de nous-mêmes, une *liberté normative* complète. Cette idée n'est pas impliquée par la position libérale. De ce point de vue, il n'y a pas de rapport nécessaire entre l'éthique libérale et le minimalisme moral.

2. Evaluer les arguments visant à justifier la thèse de l'indifférence morale du rapport à soi.

L'argumentaire visant à justifier la thèse de l'indifférence morale du rapport à soi repose essentiellement sur l'idée d'*asymétrie morale*. Selon l'idée d'asymétrie morale, ce que nous nous faisons à nous-mêmes est moralement moins important que ce que nous faisons à autrui. Ogien défend une forme radicale d'asymétrie en soutenant que le rapport à soi n'a pas d'importance morale. L'idée d'asymétrie est développée sous différentes formes : a) un appel aux résultats de travaux empiriques dans le domaine de la psychologie morale qui tendraient à montrer que nous sommes « naturellement » minimalistes ; b) un recours à l'argument du consentement ; c) une critique conceptuelle des positions maximalistes : l'idée de devoir envers soi et de vertu personnelle. J'analyse ces différents arguments en défendant une conception de l'asymétrie morale entre le rapport à soi et le rapport à autrui qui n'implique toutefois pas l'idée d'indifférence morale du rapport à soi.

3. Défendre une conception hétérogène et hiérarchisée du domaine moral, qui inclut la question du rapport à soi.

Tout en travaillant les points mentionnés plus haut, j'essaie de montrer que nous utilisons dans le cadre du rapport à soi un vocabulaire normatif qui va au-delà des considérations prudentielles et que la disqualification du langage moral dans les questions *intrapersonnelles* est illégitime. Je soutiens toutefois que les normes *intrapersonnelles* n'appartiennent pas au même registre moral que les normes *interpersonnelles*. Elles n'ont pas la même importance et ne sont pas définies par les mêmes critères. Je considère par ailleurs, même si les notions de devoir envers soi et de vertus personnelles sont valides, que les questions relatives au bien personnel doivent rester extérieures au domaine politique. Nous avons de bonnes raisons, morales et pragmatiques notamment, de disqualifier le perfectionnisme politique (du moins sous sa forme coercitive).

D'une manière générale, j'essaie dans cette recherche de penser à nouveaux frais la question du rapport à soi-même. Je veux aussi montrer qu'on peut penser moralement le rapport à soi sans être un paternaliste liberticide ou un affreux conservateur.

1. PARTICIPATION A DES COLLOQUES, JOURNEES D'ETUDE, ETC.

- « La psychologie morale peut-elle apporter une caution normative à l'éthique minimale ? », Colloque AIRMEC/CREUM, Université de Montréal, décembre 2011
- « La place du corps dans les relations interpersonnelles », *Journée d'étude sur l'éthique relationnelle*, CREUM, Université de Montréal, mai 2012

2. PUBLICATIONS A VENIR.

- *Libéralisme politique et libéralisme moral. Faut-il être minimaliste en éthique?*, Genève, Labor et Fides, septembre 2013 (manuscript accepté)
- « La théorie du développement moral défendue par Elliot Turiel et Larry P. Nucci peut-elle apporter une caution



Sara Villa, PhD in English, University of Milan

During academic years 2010-11 and 2011-2012 I was an ICASP Postdoctoral fellow at CRÉUM with a research project focused on the influence of jazz improvisatory practices on the Beat Generation poetics, especially in the form of jazz poetry performances. The Beats' reliance on improvised vocal verses intertwined with jazz music had a poignant ethical scope. It was not simply a way to mimic or purely reproduce the ethnic and class-related African American struggle of bebop in a staged or written musico-verbal form. Beat jazz poetry alluded, where not directly manifested through the presence of African-American soloists such as Sahib Shihab, to the advocacy of inter-racial relations in a society which was still affected by the xenophobic backlash of 'separate but equal' policies. (See Amram, *Offbeat: Collaborating with Jack Kerouac*, Paradigm, 2008, 132-137) It manifested a conception of American identity which embraced hybridization as its most genuine core.

In addition to the ethnic and class components, gender issues became another of the key focuses of the musico-linguistic revolution of improvised jazz poetry. The feminist standpoint of Diane Di Prima's performances concerned the participation and affirmation of women in the Beat movement and their fight for equal rights from within the Beat Generation (See Diane Di Prima, *Recollections of My Life as a Woman: The New York Years*, Viking Press, 2001 and Brenda Knight, *Women of the Beat Generation*, Boston. Conari Press, 1996, 241-48).

The aim of this study, which was developed under the supervision of Daniel Weinstock (CRÉUM), Eric Lewis (ICASP) and Ajay Heble (ICASP) was to analyze the key role of improvisation as the fundamental structural means for manifesting the multi-layered discourses of the Beat Generation's political struggle in jazz poetry performances. The research, writings and presentations I realized while at CRÉUM-ICASP specifically highlighted the ethically and politically active role of improvisatory practices in jazz poetry. A detailed analysis of the major jazz poetry performances

realized during the Fifties and Sixties allowed me to reveal the peculiar role that many of the Beat Generation women had since the very early beginnings of this performative genre. The theoretical basis of this study was grounded at the intersection between 20th century American and African-American Literature, Ethics, Cultural Studies, Gender Studies, and Jazz Studies applied to Performance Poetry.

The project I developed while at CRÉUM was the direct development of my previous postdoctoral fellowship. In 2008-2010 I was a research fellow in a joint program between Columbia University's Center for Jazz Studies and the University of Milan, with a project focused on Jack Kerouac's unpublished writings on jazz. Previously, I was a graduate student at the University of Milan, where I received my PhD in English in 2008. In parallel with my academic work, I am the Italian translator of *Windblown World: The Journals of Jack Kerouac 1947-1954*. I have published articles on Virginia Woolf, Anglo-American Cinema and Jack Kerouac, and I collaborate with the jazz magazines *All About Jazz*, *All About Jazz Italia* and *Musica Jazz*. My monographic volume dedicated to the film adaptation of Woolf's Orlando (*I due Orlando: Le poetiche androgine del romanzo woolfiano e dell'adattamento cinematografico*) was published by CUEM, Milan. My main interests are focused on the poetics and politics of gender, and on the relationship between contemporary British and American literature and the other arts, particularly film and jazz music.

1. MAJOR PUBLICATIONS

- *Jack Kerouac on Jazz*, due to be published in 2014
- "'Towards a Spontaneous Cinema.' Improvisatory Practices and the Dawn of the New American Cinema: Shadows (1957) and Pull My Daisy (1959)" forthcoming in George Lewis and Ben Piekut (eds), *Oxford Handbook of Critical Improvisation Studies*, Oxford UP, 2014
- "Translating Orlando in 1930s Fascist Italy: Virginia Woolf, Arnaldo Mondadori, and Alessandra Scalero" in Jeanne Dubino (ed), *Virginia Woolf and the Literary Marketplace*, Palgrave Macmillan, January 2011
- "Will Self's 'Caring, Sharing': A Psychological Dystopia" in *Critical Engagements: A Journal of Criticism and Theory*, UK Network for Modern Fiction Studies, issue 3.2, (October 2011)
- "Da Orlando al Queer: evoluzioni rappresentative antieteronomiche" in Nicoletta Vallorani (ed), *Tessiture. Letterature e culture di lingua inglese nella didattica dei Cultural Studies*, Firenze, Edit, December 2011.

2. CONFERENCE PRESENTATIONS

- "Screening On the Road: How the Current Beats' Renaissance Helped Defeat the Cinematographic Ineffability of Kerouac's Novel" at the Canadian Association for American Studies Conference entitled "The Aesthetics of Renewal" and held at Chateau Laurier, Ottawa on 3rd-6th November 2011
- "Jack Kerouac's Jazz Criticism for the Horace Mann Record and the Redefinition of Jazz Between the World Wars at the conference entitled « The Battle of the Brows », McGill University, June 2011
- "'Hipster, Blow Your Top': From Bebop Improvisational Practices to Kerouac's Spontaneous Poetics", Grinnell College in Iowa, 13th April 2011, invited presentation
- "Spontaneous Bodily Verses: The Lyrical Physicality of Improvised Jazz Poetry" presented at the conference entitled *Embodying the Improvisatory*, held at McGill University, Montreal, on 14th-16th June 2012
- "Women Beat Poets and Improvised Jazz Poetry: A Feminist Poetic Pedagogy in the Now" presented at the International ICASP Colloquium 2012 entitled "Improvisation, Pedagogy and Praxis" held at the University of Guelph, Guelph Ontario, on 5th September 2012
- "'As a jazz musician drawing breath between outblown phrases.' The Beat Generation's Improvisational Poetics and the Cult of Literary Spontaneity" at the University of Michigan, Ann Arbor, 3222 Angell Hall, on 15th October 2012, invited presentation.

3. CONFERENCE ORGANIZATION

- Member the organizing committee of the international conference entitled The Art and Politics of Irony, McGill University and Université de Montréal, April 2012.

4. TEACHING

- Lecture course in English for Journalism at the Walter Tobagi School of Journalism, University of Milan (academic years 2010-11 and 2011-12).

5. PEER-REVIEWING

- Reviewer for for Critical Studies in Improvisation / Études critiques en improvisation (2011-today).
-



Yael Peled, Doctor of Philosophy in Politics (political theory), Nuffield College, University of Oxford

My research interests lie primarily in the interface between political philosophy and linguistics, with a special emphasis on normative political theory and public policy on language. My doctoral thesis (Nuffield College, Oxford, 2011), titled “Linguistic Justice and Philosophical Empowerment: Two Justifications for a Plurilingual Theory of Democracy” offered a critique of the monolingual preconception that underlies the majority of contemporary normative writing on democracy. Democratic theory, it argued, tends to perceive contemporary polities as monolingual in nature, despite the evident fact the absolute majority of contemporary polities, democratic and otherwise, are multilingual. The thesis examined the eighteenth and nineteenth century intellectual roots of this conception, its influence over our contemporary political and linguistic imagination, its implications for the normative theorising of language, and ramifications for “real-world” policies and practices.

The thesis, and more broadly, my research agenda, engage with the question of the nature and meaning of thinking politically about language, and the interdependence and complicit relations not only of politics and language as subject matters, but also of political science and linguistics as fields of academic inquiry. Alongside the doctoral thesis, therefore, previous research undertaken addressed issues such as the paradox of official language policy in a deliberative democracy; the advantages and drawbacks of the rights discourse in theorising language rights; the interrelations between language capabilities, linguistic diversity and human development; the financial (and other) gains of multilingual education in a globalising world; plurilingualism and the philosophy of education; the emerging subfield of language ethics as a distinct field of intellectual inquiry; and the role of linguistic inquiry in advancing political extelligence (collective intelligence) by means of a cross-cultural and cross-linguistic reflection on political semantics.

During my term of fellowship as a postdoc at CREUM and a member of the Montreal Inteuniversity Research Group in Political Philosophy (GRIPP), my work is primarily dedicated to two research projects. The first, “Towards a Contextual Theory of Linguistic Justice”, offers a critique of the often narrow and deficient conception of language that is currently employed in the emerging work on linguistic justice. The project explores the multiplicity of conceptions of language, and

consequently of the interpretations of linguistic justice, in different contexts and spheres of life, within the broader aim of a “complex linguistic justice” theory-building. A second project, “Language Ethics as a Field of Inquiry” (co-led with Daniel Weinstock), is a first-of-its kind attempt to define and explore in a systematic manner the social and political ethics of human language as a distinct domain of intellectual inquiry, similarly to other distinct domains such as bioethics, environmental ethics, and the ethics of war.

During 2012 I also became involved with the Montreal Health Research Equity Consortium (based in McGill). As part of its mission to investigate the role played by social risk factors in determining health outcomes, my own work in the project, under the title of “Language, Justice and the Social Determinants of Health”, explored the effect of linguistic diversity and language prioritisation on health status disparities.

1. PUBLICATIONS

- Peled, Y. (2012). ‘Marching forward into the Past: Monolingual Multilingualism in Contemporary Political Theory’. In *Standard Languages and Multilingualism in European History*, eds. M. Hüning and U. Vogl (Amsterdam: John Benjamins), 71-96
- Peled, Y. (2011). ‘Language, Rights and the Language of Language Rights: The Need for a New Conceptual Framework in the Political Theory of Language Policy’. *Journal of Language and Politics* 10(3): 236-256.

2. WORKSHOPS ORGANISED

- *Language Ethics as a Field of Inquiry* (with Daniel Weinstock, funded by a SSHRC Aid to Research Workshops and Conferences grant, November 11-12)

3. CONFERENCE PRESENTATIONS

- ‘Language Ethics for the Real World: Towards a Contextual Theory of Linguistic Justice’. Paper presented at the Ideals and Reality in Social Ethics conference, University of Wales (Newport, April 2012)

4. WORKING PAPERS

- ‘Narrativium-free Theorising? Open-Ended Thinking in a Messy World’
- ‘The Ethics of Tonality: Music, Meaning and Empathy’

5. PEER-REVIEWING ACTIVITIES

Various journal and book manuscript reviewing for Wiley and John Benjamins.

BOURSIERS AUX ÉTUDES SUPÉRIEURES

En collaboration avec la Faculté d'études supérieures de l'Université de Montréal, ce programme accueille chaque année les meilleures candidatures soumises au concours dont les sujets de recherche portent sur des thèmes reliés au mandat du Centre.

Antoine C. Dussault, Philosophie

Les recherches d'Antoine portent sur le concept de « bon pour » appliqué aux écosystèmes. Celles-ci poursuivent des discussions entamées en philosophie de l'environnement dans les années 1980 et 1990 sur les concepts d'intérêt biologique et de santé écosystémique. La thèse d'Antoine met à l'écart le premier de ces concepts en faisant valoir qu'il suscite plus de problèmes qu'il n'en résout, et propose une articulation du second. Le concept de santé écosystémique qu'Antoine propose met en relation les théories en écologie des écosystèmes, la recherche de philosophie de la biologie sur le concept de fonction, et les conceptions néo-aristotéliennes du bien-être développées en métaéthique et éthique normative.

Isabelle Feillou, Sciences humaines appliquées

Les recherches d'Isabelle se déroulent sous l'angle de l'interdisciplinarité, au croisement du design urbain et de l'ergonomie constructive. Elle s'intéresse à la prise en compte des populations vieillissantes dans les projets d'aménagements urbains, sous l'angle des processus et de leurs résultats.

Charles Dupras, Sciences biomédicales, option bioéthique

Grâce au séquençage du génome humain, bon nombre de pathologies physiques et psychologiques ont été corrélées à une susceptibilité génétique héritable. Une vision populaire de la santé centrée sur le déterminisme et l'essentialisme génétique est très réductrice et peut miner la motivation des individus à prendre en main leur propre santé et à participer à la gestion des déterminants sociaux et santé. Les recherches de Charles visent à comprendre l'interprétation et l'intégration des découvertes récentes issues du domaine de l'épigénétique moléculaire dans la sphère publique : orientation de la recherche, élaboration des politiques de santé et diffusion de la recherche par les médias.

Frédéric Grotino, Faculté de droit

Dans le cadre de son doctorat, Frédéric s'intéresse aux mécanismes d'encadrement du risque moral en matière de rémunération des dirigeants de sociétés. Axées autour du thème de la gouvernance des sociétés par actions, ses recherches visent à permettre l'amélioration de la gestion du pouvoir décisionnel au sein de l'entreprise par une meilleure compréhension de ses organes de gestion et de ses mécanismes régulateurs.

Julie Girard-Lemay, Département de philosophie

Dans sa thèse intitulée « Les femmes et les enfants d'abord. Une philosophie féministe de la famille », Julie répond aux théories libérales de la famille qui définissent les conditions d'exercice de l'autorité parentale sans prendre suffisamment en compte l'articulation de la dépendance et de l'exclusion des femmes à celles des enfants. Sa thèse répond aussi aux théories féministes qui analysent le rôle de la famille dans la perpétuation des injustices de genre sans, cependant, penser

ce que devrait être la famille, si ce n'est que pour abolir sa forme privée ou pour honorer le rôle de mère, voire une moralité proprement féminine.

Marie-Ève Lemoine, Maîtrise en bioéthique

Les enfants de donneurs de gamètes sont de plus en plus nombreux à exprimer leur opinion en vue de modifications législatives des politiques de procréation assistée au nom du droit de connaître ses origines. Dans son projet de maîtrise, Marie-Eve Lemoine étudie l'expérience vécue par les enfants de donneurs de gamètes, telle qu'exprimée sur les réseaux sociaux qu'ils ont créé. Les informations trouvées seront mises à contribution dans une réflexion éthique sur les responsabilités de la société, des donneurs et des parents envers les enfants issus du don de gamètes.

ANNONCES DE NOS ACTIVITÉS

1. Conférence de Rafael Ziegler : "Fair Competition of Ideas"

1^{er} septembre 2011

Le CRÉUM vous invite à venir entendre **Rafael Ziegler**, Coordinateur de projet à GETIDOS (Getting things done sustainably) - Theory, empirical basis and potential of social entrepreneurship for sustainable development, de l'Universitäten Greifswald à Berlin, qui présentera un texte en production intitulé « Fair Competition of Ideas ».

2. Radio-Créum : Entrevue avec Jan Gehl

6 septembre 2011

En raison de l'importante actualité sur Jan Gehl cette semaine, nous vous invitons à ré-écouter cette émission de Radio-Créum :

De passage à Montréal pour le congrès écocité, l'architecte et urbaniste Jan Gehl répond aux questions de Jayne Engle-Warnick sur la transformation de Montréal en une ville plus accueillante aux piétons et aux cyclistes.

Cette entrevue est rendue possible grâce aux Éditions Écosociété qui traduiront bientôt l'important livre de Jan Gehl, *Cities for Peoples*.

3. Conférence de Kristin Voigt

18 octobre 2011

Vous êtes invité à venir entendre Kristin Voigt (McGill - Montreal Health Equity Research Collaboration) qui présentera une conférence intitulée *Shame, stigma and 'denormalisation' : helpful instruments in the pursuit of public health ?*, le **mardi 18 octobre à 12 h 30 au CRÉUM (2910 boul. Édouard-Montpetit, salle 309)**.

Voici un résumé de sa conférence (qui sera en anglais). Bring your lunch if you want !

Tackling the stigmatisation and negative perception of various health conditions and health behaviours is an important goal in many areas of public health. More recently, however, public health initiatives have begun to rely on strategies that aim to 'denormalise' certain behaviours, i.e. to make them appear less common and less desirable. The rationale underlying this approach is that the social unacceptability of particular behaviours can be a strong motivator for behaviour change. That this approach risks stigmatising those who engage in the targeted behaviours has been recognised in the debate but public health experts disagree on whether

denormalisation necessarily leads to stigma and on whether stigmatisation could be an acceptable cost in the pursuit of population health.

This paper aims to assess whether denormalisation should be considered part of the public health ‘armoury’ and, if so, what principles or considerations should guide its use. I begin by clarifying the relevant concepts – stigma, shame and denormalisation – and the relationships between them. I then consider theoretical arguments about the role that stigma and shame can play in just societies, drawing on a debate between Martha Nussbaum and Richard Arneson. Framing this question as a conflict between concerns about distributive and relational equality, I argue that, while the principled stance against stigmatisation that can be developed from Nussbaum’s argument is not plausible, the empirical literature suggests not only that denormalisation, shame and stigma are likely to have a negative net-effect on health outcomes, but also that they can exacerbate other forms of inequality.

4. Atelier "Démocratie et entreprise"

31 octobre 2011

En collaboration avec le groupe de recherche PRIMAL, le CRÉUM vous invite à un atelier sur "Démocratie et entreprise" le 31 octobre prochain à Paris, à l’École des Mines.

Résumé et programme

Il peut paraître étrange d’adosser les termes « démocratie » et « entreprise » car ils semblent d’une part ne pas appartenir au même champ et d’autre part, de ce fait, semblent presque antinomiques. Ce workshop se propose de réfléchir dans un cadre interdisciplinaire à ce qui pourrait expliquer cette apparente antinomie et aux relations qu’il serait possible d’établir tant d’un point de vue pratique que théorique entre démocratie et entreprise. En d’autres termes, il s’agit de penser, peut-être dans le cadre d’un renouvellement théorique, les relations entre société et entreprise. Celles-ci sont placées depuis un certain nombre d’années sous le sceau de la Responsabilité Sociale de l’Entreprise, dans toutes les formes qu’elle peut prendre et selon des modalités qui tendraient à laisser penser que la relation est en quelque sorte unilatérale puisque ce serait la société qui imposerait certaines normes aux entreprises. Ces normes relevant d’une justification éthique.

Or la question de l’inter-normativité nous semble ici primordiale puisque nous ne pourrions faire abstraction du mode de production des normes managériales et de leur influence sur la structuration de la société. Dans quelles mesures des normes éthiques, politiques, juridiques et managériales peuvent-elles coexister au sein d’un même espace politique ? Comment identifier leur source, leur(s) destinataire(s) et penser leur légitimité ?

Notre réflexion pourrait donc suivre trois axes : le premier s’intéresserait à la place de l’entreprise au sein de l’espace public démocratique ce qui reviendrait à penser sa constitution en acteur politique. Le second s’interrogerait sur la mise en œuvre d’un espace démocratique au sein de l’entreprise. Enfin, le troisième pourrait s’attacher à penser les effets de l’inter-normativité sur les processus démocratiques.

Commentateurs :

▶ Daniel Weinstock, Titulaire de la Chaire de recherche du Canada en Ethique et Philosophie Politique, Professeur de Philosophie à l'Université de Montréal /Chercheur au CRÉUM

▶ Magaly Brodeur, Doctorante, Sciences Humaines Appliquées et CRÉUM, Consultante chez Guberna

▶ Olivier Renaut, Maître de Conférences en Philosophie, Université Paris Ouest Nanterre La Défense

- 9 h 30 : Rendez-vous à l'Ecole des Mines – 60, Boulevard Saint-Michel.
- 9 h 45 – 10 h : Introduction générale
- 10 h – 11 h « L'entreprise comme objet d'étude de la philosophie politique : Quelles justifications pour la démocratie économique ? », Pierre-Yves Néron, Directeur-adjoint, CRÉUM. Réponse : « Les modalités de la participation des entreprises à l'espace public », Malik Bozzo- Rey, Maître de Conférences en Ethique Economique et Philosophie du Management, Université Catholique de Lille.
- 11 h – 11 h 15 : Pause
- 11 h 15 – 12 h « Une justification pour la rivalité dans nos institutions économiques (et politiques) ? » Dominic Martin, Doctorant, Département de Philosophie de l'Université de Montréal et à l'Université Catholique de Louvain, CRÉUM.
- 12 h – 13 h 30 : Repas sur place
- 13 h 30 – 14 h 45 « Efficience de quoi ? – Interpréter des arguments d'efficience dans le contexte de la taxation internationale » Peter Dietsch, Professeur de Philosophie à l'Université de Montréal, CRÉUM « Logistique et moyens de production : éléments pour une analyse des questions démocratiques », Frédéric Gautier, Professeur en Sciences de Gestion, Université Paris Ouest Nanterre La Défense
- 14 h 45 – 15 h : Pause
- 15 h – 15 h 45 « La prise de décision existe-t-elle en entreprise ? », Eric Pezet, Professeur en Sciences de Gestion, Université Paris Ouest Nanterre La Défense
- 15 h 45 – 16 h 45 : Discussion conclusive
- 19 h 30 : Repas au Terminus Nord (23, Rue de Dunkerque, en face de la Gare du Nord)

5. International workshop : Language Ethics as a Field of Inquiry

11-12 novembre 2011

The workshop “Language Ethics as a Field of Inquiry” is an innovative and a first-of-its-kind attempt to identify, conceptualise and explore the social and political ethics of human language as a distinct field of intellectual inquiry, similarly to other distinct domains of ethics such as the ethics of war, bioethics, business ethics and environmental ethics.

The workshop brings together diverse scholarly perspectives from leading experts in politics, philosophy, linguistics, history and economics, in order to explore language ethics in a strong transdisciplinary environment. It therefore sets out to identify the ways in which the intrinsic plurality and complexity of this emerging field of inquiry may be approached, defined and studied in a systematic and dedicated manner.

Convenors : Daniel Weinstock and Yael Peled

Participation and registration :

Registration is free of charge but is essential, since the number of available places is limited. To register, please send a message expressing your interest to yael.a.peled@gmail.com.
ITHQ (3535 St. Denis), Montreal

Language Ethics as a Field of Inquiry

11-12 November 2011, Montréal

ITHQ, 3535 Saint-Denis

Friday November 11

- 9:00 Greetings and Opening Remarks
- Session I: Language Ethics - Definitions, Contexts and Approaches
- 9:30 Dan Avnon (Political Science, Hebrew University)
What is (or 'are') Language Ethics?
- 10:15 Arash Abizadeh (Political Science, McGill)
Words versus the Public Thing: Verbal Threats to the Rousseauist Republic
- 11:00 Break
- 11:15 Luisa Maffi (Terralingua)
Earth of Languages, Languages of the Earth: Towards a Biocultural Ethics for the World's Languages
- 12:00 Lunch

Convenors

Daniel Weinstock (Philosophy, Montreal)
Yael Peled (CREUM, Montreal)

Session II: The Normative Theorising of Language Policy

- 13:00 Idli Boran (Philosophy, York)
Language, Institutions and Political Theory
- 13:45 Jacob T. Levy (Political Science, McGill)
The Language of Manners and the Manners of Language
- 14:30 Break
- Session III: Linguistic Justice
- 15:00 Alan Patten (Political Science, Princeton)
Language Preservation, Fairness and Language Rights
- 15:45 Helder de Schutter (Political and Social Theory, Leuven)
Intralinguistic Justice

Saturday November 12

- Session IV: Global Linguistic Justice
- 9:30 Suzanne Romaine (English, Oxford)
Towards Sustainable and Equitable Human Development: Why Language Matters
- 10:15 Daniel Weinstock (Philosophy, Montreal)
Is Language Death Necessarily Unjust? Three Arguments
- 11:00 Break
- 11:15 Tom Ricento (Education, Calgary)
Language Policy, Political Theory and English as a 'Global' Language
- 12:00 Lunch

Session V: The Economics of Linguistic Diversity

- 13:00 David Robichaud (Philosophy, Ottawa)
Language Rights and the Costs of Language Diversity
- 13:45 François Grin (Economics, Geneva)
Is 'Diversity' an Operational Concept for Language Policy?
- 14:30 Break
- Session VI: Language Ethics as a Field of Inquiry
- 15:00 General Discussion
- 16:30 Conclusion



6. Conférence du Grin : Nigel DeSouza

11 novembre 2011

La prochaine conférence du Groupe de recherche interuniversitaire en normativité Nigel DeSouza (Ottawa) faire une présentation intitulée *Pre-reflective ethical know-how*.

7. Conférence du GRIPP : Bernard Manin

18 novembre 2011

La prochaine conférence du GRIPP sera l'hôte de **Bernard Manin** (NYU et École des hautes études en sciences sociales) qui prononcera une conférence intitulée *Résilience de la démocratie représentative*.

8. Séminaire du CRÉUM sur Edward Soja et la justice spatiale

22 novembre 2011

Le CRÉUM invite les personnes intéressées à participer à un séminaire sur "Edward Soja et la justice spatiale", organisé par Frédéric Dejean, en collaboration avec Daniel Weinstock et Valérie Amiraux.

Si vous désirez assister à la première séance de ce séminaire, merci de vous y inscrire en écrivant à l'adresse info@creum.umontreal.ca et vous pourrez ainsi avoir accès aux textes qui seront discutés.

9. Microéthiques : l'anonymat des donneurs de gamètes est-il justifié ?

Radio-Créum

24 novembre 2011

Aujourd'hui, les dons de gamètes (spermatozoïdes ou ovocytes) se font sous couvert de l'anonymat, dans le but d'éloigner le donneur du projet parental et de l'écarter de toute responsabilité envers l'enfant. Mais l'anonymat empêche les enfants de connaître leur géniteur. Pourraient-ils avoir le droit de connaître l'identité de leur géniteur (ou génitrice), tout comme les enfants adoptés sont autorisés légalement à connaître leurs parents biologiques ? L'anonymat est-il réellement justifié ? Quels sont les enjeux éthiques de l'interdiction de l'anonymat ? Comment et pourquoi soutenir le droit aux origines ?

10. Conférence du GRIN : Jérôme Dokic

25 novembre 2011

Vous êtes invité à assister à la prochaine conférence du Group de recherche interuniversitaire en normativité pour y entendre Jérôme Dokic (EHESS) faire une présentation intitulée *L'idée même de perception morale*.

11. Conférences du GRIPP : Charles Blattberg

2 décembre 2011

La prochaine conférence du GRIPP sera l'hôte de Charles Blattberg (UdeM) qui présentera une conférence intitulée *Taking Politics Seriously – but Not Too Seriously*.

Daniel Bell (Tsinghua University – Beijing) agira à titre de commentateur.

12. Documentaire + débat : notre responsabilité à Guantanamo et les dérives de nos systèmes politiques et juridiques depuis le 11 septembre

20 janvier 2012

Le CRÉUM vous invite à un débat sur le thème *Les documentaristes, mauvaise conscience des journalistes ?*, organisé par André Lavoie du Devoir, autour du film *Vous n'aimez pas la vérité*, de Luc Côté et P. Henriquez sur Omar Khadr.

Avec la participation de Christian Nadeau, professeur de philosophie à l'Université de Montréal, et les documentaristes Patricio Henriquez et Luc Côté, auteurs du film.

La rencontre aura lieu **le vendredi 20 janvier à 17 h 30** (débat) et 19 h (film) à la Cinémathèque québécoise (335, boul. De Maisonneuve Est).

13. Conférences du GRIPP : Adam Etinson

27 janvier 2012

La prochaine conférence du GRIPP sera l'hôte d'Adam Etinson qui présentera une conférence intitulée *Truth or Reasonableness*.

14. Microéthiques : défis énergétiques et consommation

Radio-Créum

20 février 2012

Les défis énergétiques de nos sociétés contemporaines, et en particulier au Québec, exigent-ils un resserrement des réglementations et une meilleure gestion de la demande et des prix, ou plus radicalement une modification profonde des institutions et des structures sociales, par exemple comme le suggère le paradigme de la décroissance ?

15. Conférence du GRIPP : Timothy Waligore

9 mars 2012

Vous êtes cordialement invité à la prochaine conférence du Groupe de recherche interuniversitaire en philosophie politique (GRIPP) pour y entendre le conférencier Timothy Waligore (GRIPP/ Mellon Postdoctoral Fellow McGill University).

16. Atelier du GRIN : Aude Bandini

16 mars 2012

Dans le cadre des ateliers du GRIN (Groupe de Recherche Interuniversitaire de la Normativité), Aude Bandini (CRÉUM et UQÀM) présentera une conférence intitulée *La dérive de la croyance*.

17. Charles Taylor à 80 ans : un colloque international

29 mars 2012

Vous pouvez maintenant écouter l'intégralité du colloque sur Radio-Créum.

Le CRÉUM est heureux de s'associer avec ses partenaires pour la tenue d'un colloque international en l'honneur de Charles Taylor à l'occasion de son quatre-vingtième anniversaire, qui se tiendra du 29 au 31 mars 2012 au Musée des beaux-arts de Montréal.

Ce colloque regroupera des chercheurs de réputation internationale dans le domaine des sciences humaines et sociales qui seront réunis pour commenter, comprendre et interpréter l'œuvre de Charles Taylor. Les grands thèmes de celle-ci y seront abordés, du multiculturalisme à l'interprétation de la modernité en passant par la philosophie de l'identité personnelle, la philosophie de l'esprit et du langage, la politique canadienne et la sécularisation. Il est à noter que ce colloque sera complété par la tenue d'un événement public portant sur l'engagement public de Taylor sur des enjeux comme l'avenir de la sociale démocratie et la pensée progressiste au Canada, la constitution canadienne, le fédéralisme, les accommodements raisonnables et la gestion de la diversité culturelle.

L'inscription est gratuite et obligatoire. Pour vous inscrire, prière d'envoyer un courriel avec votre nom et affiliation à l'adresse taylor.conference.2012@gmail.com

Co-organisateurs : Daniel Weinstock (Montreal), Jocelyn Maclure (Laval), Jacob T. Levy (McGill), Pierre-Yves Néron (CRÉUM).

18. Conférence au CRÉUM : Ernest-Marie Mbonda

2 avril 2012

Le CRÉUM vous invite à venir entendre Ernest-Marie Mbonda (Université catholique de Yaoundé / CERJUSP) et Dany Rondeau (UQAR) qui feront une présentation ayant pour titre *La contribution des savoirs locaux / endogènes à la pensée contemporaine*.

La présentation durera 45 minutes, suivie d'une période de question de 15/30 minutes.

Le lundi 2 avril à 12 h 30, dans la salle de séminaire du CRÉUM (2910 Boul. Édouard-Montpetit).

19. Atelier du GRIN : Constantine Sandis

13 avril 2012

Dans le cadre des ateliers du GRIN (Groupe de Recherche Interuniversitaire sur la Normativité), Constantine Sandis (Oxford Brookes University) présentera une conférence intitulée *Action in Ethics*.

20. Conférence d'Éric Pezet : la fabrication du salarié

16 avril 2012

Vous êtes invité à venir entendre la conférence d'Éric Pezet (Prof. de management et organisation à l'Université de Paris-Ouest Nanterre la défense) ayant pour titre *La fabrication du salarié-citoyen en France dans les années 70*.

21. Journée d'étude sur le thème de l'éthique relationnelle

18 avril 2012

Le CRÉUM est heureux de vous inviter à une journée d'étude sur l'éthique relationnelle.

Vous pouvez télécharger le programme au bas de cette page, sinon le voici :

9h30-9h45 Accueil et mots d'introduction.

9h45h-10h45 Julie Cousineau- *Qu'est-ce qu'être parent ?*

10h45-11h00 Coffee break

11h00-12h00 Julie Girard-Lemay- *L'autonomie locale des enfants*.

12h-13h30 Lunch

13h30-14h30 Nathalie Maillard- *La place du corps dans les relations interpersonnelles*.

14h30-14h45 Coffee break

14h45-15h45 Agnès Berthelot-Raffard- *L'aide informelle entre deux modèles de relation morale.*

15h45- 16h00- Mots de conclusion.

Au plaisir de vous y voir en grand nombre !

22. Colloque : Les journées de la métaéthique

26 avril 2012

Ce colloque fait suite aux premières journées de métaéthique, tenues à Paris en mars 2011 sous le thème Quoi de neuf en métaéthique? Pour cette deuxième édition, les journées sont organisées en étroite collaboration avec le Groupe de recherche interuniversitaire sur la normativité (GRIN). Pour cette raison, une place de choix est accordée au thème de la normativité dans les questionnements métaéthiques.

Université Laval, Québec

26 et 27 avril 2012

Conférenciers invités :

Joseph Heath (Université de Toronto)

Ruwen Ogien (CNRS, Paris)

Christine Tappolet (Université de Montréal)

23. Atelier annuel du GRIPP : The Authority of Democracy

29 mai 2012

Atelier annuel de manuscrit de philosophie politique de Montréal avec Daniel Viehoff.

(Atelier bilingue)

Le Groupe de recherche en philosophie politique de Montréal (GRIPP) est heureux de vous informer de la tenue d'un atelier d'une journée complète dédié au lauréat du prix 2012 de l'atelier de philosophie politique de Montréal, « The Authority of Democracy », par Daniel Viehoff de l'University of Sheffield. Nous espérons que ce manuscrit suscitera des discussions fructueuses.

Format : pour maximiser la qualité des discussions, on demande aux participants de lire le manuscrit au préalable. L'atelier comprendra quatre séances de discussions critiques sur le manuscrit ; pour chacune d'entre

CRÉUM

elles, deux membres de la communauté montréalaise du GRIPP lanceront la discussion par des commentaires critiques d'une des sections du manuscrit, suivi d'une courte réponse de l'auteur et d'une discussion générale.

Inscription : L'atelier est ouvert à tous, mais l'inscription préalable est requise étant donné le nombre limité de places. RSVP le coordinateur de l'atelier : Cameron Fleming.